

HØRINGSPART	HØRINGSSVAR
Kompetente myndigheder for lovregulerede erhverv	
Arbejdstilsynet	
Beredskabsstyrelsen	
Energistyrelsen	
Erhvervs- og Byggestyrelsen	
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen	
Finanstilsynet	
Færdselsstyrelsen	
Fødevarestyrelsen	
Justitsministeriet, Civil- og Politiafdelingen	
Justitsministeriet, Rigspolitiets Færdselsafdeling	
Kirkeministeriet	
Kort- & Matrikelstyrelsen	
Københavns Politi	
Lægemiddelstyrelsen	
Miljøstyrelsen	
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri	
Plantedirektoratet	
Psykolognævnet	
Sikkerhedsstyrelsen	
SU-styrelsen	
Sundhedsstyrelsen	
Søfartsstyrelsen	

HØRINGSPART	HØRINGSSVAR
Ministerier m.fl.	
Beskæftigelsesministeriet	
Finansministeriet	
Forsvarsministeriet	
Indenrigs- og Sundhedsministeriet	
Justitsministeriet	
Kulturministeriet	
Ligestillingsafdelingen	
Miljøministeriet	
Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration	
Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling (Universitets- og Bygningsstyrelsen)	
Rigspolitichefen	
Socialministeriet	
Statsministeriet	
Transport- og Energiministeriet	
Udenrigsministeriet	
Undervisningsministeriet	
Økonomi- og Erhvervsministeriet	
HØRINGSPART	HØRINGSSVAR
Rektorforsamlinger, ledelsessammenslutninger og fritstående institutioner	

CVU-Rektorkollegiet	Ingen bemærkninger
Danmarks Forvaltningshøjskole	
Danmarks Journalisthøjskole (DJH)	<p>Positiv over for forslaget.</p> <p>DJH undrer sig over, at lovforslaget ikke gælder universitetsområdet, som er netop det område DJH samarbejder med i tilfælde af merit.</p> <p>DJH har en gennemarbejdet struktur og vejledning til studerende forud for udvekslingsophold og forventer, at mange klager herved undgås. I lyset af den nye struktur med professionsbachelor og universitetsbachelor forudser DJH, at de nye klagemuligheder kan medføre et stigende antal klager fra studerende, der ikke opnår forhåndsmerit.</p>
Danmarks Skolelederforening	
Den Grafiske Højskole	
Ergoterapeutskolernes Rektorforsamling	
Foreningen af Frie Samarbejdende MVU-Institutioner	<p>Foreningen af Frie Samarbejdende MVU-Institutioner (FSI) støtter intentionen om at forbedre muligheden for at få merit og sikre en ensartet praksis, og finder at lovforslaget indfrier denne intention.</p> <p>FSI vurderer, at forslaget vil medføre væsentligt flere ansøgninger om merit med øget belastning af institutionernes administrative ressourcer til følge.</p> <p>FSI anmoder om, at der foretages en vurdering af institutionernes ressourceanvendelse, som kan medtages, når taxametertaksterne skal fastsættes på ny.</p>
Foreningen af Skoleledere ved de Tekniske skoler	

Fysioterapeutskolernes Rektorforsamling	
Gymnasieskolernes Rektorforsamling	
HFI	Ingen bemærkninger
Kulturministeriets Rektorer	Kulturministeriets Rektorer henholder sig til Kulturministeriets svar.
Lærerseminariernes Rektorforsamling	
Pædagogseminariernes Rektorforsamling	
Rektorforsamlingen for de sociale højskoler	
Rektorforsamlingen for Sygeplejerskeuddannelsen	
Rektorkollegiets sekretariat	<p>Rektorkollegiet finder forslaget intention om at sikre bedre mulighed for meritoverførsel på uddannelser under Undervisnings- og Kulturministeriet positivt.</p> <p>Rektorkollegiet finder det fornuftigt, hvis Kvalifikationsnævnet som minimum forpligtes til at høre den part, hvis afgørelse indbringes for Nævnet, inden der træffes en afgørelse.</p> <p>Rektorkollegiet bemærker desuden, at ankebestemmelserne, som angivet i forslaget § 5, stk. 2 og 3, kan være i modstrid med det overordnede princip om, at faglige vurderinger, herunder meritvurderinger, alene er et ansvar for det ansvarlige studienævn og den ansvarlige institution, som det fremgår af § 72 i bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne og § 76, hvorefter alene retlige klager kan påankes til ministeriet. Dette følger af det overordnede princip i Universitetslovens § 34, der også alene vedrører klageadgang for retlige spørgsmål.</p> <p>Rektorkollegiet forventer, at forslag om etablering af meritankenævn på</p>

	<p>universiteterne, der kan behandle klager over meritafgørelser truffet af et studienævn, kommer i særskilt høring på universiteterne.</p> <p>Lovudkastet har været i høring på universiteterne. Heraf har Syddansk Universitet (SDU) og Aalborg Universitet (AAU) afgivet høringssvar, mens Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Roskilde Universitetscenter og Danmarks Tekniske Universitet har meddelt, at de ingen bemærkninger har til lovudkastet.</p> <p>SDU finder, at ankebestemmelserne, som angivet i forslaget § 5, stk. 2 og 3, kan være i modstrid med det overordnede princip om, at faglige vurderinger, herunder meritvurderinger, alene er et ansvar for det ansvarlige studienævn og den ansvarlige institution, som det fremgår af § 72 i bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne og § 76, hvorefter alene retlige klager kan påankes til ministeriet. Dette følger af det overordnede princip i Universitetslovens § 34, der også alene vedrører klageadgang for retlige spørgsmål.</p> <p>SDU ser gerne, at Kvalifikationsnævnet som minimum forpligtes til at høre den part, hvis afgørelse indbringes for nævnet, inden der træffes en afgørelse.</p> <p>AAU har generelt meget få klager over merit for udenlandske uddannelseskvalifikationer, merit i forbindelse med studieskift og forhåndsmerit. Yderligere regulering på området forekommer derfor ikke at være påkrævet.</p> <p>AAU bemærker, at mange ansøgere søger om</p>
--	---

	<p>indskrivning og merit i slutningen af juni med henblik på optagelse pr. 1. september.</p> <p>Afgørelsen foreligger typisk omkring 1. august, og der er således meget kort tid til sagsbehandling, hvis ansøgeren ønsker at klage til et kvalifikationsnævn. Afgørelser på klager risikerer at foreligge efter semesterstart.</p> <p>AAU har både undervisningsministerielle og videnskabsministerielle uddannelser og er generelt interesseret i, at de studerende har samme rettigheder, pligter og muligheder ved at være omfattet af samme eller harmoniseret lovgivning.</p> <p>AAU går ud fra, at de forventede institutionsinterne klagenævn på universitetsområdet kommer til særskilt høring på universiteterne.</p>
Suhr's Seminarium	<p>Ingen bemærkninger.</p> <p>Suhr's Seminarium tilslutter sig vigtigheden af ensartet praksis for afgørelser om merit for danske uddannelseskvalifikationer og for forhåndsmerit.</p>
HØRINGSPART	HØRINGSSVAR
Skoleforeninger og bestyrelsesforeninger	
Danmarks Erhvervsskoleforening	
Dansk Friskoleforening	
Dansk Vejlederforening	Ingen kommentarer

Danske Landbrugsskoler	
Foreningen af Husholdnings- og Håndarbejdsskoler	
Handelsskolernes Bestyrelsesforening HBF	
Lærerseminariernes Bestyrelsesforening	Ingen kommentarer
Pædagogseminariernes Bestyrelsesforening	
Skole og Samfund	
Studenterorganisationer	
Danske Gymnasieelevers sammenslutning	
Danske Skoleelever	
Danske Studerendes Fællesråd	
Erhvervsskolernes Elevorganisation	
Foreningen af Universitets- og Handelshøjskolestuderende	
Landssammenslutningen af handelsskoleelever	
Lærerstuderendes Landskreds	
Pædagogstuderendes Landssammenslutning	
Studierådet for Ingeniørstuderende i Danmark	
Sygeplejestuderendes Landssammenslutning	
HØRINGSPART	HØRINGSSVAR
Rådgivende organer	
Erhvervsakademirådet	Erhvervsakademirådet afgiver intet samlet høringssvar. Dansk Byggeri, som er repræsenteret i

	<p>Erhvervsakademirådet, vil være tilfredse med lovændringen, da den kan bidrage til en hensigtsmæssig forkortelse af studietiden i konkrete tilfælde, hvor en studerende klager over manglende anerkendelse af gennemført uddannelse og studieophold.</p> <p>Dansk Byggeri bemærker, at forslaget ikke gælder uddannelser i VTU's regi, og ser frem til, at der iværksættes tilsvarende muligheder for universitetsuddannelserne.</p>
Grundskolerådet	
REU Rådet f. de grundl. erhversrettede udd.	
Rådet for erhvervsrettet Voksen- og Efteruddannelse	
Rådet for de gymnasiale uddannelser	
MVU-Rådet	Ingen bemærkninger
Arbejdsgiverorganisationer, brancheorganisationer m.fl.	
Amtsrådsforeningen (Danske Regioner)	
Arbejdsgiverforeningen for Transport og Logistik	
Dansk Arbejdsgiverforening	
Dansk Handel & Service (DH&S)	<p>DH&S hilser lovforslagets hovedsigte velkomment.</p> <p>DH&S har gennem en årrække efterlyst en ensartet praksis og bedre muligheder for meritoverførsel mellem forskellige fag, uddannelser og institutioner i ind- og udland.</p> <p>Dansk Handel & Service påpeger imidlertid nødvendigheden af, at universiteterne også omfattes af lovforslaget m.h.p. at sikre en så smidig meritoverførsel på alle videregående uddannelsesniveauer som overhovedet</p>

	muligt.
Dansk Industri	<p>Dansk Industri støtter intentionerne om at forbedre de studerendes muligheder for hurtigere at gennemføre et uddannelsesforløb i forbindelse med studieskift eller skift af uddannelsesinstitution.</p> <p>Derudover ingen bemærkninger.</p>
Erhvervsorganisationen HTSI	<p>Erhvervsorganisationen HTSI er positiv over for lovforslaget og ser det som et skridt i retning af en endnu større internationalisering af uddannelserne.</p>
Finansrådet	<p>Finansrådet tilslutter sig lovforslagets formål.</p> <p>Finansrådet tilføjer desuden, at der er brug for en samordning af de forskellige klageadgange på uddannelsesområdet og at eventuelle barrierer, der gør det sværere at for studerende at gennemføre uddannelser i Danmark, bør nedbrydes.</p> <p>Finansrådet støtter regeringens bestræbelser på at nedbringe studietiden for studerende, hvilket en lettere og hurtigere afgang til godkendelse af merit og tilsagn om forhåndsmerit vil kunne bidrage til.</p> <p>Finansrådet havde gerne set en samlet ordning gældende for studerende ved alle danske uddannelsesinstitutioner.</p>
Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA)	<p>FA finder det positivt, at regeringen vil søge at tilrettelægge uddannelser, så forsinkelser i studieforløbet bliver mindst mulige. FA hilser det velkomment, at mulighed for at få godskrevet relevante danske uddannelseskvalifikationer styrkes ved at give klageadgang for institutioners afgørelse om merit i det danske uddannelsessystem.</p> <p>FA beklager imidlertid, at lovforslaget ikke</p>

	<p>tager fat på problemstillingen om livslang læring til alle på arbejdsmarkedet.</p> <p>FA opfordrer derfor til, at meritafgørelser også kan træffes generelt for private uddannelser og ikke kun individuelt for personer.</p> <p>FA finder, at klageadgang til meritafgørelser bør have sin egen lov for meritgivning for og til danske uddannelser. For brugernes skyld bør lovgivningen ikke udfærdiges af hensyn til ministerielt ressortområde.</p>
<p>HORESTA – Hotel, Restaurant og Turisterhvervet</p>	<p>HORESTA er meget positiv over for, at de studerende bliver sikret ensartede standarder og praksis for behandling af meritklagesager.</p> <p>HORESTA mener ligeledes, at det er vigtigt, at den studerende sikres viden om de muligheder, der er for studieophold i udlandet ved en forhåndsmerit, så unødigt forlængelse af uddannelsen undgås. Lovforslaget vil medføre en mere kvalificeret behandling i meritafgørelser, hvilket vil tilskynde flere studerende til at gennemføre studieophold i udlandet.</p>
<p>HTS-A Arbejdsgiver- og Erhvervsorganisationen</p>	<p>HTS-A er meget positiv over for bestræbelserne på at lette merititten i uddannelsessystemet, således at der sikres en ensartet behandling ved godkendelse af opnåede kvalifikationer.</p> <p>HTS-A finder, at udvidelsen af Kvalifikationsnævnets kompetence kan være med til at forbedre de studerendes muligheder for hurtigere at gennemføre uddannelser i forbindelse med studieskift i Danmark. HTS-A ser positivt på denne mulighed for at smidiggøre uddannelsessystemet og finder</p>

	<p>desuden, at lovforslaget kan medvirke til at sikre mere ensartede afgørelser og dermed øge den enkeltes retssikkerhed.</p> <p>HTS-A mener ligeledes, at det er vigtigt, at de studerende sikres viden om muligheden for forhåndsmerit ved studieophold i udlandet, så unødigt forlængelse af uddannelsen undgås. HTS-A ser lovforslaget som en del af en større globalisering, hvor det smidiggøres at inddrage udenlandske studier i det danske uddannelsessystem.</p>
Håndværksrådet	
Kommunernes Landsforening (KL)	<p>KL finder, at lovforslaget er et positivt skridt i den rigtige retning m.h.p. at fremme merit for allerede opnåede udenlandske kvalifikationer og kompetencer.</p> <p>KL ser frem til, at der sættes fokus på at inddrage aftagerne (her: de kommunale arbejdsgivere) i kommende realkompetencevurderinger af personer, hvor eventuelle afkortelser af praktik/uddannelse kan medføre, at personer med udenlandske kvalifikationer kan blive vurderet i forbindelse med deres arbejds erfaring.</p>
Landbrugsrådet	
Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger (SALA)	Ingen bemærkninger
HØRINGSPART	HØRINGSSVAR
Arbejdstagerorganisationer	
Arbejdsløshedskassernes Samvirke	
Akademikernes Centralorganisation	
Børne- og Kulturchefforeningen	

Danmarks Lærerforening	
Dansk Journalistforbund	
Dansk Laborantforening	
Dansk Sygeplejeråd (DSR)	DSR Henholder sig til FTF's svar.
Fagforening for højtuddannede (DM)	
Foreningen af socialchefer i Danmark	
Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF)	<p>FTF er positiv over for lovforslaget.</p> <p>Det er FTF's opfattelse, at forslaget vil styrke de studerendes retssikkerhed og sikre en ensartet praksis for afgørelse om merit for danske uddannelseskvalifikationer.</p> <p>FTF forventer, at den nye klageadgang vil forbedre de studerendes mulighed for hurtigere at gennemføre et uddannelsesforløb i forbindelse med studieskift.</p>
Gymnasielærernes Lærerforening	
Ingeniørforeningen i Danmark (IDA)	
Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund (HK)	<p>HK er særdeles positiv over for forslaget, men finder dog, at ankemuligheden også bør omfatte dispensationsansøgninger for optagelseskriterier på de pågældende uddannelser. En sådan ankemulighed har ikke tidligere eksisteret, hvorfor mange ansøgere og studerende på de danske uddannelsesinstitutioner i realiteten har været retsløse i tilfælde af afslag om optagelse og/eller merit. HK's oplevelse har været, at praksis på dette område har været meget forskellig på de forskellige uddannelsesinstitutioner.</p> <p>HK finder desuden, at ankemuligheden også bør omfatte uddannelser udbudt under Universitetsloven.</p>

	HK håber, at initiativet kan medvirke til at skabe større åbenhed om institutionernes dispensationspraksis samt måske bidrage til en mere ensartet og dermed retfærdig praksis.
Landsorganisationen i Danmark (LO)	LO er af den opfattelse, at der er behov for mere ensartet praksis og bedre muligheder for meritoverførelse i forbindelse med studieskift. LO finder det således positivt, at der skabes mulighed for at anke uddannelsesinstitutionernes meritvurderinger. LO finder, at muligheden også bør omfatte uddannelser udbudt under Universitetsloven. Ligeledes bør ankemuligheden også omfatte dispensationsansøgninger for optagelseskriterierne.
Ledernes Hovedorganisation	
Lærernes Centralorganisation	
Politiforbundet i Danmark	
Statsansattes Kartel	Positiv over for udvidelsen af klagemuligheder. Ingen yderligere bemærkninger.
Statstjenestemændenes Centralorganisation II (COII)	
Andre institutioner m.fl.	
Danmarks Evalueringsinstitut	
Dansk Ungdoms Fællesråd	
De Samvirkende Invalideorganisationer	
Det Centrale Handicapråd	
Foreningen til Unge Handelsmænds Uddannelse (FUHU)	
Kvinderådet	Ingen bemærkninger

Udlændingesservice	Ingen bemærkninger
Indvandrerorganisationer	
Akademikere for etnisk ligestilling - Akelin	
Dansk Flygtningehjælp	
Dansk Røde Kors	
Dokumentations- og rådgivningscentret om racediskrimination	Ingen bemærkninger
Foreningen Nydansker	
Mellemfolkeligt Samvirke	
Rådet for Etniske Minoriteter	Rådet for Etniske Minoriteter finder det positivt, at forslaget styrker de studerendes retssikkerhed og sikrer en klageadgang for de studerende.