



SKATTEMINISTERIET

J.nr.

Dato: 21. november 2006

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Vedlagt fremsendes høringsvar samt høringsnotat i forbindelse med L 82 - forslag til lov om ændring af lov om afgift af mineralvandsafgift m.v. samt emballageafgiftsloven (nedsættelse af mineralvandsafgiften samt emballageafgiften for kildevandsflasker).

Kristian Jensen

/John Fuhrmann

Oversigt over modtagne høringssvar med bemærkninger og kommentarer hertil

Organisation	Høringssvar	Kommentar
Advokatsamfundet	Ingen bemærkninger	
affald danmark	<p>Efterlyser en egentlig samfunds- og miljøøkonomisk analyse over forslagets konsekvenser fsva. nedsættelsen af emballageafgiften og udvidelsen af pant- og retursystemet.</p> <p>Forventer at, Miljøministeriet vil informere kommunerne m.v. om, at potentialet for de indsamlinger, der nu er iværksat med henblik på indsamling af bl.a. denne type emballager, er reduceret med 100 mio. enheder.</p>	Skatteministeriet og Miljøministeriet har noteret sig bemærkningerne.
Bryggeriforeningen	<p>Er positive overfor nedsættelsen af mineralvands- og emballageafgiften og dermed udvidelsen af pant- og retursystemet med kildevandsflasker.</p> <p>Bryggeriforeningen henstiller dog vedr. <i>mineralvandsafgiften</i>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. at afgiften sættes yderligere ned og på sigt fjernes helt 2. at afgiftsnedsættelsen ikke medfører reduktion af kontrollen, men at det ulovlige salg fortsat bekæmpes 3. at afgiftsnedsættelsen først træder i kraft den 1. marts 2007, idet ikke alle læskedrikfabri- 	<p>Ad. 1.</p> <p>Skatteministeriet har noteret sig ønsket.</p> <p>Ad. 2.</p> <p>Afgiftsnedsættelsen medfører ikke en reduktion af kontrollen af det ulovlige salg.</p> <p>Ad. 3.</p> <p>Lovforslaget er en del af finanslovsaftalen og her har man lagt sig fast på en ikrafttrædelse den 1. januar 2007.</p> <p>Ad. 4.</p> <p>Der var faktisk udarbejdet en ny lovbekendtgørelse, men den er berostillet, således at også dette lovforslag kan indarbejdes, såfremt det vedtages. Så den vil være klar først</p>

	<p>kan-ter kan nå at varsle prisreguleringer overfor deres kunder til den 8. januar 2007</p> <p>4. at der snarest udarbejdes en ny lovbekendtgørelse</p> <p>og vedr. <i>emballageafgiften</i>:</p> <p>5. at loven i nær fremtid forenkles</p> <p>6. at pant- og retursystemet også udvides med kildevand med smag samt iste</p> <p>og vedr. <i>godtgørelsesordningen</i>:</p> <p>7. at det i godtgørelsesbestemmelsen præciseres, hvilken afgift, der godtgøres</p> <p>8. at overgangsordningen for indførelse af pant tilrettelægges, så der ikke er behov for at søge godtgørelse</p> <p>9. at det i de almindelige lovbemærkninger tilføjes, at provenutabet mere end opvejes af de kommende års stigende provenu af emballageafgiften, der skyldes en stigende markedsandel for engangsemballager til øl og kulsyreholdige læskedrikke efter indførelsen af det frie emballagevalg til øl og kulsyreholdige læskedrikke i år 2002.</p>	<p>i det nye år.</p> <p>Ad. 5.</p> <p>Skatteministeriet ser løbende på forenklinger af afgiftslovgivningen og vil på et tidspunkt også se på emballageafgiften.</p> <p>Ad. 6.</p> <p>I finanslovsaftalen har man valgt at inddrage beholdere med kildevand, idet netop disse var en del af B 86 fra folketingsåret 2005/06.</p> <p>Kildevand med sukker, sødemiddel eller aroma samt iste er ikke omfattet af dette lovforslag af flere årsager. Man har således endnu ikke fundet en praktisk løsning på, hvordan vand med aroma samt iste kan udskilles fra øvrige læskedrikke. Derudover skal markedet undersøges nærmere, idet overvejelser om udvidelse af pant- og retursystemet skal have et miljømæssigt sigte og de drikkevarer, som evt. skal indgå, skal kunne afgrænses på en logisk og forståelig måde.</p> <p>Ad. 7.</p> <p>Bestemmelsen er til dels præciseret.</p> <p>Ad. 8.</p> <p>Miljøstyrelsen har tidligere tilrettelagt overgangsordninger, således at der i vidt omfang ikke bliver behov for at søge godtgørelse.</p> <p>Ad. 9.</p>
--	--	---

	<p>10. at ordet ”pantgebyr” i de almindelige bemærkninger ændres til ”logistik- og indsamlingsgebyr”.</p>	<p>Provenubemærkningerne i dette lovforslag vedrører kun dette lovforslag.</p> <p>Ad. 10.</p> <p>Skatteministeriets er enig i, at pantgebyr ikke er den korrekte betegnelse, men det er ikke længere muligt at ændre lovforslagets bemærkninger, idet lovforslaget er fremsat.</p>
Dansk Handel & Service	<p>Er positive overfor nedsættelsen af mineralvands- og emballageafgiften.</p> <p>Bemærker at årsskiftet udgør den travleste tid på året for detailhandlen, hvorfor det vil være en væsentlig administrativ forenkling, såfremt fristen for lageropgørelse udskydes endnu 1 uge.</p>	<p>Lovforslaget er en del af finanslovsaftalen og her har man lagt sig fast på en ikrafttrædelse den 1. januar 2007, men virkningstidspunktet er skubbet til den 8. januar 2007 for at tage mest muligt hensyn til erhvervslivet.</p>
Dansk Industri	<p>Er positive overfor nedsættelsen af mineralvands- og emballageafgiften.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mener at lovforslaget bør udformes, så skiftet fra den vægtbaserede afgift til den volumen-baserede afgift ikke resulterer i en øget afgift, når der anvendes regenereret materiale til flaskerne. 2. Kildevand med smag og iste bør også omfattes af lovforslaget. 3. Det virker for snævert at benævne mineralvandsafgiftsloven for sodavandsafgiftsloven. 	<p>Ad. 1.</p> <p>Skatteministeriet er blevet opmærksom på, at man godt må anvende genvundet materiale som emballage til fødevarer. Det er derfor korrekt, at lovforslaget i visse tilfælde kan medføre, at afgiften ikke nedsættes, men rent faktisk bliver højere. Idet dette ikke har været hensigten med lovforslaget, vil Skatteministeriet undersøge sagen nærmere med henblik på at finde en løsning, som tager højde for disse situationer.</p> <p>Ad. 2.</p> <p>I finanslovsaftalen har man valgt at inddrage beholdere med kildevand, idet netop disse var en del af B 86 fra</p>

		<p>folke-tingsåret 2005/06.</p> <p>Kildevand med sukker, sødemiddel eller aroma samt iste er ikke omfattet af dette lovforslag af flere årsager. Man har således endnu ikke fundet en praktisk løsning på, hvordan vand med aroma samt iste kan udskilles fra øvrige læskedrikke. Derudover skal markedet undersøges nærmere, idet overvejelser om udvidelse af pant- og retursystemet skal have et miljømæssigt sigte og de drikkevarer, som evt. skal indgå, skal kunne afgrænses på en logisk og forståelig måde.</p> <p>Ad. 3.</p> <p>Populærbetegnelsen ”sodavandsafgiftsloven” er udgået af lovforslaget inden fremsættelsen.</p>
De samvirkende købmænd	Er positive overfor nedsættelsen af mineralvands- og emballageafgiften og dermed udvidelsen af pant- og retursystemet med kildevandsflasker.	
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen	<p>Foreslår følgende tekst til lovforslagets bemærkninger om de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:</p> <p>Forslaget har været sendt til Erhvervs- og selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i Erhvervs-Regulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.</p>	<p>Skatteministeriet har noteret sig Erhvervs- og selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i Erhvervs-Regulering's vurdering.</p> <p>Det er dog ikke længere muligt at rette i lovforslagets bemærkninger, idet lovforslaget er fremsat.</p>

	Styrelsen vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser i et omfang, der berettiger, at lovforslaget bliver forelagt et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.	
Foreningen Danske Revisorer	Ingen bemærkninger.	
Foreningen af Registrerede Revisorer	Ingen bemærkninger.	
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer	Ingen bemærkninger.	
Handel, Transport og Service HTSI	Støtter nedsættelsen af mineralvandsafgiften og dermed reduktionen af grænsehandlen med sodavand og den illegale indførsel. HTSI mener, at nedsættelsen af mineralvandsafgiften har en positiv effekt på dansk økonomi ligesom det heller ikke kan udelukkes, at nedsættelsen kan have en positiv betydning for sundhedstilstanden. Ved grænsehandel indkøber man større mængder end når man foretager almindelig dagligvareindkøb, og det kan være med til at øge forbruget af sodavand.	
HORESTA	Støtter HTSI's høringssvar.	
Miljøstyrelsen	Har tidligere afgivet tekniske bemærkninger, som er indarbejdet i lovforslaget. Efterfølgende er der kommet enkelte forslag til redaktionelle ændringer.	Det er ikke længere muligt at rette i lovforslagets bemærkninger, idet lovforslaget er fremsat.
Skatterevisorforeningen	Ingen bemærkninger.	
RenoSam	Er enig i, at beholdere til kildvand skal indgå i pant- og retursystemet, men mener ikke at emballageafgiften skal ned-	Skatteministeriet har tidligere nedsat emballageafgiften ifm. udvidelse af pant- og retur-

	sættes. RenoSam vurderer, at en flytning fra den vægtbaserede afgift til den volumenbaserede afgift, vil betyde en øget vægt af de flasker, som fremover vil indgå i pant- og retursystemet.	systemet. Afgiftsnedsettelsen skal ses i forhold til det logistik- og ind-samlingsgebyr, der pålægges, når en emballage omfattes af pant- og retur-systemet.
--	--	---