

Boligudvalget  
L 81 - Bilag 15  
Offentligt

Hvad mens der med, at beslutningskompetence og finansieringsansvar skal gå hånd i hånd. ???????

Yderligere indbetaling til Landsbyggefonden.

Som nævnt i forligspapiret vil indbetalingerne være meget skævt fordelt mellem boligorganisationerne ligesom der vil være dårlig sammenhæng mellem behov og indbetalingernes størrelse.

Hvordan vil man i denne sammenhæng tage højde for, at det ikke først og fremmest er mellem boligorganisationer, at skævheden eksisterer, men mellem boligafdelinger og ofte inden for den samme boligorganisation. ??????????????????????

Hvordan vil man inden de nu vedtagne regler for indbetaling til Landsbyggefonden sikre, at den omtalte skævhed minimeres. ??????????????????????

Nybyggeri.

En væsentlig del af nybyggeriet består af ældre- og plejeboliger. Disse boliger kommer alle, der har behov for sådanne boliger, til gode, ikke kun de mennesker, der bor almennyttigt.

Vil udvalget tage initiativ til, at Landsbyggefondens bidrag til nybyggeri kun omfatter opførelse af almene familieboliger. ????????

F. eks. hvis det viser sig, at LBF's samlede bidrag i en 2-årig periode overstiger 1 mia. kr. ??????

Dispositionsfondene.

Dispositionsfondene pålægges en række nye forpligtelser samtidig med, at der gives mulighed for yderligere anvendelse af fondens midler i forbindelse med renoverings- og forbedringsarbejder. I den forbindelse fastslås det, at lejetab som udgangspunkt omfatter manglende lejeindtægt samt forbrugsafhængige udgifter. Men dette gælder ikke, når der er tale om en kommunalt anvist bolig. Hvad er begrundelsen for, at man i det sidst omtalte tilfælde lader beboerne betale via henlagte midler ??????????????????????

Samtidig med at indbetalingerne til de lokale dispositionsfonde nedsættes til en tredjedel, bliver der givet mulighed for, at fondene kan støtte renoveringsarbejder for at holde huslejerne nede i udsatte boligafdelinger. Den samme begrundelse er gældende, når fondene nu skal dække lejetab. Finder udvalget det tilstrækkeligt belyst, at de nye forpligtelser kan rummes inden for de midler, fondene har til rådighed med den nedsatte indbetaling ????????????

Der er stor forskel på fondenes størrelse de enkelte boligorganisationer imellem, og der vil ganske givet være eksempler på organisationer med en lille dispositionsfond, og som samtidig har afdelinger med udlejningsproblemer og høj husleje, og som altså ikke vil have mulighed for at dække huslejetabene.

Hvordan forestiller udvalget sig, at dette problem skal løses ????????????

Forslag til nogle spørgsmål

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der afsættes yderligere midler til en forstærket renovering – det yderligere beløb der er afsat dækker det reelle behov eller vil der fortsat være betydelige flere ansøgninger end der kan imødekommes?

Der er afsat 200mill .kr. til huslejenedsættelser hvor mange boliger forventes og kunne komme i betragtning, hvad skal huslejen være for at komme i betragtning og hvor stor huslejenedsættelse regner man med?

Ville der være nogle af Samvirkes lejligheder som kunne få huslejenedsættelse? I forhold til de papirer vi udleverede til Boligudvalget ved vores foretræde den 28. november.

Er der fastsat nogle bestemte krav i forhold til beboersammensætning for at kunne søge?

Har man overvejet og give en særstatus til de kommuner som ikke har mulighed for nybyggeri, men kun har almennyttige boliger af ældre dato?

Det fremgår også af bemærkninger at der lægges op til større frihedsgrader gælder det f.eks. på låneområdet?

Hvad vil de i praktisk betyde for os, at der ændres på forholdet mellem de lokale dispositionsfonde og landsbyggefonden.

Har man overvejet og afsætte særlige midler til, at bestemte boligafdelinger med en skæv befolkningssammensætning kan få indført en form for husleje stop da alle jo nok ikke kan få andel i midlerne til huslejenedsættelser – det ville nok hjælpe vores store bebyggelse der hedder Lundtofteparken.