

Betænkning afgivet af Socialudvalget den 0. december 2006

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om friplejeboliger

[af socialministeren (Eva Kjer Hansen)]

1. Ændringsforslag

Socialministeren har stillet to ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 15. november 2006 og var til 1. behandling den 24. november 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og socialministeren sendte den 15. september 2006 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2005-06, alm. del - bilag 420. Den 16. november 2006 sendte socialministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget en skriftlig henvendelse fra Lejernes Landsorganisation.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 103 spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

◇

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *socialministeren*, tiltrådt af ◊

Til § 19

1) Efter *stk. 2* indsættes som nye stykker:

»*Stk. 3.* Kommunalbestyrelsen skal yde et beløb til dækning af det beboerindskud, som beboere i plejehjem, beskyttede boliger og boformer efter § 108 i lov om social service skal betale, når deres bolig nedlægges og ombygges til friplejeboliger, og beboerne genhuses i de pågældende friplejeboliger. Tilsvarende gælder for beboerindskud, når beboere visiteres fra en boform efter servicelovens § 108 til almene ældreboliger, og de i stedet vælger en friplejebolig.

Stk. 4. De i stk. 1 og 2 nævnte beløb udbetales til udlejeren. Ved lejemålets ophør tilbagebetaler udlejeren beløbet til kommunen med fradrag af foretagen modregning for lejerens forpligtelser over for udlejeren. Staten refunderer kommunens udbetalinger efter stk. 1 og 2 med to tredjedele. Socialministeren kan i en bekendtgørelse fastsætte nærmere regler om statsrefusionen, herunder regler om anvisning af statsrefusion, regnskabsaflæggelse og revision vedrørende de beløb, der er nævnt i § 74.«

[Beboerindskud til omdannelse af boformer efter servicelovens § 108 og statsrefusion for beboerindskud til plejeboliger]

Til § 93

2) Efter *stk. 4* indsættes som nyt stk.:

»*Stk. 5.* Realkreditinstituttet kan opsigge lånet i forbindelse med tilbagekaldelse af støttetilsagn efter stk. 3.«

[Mulighed for opsigelse af lån i forbindelse med tilbagekaldelse af støttetilsagn]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede har i deres fælles høringssvar undret sig over, at beboere i boformer efter § 108 i lov om social service ikke får samme ret til at få dækket deres beboerindskud, som beboere i plejehjem og beskyttede boliger efter servicelovens § 140 får efter lovforslaget.

Da det ikke har været hensigten med lovforslaget at stille beboere i henholdsvis boformer efter servicelovens § 108 og plejehjem og beskyttede boliger efter servicelovens § 140 forskelligt med hensyn til dækning af beboerindskud, foreslås det, at kommunalbestyrelsen skal yde et beløb til dækning af beboerindskud til beboere i boformer efter servicelovens § 108, der nedlægges eller ombygges til friplejeboliger og beboere, som visiteres fra boformer efter servicelovens § 108 til almene ældreboliger, men som i stedet vælger en friplejebolig. Bestemmelsen svarer til § 74, stk. 3,

i almenboligloven. Tilskuddet svarer til den fulde udgift til beboerindskuddet, jf. § 12, stk. 2, og § 14.

I lovforslaget er der ikke fastsat regler om statsrefusion for beboerindskud. Ændringsforslaget indeholder regler, der svarer til reglerne for statsrefusion for beboerindskud efter lov om leje af almenboliger. Socialministeren bemyndiges til at fastsætte regler om statsrefusion. Denne bemyndigelse vil blive udnyttet til at sikre, at den gældende bekendtgørelse om statsrefusion, og tilskud, samt regnskabsaflæggelse og revision på Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets, Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations og Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggenders ressortområder også kommer til at omfatte statsrefusion for beboerindskud til friplejeboliger.

Til nr. 2

Realkreditrådet har i sit høringssvar bl.a. anført, at tilbagekaldelse af støttetilsagn indebærer en forøget kreditrisiko for det långivende realkreditinstitut. Denne forøgede kreditrisiko hænger sammen med det forhold, at tilbagekaldelse af støttetilsagn indebærer bortfald af statsgaranti for den del af realkreditlånet, der overstiger 65 pct. af ejendommens værdi. Ved ejendommens værdi forstås den godkendte anskaffelsessum.

Det långivende realkreditinstitut vil efter den foreslåede bestemmelse kunne opsig realkreditlånet i forbindelse med tilbagekaldelse af støttetilsagn, inden statsgarantien bortfalder.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige og private

Forslaget til ændring af forslag om lov om friplejeboliger har ikke økonomiske konsekvenser for kommuner og private.

Hans Andersen (V) Anne-Mette Winther Christiansen (V) Gudrun Laub (V) nfm.

Inger Beinov Støjberg (V) Pia Kristensen (DF) fmd. Mia Falkenberg (DF) Tina Petersen (DF)

Tom Behnke (KF) Per Ørum Jørgensen (KF) Lotte Bundsgaard (S) Hüseyin Arac (S)

Lene Hansen (S) Lise von Seelen (S) Martin Lidegaard (RV) Bente Dahl (RV)

Lotte Thiim Bertelsen (SF) Line Barfod (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 80

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar - høringsvarene har tidligere været omdelt på alm. del - bilag 7
2	Høringssvar og høringsnotat fra socialministeren
3	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Kopi af BOU alm. del - samrådsspm. D, til socialministeren
5	Samråd i Boligudvalget vedr. L 80 om friplejeboliger
6	Henvendelse af 29/11-06 fra Lejernes Landsorganisation
7	Æringsforslag fra socialministeren
8	Talepapir fra samrådet i Boligudvalget den 29. november 2006 om samrådsspørgsmål D (e lejeretlige konsekvenser af L 80)

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 80

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om oversendelse af de præsentation, som blev anvendt ved ministerens tekniske gennemgang af L 80 den 23. november 2006, til socialministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om ministeren kan uddybe og konkretisere følgende udtalelse: "Vi bliver jo nødt til at give den private leverandør muligheden for at sige til en ældre, at det måske ikke er det rigtige sted at vælge. Det kan f.eks. være, hvis der er en særlig religi, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kommentar til henvendelsen af 29/11-06 fra Lejernes Landsorganisation, til socialministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om en redegørelse for, hvordan det med lovforslaget er muligt at tjene penge på leveringen af plejeydelser m.v. i forbindelse med etableringen af friplejeboliger, til socialministeren , og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministeren bedes uddybe udmeldingen på samrådet d. 29/11 2006 om, at der ikke kan tjenes penge på selve driften af friplejeboliger herunder, hvordan det harmonerer med, at der af bemærkningernes punkt 2.15.1 fremgår følgende: "Der er for at sikre ens vilkår mellem de forskellige udbydere af plejetilbud lagt vægt på, at leverandøren som altovervejende hovedregel ikke skal kunne opnå overskud ved selve udlejningen af friplejeboligerne.", til socialministeren , og ministerens svar herpå
6	Spm. om en redegørelse for, om det er muligt, med hjemmel i det foreliggende lovforslag, at et selvejende plejehjem, som i dag hører under den kommunale boligforsyning, kan vælge at blive friplejeboligleverandør med den konsekvens, at kommunerne herved får råderet

- over færre plejeboliger - m.a.o. således at der bliver færre boliger kommunen kan anvise borgerne til, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om den lovede skematiske oversigt over på hvilke områder friplejeboligerne er omfattet af hhv. den private lejelovgivning, almenboligloven eller ny lovgivning, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om at beskrive hvori kravet om udbud efter 10 års drift består, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, hvorledes det sikres, at kvaliteten i ydelserne vægtes så ikke alene pris bliver afgørende i tildelingen af kvoter, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om, hvordan ministeren vil sikre at selvejede institutioner oprettet efter »gavemodellen« ikke skal afregne den kommunale grundkapital til beliggenhedskommunen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om, hvorvidt de eksisterende almene selvejende plejeboliger i den gældende lovgivning har ret til drift med individuelle kontrakter med kommuner omkring enkelte borgere - og ret til at modtage refusion gennem den mellemkommunale refusion, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om en konkretisering af, hvad et »værdifællesskab« dækker over, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om dispensation til drift af friplejeboliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvor stor profitten kan være på givne serviceydelser, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om det alene er driftherren, der træffer beslutning om forbedringer, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvordan plejehjemsbeboernes/lejernes tryghed bliver sikret, så de ikke pludselig får store huslejeforhøjelser i kraft af forbedringsforhøjelser, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvorledes boligstøtloftet vil kunne få indflydelse på høje huslejer såvel generelt som efter forbedringer, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvad begrundelsen er for, at råderetten ikke skal gælde for beboere på friplejehjem, selvom der er få, der måtte ønske at anvende denne, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvordan beboerne er stillet såfremt en driftsherre bliver afskediget af kommunen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om valg af beboerrepræsentanter og sager i huslejenævnet, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om at plejehjemsbeboere ikke skal betale for misligholdelse ved fraflytninge, hvis det er forårsaget af plejepersonalet, til socialministeren, og ministerens svar herpå

- 22 Spm. om ophævelse af lejemål fra driftherres side, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om ind- og udvendig vedligeholdelse, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om en lejer vil kunne kræve sin bolig istandsat for penge indbetalt til indvendig vedligeholdelse, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om der er sikret en rullende flerårig vedligeholdelsesplan for disse boliger for at sikre den udefra kommende betaling via ydelsesstøtte, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om begrundelsen for, at der af lejernes penge i Landsbyggefonden skal ydes bidrag til disse friplejeboliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om beboere i en friplejebolig skal betale en varslet huslejeforhøjelse, hvis varslingen er ukorrekt/ulovlig, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om balanceleje betyder, at der ikke er nogen overgrænse for lejen, bare den balancerer med omkostningerne for lejemålet, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om et ”værdifællesskab” kan betyde f.eks. krav til medlemskab af en bestemt organisation, som f.eks. Rotary, ”Fader Huset”, Jehovas Vidner” m.v.?, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om såfremt en driftherre ønsker at bruge et bestående privat lejeboligbyggeri til friplejehjem, hvorledes er de eventuelle lejere, der måtte bo i de private udlejningsboliger stillet, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om fortolkningen i forhold til ventelisten af selvbestemmelsen for friplejehjem, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om, hvordan ministeren agter at benytte sin bemyndigelse i forslaget vedr. realkreditlån, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om lejere i bestående lejemål kan modsætte sig omdannelse af boligen til fribolig, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om, hvilken indflydelse lejerne har på udskiftning af friboligleverandør, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om lejerne kan modsætte sig modernisering af lejemål, og hvor går grænsen for, hvor store huslejestigninger en lejer kan risikere og kan de foretage sig noget i den forbindelse, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om huslejen i friplejeboliger vil kunne sættes i vejret ved genudlejning, hvorved der risikeres færre billige plejeboliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om ministeren vil ændre forslaget så også lejefastsættelse for servicearealer kommer til at hvile på omkostningsbestemte principper, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om lejer kan risikere store udsving i driftsstandard og ejerfor-

- hold i forbindelse med skift af leverandør, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om, hvor store boenheder der vil blive accepteret, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om, hvor grænsen for misligholdelse går, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om, hvem der i sidste ende afgør, hvornår der er tale om misligholdelse af et lejemål, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om, hvor meget ministeren regner med, at der skal gives i løbende ydelsesstøtte pr. bolig, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om, hvilket ansvar der påligger kommunen, herunder hvilket beredskab der forventes etableret, i forhold til beboerne i en situation, hvor en leverandør går eksempelvis konkurs eller mister sin certification, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om, hvilket omfang, en leverandørs udgifter til tomme pladser må indgå i den løbende huslejberegning, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om, hvordan prisen for tomme pladser beregnes og fastsættes., til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om, hvordan udgifter til kommunalt beredskab afholdes, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om sikring af borgerens retssikkerhed, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spm. om det vil være muligt at indføre en særftale, der giver kommunen mulighed for at have anvisningsret til friplejeboliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 49 Spm. om ministeren vil sikre, at beboerdemokratiet kan tilrettelægges, så der opnås indflydelse på valg af driftsherre, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm. om begrundelsen for, at beboere på et friplejehjem kan opnå tilkøb af ydelser, i modsætning til beboere på et kommunalt plejehjem, et privat plejehjem med overenskomst med kommunen eller et selvejende plejehjem med overenskomst med kommunen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm. om, hvorvidt der er pligt til at acceptere det billigste tilbud, når friplejebologen skal i udbud efter 10 år, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 52 Spm. om, hvilken betydning det vil få for kvalitetsudviklingen, at der i modellen med friplejeboliger alene skal konkurreres økonomisk på service, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 53 Spm. om at privat ansatte i friplejebologen omfattes af reglerne om magtanvendelse, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 54 Spm. om at privat ansatte i friplejebologen kan udøve magt i forbindelse med omsorgspligt, til socialministeren, og ministerens svar herpå

- 55 Spm. om, hvorvidt den sygeplejefaglige bistand vil blive givet af ansatte i friplejeboligen, eller om det er den kommunale hjemmepleje, der skal yde den sygeplejefaglige bistand, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 56 Spm. om ministeren kan bekræfte, at balanceløseprincippet ikke siger noget om huslejens faktiske størrelse, og at man sagtens kunne forestille sig situationer, hvor en borger ikke økonomisk har mulighed for at vælge friplejeboligen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 57 Spm. om hvorvidt friplejeboligleverandørens eventuelle afvisning af en borger skal ske skriftligt med en begrundelse, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 58 Spm. om hvorvidt friplejeboligleverandørens anvisningsret betyder, at de bare kan opsigte beboere med eksempelvis 3 måneders varsel samt hvilke rettigheder en overlevende rask ægtefælle til en afdød med plejebestanden reelt har, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 59 Spm. om i hvor mange år støtten ved etablering af friplejeboliger efter kvote A fortsætter, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 60 Spm. om beboerindskuddet på 2 % ikke vil være en hindring for at ikke-formuende får mulighed for at flytte ind i friplejeboligerne, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 61 Spm. om hvorvidt kommunerne er forpligtet til at yde økonomisk støtte, såfremt en borger ikke selv kan betale beboerindskuddet i friplejeboligerne, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 62 Spm. om risikoen for, at den kendsgerning, at friplejeboligleverandøren kun må tjene penge på servicedelen og tilkøbsydelse, bevirker, at borgere kan blive afvist fordi de ikke har råd til tilkøbsydelse, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 63 Spm. om kommunens serviceniveaus indflydelse på betalingen til friplejeboligleverandørerne og om friplejeboligleverandører kan få flere hhv. færre penge til en given ydelse i forhold til kommunens niveau, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 64 Spm. om fradrag/afskrivninger på boligdelen kan overføres til servicedel og tilkøbsydelse, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 65 Spm. om leverandøren har mulighed for at lave ventelister til friplejeboligerne, og hvorvidt disse kan baseres på bestemte kriterier, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 66 Spm. om en uddybende begrundelse for, at lovforslaget er sat til at træde i kraft 1. januar 2007, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 67 Spm. om oversendelse af den omtalte dispensationsskrivelse og uddybende redegørelse for den kontakt ministeriet har haft med Europa-Kommissionen og øvrige konkurrencemyndigheder omkring lovforslaget og kravet om udbud hvert 10. år, til socialministeren, og ministerens svar herpå

- 68 Spm. om et konkret værdigrundlag, herunder også i forhold til den plejemæssige side af driften, kan indgå i udbudsmaterialet, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 69 Spm. om, i hvilket omfang det er muligt at stille specifikke krav til drift og pleje i forbindelse med et udbud, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 70 Spm. om muligheden for at indføre åbne ventelister til friplejeboligerne, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 71 Spm. om I forlængelse af svaret på L 80 - spørgsmål 57, bedes ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, at de almindelige bestemmelser for det offentlige om skriftlige begrundelser tilsidesættes, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 72 Spm. om en certificering af friplejeboliger uden sikring af den faglige kvalitet, ved at der f.eks. stilles krav til de ansattes uddannelse, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 73 Spm. om, at beboere på et friplejehjem med lovforslaget ville kunne tilkøbe ydelser hos det kendte personale. Ministeren bedes oplyse, hvorvidt lov om social service skal ændres, for at alle ældre uanset boligform kan opnå denne valgmulighed, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 74 Spm. om udgifterne til det beredskab, der etableres for at sikre pleje såfremt en friplejebolig stopper, hvis leverandøren eksempelvis går konkurs eller mister sin certifikation, indregnes i dagtaksten for friplejeboliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 75 Spm. om udgifter til udbud indregnes i friplejeboligens drift, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 76 Spm. om værdigrundlaget kan indskrives som en del i certifikationen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 77 Spm. om, hvorvidt udgifter til udbud indregnes i dagtaksten for friplejeboliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 78 Spm. om, hvilke muligheder beboerrepræsentationen har for at få indseende i de omkostningsbestemte poster i huslejen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 79 Spm. om budgettet skal varsles med en oversigt over de omkostningsbestemte poster, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 80 Spm. om beboerrepræsentationen kan få bilagsindsigt, om beboerrepræsentationen har krav på et budgetmøde og om beboerrepræsentationen kan lade sig repræsentere af en lejerorganisation, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 81 Spm. om udlejer skal tilbyde lejerne en erstatningsbolig ved forbedringsforhøjelser over en vis grænse, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 82 Spm. om, under hvilke omstændigheder lejere, hvis ejendom omdannes til friplejeboliger, kan opsiges, med hvilket varsel lejerne kan opsiges, og om der ved opsigelse er pligt til at tilbyde lejerne en erstatningsbolig, til socialministeren, og ministerens svar herpå

- 83 Spm. om boliger, der er moderniseret som følge af omdannelse til friplejeboliger, senere kan genudlejes efter boligreguleringslovens § 5. stk 2, hvis ejendommen genomdannes til privat udlejningsejendom, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 84 Spm. om det er rigtigt forstået, at beboerne ingen indflydelse har på valg af friplejeboligleverandør, til socialministeren , og ministerens svar herpå
- 85 Spm. om, hvilke beløb ministeren forventer, at der i gennemsnit vil blive opkrævet til henlæggelser til vedligeholdelse, og hvem der afgør, om beløbet er passende, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 86 Spm. om en lejer, der er boende i en ejendom, der omdannes til friplejeboliger, kan modsætte sig arbejder i lejligheden med henblik på at gøre boligen friplejeboligegnet, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 87 Spm. om det er rigtigt forstået, at der ikke er pligt til at føre ventelister til en friplejebolig, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 88 Spm. om, hvilken betydning alternativindtjeningen, eksempelvis udlejning af ejendommens fælles lokaler til andet end servicearealer, har for friplejeboligleverandørens prisfastsættelse af serviceydelsen til beboerne, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 89 Spm. om stigende lejepriser på erhvervslokaler i almindelighed vil kunne betyde, at friplejeboligleverandøren har ret til at sætte prisen på serviceydelsen op, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 90 Spm. om: I forlængelse af svaret på L 80 - spørgsmål 31 bedes ministeren oplyse, hvordan man vil føre kontrol med, at der ikke diskrimineres, når » ... friplejeboligleverandøren er ikke forpligtet til at anvise boliger efter et ancieninitets- eller behovskriterium«, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 91 Spm. om, i forlængelse af svaret på L 80 - spørgsmål 31 at uddybe, hvorfor leverandøren vil kunne få størst indtjening på borgere med et stor pleje behov, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 92 Spm. om, at i forlængelse af svaret på L 80 - spørgsmål 55 ønskes det oplyst, hvilke overvejelser ministeren gør sig om krav til uddannelse af personalet herunder om det vil være muligt bemandede friplejeboliger udelukkende med uddannet personale, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 93 Spm. om ministeren vil udarbejde minimumskrav til normeringen på en sådan måde, at der er garanteret et minimum af uddannet personale og i bekræftene fald inden for hvilke faggrupper, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 94 Spm. om en uddybning af, hvilke ensartede minimumskrav ministeren henviser til, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 95 Spm. om ministeren vil uddybe, hvem der skal udarbejde de omtalte ensartede minimumskrav, til socialministeren, og ministerens svar herpå

- 96 Spm. om en uddybning af, hvorvidt alle kommuner allerede er forpligtiget til at indføre disse minimumskrav i deres egne/offentlige plejeboliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 97 Spm. om en uddybning af, hvorvidt disse ensartede minimumskrav vil få indflydelse på den generelle service i hjemmeplejen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 98 Spm. om Konkurrencestyrelsens begrundelse for, at der er tale om offentlige indkøb under EU-traktaten, jf. besvarelsen af L 80 - svar på spørgsmål 8 og 13, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 99 Spm. om ministeren kan bekræfte, at selv om det ifølge lovforslaget ikke er pligtigt at inddrage beboerne i valg af driftsherre, er der omvendt intet i lovforslaget, der forhindrer en sådan inddragelse, jf. L 80 - svar på spørgsmål 34 og 49, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 100 Spm. om en begrundelse for overhovedet at ville give ydelsesstøtte til friplejehjem, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 101 Spm. om, hvor mange af de eksisterende friplejehjem, der har fået andet offentligt tilskud end den, der følger af den almindelige visitation, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 102 Spm. om ministeren kan bekræfte, at hvis der ikke skulle gives ydelsesstøtte, og således ikke oprettes nogen kvote, ville udbud heller ikke være nødvendigt, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 103 Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, der fjerner friplejehjemmenes mulighed for at tilbyde tilkøbsydelse, til socialministeren, og ministerens svar herpå