

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 - København K

Att.: Maiken Michelsen.

29. september 2006

Re.: Bemærkninger til departementalt udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed.

Canal Digital (CD) vil gerne takke for muligheden til at komme med bemærkninger til lovforslaget.

Udkastet er blevet læst med interesse og CD har kun få kommentarer.

Indførelse af en medielicens:

Den alternative formulering under punkt 19 er i højeste grad uhensigtsmæssig for den danske radio/tv branche samt for distributører af tv-kanaler og dermed også for CD som på det stærkeste vil fraråde den løsning. Det vil medføre voldsomme administrative omkostninger for en lang række virksomheder.

Forslaget vil i praksis betyde at radio/tv branchen skal indsende flere registreringer pr. husstand, da det som bekendt forholder sig således at de fleste husstande i Danmark har flere tv-apparater, PC skærme og andre elektronikprodukter, som kan eller kommer til at kunne modtage tv-signaler. Derudover er der flere husstande som både har abonnement hos f.eks. CD og Viasat. Det vil betyde, at der vil blive indsendt adskillige registreringer pr. husstand og dermed blive skabt et enormt dobbelt adm. arbejde for en lang række parter.

Yderligere kan forslaget have en konkurrencemæssige slagside i det virksomhederne vil være tvunget til at indsende hele eller dele af sin kundedatabase til 3. mand, hvilket selvsagt vil være særdeles uønskeligt. – hvilket er et uerstætteligt aktiv og hele grundlaget for virksomheden.

Principielt anbefaler CD en husstandslicens for alle med framelding, hvis husstanden ikke kan modtage tv-signaler, men hvis dette ikke er muligt, må den første formulering under punkt 19 foretrækkes. Her er det dog vigtigt, at ordet "gengive" bliver fortolket restriktivt, så der ikke er en risiko for at operatørerne bliver omfattet alligevel.

Samtidig henviser CD til medieaftalen, hvor der står citat: "Medielicensen vil blive opkrævet efter det "tilmeldingsprincip", som gælder for den nuværende licensordning. Den nuværende indberetningspligt for forhandlere forudsættes opretholdt og udvidet til også at omfatte de nye typer af licenspligtige apparater." Citat slut.

CD har med andre ord svært ved at se, at der i medieaftalen er grundlag for at registreringsbyrden skal væltes over på erhvervslivet.

Generelt:

Selv om der ikke er nævnt noget om retransmissionen i udkastet, vil CD dog benytte lejligheden til at komme med en kommentar om dette. Retransmission bør helt afskaffes, da det er en utidssvarende og konkurrenceforvridende ordning. CD anerkender naturligvis, at kunstnere og rettighedshavere skal have betaling for deres ydelser. Der bør dog i stedet, som tidligere foreslået, opkræves en klarering mellem kunster og tv-kanal/formidler som sikrer ret til brug af værket inden for et givent service område i en given periode *uafhængigt* af distributionsform.

Yderligere vil CD gerne påpege vigtigheden af at lovgivningen om pirateri på Conditional Access systemer, hurtigst muligt bringes op på niveau med reglerne for overtrædelse af lov om ophavsret.

Med venlig hilsen

Jens Arnesen

Sendt pr. e-mail kum@kum.dk
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K.

Att.: Maiken Michelsen

HTSI
Børsen
DK-1217 København K

Danish Chamber
of Commerce

T +45 7013 1200
F +45 7013 1201
E htsi@hts.dk
I www.htsi.dk

Dato: 29. september 2006
Deres ref.:
Vores ref.: 813 GRY/amj

Høring over udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirk- somhed

HTSI tillader sig at fremkomme med et høringssvar på høring over ud-
kast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirkksomhed (gennemførel-
se af medieaftale 2007-2010).

HTSI støtter IT-Branchens høringssvar i det hele.

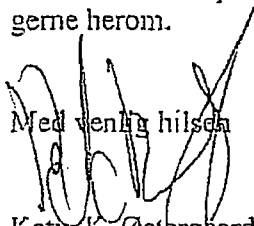
For HTSI er særligt det forhold, at HTSI's medlemmer kommer til at
skulle forholde sig til store afgrænsningsvanskeligheder i forhold til,
hvilke terminaler der bliver omfattet af erhvervslicensen, et problem.
Udviklingen i forhold til terminaler er ligeledes vanskelig at forudse.

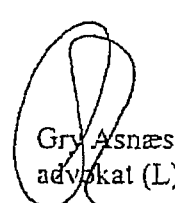
Afgrænsningsproblematikken, set i forhold til indberetningspligten, er
også en unødigt byrde, der pålægges erhvervslivet.

På den baggrund anbefales det, at erhvervslicensen, som anses som en
byrde for erhvervslivet, helt afskaffes.

Såfremt der er spørgsmål eller bemærkninger til ovenstående, hører vi
gerne herom.

Med venlig hilsen


Katia K. Østergaard
direktør


Gry Asnæs
advokat (L)



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Sendes via e-mail: kum@kum.dk

29 9 2006

Høringssvar til forslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

Producentforeningen skal hermed afgive sit høringssvar til forslag om ændring af radio- og TV-loven

DRs samarbejde med det private produktionsmiljø

Det fremgår af den mediepolitiske aftale, at der skal ske en forøgelse af DRs udlægning af produktion til de uafhængige produktionsselskaber

Det fremgår ikke af det departementale udkast hvor denne beslutning skal forankres

Producentforeningen forventer at kravet om udlægning forankres i Public Servicekontrakten med DR efter nærmere forhandling som angivet i medieaftalen

Public service puljen

2 § 11a (ny): Tilladelse til DFI til at yde tilskud til produktion og udsendelse af dansk tv-drama og tv-dokumentarprogrammer på andre kanaler end DR

Producentforeningens kommentar:

Den foreslåede tilladelse til at DFI kan støtte produktion og udsendelse af dansk TV-drama og dansk TV-dokumentar er blot en formel ændring i loven, i og med at de nærmere retningslinier for støttetildelingen skal forhandles mellem forligspartierne

I bemærkningerne til lovforslaget fremgår det dog, at støtten forventes at gå til "programforetagender" og ikke til produktionsselskaber eller lignende. Det fremgår desuden af bemærkningerne, at den pågældende kanal skal modtages af 50 % af de danske husstande

Producentforeningen hilser indførelsen af public service fonden velkommen. Da fonden i

Producentforeningen
Bernhard Bangs Alle 25
2000 F
Tlf. 33 86 28 80



udgangspunktet kun skal operere i en begrænset periode på 4 år og med en yderst begrænset pengepulje er det dog vanskeligt at se fonden som et reelt brud med den stationsafhængige public service forpligtelse

For at fonden kommer til at styrke det private produktionsmiljø er det en forudsætning at kun programmer produceret af private produktionsselskaber kan nyde støtte

Det vil endvidere styrke det private produktionsmiljø i forhold til TV-stationernes dominerende stilling, at det er produktionsselskaberne der søger Public Servicefonden. Ansøgning om støtte til et programforslag skal dog være fulgt af en bindende tilkendegivelse fra en TV-station om at ville sætte programmet i produktion.

Princippet om at det er produktionsselskabet der søger støtten er anvendt i EUs MEDIA-program (støtteordningen: TV-distribution) gennem de sidste 15 år

Public service-fonden bør endvidere operere på vilkår, hvor TV-stationerne kun får overdraget de primære udsendelsesrettigheder til TV og net og hvor rettighedsoverdragelsen er tidsbegrænset

Alle andre rettigheder skal tilfalde producenten, der skal have fri mulighed for at kunne udnytte de økonomiske værdier der ligger i rettighederne

Der er stort set ingen konkurrence på salg af danske TV-programmer til udlandet. De få selskaber, der sælger danske TV-programmer og -formater på det udenlandske marked, er ejet af TV-stationerne - som i deres kontrakter med de private produktionsselskaber kræver at salgsrettighederne skal overdrages til deres respektive distributionsselskab

Med henblik på at få etableret et effektivt, konkurrencepræget udlandssalg, skal produktionsselskaber også have fri mulighed for at vælge hvilket firma, der skal sælge det færdige TV-program eller -format til udenlandske territorier

Selvom man ikke nødvendigvis kan forvente at de af fonden støttede programmer har det store markedspotentiale på andre medier og/eller i andre territorier kan erfaringer høstet netop på det begrænsede område, som public service fonden vil komme til at omfatte, danne grundlag for en evaluering af hvilke udviklingsmuligheder der er i den danske TV-branche

Det er derfor Producentforeningens ønske, at Public Service fondens formål styrkes ved indførelse af standard samhandelsbetingelser indeholdende ovenstående elementer

Standard samhandelsbetingelsers konkrete udformning bør forhandles mellem de TV-stationer der kan udsende fondsstøttede programmer, og Producentforeningen

Som det også fremgår af bemærkningerne bør der være regler for hvor stor en del af puljen, der kan gå til hhv tv-drama og dokumentar

Begrænsning af de regionale TV 2-virksomheders anden virksomhed

10 § 33, stk 2: De regionale stationer kan udøve anden virksomhed med henblik på udnyttelse af ledig kapacitet inden for teknisk udstyr, personale, lokaler og lignende

Producentforeningen
Bernhard Bangs Alle 25
2000 F
Tlf 33 86 28 80



Producentforeningens kommentar:

De regionale TV 2-virksomheders "anden virksomhed" er i øjeblikket kun begrænset af, at der ikke må anvendes licensmidler til anden virksomhed, at handel mellem de regionale stationer og eventuelle datterselskaber skal foregå på konkurrencemæssige vilkår, samt at der skal se en regnskabsmæssig adskillelse mellem public service virksomheden og anden virksomhed

Producentforeningen finder disse begrænsninger utilstrækkelige og oplever, at regionerne i mange tilfælde agerer konkurrenceforvridende

Det er derfor glædeligt at se, at medieaftalen udtrykker et enigt ønske om at "De regionale TV 2-virksomheders mulighed for at udøve anden virksomhed begrænses til udnyttelse af ledig kapacitet (udstyr, medarbejdere, lokaler og lign.) Der kan således ikke anskaffes udstyr alene med henblik på anden virksomhed

I lovforslaget er dette ønske udmøntet i § 33, stk 2:

"De regionale TV 2-virksomheder kan udøve anden virksomhed i tilknytning til programvirksomheden med henblik på udnyttelse af ledig kapacitet inden for teknisk udstyr, personale, lokaler og lignende"

Det fremgår af bemærkningerne, at "De regionale TV 2-virksomheder skal inden den 1. januar 2011 afvikle selskaber eller ejerandele i selskaber, der på tidspunktet for lovens ikrafttræden er etableret i henhold til den hidtidige lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, jf. par 33, stk 3"

Producentforeningen må udtrykke sin tvivl over for, om dette i sig selv vil have den politisk ønskede effekt i aftalsperioden. Det er der flere årsager til:

Lovens anvendelse af begreberne "ledig kapacitet" og "alene med henblik på anden virksomhed" er umiddelbart åben for en vis fortolkning og begge kan opfattes som noget elastiske

Der er grund til at påpege, at begrebet "ledig kapacitet" er problematisk for en public service-virksomhed. En virksomhed, som er såvel producerende som udsendende inden for en og samme budgetramme kan principielt altid regulere og afstemme sine kvalitetskrav med sin facilitetsudnyttelse, således at "ledig kapacitet" ikke forekommer i noget større, samlet omfang. De regionale TV 2-virksomheders finansiering understreger kun dette forhold, idet de med licensen kender deres budgetramme for hvert år og endda flere år ud i fremtiden

Spidsbelastninger klares i virksomheder, der drives på forretningsmæssigt grundlag, ved at indhyre freelancere og selvstændige produktionsselskaber. Det samme gælder specialister og specialfunktioner, der kun sjældnere er behov for i produktionen af public service-TV

Producentforeningen må derfor stille sig undrende over formuleringen i bemærkningerne, at der kan "være tale om udstyr, der i visse perioder står ledigt, eller udlån af journalister eller teknikere, der nogle dage ikke kan fuldtidsbeskæftiges med opgaver i forbindelse med public service-virksomheden"

Producentforeningen
Bernhard Bangs Alle 25
2000 F
Tlf 33 86 28 80



Mediaaftalens intention må forstås således, at der er tale om ganske få og korte perioder og ganske få dage. Det samme må formentlig være de regionale TV 2-virksomheders ambition, idet de ellers vil have forretningsmæssigt og legalt set uheldig overkapacitet.

Begrebet "alene med henblik på anden virksomhed" kan tilsvarende være vanskeligt at administrere.

Producentforeningen anbefaler, at det præciseres, at det ikke er tilladt de regionale TV 2-virksomheder at anskaffe udstyr, der ligger ud over den kapacitet, der er nødvendig for at levere regionalt TV.

For at dette kan kontrolleres opfordrer Producentforeningen til at der stilles krav om, at TV 2-regionerne hvert år over for Rigsrevisionen redegør for, at årets udgifter til ansatte, udstyr og lokaler beror på hensyn til produktionen af de regionale TV-udsendelser og ikke er anskaffet med henblik på anden virksomhed.

Må man således foretage en årlig vurdering af den enkelte regions drift og investeringer i forhold til den regionale TV-produktion.

Man vil samtidig kunne opnå en større grad af opfyldelse af det egentlige politiske mål med denne del af mediaaftalen, nemlig en styrkelse af det private produktionsmiljø.

Vedrørende kravet om afvikling af de regionale TV 2-virksomheders selskaber er dette en logisk konsekvens af kravet om, at de regionale virksomheder afholder sig fra "anden virksomhed" i nævneværdigt omfang.

Som det fremgår af vedlagte bilag, har TV 2 Regionerne en stort antal datterselskaber, der i væsentlig omfang øger TV 2 Regionernes "anden aktivitet", på områder, hvor der i forvejen findes aktører eller hvor der ville være et regionalt marked, hvis ikke regionernes dominerende rolle regionalt udelukkede dannelsen af et sådant.

Producentforeningen har vanskeligt ved at se begrundelsen for, at selskaberne først skal afvikles inden 1 januar 2011, altså ved udløbet af mediaaftalen om godt fire år.

Det er ifølge lovudkastet allerede fra 1 januar 2007 ikke tilladt de regionale TV 2-virksomheder at udøve anden virksomhed i selskabsform. Det er naturligt, at der skal være en vis overgangsperiode for at sikre en sund økonomisk afvikling af selskaberne. Det bør dog kunne ske, uden at påvirke pris og medarbejdere uheldigt. Inden for halvandet år. Overgangsperioden forekommer derfor uhensigtsmæssigt lang og ubegrundet og Producentforeningen skal foreslå en afvikling inden senest 1 juli 2008.

Selv om det formentlig er et enkeltstående tilfælde, har man rundt omkring TV Nord tidligere oplevet en række selskaber som formelt IKKE har været datterselskaber af TV Nord, men hvor mængde af samhandel mellem selskabet og TV Nord kombineret med sammenfald i virksomhedsadresse, bestyrelse, direktion og revision kan give anledning til at tro at der reelt er tale om datterselskaber.

Producentforeningen må derfor opfordre til at området administrativt og politisk følges med megen opmærksomhed, for at sikre opfyldelsen af den politiske målsætning.

Producentforeningen
Bernhard Bangs Alle 25
2000 F
Tlf. 33 86 28 80



Afsluttende bemærkninger

Da kravet til DRs udlægning, Public Service fonden såvel som begrænsningen af TV 2 Regionernes "andre aktiviteter" (i enhver form) er politiske beslutninger truffet for at styrke det private produktionsmiljø skal Producentforeningen anmode om i videst mulig omfang at blive inddraget i implementeringen af disse elementer af den mediepolitiske aftale

Med venlig hilsen

Klaus Hansen
sekretariatschef



Bilag til Producentforeningens høringssvar om ændring af radio/tv-lov:

I følge Producentforeningens oplysninger har TV 2 Regionerne i 2005 følgende datterselskaber:

TV 2 Region	Selskab	Aktiviteter
TV Syd	Sydproduktion ApS	Produktion af virksomhedspræsentationer mv., kursusvirksomhed
TV 2 Østjylland	Portal Danmark A/S	Web-portal; delvis ejerskab
TV 2 Fyn	Portal Fyn ApS	Web-portal; delvis ejerskab
TV 2 Bornholm	Mediegruppen Bornholm	Reklamefilm,
TV 2 Øst	East Production P/S	Udlejning af SNG til især TV 2 sportsbegivenheder, produktion af reklamefilm og virksomhedspræsentationer

Der er som hovedregel ikke oplyst regnskabstal i selskabernes regnskaber - kun bruttoreultat

Maiken Michelsen

Emne: VS: Korrektion af høringssvar

Fra: Klaus Hansen [mailto:kh@pro-f.dk]

Sendt: 9. oktober 2006 19:08

Til: Lars M Banke

Emne: Korrektion af høringssvar

Til Kulturministeriet, att Lars Banke

Kære Lars,

Producentforeningen har i sit høringssvar til ændring af Radio/TV-loven (implementering af medieforliget), fremført at Mediegruppen Bornholm, der er et 100% ejet datterselskab af TV 2 Bornholm, producerer reklamefilm.

Producentforeningen er af Mediegruppen Bornholm blevet gjort opmærksom på at selskabet de sidste par år IKKE har produceret reklamefilm. Da Producentforeningens information i vores høringssvar på baggrund af denne information må anses at være forkert, skal jeg bede om at Kulturministeriet vedlægger denne korrektion til foreningens høringssvar.

Mvh

Klaus Hansen

Producentforeningen - The Danish Producers Association

Tlf.: +45 33 86 28 80; Mobile: +45 20 81 09 59; Web: www.pro-f.dk



Kulturministeriet
Att: Maiken Michelsen
Nybrogade 2
1203 København K

29. september 2006

Høring vedr. udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed - Medieaftalen 2007 - 2010

ITEK og dermed Dansk Industri kan tilslutte sig hovedlinierne i medieaftalen 2007 - 2010. Herunder;

- ændringerne i udpegningen af DR's bestyrelse
- justering af must-carry reglerne - dog undtaget børne- og historiekanelen
- udlægning af DR's produktionsmiljø og øgning af de nuværende 110 mio. kr. til 150 mio. kr. årligt til det private produktionsmiljø
- begrænsning af TV2 virksomhedernes adgang til at udøve anden virksomhed

Dog er der enkelte punkter, hvor medieaftalen kunne præciseres yderligere.

Must provide

For ITEK er det indlysende, at must carry statusen bør følges af en must provide forpligtelse, således at ingen distributionsformer og selskaber fordelles i forhold til andre.

ITEK mener, at alle Public Service kanaler bør være omfattet af et must provide princip. Uanset om kanalen har must carry status, så skal den have must provide status. På den måde er det kapaciteten hos udbyderne, der afgør om kanalen kommer bredt ud.

Medielicensen på PC'ere bør præciseres

ITEK har ved flere lejligheder påpeget vores utilfredshed med at der pålægges licens på PC'ere og visse mobiltelefoner, hvorfor vi har anbefalet en husstandslicens som er teknologiuaafhængig. En stand-alone PC og en alm. internetforbindelse (f.eks. ISDN-linie) er ikke ensbetydende med, at man kan se TV. Hvis man fastholder medielicensen bør man som minimum sikre sig, at kun de terminaler, der er tilknyttet en passende bred-

båndsforbindelse samt har en afspilningssoftware downloadet til at modtage og gengive DR og TV 2 Regionernes signaler omfattes af aftalen.

ITEK skal derfor foreslå, at såfremt medielicensen fastholdes, at det i den endelige udmøntning af mediaaftalen præciseres, at kun pc'ere og mobiltelefoner, der er udstyret med tuner/billedkort og/eller afspilningssoftware (ex. mediaplayer) og tilknyttet til en fast passende bredbåndsforbindelse skal omfattes af medielicensen, hvorefter man som aktiv bruger af DR og TV 2 Regionernes programmer er forpligtiget til at tilmelde sig licensordningen.

Der er mange erhvervsvirksomheder der ikke betaler licens og har en politik om, at erhvervs-PC'ere ikke må downloade andre programmer end dem som er arbejdsrelateret (office pakker). I forlængelse heraf skal det nævnes at en stor del af de små erhvervsvirksomheder ofte kun har en PC udelukkende til brug for den daglige drift (regnskaber, PowerPoint præsentationer, e-mail mv.), hvorfor man i erhvervslicensen bør implementere en minimumsgrænse for erhvervslicensfritagelse. ITEK vil i den forbindelse foreslå, at man som udgangspunkt friholder alle virksomheder med 2 eller færre ansatte for erhvervslicens.

ITEK vil dog fremføre, at en række nye terminaler/teknologier er på vej (WiMAX terminaler i 2.5 og 3.5 GHz med 150 Mbit/s) til det danske marked. Det er hverken mobiltelefoner eller PC'er, og kan derfor være problematisk at pålægge en medielicens. Mange af ovennævnte medielicensproblemer kunne undgås ved at præsentere licensen som en husstandslicens som tidligere nævnt. Men også i dette tilfælde bør der være mulighed for framelding, hvis husstanden kan godtgøre, at den ikke har nogen apparater, der giver adgang til broadcast'et radio eller tv.

TV 2 Regionerne

Af lovforslaget fremgår det, at TV 2 Regionernes muligheder for at bruge sine ressourcer på opgaver, der ligger udenfor forpligtigelsen til at sende regional-tv begrænses. For ITEK vil det være naturligt, at overholdelsen af en sådan begrænsning kontrolleres.

Public Service Puljen

I afsnittet om Public Service Puljen ønsker ITEK, at det klargøres præcist hvilke forpligtigelser, som TV 2 har på dokumentar- og drama-området, således at det kan kontrolleres, at støtte midler fra Public Service Puljen til TV 2 ikke går til at varetage disse i forvejen pålagte opgaver.

Gate-keeper-rollen

ITEK vil understrege vigtigheden af, at distributionen af digitalt jordbaseret TV (DTT) varetages og drives af en uafhængig privat aktør, som får til opgave at samle og koordinere indholdstjenester på tværs af indholds-

udbydere og sikre optimal udnyttelse af frekvensressourcer samt sikre fælles åbne standarder for kodning. Ligeledes vil ITEK gerne understrege, at det kommende DTT net gennemføres på en sådan måde, at det ikke forvrider konkurrencen over for andre digitale platforme (kabel- og satellit-TV samt IPTV). Desuden er det væsentligt at Gate-keeperen selv får mulighed for at optimere og tilrettelægge indholdet på de tildelte frekvenser (MUX'er), hvormed man sikrer en optimal udnyttelse af de "knappe" frekvenser og at evt. overskydende kapacitet på en MUX kan udnyttes til f.eks. mobil broadcast eller HD-TV på en anden MUX. Og endelig, at de forholdsvise strenge indholdskrav til en kommende Gate-keeper lempes, således at det ikke er mængden af minutter inden for nyheder og dansksproget indhold, der er afgørende men derimod kvaliteten og markedsefterspørgslen.

Krav om åbne standarder

Især når det gælder public service udbydernes internettjenester, bør der stilles krav om anvendelse af åbne internationale standarder, således at alle brugere får samme muligheder for at anvende de udbudte tjenester og uden at være bundet til enkeltleverandørers proprietære platforme. Det må være et krav som PC-udbydere skal overholde.

Ændring af indberetningspligt

Når det gælder indberetningspligten ved salg og udlejning af licenspligtige apparater, så vil omlægningen af licenssystemet til en medielicens betyde, at antallet af indberetninger vil blive øget markant fra nuværende 350.000 årlige indberetninger til op imod 3,7 mio. årlige indberetninger. I forlængelse heraf må det antages at antallet af indberetningspligtige forhandlere vil blive markant forøget. I den forbindelse har man foreslået at ændre indberetningen til DR fra at påhvile virksomheder, der sælger eller udlejer, til at påhvile virksomheder og foreninger der, udbyder TV- og radio programmer.

ITEK kan på ingen måde tilslutte sig denne ændring - alene set i det lys - at man som udbyder af TV-, radio- og internetprogrammer til f.eks. boligblokke, antenneforeninger mv. - ikke kan vide hvem som er tilsluttet. Ofte er der tale om at udbydere af TV-, radio og internetservices kun har ét kontaktpunkt (hvor der kan være flere tilslutninger).

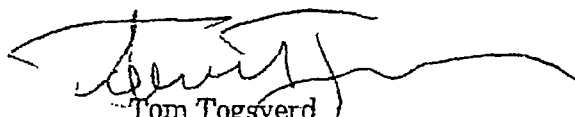
Et andet problem er, at denne model vil kræve, at private virksomheder udleverer deres kundedatabaser. Det kan ITEK på ingen måde støtte. For erhvervsvirksomheder er kunderelationerne, det der er omgivet af størst fortrolighed og grundlaget for succesfuld forretningsførelse.

Det må derfor være op til brugerne selv at framelde sig licenssystemet, hvis de ikke kan modtage DR og TV 2 regionernes programmer. Det er ikke en opgave, der skal påhvile erhvervet.

Man kunne derfor overveje om en privat frameldingsmodel ville være en bedre administrativ model. Dette kan ses i lyset af, at man dermed undgår at påføre både erhvervslivet (sælgere af terminaler) og DR for store omkostninger i at skulle registrere flere millioner indberetninger, men derimod kun de få frameldinger der vil komme fra private husstande som ikke har en terminal der kan modtage eller gengive DR og TV2 regionernes programmer. En frameldingsmodel kan ganske enkelt bestå af en kupon, som sendes ud til alle husstande i Danmark, hvorpå husstanden bedes skrive under på, at den ikke er i besiddelse af apparater, der kan modtage billed- og lydsignaler fra DR og TV 2 Regionerne.

Vi er naturligvis parate til at uddybe ovennævnte synspunkter og stiller gerne op til en nærmere drøftelse heraf.

Med venlig hilsen



Tom Togsverd
Branchedirektør, ITEK

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1203 København K

Den 29. september 2006
J nr. 3871.56 [10.11] SL/moi/kf

Høringssvar vedr. udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) har fra Kulturministeriet modtaget ovenstående til høring. DSI takker for muligheden for at fremkomme med vore synspunkter og ønsker at afgive følgende kommentarer:

Fjernsyn er en uomgængelig platform, der har stor betydning i definitionen af det moderne samfunds kulturelle landskab. Fjernsyn er en primær kilde til information, læring og underholdning. Fjernsyn bringer information, understøtter den demokratiske dialog lige så vel som de kulturelle og sociale værdier i samfundet. Dermed spiller fjernsyn den mest væsentlige rolle i vores fælles samfund – tilgængelighed til fjernsyn er derfor af afgørende betydning for mennesker med handicap. Ifølge lovændringsforslaget skal en public service (i dette tilfælde DR) have de nødvendige ressourcer til at udbyde public service-indhold på alle platforme til hele befolkningen. Det er en nødvendig politisk ambition.

DSI antager, at mennesker med handicap er fuldt og naturligt inkluderet i gruppen hele befolkningen jf. Folketingets beslutning fra 1993 om ligebehandling og ligestilling mellem handicappede og ikke-handicappede. Her fastslår Folketinget, at det påhviler enhver offentlig som privat myndighed, organisation og virksomhed at efterleve princippet om ligebehandling af handicappede og ikke-handicappede. B43 er helt i tråd med FN's Standardregler om Lige Muligheder for Handicappede, som også kom i 1993. Beslutningsforslaget er fortsat grundlaget for dansk handicappolitik. Desuden siger sektoransvarlighedsprincippet, at ansvaret for ligebehandlingen af handicappede inden for et givent samfundsmæssigt område er placeret hos den myndighed, der i øvrigt har ansvaret for det pågældende område. Princippet om sektoransvar hviler på det grundsyn, at for at mennesker med handicap kan opnå fuld deltagelse i samfundslivet, må alle sektorer involveres og påtage sig deres del af ansvaret for at princippet om ligebehandling gennemføres.

Trods dette er flere grupper af mennesker med handicap desværre fortsat ekskluderet fra de mange kultur- og generelle samfundsværdier, der ligger i at kunne se fjernsyn. Det er lidt utroligt, at det fortsat er situationen her 13 år senere.

Der findes adskillige former for teknologi, der kan inkludere mennesker med handicap, dvs. give mennesker med handicap mulighed for at se fjernsyn. Desværre er disse teknologier enten ikke særligt udbredt eller i nogle tilfælde slet ikke implementeret i Danmark endnu. Nedenstående er eksempler på problemstillinger, men er ikke en udtømmende liste.

Tekstning af fjernsynsprogrammer er en kendt teknologi, der er afgørende for, at hørehæmmede og døve kan følge programmerne i fjernsynet. Desværre er tekstning ikke så udbredt, at denne i tilstrækkeligt omfang kan sikre døve og hørehæmmedes almindelige og naturlige deltagelse i samfundet. DSI mener, at alle dansksprogede programmer skal tekstes for hørehæmmede, også direkte programmer, der nu kan tekstes ved hjælp af den nye tale til tekst teknologi. Tekstning af danske programmer vil også kunne gavne integrationen af mennesker, der ikke har dansk som modersmål, da teksten kan bruges som støttemulighed for at se og forstå programmer på dansk. Samtidig er det vigtigt at understrege, at tekstning aldrig må ses som erstating for tegnsprogstolkning og nyheder på tegnsprog. Nyheder på tegnsprog er en vigtig informationskilde for mange døve mennesker, som har tegnsprog som deres første sprog. Der er desuden behov for udvidelse af tegnsprogstolkning, bl.a. til programmer i forbindelse med folketingsvalg og kommunalvalg, debatprogrammer og andre programmer med samfundsdebat.

Auditiv beskrivelse er et eksempel på en nyere teknologi, der kan give gruppen af blinde og svagsynede mulighed for at følge fjernsynsprogrammer på den digitale platform. Auditiv beskrivelse beskriver det visuelt baserede indhold i en fjernsynsudsending ved at forklare f.eks. scenedetaljer, handling, kropssprog og ansigtsudtryk. Beskrivelsen passer ind mellem den i forvejen eksisterende dialog i en fjernsynsudsending. Auditiv beskrivelse er meget brugt i bl.a. England. Det er desværre således, at vi i Danmark fuldstændig har overset denne barriere i forhold til mennesker med intet eller nedsat syn.

Nye teknologier og udbredelsen af kendte teknologier kan således understøtte eInklusion, da teknologien er med til at sikre inddragelse af alle i samfundet – i dette tilfælde mediesamfundet. Det har vi vidst længe. Men vi har ikke været villige til i Danmark at beslutte en strategi som sikrer, at den nye teknologi bruges til at fremme inklusion af mennesker med nedsatte kommunikationsmuligheder.

Derfor er der behov for en formaliseret brugerinddragelse for at sikre, at eInklusion finder sted – at fjernsyn og andre medier bliver tilgængelige for alle. Det er derfor DSI's opfattelse, at der skal være en mulighed for, at handicaporganisationerne får fremført de særlige behov, som mennesker med funktionsnedsættelser har på medieområdet. Det vil bedst kunne realiseres i form af et bredt sammensat handicaprådgivningsorgan med kommunikation og medier som sit arbejdsfelt.

Dette formaliserede organ vil kunne bidrage med nyttig viden og erfaring med relevans fra og for handicapområdet i forhold til medieområdet og på denne måde være med til at sikre, at fremtidige initiativer sikrer ligebehandling og ligestilling. Derfor anbefaler DSI, at Kulturministeriet tager initiativ til at nedsætte et sådant organ, der repræsenterer de relevante aktører på området (heriblandt DR og TV2) og handicaporganisationerne.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, kan disse rettes til konsulent for tilgængelighed til informations- og kommunikationsteknologi, Monica Løland, på tlf.nr. 3638 8524 eller e-mail: mol@handicap.dk.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
Formand



DANSK JOURNALISTFORBUND
MEDIEFORBUNDET

Kulturministeriet
Att.: Maiken Michelsen
Nybrogade 2
1203 København K.

København: Gammel Strand 46
DK-1202 København K
Telefon: 33 42 80 00
Fax: 33 42 80 03

Århus: Klostergade 56
DK-8000 Århus C
Telefon: 87 30 93 30
Fax: 87 30 93 31

Mall: dj@journalistforbundet.dk
www.journalistforbundet.dk

København, den 29. september 2006
J.nr. MBB/bv

Høringsvar vedr. lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

Dansk Journalistforbund finder det overordnet positivt, at forslaget til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed giver en fremtidssikring af indtægtsgrundlaget for public service radio og tv, idet den nuværende licensordning ændres til en såkaldt medielicens, der ikke er afhængig af, om den enkelte husstand har et fjernsyn eller ej, men om husstanden kan modtage signaler fra DR og TV2 regionerne.

Dansk Journalistforbundet finder det ligeledes særdeles hensigtsmæssigt at udvide antallet af medarbejderrepræsentanterne i DR's bestyrelse fra 1 til 2, hvilket medarbejderne har ønsket gennem mange år. Det giver medarbejderne langt bedre muligheder for at være repræsenteret, idet der altid vil være mindst to interessegrupper, der har behov for direkte repræsentation, nemlig de medarbejdere, der i deres arbejde er direkte programrettede, og de medarbejdere, der mere retter sig mod administration o.l.

Derimod vil vi i Dansk Journalistforbund advare mod at udvide Radio- og tv-nævnets beføjelser og endnu engang understrege det afgørende i, at Radio- og tv-nævnet ikke beskæftiger sig med spørgsmål om presseetik og god presseskik. Disse spørgsmål er alene et anliggende for pressenævnet, ligesom det er afgørende for den velfungerende selvforvaltning af presseetikken i medierne, som Pressenævnet sikrer. Pressenævnets rolle fremgår også af bemærkningerne til lovforslaget, men vi finder det i DJ væsentligt at understrege arbejdsopgaverne.

Forslaget om, at bestyrelsen skal udpege Lytternes og Seernes Redaktør i DR, ser vi som et brud med selvforvaltningen. Og selv om det ikke er hensigten, er det første skridt på vejen til statslig kontrol, hvilket er helt i modstrid med de grundlæggende begreber som redaktionel uafhængighed. På samme måde strider forslaget om, at nye public service-tjenester skal underkastes en særlig værditest. En sådan bestemmelse åbner ligeledes muligheder for nye tiltag, der indebærer mere statslig kontrol direkte i modstrid med mediernes uafhængighed af statsmagten.

Herudover vil vi i Dansk Journalistforbund påpege den fortsatte u hensigtsmæssighed i den samlede medielovgivning, hvor mediepoltikken ikke ses i en sammenhæng i et marked, hvor medierne

KULTURMINISTERIET

ad 14636/66
29 SEP. 2006

stadig større grad smelter sammen, og hvor det efterhånden savner mening at adskille mediepolitikken så markant mellem elektroniske og trykte medier.

Det er derfor Dansk Journalistforbunds forventning, at det særlige forskningsprojekt om det brede mediemarked kan føre til en væg-til-væg politik på medieområdet. Den seneste udvikling på medieområdet, hvor blandt andet nyhedsbureauerne er kommet i spil viser, at stort set hele medieområdet har gennemgået så store ændringer, siden Statsministeriets medieudvalg afgav betænkninger i 1996, at der er basis for et nyt medieudvalg eller en mediekommission.

Med venlig hilsen



Mogens Blicher Bjerregård
Forbundsformand

626081059-5-2004-14636-69-381864

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Svar på høring over udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (gennemførelse af medieaftalen)

Fra: Mary Lisa Jayaseelan [mailto:MaryLisa.Jayaseelan@socialministeriet.dk]
Sendt: 29. september 2006 13:21
Til: Kulturministeriet
Emne: Svar på høring over udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (gennemførelse af medieaftalen)

Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk
MLJ/ J.nr. 2006-524

Kulturministeriet
kum@kum.dk

29. september 2006

Svar på høring over udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (gennemførelse af medieaftalen)

Socialministeriet har modtaget Kulturministeriets høring af 8. september 2006 om udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (gennemførelse af medieaftalen).

Socialministeriet har følgende bemærkninger:

Efter aftale med Kulturministeriet vil der, med henblik på indarbejdelse i det samlede lovforslag, blive fremsendt bidrag vedrørende ændring af lejeloven, hvorefter udgifter til forbedring af antenneanlæg, som følger af anden lovgivning ("must-carry"-reglerne), kan medregnes i lejernes antennebidrag.

Henvendelse vedrørende bidraget kan rettes til Socialministeriet, Boligfagligt Center, enheden for byfornyelse og lejelovgivning

626081059-5-2004-14636-69-381864

Med venlig hilsen

Mary Lisa Jayaseelan



Rigsrevisionen

D2

Kulturministeriet
Nybrogade 2
DK-1203 København K

Dato: 29. september 2006

J.nr.: 2006-1929-3
(Angiv venligst j nr. ved besvarelse)

Ref.: D2

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (Gennemførelse af medieaftale 2007 – 2010)

Rigsrevisionen kan konstatere, at udkastet ikke indeholder ændringsbestemmelser vedrørende regnskab og revision. Rigsrevisionen har derfor ikke bemærkninger til lovforslaget.

Specielt vedrørende udkastets § 1, nr. 10 og 11 om begrænsninger i regionernes adgang til at udøve anden virksomhed, finder vi, at forslaget gør området for anden virksomhed mere klart og overskueligt. Rigsrevisionen bidrager gerne, når bekendtgørelsen om anden virksomhed skal ajourføres jf. ny § 33, stk. 4

Med venlig hilsen

Henning Madsen



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

29. september 2006
IMT/SUP

Medielicens på PC'ere og visse mobiltelefoner

Kulturministeren har ved brev af 8. september 2006 iværksat høring om udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, hvor et af elementerne er to alternative forslag til (ny) regulering af indberetning af salg og leje af licenspligtige apparater, jf. udkastets forslag til to alternative formuleringer af ny § 70, stk. 1 i loven.

TI kan ikke støtte nogen af de to alternative forslag, idet begge forslag indeholder et element af indberetningspligt, som vil indebære uforholdsmæssige administrative byrder for erhvervslivet.

Alternativ 1

Af forslaget første alternativ fremgår det, at det nugældende "tilmeldingsprincip" fastholdes og indberetningspligten for forhandlere m.fl. udvides til også at omfatte nye licenspligtige apparater.

Forslaget vil medføre en markant og uacceptabel stigning i de administrative byrder for erhvervslivet, og ikke administrative lettelser som det fremgår af skemaet på side 25 i bemærkningerne.

Det fremgår af bemærkningerne til forslaget, at antallet af indberetninger vurderes at stige fra ca. 350.000 årligt til op mod 3,7 mio. årligt, og at antallet af indberetningspligtige vil blive øget fra ca. 2.500 til i hvert fald 5.000. TI bemærker hertil, at antallet af indberetninger anses for på længere sigt at være for lavt sat. I dag har hver husstand typisk flere tv apparater, 3-4 mobiltelefoner og flere pc'er som typisk udskiftes hver 3. år. Transaktionsomkostningerne vil stige eksplosivt for sektoren.

Forslaget er fokuseret på individniveau, og vil derfor medføre mange overflødige indberetninger. I henhold til tal fra DR Licens, betaler næsten 93 % af landets husstande allerede en licens, og de mange millioner indberetninger som forslaget lægger op til vil i forhold til disse 93 % være rent spild. Indberetninger på individniveau bryder således væsentlig med hovedtanken bag medieaftalen om en husstandslicens.

Endvidere vil den teknologiske udvikling gøre det mere og mere vanskeligt at præcisere hvilke produkter, der skal indberettes.

Alternativ 2

Forslagets andet alternativ indebærer, at indberetningspligten til DR pålægges virksomheder og foreninger mv., der udbyder distribution af radio- og tv-programmer og – tjenester. Herefter vil indberetningen ikke – som forudsat i medieforliget - knytte sig til kundens besiddelse af et licenspligtigt apparat, men derimod til kundens brug af en programtjeneste eller en internettjeneste. Allerede fordi forslaget således ikke opfylder forudsætningen i medieforliget, må TI tage skarpt afstand fra forslaget.

TI er uenig i at forslaget som anført på side 25 i udkastet vurderes at indebære en administrativ lettelse for erhvervslivet, i forhold til den nuværende ordning og ordningen foreslået i det første alternativ. For udbydere af kabel-tv og udbydere af internettjenester vil forslaget således medføre væsentlige nye administrative byrder.

TI bemærker endvidere, at det ikke er korrekt at antallet af indberetningspligtige vil falde i forslag 2, da mange bolig- og antenneforeninger vil blive indberetningspligtige. Selv med en bundgrænse er det vurderingen, at antallet af indberetningspligtige samlet set vil ligge væsentligt over 5.000.

Det foreslåede alternativ til indberetning er desuden ikke teknologineutralt, da det ikke dækker hele medieområdet. Alle de husstande, der modtager deres tv-programmer via det terrestriske sendenet, vil ikke blive indberettet. Det skønnes at knap 500.000 husstande i dag har det terrestriske sendenet som primære modtageform, jf. fx Konkurrenceredegørelse 2006. Også af denne grund bør forslaget falde.

Opsummerende er det TI's konklusion, at begge alternativer er yderst problematiske, såvel ud fra et erhvervs- som et forbrugermæssigt synspunkt. Begge alternativer vil efter TI's vurdering påføre erhvervene, og dermed i sidste ende forbrugerne, unødvendige omkostninger.

Opkrævningen bør ske efter et frameldeprincip

TI skal derfor anbefale, at opkrævningen af medielicensen foregår efter et frameldeprincip. Rationalet er her, at de fleste danske husstande er i besiddelse af et licenspligtigt apparat. Således blev det i Kulturministeriets rapport Licens eller Skat fra 2004 vurderet, at kun omkring 25.000 husstande ikke havde et licenspligtigt apparat. Hertil kan tilføjes, at når 93 % af husstandene betaler en eller anden form for licens vil det derfor være uproblematisk for hovedparten af de danske husstande at overgå til betaling af medielicens.

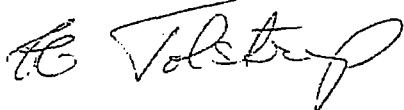
Rest gruppen skal gives mulighed for at vælge medielicensen fra, hvis husstanden kan godtgøre, at der ikke i husstanden er apparater, der giver adgang til at modtage radio- eller tv-programmer.

En licensmodel baseret på et fravalgsprincip vil således have fokus på de husstande, der ikke betaler licens. Der ved undgås en masse unødvendige og bebyrdende indberetninger. De samlede administrationsomkostninger for såvel erhvervslivet som for DR vil være væsentligt lavere end de to alternative forslag.

Øvrige bemærkninger:

I udkastet til lovforslag side 21 nederst og 22 øverst er der angivet en opstilling af hvilke typer af "apparater, der er i stand til at modtage billedprogrammer og -tjenester" og som derfor er omfattet af den nye medielicens. I opstillingen indgår bl.a. "computere med en internetadgang med en vis båndbredde, der muliggør modtagelse af levende billeder" (vor fremhævelse). TI bemærker hertil, at efter principperne for pligt til betaling af licens, som er beskrevet i udkastet til lovforslag og som efter medieforliget er forudsat videreført, knytter pligten til betaling af medielicens sig til apparatet, som kan modtage tv, og ikke til den benyttede programtjeneste eller internettjeneste. En computer kan ikke som sådan have internetadgang, idet internetadgang kræver, at kunden har tegnet abonnement på en internettjeneste, og at kunden herefter tilslutter computeren til internettet. I forhold til et traditionelt tv-apparat, svarer dette til at tv-apparatet tilsluttes til antennen eller antennestikket til en kabel-tv-ydelse. TI anmoder på denne baggrund om, at ordlyden "computere med internetadgang med en vis båndbredde, der muliggør modtagelse af levende billeder" øverst side 22 ændres til "computere, som er i stand til at modtage billedprogrammer og -tjenester".

Med venlig hilsen



Ib M. Tolstrup

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K.

Telia Danmark
Holmbladsgade 139
2300 København S
Tlf: 82 33 70 00
Fax: 82 33 70 09
www.telia.dk

DATE
28. september 2006
REFERENCE
JOS
SECURITY

Høringssvar – Udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

SIDE
1(2)

Idet Telia Danmark i øvrigt henviser til det afgivne høringssvar fra Telekommunikationsindustrien i Danmark skal vi fremsætte følgende mere detaljerede kommentarer til Kulturministeriets overvejelser vedrørende medielicens.

Med hensyn til forslaget om at lade licenspligten omfatte alle "apparater der er i stand til at modtage billedprogrammer og tjenester" konstaterer vi en uforklarlig logik, når man samtidig anfører: "computere med internetadgang med en vis båndbredde", idet netop båndbredden på en internetadgang intet har med computeren at gøre, men er en egenskab, der bestemmes af det net, der giver adgangen. Her bliver den afgørende egenskab for, om apparatet skal licensbelægges, altså en egenskab, som intet har med apparatet at gøre, men vedrører det net, apparatet er tilsluttet.

Men selv om man skulle acceptere denne logik, så gennemføres den ikke konsekvent af Kulturministeriet, for efterfølgende anføres om bærbare enheder, at de er omfattede, forudsat at disse kan modtage – er teknisk i stand til at modtage – billedprogrammer og – tjenester direkte. Hvorfor man inddrager video-IPODs under denne betegnelse er usikkert, fordi de som udgangspunkt ikke har denne egenskab, men endnu mere uforklarligt er det, at man for disse trådløse apparater ikke stiller betingelse om, at det tilsluttede netværk skal understøtte de pågældende tjenester. Hvad der er den dybere logik i denne forskel på trådløse og kablede apparater fremgår ikke.

Sammenfattende savner Telia en operationel udmøntning af Mulighed 1, hvis man overhovedet politisk måtte beslutte at basere medielicens-indberetninger på apparater i stedet for husstande.

Vi har noteret os det alternative forslag, der ligger i "Mulighed 2" og finder ikke dette forslag acceptabelt.

For det første er man indstillet på at undtage mindre fællesantenneanlæg, hvilket betyder, at DR vil skulle påtage sig en særlig opsøgende rolle over for medlemmerne af disse anlæg. Det vil selvfølgelig forudsætte, at man har en fortegnelse over disse undtagelser.

For det andet nævnes der intet om, hvordan man vil forholde sig til anlæg, der ikke har fællesantenne, men hvor der alene udbydes internetadgang og telefoni til ejendommens/områdets beboere. Dette skal ses i lyset af, at det ikke ses, hvordan man registrerer dem, der nedtager signalet fra det terrestriske net, idet de jo i sagens natur ikke tilslutter sig noget – og nu heller ikke indberettes som ejer/bruger af et apparat, der kan nedtage signalet. Endelig er der ikke taget højde for, hvordan man vil forholde sig, hvis man rent faktisk modtager signalerne over bredbånd fra en udenlandsk udbyder, der i sagens natur ikke er bundet af nogen indberetningspligt i Danmark.

Sammenfattende mangler der således oplysninger, der kan sandsynliggøre, at Mulighed 2 er et brugbart alternativ.

Det bringer os så tilbage til den første mulighed – uagtet de ovenfor beskrevne uklarheder, der er ved den. Disse er imidlertid næppe de forhold, der taler mest imod den. Det, der er afgørende for Telias holdning til denne model, er det kolossale samfundsmæssige spild, der er indbygget i den - jfr. nedenfor.

Kulturministeriet oplyser, at indberetningsmodellen vil afstedkomme 3,7 millioner indberetninger om året. Da der kun skal betales én licens pr. husstand, og da der efter alt at dømme kun er ca. 2.4 millioner husstande i Danmark, kan det umiddelbart konstateres, at i hvert fald 1,3 millioner indberetninger om året er unødvendige og ikke tjener noget fornuftigt formål.

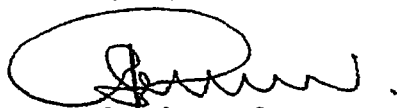
Sandsynligheden er, at der er tale om et meget større tal end 1,3 millioner, fordi visse af de indberetningspligtige apparater har en langt længere levetid end 1 år – måske i gennemsnit 5 år - og det skulle så medføre, at alt, hvad man behøvede hvert år for at vedligeholde indberetningen, forudsat at antallet af husstande er nogenlunde konstant, er knap 500.000 indberetninger om året – det vil så betyde at 3,2 millioner indberetninger pr. år er nytteløse og overflødige.

Hvis et år sættes til 220 arbejdsdage, medfører den af Kulturministeriet foreslåede model, at mellem ca. 5.900 og ca. 14.500 indberetninger pr. arbejdsdag skal produceres af forhandlerne og behandles af DR, uden at det tilfører ordningen noget som helst bidrag, der er brug for. Det forekommer – set for os som en erhvervsvirksomhed, der ligger under for et krav om ikke at spille penge på unødige og u hensigtsmæssige foranstaltninger – at være et helt ubegribeligt spild af ressourcer og midler, der på ingen måde er til nytte for samfundet.

Man kan for eksemplets skyld antage, at det tager forhandlerne tid og arbejdskraft samt procesomkostninger i størrelsesordenen 25 kr. pr. indberetning – og man kan antage, at det koster DR, der skal administrere ordningen, et beløb til at etablere og vedligeholde et EDB system, der kan håndtere indberetningerne, køre licensdatabasen og foretage den sammenligning mellem database og indberetning, der er nødvendig for ikke at lave dobbeltopkrævning på en husstand. Dertil kommer så udgifter til husleje, mandskab til manuelle procedurer samt naturligvis ressourcer til den behandling af fejltopkrævninger, man helt naturligt må forvente i et sådant system. En fejlmargen på bare ½ pro mille vil generere mellem 3 og 7 fejl pr. arbejdsdag. Hvis fejlen resulterer i en dobbeltopkrævning, vil den afstedkomme klage og klagebehandling. Man kan måske antage, at alt dette vil koste det samme som at generere indberetningen (men det er sandsynligvis betydeligt dyrere), og man har således en samlet omkostning på 50 kr. pr. overflødig indberetning – eller mellem 295.000 kr. og 725.000 kr. pr. arbejdsdag i økonomisk spild og udregnet pr. år et unødigt ressourcespild på et sted mellem knap 65 millioner kr. og knap 175 millioner kroner.

Det forekommer uforståeligt, hvis det er dette eksempel, som man fra politisk side ønsker at sætte for dansk erhvervsliv og den danske befolkning om, hvordan samfundets ressourcer anvendes mest hensigtsmæssigt.

Med venlig hilsen
Telia Danmark



Jens Ottosen-Støtt
Direktør, advokat

IT-Branchen



Kulturministeriet
Att.: Maiken Michelsen
Nybrogade 2
1203 København K

Vedr. Høring over udkast til lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

IT-Branchen har med brev af 8. september modtaget Kulturministeriets høring over udkast til forslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. Forslaget skal implementere den mediepolitiske aftale 2007-2010, herunder den brede medielicens.

IT-Branchen har tidligere anført sin kritik af, at en fortsat apparat-afhængig licens – herunder en bred medielicens – medfører meget store afgrænsningsvanskeligheder, hvilket illustreres af den igangværende debat om båndbredder. IT-Branchen skal derfor gentage det principielle synspunkt, at medielicensen ved førstkommende lejlighed bør erstattes af en husstandsafgift.

I forbindelse med indgåelsen af den mediepolitiske aftale har IT-Branchen også påpeget, at *indberetningspligten som følge af den brede medielicens vil indebære helt uforholdsmæssigt store administrative byrder for erhvervslivet*. IT-Branchen noterede sig dengang, at der var politisk lydhørhed overfor nødvendigheden af at undgå unødige administrative byrder på erhvervslivet.

På den baggrund finder IT-Branchen, at *ingen af de to alternativer er farbare*. Uanset den nærmere model vil en indberetningspligt der rækker ud over traditionelle tv-apparater, herunder de to alternative forslag som Kulturministeriets udkast indeholder, indebære en meget stor administrativ byrde for erhvervslivet samt eventuelt udlevering af meget konkurrencefølsomme oplysninger.

Henset til, at langt de fleste husstande i forvejen betaler licens og at DR under alle omstændigheder kører kampagner mod alle husstande, der ikke betaler licens, er en indberetningspligt en unødvendig og ganske betragtelig administrativ byrde for erhvervslivet. Det er således ikke rimeligt, at man for at lette administrationen i DR vælter administrative byrder over på andre virksomheder og udbydere. *IT-Branchen finder på det grundlag, at indberetningspligten helt bør bortfalde.*

Med venlig hilsen

Mette Lundberg
chefkonsulent

IT-Branchen
Børsen
Slotsholmsgade
DK-1217 København K

Telefon: 72 25 55 02
Telefax: 33 91 18 30
E-mail: itb@itb.dk
Web: www.itb.dk
Giro: 7 57 80 99

CVR-nr.: 12397641

103331095-1-2004-14636-43-377838

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Udkast til lovforslag om ændring af radio- og fjernsynsloven
(gennemførelse af medieaftalen)

Fra: EVA MØLLER - 9620 [mailto:evm@dkma.dk]
Sendt: 19. september 2006 13:49
Til: Kulturministeriet
Emne: Udkast til lovforslag om ændring af radio- og fjernsynsloven
(gennemførelse af medieaftalen)

Lægemiddelstyrelsen har modtaget nedenstående i høring.

Vi har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Eva Møller
Lægemiddelstyrelsen

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Anne-Lise Haagemann Andersen [mailto:aha@kum.dk]
Sendt: 8. september 2006 12:45
Cc: Lars M Banke; Maiken Michelsen
Emne: Udkast til lovforslag om ændring af radio- og fjernsynsloven
(gennemførelse af medieaftalen)

Vedhæftet sendes kulturministeriets udkast til lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (gennemførelse af medieaftalen) med bilag i høring.

Det bemærkes, at høringsfristen er fastsat til fredag den 29. september 2006.

Høringssvar modtages gerne på e-mail på kum@kum.dk.

<<Høringsbrev vedr. udkast til lovforslag.doc>> <<Udkast til lovforslag.doc>>
<<medieaftale 2007-2010.pdf>> <<lovbekendtgørelse.pdf>>

<<fesdPacket.xml>>

Med venlig hilsen

Overassistent Anne-Lise Haagemann Andersen
Dir.tlf. + 45 33 92 98 12
E-mail: aha@kum.dk

103331095-1-2004-14636-43-377838

Kulturministeriet
Nybrogade 2
DK-1203 København K
Tlf.: + 45 33 92 33 70
Fax: + 45 33 91 33 88

Kulturministeriet
Maiken Michelsen
Nybrogade 2
1203 København K

Sendes pr. e-post: kum@kum.dk

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af radio- og fjernsynsloven
(gennemførelse af medieaftalen) – j.nr. 2004-14636-24**

Med henvisning til Kulturministeriets e-post af 8. september 2006 vedrørende ovenstående skal Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling meddele, at vi ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Katrine Neregaard
Fuldmægtig

18 september 2006

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1250 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vtu@vtu.dk
Netside www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr 42927
Dok-id 479753

Katrine Neregaard
Telefon 3395 5243
Telefax 7226 5546
E-post kne@vtu.dk

828463505-3-2004-14636-39-377077

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Udkast til lovforslag om ændring af radio- og fjernsynsloven
(gennemførelse af medieaftalen)

Fra: Lotte Engbæk Larsen [mailto:LEL@bryggeriforeningen.dk]
Sendt: 15. september 2006 14:50
Til: Kulturministeriet
Emne: VS: Udkast til lovforslag om ændring af radio- og fjernsynsloven
(gennemførelse af medieaftalen)

Til Kulturministeriet,

Bryggeriforeningen takker for muligheden for at komme med bemærkninger til lovforslag om ændring af radio- og fjernsynsloven (gennemførelse af medieaftalen), men har dog ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Lotte Engbæk Larsen
Chefkonsulent, Bryggeriforeningen

Tlf. +45 72 16 24 27
E-mail: lel@bryggeriforeningen.dk

Danish Brewers' Association
Faxehus, Gl. Carlsberg Vej 16
DK - 2500 Valby

Fra: Anne-Lise Haagemann Andersen [mailto:aha@kum.dk]
Sendt: 8. september 2006 12:45
Cc: Lars M Banke; Maiken Michelsen
Emne: Udkast til lovforslag om ændring af radio- og fjernsynsloven
(gennemførelse af medieaftalen)

Vedhæftet sendes Kulturministeriets udkast til lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (gennemførelse af medieaftalen) med bilag i høring.

Det bemærkes, at høringsfristen er fastsat til fredag den 29. september 2006.

Høringssvar modtages gerne på e-mail på kum@kum.dk.

<<Høringsbrev vedr. udkast til lovforslag.doc>> <<Udkast til lovforslag.doc>>
<<medieaftale 2007-2010.pdf>> <<lovbekendtgørelse.pdf>>

<<fesdPacket.xml>>

828463505-3-2004-14636-39-377077

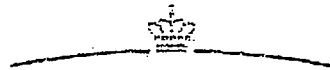
Med venlig hilsen

Overassistent Anne-Lise Haagemann Andersen
Dir.tlf. + 45 33 92 98 12
E-mail: aha@kum.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
DK-1203 København K
Tlf.: + 45 33 92 33 70
Fax: + 45 33 91 33 88

Maiken Michelsen

Fra: Bjarke Thorbjørn Petersen [BTP@eogs.dk]
Sendt: 2. oktober 2006 15:31
Til: Maiken Michelsen
Cc: Thea Gade-Rasmussen; Maja Bjerregaard Larsen; Stinne Henriksen
Emne: Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (gennemførelse af medieaftale 2007-2010)
Signeret af: btp@eogs.dk

**ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN**

1. oktober 2006

Sag 2006-0007712

Deres ref MBL/TRA

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (gennemførelse af medieaftale 2007-2010)

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har modtaget ovennævnte lovforslag, der gennemfører medieaftale 2007-2010. CKR har i den forbindelse følgende bemærkninger.

Lovforslaget har til formål at gennemføre den aftale om mediepolitik for perioden 2007-2010, som blev indgået i juni 2006. Lovforslaget indeholder tiltag, der blandt andet indfører en medielicens, der skal afløse det nuværende licenssystem. Medielicensen omfatter alle apparater, der er i stand til at modtage billedprogrammer og -tjenester, herunder pc'er og visse bærbare enheder (mobiltelefon, PDA, video-iPod m.v.). Lovforslaget har ikke udspecificeret hvilke typer af apparater, der vil blive licenspligtige, dette vil ske i forbindelse med revision af den nuværende licensbekendtgørelse.

**ERHVERVS- OG
 SELSKABSSTYRELSEN**
 Kampmannsgade 1
 1780 København V

Tlf. 33 30 77 00
 Fax 33 30 77 99
 CVR-nr 10 15 08 17
 eogs@eogs.dk
 www.eogs.dk

**ØKONOMI- OG
 ERHVERVS-MINISTERIET**

I lovforslaget opereres med to løsninger for opkrævning af medielicens. Den ene løsning opretholder den nuværende ordning, hvor indberetningspligten påhviler virksomheder, der sælger eller udlejer licenspligtige apparater. Den anden løsning pålægger virksomheder og foreninger, der udbyder distribution af radio- og tv-tjenester, herunder satellit og kabel-tv, samt internetudbydere at være indberetningspligtige.

Økonomiske konsekvenser

Kulturministeriet oplyser, at omlægningen af licenssystemet betyder, at erhvervslicensen samlet set vil blive på det nuværende niveau. Men da der forventes en omlægning af beregningen af erhvervslicensen vil enkelte erhvervsgrupper kunne opleve økonomiske konsekvenser.

Administrative konsekvenser

Det er CKR's vurdering, at lovforslaget medfører væsentlige administrative omkostninger for erhvervslivet. Lovforslaget opererer som nævnt med to løsninger med hensyn til indberetningspligten i forbindelse med medielicensen. Den ene løsning, der opretholder den nuværende indberetningspligt for sælgere og udlejere af apparater, opgøres i lovforslaget til at medføre en stigning i antallet af indberetninger fra ca. 350.000 til op til 3,7 mio. årligt afhængigt af hvilke typer apparater, der gøres licenspligtige. Det forventes, at antallet af indberetningsforpligtede forhandlere vil stige fra 2.500 til i ca. 5.000. Den anden løsning forpligter radio- og tv-distributører samt internetudbydere af en vis størrelse til at indberette til DR ved opstart af nyt abonnement. Denne løsning forventes af Kulturministeriet at medføre færre administrative omkostninger for erhvervslivet blandt andet som følge af, at der i løsningen arbejdes på at indføre undtagelser for indberetningspligten for mindre fællesanlæg og internetudbydere. Det er endnu ikke specificeret, hvorledes disse grænser defineres.

Forslaget giver kulturministeren hjemmel til bl.a. at fastsætte reglerne for virksomhedernes indberetningspligt i forbindelse med opkrævning af medielicens. Som det fremgår af ovenstående, er de konkrete regler endnu ikke fastlagt. De vil først blive udmøntet i en bekendtgørelse senere på efteråret. CKR vil til den tid vurdere, om de administrative konsekvenser er af et omfang, der berettiger, at forslaget forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.

Med venlig hilsen

Bjarke Thorbjørn Petersen
Fuldmægtig
Tlf. direkte 3330 7530
E-post btj@eogs.dk

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital signatur - [læs her](#). Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér venligst e-mail inkl. fejlbesked - [læs om de mest almindelige fejl](#). Undlad venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet eogs@eogs.dk - [Læs mere](#).

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
Att.: Maiken Michelsen
Alene sendt på mail til mmi@kum.dk

MTG-huset
TV3 A/S
Wildergade 8
1408 København K
Tlf. 77 30 55 00

Den 2. oktober 2006

TV3 A/S svar til høring om udkast til lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsyns-virksomhed (gennemførelse af medieaftalen) af 8. september 2006

Vi takker Kulturministeriet for muligheden for at give vore synspunkter til kende.

Fremtidig offentlig mediestøtte

Det fremgår af mediaftalen, at Kulturministeriet iværksætter et udredningsprojekt om den fremtidige offentlige mediestøtte. TV3 A/S vil gerne deltage aktivt i dette projekt enten som direkte deltager i udredningens projektgruppe eller som en af de parter, der skal høres.

Public Service Puljen

I forbindelse med afsnittet om Public Service Puljen, i afsnit 2.1.2, ønsker TV3 det præciseret, at de tv-udsendelser, der støttes med midler fra Public Service Puljen, gerne må genudsendes på "high pay"-betalingskanaler.

Fortsat i afsnittene om Public Service Puljen, anser TV3 det for vigtigt at det indføres, at de kommercielle public service tv-selskabers opgaver for såvidt angår tv-drama og tv-dokumentar, skal defineres præcist, således at det bliver muligt at kontrollere, at midler som de modtager fra Public Service Puljen ikke bruges til at opfylde de "*...særlige forpligtigelser, der i øvrigt er pålagt selskabet for så vidt angår tv-drama og tv-dokumentar...*".

Medielicens efter frameldemodellen

Det er TV3's opfattelse, at licensmidlerne bruges bedst, når de bruges på produktion af nye programmer gerne ved hjælp af det kreative uafhængige danske produktionsmiljø. Derfor foreslår TV3, at man i stedet for den skitserede tilmeldingsmodel benytter en frameldingsmodel, der vil kræve langt færre ressourcer for DR og være til langt mindre gene for erhvervsliv og samfund.

Modellen kunne meget enkelt være følgende: DR sender girokort til samtlige landets husstande. Hvis husstanden ikke ejer apparater, der kan modtage billed- og lydsignaler fra DR og TV 2 Regionerne, så kan en tro og love-erklæring på girokortet underskrives og returneres uden omkostninger.

TV3 A/S har ikke yderligere kommentarer til lovforslaget, men uddyber gerne ovenstående ved møde eller anden kontakt.

Med venlig hilsen

Jesper Grønholdt
Adm. direktør i TV3 A/S

Kulturministeriet
Att.: Maiken Michelsen
Radio- og tv-kontoret

IT- og Telestyrelsens bemærkninger til Kulturministeriets høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (Gennemførelse af medieaftale 2007-2010)

2. oktober 2006

Som det fremgår af Kulturministeriets udkast til forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, lægges der op til en gennemførelse af medieaftalen 2007-2010.

IT- og Telestyrelsen har følgende bemærkninger i relation til replanlægning af frekvensanvendelsen i FM-båndet og must carry.

IT- og Telestyrelsen forbeholder sig retten til at vende tilbage med et udbygget høringssvar efter torsdag den 5. oktober 2006.

Ad replanlægning af frekvensanvendelsen i FM-båndet

Der henvises i udkastet til almindelige bemærkninger, afsnit 1.2, s. 6, til den mediepolitiske aftale for 2007-2010. Det angives bl.a., at "den igangsatte replanlægning af frekvensanvendelsen på FM-båndet gennemføres". IT- og Telestyrelsen foreslår Kulturministeriet at præcisere dette, så det tydeligt fremgår at der endnu ikke er truffet endelig afgørelse om gennemførelse af replanlægningen, men at der er indgået aftale om at videreføre det projekt om at foretage en prøveplanlægning af FM-båndet. Først efter resultatet af denne prøveplanlægning foreligger, skal der træffes endelig aftale om eventuel gennemførelse af selve replanlægningen, jf. tillægsaftale nr. 4 til den mediepolitiske aftale for 2002-2006.

Ad Must Carry

Kulturministeriet foreslår i udkastet til lovforslag, § 1, nr. 1, samt i de almindelige bemærkninger, afsnit 2.2.3, og de særlige bemærkninger til § 1, nr. 1, visse ændringer af must carry forpligtelsen.

IT- og Telestyrelsen foreslår, at Kulturministeriet i den forbindelse overvejer at indsætte definitioner af centrale begreber i selve lovteksten. Det vil bl.a. være relevant at tilføje en definition af hvilke teknologier, must carry forpligtelsen gælder for. Det bør f.eks. være klart, at bredbåndsnet ikke er omfattet af reglerne, og hvad der menes med digital radio. Det er ikke angivet i lovteksten, om radio via digitale satellittransmissioner er omfattet af begrebet digital radio, eller om der med begrebet menes en specifik digital radioteknologi.

IT- og Telestyrelsen
Holsteinsgade 63
2100 København Ø
Telefon 3545 0000
Telefax
E-post i-itst@itst.dk
Netsted www.itst.dk
CVR-nr

Sagsbehandler
Thomas Woldiderich
Telefon 3545 0149
Telefax 3545 0010
E-post thw@itst.dk

Sagsnr
Dok nr
Side 1/1

IT- og Telestyrelsen bemærker, at hensynet med must carry forpligtelsen må anses for at kunne varetages i tilstrækkelig grad ved at pålægge fællesantenne- og kabelanlæg must carry forpligtelser som supplement til den luftbårne rundspredning af public service broadcasternes udsendelser. Hertil kommer, at Danmark efter ITU RRC-06 konferencen har fået mulighed for fremtidig indendørs digital dækning i store dele af landet. Must carry forpligtelser bør på den baggrund ikke gælde for andre teknologier eller typer af udstyr, herunder bredbåndsanlæg.

Videre er det IT- og Telestyrelsens vurdering, at forpligtelsen til at fordele både digitale og analoge udgaver af must carry programmerne bør fremgå direkte af lovteksten. Det vil fremme den almindelige forståelse af reglen. IT- og Telestyrelsen har som tilsynsmyndighed fået en række henvendelser siden indførelsen af forpligtelsen vedrørende digital tv. Af disse henvendelser fremgår det, at baggrunden for forpligtelsen er svær at finde og forstå for mange borgere og organisationer, idet den ikke fremgår direkte af lovteksten.

IT- og Telestyrelsen

Endelig har IT- og Telestyrelsen noteret sig, at der i bemærkningerne henvises til styrelsens bekendtgørelse om digitale radio- og tv-tjenester m.v., samt at der i den forbindelse sker en sammenkædning af reglerne i bekendtgørelsen om bevarelse af det digitale format ved viderefordeling af tv og radio og fjernsynslovens regler om konvertering af digital radio til analog radio i forbindelse med viderefordeling.

Side 2/2

IT- og Telestyrelsen bemærker hertil, at forpligtelsen i bekendtgørelse om digitale radio- og tv-tjenester gælder viderefordeling af programmer i bredskærmsformat. Det fremgår af bekendtgørelsen, at såfremt programmer i modtages i bredskærmsformat, så skal dette format bevares, men at fordeling derudover også må ske i andre formater. Bevarelse af bredskærmsformatet er formålet med bestemmelsen, som har baggrund i teledirektivpakken. Denne regel har dermed ikke relation til spørgsmål om konvertering af digital radio. IT- og Telestyrelsen finder det i en vis grad vildledende, at der henvises til bekendtgørelsen i bemærkningerne til lovudkastet, og Kulturministeriet opfordres derfor til at fjerne denne del af bemærkningerne.

Det videre arbejde

IT- og Telestyrelsen deltager gerne i et møde med Kulturministeriet, såfremt Kulturministeriet ønsker høringssvaret uddybet.

Med venlig hilsen

Sune Rahn

Kulturministeriet
Att.: Maiken Michelsen
Radio- og tv-kontoret

Yderligere bemærkninger til Kulturministeriets høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (Gennemførelse af medieaftale 2007-2010)

Med henvisning til IT- og Telestyrelsens brev af 2. oktober 2006 og ministermødet mellem videnskabsministeren og kulturministeren den 5. oktober 2006, skal det bemærkes, at Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling ikke har yderligere bemærkninger til Kulturministeriets udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen

Thomas Woldiderich

9 oktober 2006

IT- og Telestyrelsen

Holsteinsgade 63
2100 København Ø
Telefon 3545 0000
Telefax 3545 0010
E-post i-itst@itst.dk
Netsted www.itst.dk
CVR-nr 26769388

Sagsbehandler

Thomas Herland Askvold
Woldiderich
Telefon 3545 0149
Telefax 3545 0010
E-post thw@itst.dk

Sagsnr

Dok nr

Side 1/1

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

København den 2. oktober 2006

Udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

Radio- og tv-nævnet har følgende bemærkninger til det fremsendte departementale udkast til forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed:

Radio- og tv-nævnet har ingen indvendinger mod, at der udpeges et ottende medlem af Nævnet, der har særlig kendskab til lytternes og seernes forhold og holdninger. Nævnet skal imidlertid påpege, at det kan få betydning for Nævnets fremtidige arbejde, at ét medlem er udpeget som repræsentant for lytter- og seerorganisationerne, medens de øvrige medlemmer ikke er udpeget som repræsentanter for organisationer, men i kraft er deres personlige kundskaber.

Det er for Radio- og tv-nævnet afgørende, at der ikke kan herske tvivl om, at den pågældende i sin egenskab af nævnsmedlem – i lighed med Nævnets øvrige medlemmer – alene har til opgave på baggrund af sin særlige sagkundskab at varetage de funktioner, som Radio- og tv-nævnet er pålagt i henhold til lov og bekendtgørelse.

På den baggrund skal Radio- og tv-nævnet foreslå, at forslagets nr. 13 ændres til, at alle medlemmer af Nævnet udpeges af kulturministeren, idet et af medlemmerne udpeges efter indstilling fra Samarbejdsforum for Danske Lytter- og Seerorganisationer.

Med venlig hilsen

Christian Scherfig
formand

Mediesekretariatet
Vognmagergade 10, 1.
1120 København K

Telefon: 3318 6868
Direkte: 3318 6855
Telefax: 3318 6869

rtv@mediesekretariatet.dk
jf@mediesekretariatet.dk
www.mediesekretariatet.dk

CVR nr. 11 88 46 52
Bank: Jyske Bank
Reg.nr. 8109
Konto nr. 1002 295



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Frederiksberg den 18. september 2006

Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

Det er vitalt for denne station at "anden virksomhed" defineres meget nøje, så det f.eks. ikke bliver ulovligt for os at være udlejer af lokaler i vores bygning

Lorry-komplekset blev i sin tid købt af os med besatte lejemål. Det vil se skidt ud hvis vi må opsiges lejemålet med Jytte Abildstrøms Teater eller Café Grock

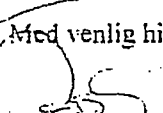
Det er ligeledes vigtigt for os kunne samarbejde med Sveriges Television i Malmö. Vi har to gange fået EU-støtte til gennem fælles anstrengelser at fremme integrationen i Øresundsregionen. Det er vort ønske at fortsætte samarbejdet med vor svenske søsterstation, som er et A/S. Det vil kunne være nødvendigt og ønskeligt at oprette en fælles internetportal og et fælles selskab, der kan varetage vore interesser i relation til et fælles produkt. Der bør derfor tages hensyn til denne del af vor regionale public servicevirksomhed.

Endelig har vi omrent siden stationens start haft seerklubben Club Lorry, som er udsprunget af den oprindelige TV2-lovs tanker om støtteforeninger i forbindelse med TV2-regionerne. Club Lorry er væsentlig for vore bestræbelser på at vedligeholde en nær og direkte kontakt til vore seere.

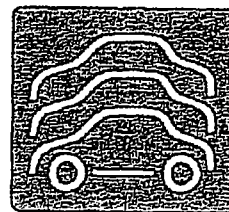
Medlemmerne betaler kontingent, der dækker de rene udgifter til klubbens drift (personale, tryksager, medlemskort etc.). Desuden dækker vi i særlige tilfælde udgifterne ved hjælp af forhøjet betaling for arrangementerne.

Vi vil betragte det som særdeles skadeligt for public access til stationen, hvis vor seerklubs eksistens skulle blive truet af en restriktiv tolkning af begrebet "anden virksomhed"

Med venlig hilsen


Dan Tschernia
Direktør

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K



DANSKE
BILUDLEJERE

RISVANGEN 26
2700 BRØNSHØJ

TELEFON: 38 80 40 45

FAX: 38 80 40 42

E-MAIL: Danske-Biludlejere@mail.dk

20. september 2006

IN-dr

Udkast til ændring af lov om radio og fjernsynsvirksomhed – udlejningsbiler – radiolicens - Høringssvar

Biludlejningsselskaberne modtager baseret på oplysninger omkring bilflåden opkrævning af radiolicens/erhverv.

Dette finder vor branche ikke er rimeligt begrundet i flg.:

1. I Danmark boende kunder vil naturligvis for alles vedkommende have betalt egen husstandslicens.
2. Udlændinge der kommer til Danmark og lejer bil formodes vel ikke at skulle betale dansk radiolicens
3. Medarbejdere der har firmabilordning som indgår i deres ansættelsesvilkår har naturligvis egen husstandslicens.
4. Subsidiært mener vi at skulle ovennævnte argumenter ikke medføre et bortfald af radiolicens på udlejningsbiler, bør vor branche i hvert fald kunne henregnes under hotel licens ordningen, hvor 5 apparater dæktes af én licens.

Vi ser frem til at modtage bekræftelse på vor skrivelse og hvorledes vi skal forholde os til selve høringen.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen
Danske Biludlejere

Ivan Nadelmann
Formand

KULTURMINISTERIET
14656/45
22 SEP 2006

Kulturministeriet
Att Maiken Michelsen
Att. Anne-Lise Haagemann Andersen

Høringssvar vedr. ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

Tak for høringsskrivelsen af 8. september 2006. Filminstituttet har følgende bemærkninger i tilknytning til lovudkastets tekst om Public Service Puljen:

Puljens formål

Puljens formål omtales som støtte til "produktion og udsendelse af dansk tv-drama og tv-dokumentarprogrammer". Ud af denne formålsbeskrivelse er det ikke klart, om puljen både kan støtte produktion og markedsføring/lancering/transmission (udsendelse) af de omtalte programmer. Da midlerne i puljen er begrænsede, bør der efter Filminstituttets opfattelse ske en præcisering af puljens formål, så støtten udelukkende går til "udvikling og produktion af dansk tv-drama og tv-dokumentarprogrammer".

På denne baggrund kan det overvejes at ændre ordlyden af § 11a.

Den foreslåede § 11a har følgende ordlyd:

"§ 11a. Efter regler fastsat af kulturministeren kan Det Danske Filminstitut yde tilskud til produktion og udsendelse af dansk tv-drama og tv-dokumentarprogrammer på andre fjernsynsforetagender end DR, de regionale TV 2-virksomheder og ikke-kommercielle lokal-tv-stationer."

foreslås ændret til

"§ 11a. Efter regler fastsat af kulturministeren kan Det Danske Filminstitut yde tilskud til UDVIKLING OG produktion (og udsendelse, FORESLÅS SLETTET) af dansk tv-drama og tv-dokumentarprogrammer TIL UDSENDELSE på andre fjernsynsforetagender end DR, de regionale TV 2-virksomheder og ikke-kommercielle lokal-tv-stationer"

DIREKTION & ADMINISTRATION
/MANAGEMENT & ADMINISTRATION

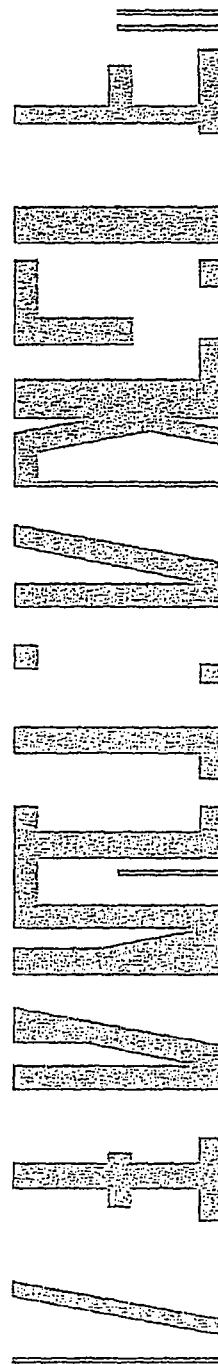
PRODUKTION & UDVIKLING
/PRODUCTION & DEVELOPMENT

DISTRIBUTION & FORMIDLING
/DISTRIBUTION & MARKETING

MUSEUM & CINEMATEK
/ARCHIVE & CINEMATHEQUE

GOTHERSGADE 55
DK-1123 COPENHAGEN K
TEL +45 3374 3400
FAX +45 3374 3401
WWW.DFI.DK

CVR-NR. 56-85-83-18
EAN-NR. 5798 000 794085



Støttemodtagere

Filminstituttet konstaterer, at det i en bekendtgørelse ventes fastsat at støtte efter Public Service Puljen alene kan ydes til programforetagender og ikke til produktionsselskaber eller lignende (jf. de almindelige bemærkninger pkt. 2 1.2)

Det bør i denne forbindelse præciseres, at selvom tv-stationen benytter et eksternt produktionsselskab til at udvikle og producere den støttede produktion, er det alene tv-stationen, der har ansvaret for at opfylde de forpligtelser mv., der følger af den modtagne støtte.

TV 2/DANMARK A/S

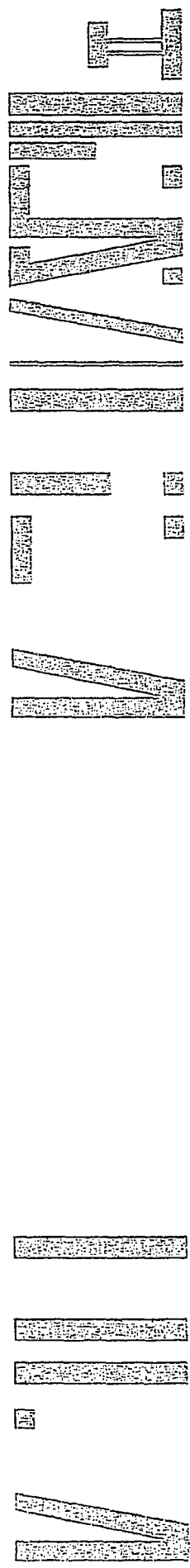
Som det også fremgik af Mediaaftalen 2007-2010, vil et eventuelt tilskud fra puljen til TV 2/DANMARK A/S ikke kunne anvendes til opfyldelse af særlige forpligtelser, der i øvrigt er pålagt selskabet for så vidt angår tv-drama og tv-dokumentar på public service-kanalen TV 2.

Filminstituttet skal i denne forbindelse forestå, at betingelserne for, at TV 2 kan opnå støtte, præciseres i den kommende bekendtgørelse

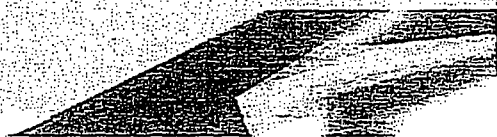
Endvidere omtaler lovudkastet, det udredningsarbejde om den fremtidige mediestøtte, der skal iværksættes i henhold til Mediaaftalen 2007-2010. Filminstituttet deltager gerne i udredningsarbejdet med dataindsamling og analyser på film- og medieområdet

Med venlig hilsen

Claus Hjorth
Direkte tlf. +45 33 74 35 26
clausnh@dfi.dk



Holstebro, den 27-09-2006



Kulturministeriet
Nybrogade 2,
1203 København K

Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

TV/MIDT-VEST har gennem 15 år opbygget en OB-afdeling og gennem de seneste 7 år opbygget en undervisningsafdeling, NovaMedia. Det er sket i god tro i henhold til tidligere og nuværende love og bekendtgørelser for at skabe højteknologiske arbejdspladser i Vestjylland. Opgaverne i disse to afdelinger har samtidig givet TV/MIDT-VEST mulighed for – til stor gavn for stationens kvalitetsniveau – at fastholde dygtige teknikere, der ellers ville have søgt nye udfordringer østpå.

For at undgå at skulle til at afskedige dette personale i foråret 2007 anmoder TV/MIDT-VEST om, at der etableres en overgangsordning i lighed med de selskaber, der skal afvikles.

Hvis vi havde etableret de to afdelinger i selskabsform, havde vi haft 4 år til afviklingen, og der findes ingen grunde til, at TV/MIDT-VEST skal stilles dårligere end regioner, der har valgt at drive anden virksomhed i selskabsform.

Der foreslås således en paragraf 2, stk. 5 med følgende ordlyd:

De regionale TV 2-virksomheder skal inden 1. januar 2011 afvikle anden virksomhed, der ikke finder sted i tilknytning til programvirksomheden med henblik på udnyttelse af ledig kapacitet inden for teknisk udstyr, personale, lokaler og lignende.

Med venlig hilsen

Ivar Brændgaard
Ivar Brændgaard
Direktør

Kurt Kvist
Formand



TV/MIDT-VEST
SØVEJ 2
DK-7500 HOLSTEBRO
TLF 96 12 12 12
FAX 96 12 12 13

E-MAIL:
REDAKTIONEN@TVMIDTVEST.DK
WWW.TVMIDTVEST.DK
REDAKTIONEN I VIBORG:
SKOTTENBORG 8
DK-8800 VIBORG

KULTURMINISTERIET
14 636/53
28 SEP./2006



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

28 september 2005
Sag 4/0102-0200-0166
/ MIK
Deres ref

Ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

Konkurrencestyrelsen har fra Kulturministeriet modtaget udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed.

Konkurrencestyrelsen har følgende bemærkninger til forslaget

Must carry

Lovforslaget indeholder en ændring af den nuværende § 6 i radio- og fjernsynsloven om "must carry". Ændringen består i, at DR's kommende børne- og historiekanal ikke får must carry status. Konkurrencestyrelsen er enig i, at den nye DR kanal ikke bør have must carry status.

Konkurrencestyrelsen skal dog henvise til kapitel 7 i Konkurrencereguleringen for 2006 om TV. Konkurrencestyrelsen anbefaler her, at must carry reglen helt ophæves, idet reglen er konkurrencebegrænsende. Hvis must carry reglen ikke ophæves, anbefaler styrelsen, at reglen som minimum justeres således, at reglen ledsages af et krav om, at kanaler der har must carry rettigheder også skal forpligtes til at stille sit signal til rådighed for alle distributører. Derved fremstår must carry reglen konkurrenceneutral.

Public service

Lovforslaget indeholder dernæst en ændring til § 15, stk. 2, idet det som 3. punktum tilføjes, at DR ikke må opkræve brugerbetaling for public service ydelser undtagen for virksomhed i tilknytning til DR's ensembler. Konkurrencestyrelsen er enig i, at DR ikke må opkræve brugerbetaling for public service ydelser. Konkurrencestyrelsen savner dog i den forbindelse en klar definition af public service ydelser. Defineres public service for bredt, kan det betyde, at DR stiller produkter gratis til rådighed på et konkurrenceudsat marked, hvilket er til skade for konkurrencen.

I tilknytning hertil omtales i forslagens almindelige bemærkninger en værditest, DR selv skal udføre. Der er tale om en såkaldt intern prøve af, om en given tjeneste er public service eller ej. Konkurrencestyrelsen finder det væsentligt, at værditesten defineres på en måde, så det bliver muligt på objektive gennemsigtige vilkår klart at adskille public service

KONKURRENCESTYRELSEN
Nyropsgade 30
1780 København V

Tlf 72 26 80 00
Fax 33 32 61 44
CVR-nr. 64 96 46 15
ks@ks.dk
www.ks.dk

ØKONOMI- OG
ERHVERVS-MINISTERIET

ydelser fra andre ydelser. I den forbindelse kan henvises til Konkurrencestyrelsens anbefalinger i kapitel 7.3 i Konkurrenceredegørelsen 2006 om definition af public service ydelser.

Medielicens

Det foreslås at ændre licenssystemet således, at der opkræves en medielicens frem for en licens pålagt alene radio- eller fjernsynsapparater. Forslaget er i tråd med Konkurrencestyrelsens anbefaling i kapitel 7 i Konkurrenceredegørelsen 2006. Således er en licens, som er uafhængig af medietype neutral i forhold til konkurrencen, mens en licens der er afhængig af medietypen er konkurrenceforvridende. Konkurrencestyrelsen er derfor enig i forslaget om indførelse af en medielicens.

Konkurrencestyrelsen skal dog bemærke, at medielicensen umiddelbart fremstår som en administrativ tung ordning. I kapitel 7 i Konkurrenceredegørelsen 2006 har styrelsen derfor også foreslået, at licensen på sigt i stedet overgår til finansiering via finansloven.

Introduktion af digitalt tv og digitalisering af arkiver m.v.

Som følge af medieforliget 2007-2011 skal der nedsættes udvalg til håndtering af introduktionen af digitalt tv (DTT) og digitalisering af DR's arkiver m.v. Konkurrencestyrelsen skal henstille, at disse udvalg som en del af udvalgenes kommissorier inddrager hensynet til en effektiv konkurrence og at udvalgene sammensættes med henblik herpå.

Konkurrenceredegørelsen 2006

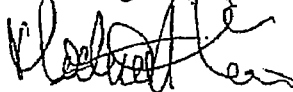
Ud over de ovenfor omtalte punkter skal styrelsen i øvrigt henviser til anbefalingerne i Konkurrenceredegørelsen 2006 om bedre konkurrence i tv-markedet. Følgende tre anbefalinger er ikke adresseret i forslaget til lovændring eller i medieforliget:

- Det bør sikres, at DR ikke modtager overkompensation for sin public service forpligtelse. Derfor bør overskud på anden virksomhed og andre indtægter end licensen direkte gå til at nedsætte licensen
- DR har i dag lov til at modtage sponsorater på sin programvirksomhed, men ikke reklamefinansiering, selv om de to markedsføringstyper tjener samme formål for en annoncør. For at mindske risikoen for, at DR konkurrerer med kommercielle tv-kanaler på ulige vilkår, bør DR ikke have mulighed for at modtage sponsorater for sine programmer. DR har af andre grunde selv valgt at afholde sig fra sponsorering af sin programvirksomhed. En regelændring, der sikrer imod konkurrenceforvridning, vil derfor ikke være et stort indgreb i DR's aktuelle praksis.
- DR's anden virksomhed bør blive udskilt fra DR's public service virksomhed. Ydelser udvekslet mellem de to dele af DR bør registreres i et detaljeret mellemregnskab, der offentliggøres. Dette

vil skabe større gennemsigtighed ved fordeling af omkostninger og indtægter mellem public service virksomhed og anden virksomhed.

Konkurrencestyrelsen foreslår, at disse anbefalinger indarbejdes i arbejdet med gennemførelsen af medieforliget. Der henvises i øvrigt til kapitel 7 i Konkurrenceredegørelsen 2006.

Med venlig hilsen



Michael Klöcker

Fuldmægtig

Tlf direkte 72 26 81 62

mik@ks.dk

626080935-3-2004-14636-58-381475

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Hørringsvar

Fra: Jesper Jürgensen [mailto:jesper.jurgensen@sbstv.dk]
Sendt: 28. september 2006 14:57
Til: Kulturministeriet
Emne: Hørringsvar

Her er hørringsvar fra SBS TV i forbindelse med lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed.

Mvh

Høringssvar om udkast til forslag til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (gennemførelse af medieaftale 2007-2010).

SBS TV A/S vil hermed fremsende kommentarer til forslag til

TV 2-virksomheders adgang til at udøve anden virksomhed

Vi finder det positivt, at der lægges op til at begrænse de regionale TV 2-virksomheders adgang til at udøve anden virksomhed. Som der lægges op til, vil der ske en styrkelse af det private produktionsmiljø, men det vil trods alt ske på markedsvilkår og ikke være en statsejet tv-station, som skal konkurrere med en kommerciel virksomhed.

Public Service Puljen

Public service-fonden er en spændende idé, som giver private tv-stationer adgang til at få finansieret programmer som man af økonomiske årsager ellers ikke kan etablere i privat regi. Hermed kan der opnås en fornyelse i udviklingen af public service-programmer.

Dog vil vi gerne gøre opmærksom på, at når der er tale om så store midler som 75 mio. kr., som udgør en stor andel af de kommercielle tv-stationers budget til drama og dokumentarprogrammer, så er det væsentligt at fordelingen af midlerne sker på et fair grundlag, som ikke er konkurrenceforvridende i forhold til EU's statsstøtteregele.

Vi kan forstå, at midlerne skal administreres af Det Danske Filminstitut efter retningslinier fastsat af aftalepartierne. Det er i den sammenhæng væsentligt for tilliden til en fair fordeling af midlerne, at aftalepartierne skaber retningslinier som sikrer at der ikke sker en forfordeling af enkelte udbydere. Eventuelt kunne man fastsætte en beløbsgrænse for, hvor stor en andel af den samlede tilskudspulje som kan tilgå en enkelt virksomhed eller man kunne indføre krav om medfinansiering.

Digitalt tv med uafhængig gatekeeper

Vi finder det konstruktivt, at der bliver tale om en gatekeeper, der ikke er styret af de to offentligt ejede tv-stationer. Samtidig vil vi anbefale, at man for at opretholde fair konkurrencevilkår mellem de kommercielle tv-stationer opstiller det krav til den kommende gatekeeper, at denne virksomhed eller ejerkredsen i selskabet ikke må være indholdsleverandør eller udbyder af tv-stationer på DTT eller andre konkurrerende platforme. Inddrages udbydere af tv-stationer i ejerkredsen vil dette blokere for en fair og lige adgang til forhandlinger med programudbydere uden for ejerkredsen. Hermed vil forbrugerne miste valgfrihed ved programsammensætningen og DTT vil blive svækket i alsidighed i programudbuddet i forhold til de konkurrerende distributionsformer, f.eks. kabelnettet. I medieaftalen er der indskrevet et forbehold som giver ret til udvidelse af DR og TV 2s public service aktiviteter i DTT nettet med inddragelse af sendekapacitet fra de kommercielle stationer. Det gør det meget usikkert for kommercielle kanaler at satse på DTT nettet, da de jo pludselig risikerer at ryge ud, hvis DR eller TV 2 skal udvide. Der vil i så fald være tale om ekspropriering og det risikerer at blive stærkt konkurrenceforvridende, hvis eksempelvis TV 2 får lov at sende HDTV på bekostning af en af vores kanaler i DTT nettet. Så skal der skabes sikkerhed for de kommercielle stationers interesse i DTT, bør man indarbejde kontrakter som ikke giver mulighed for inddragelse af de kommercielle stations kanaler i en flerårig periode.

SBS TV
Mileparken 20A
2740 Skovlunde

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1202 København K
Att.: Maiken Michelsen



Branchen
ForbrugerElektronik
Christiansberggade 1
1333 København V

Tlf 33 32 50 56
Fax 33 11 37 57
e-mail bfe@bfe.dk
www.bfe.dk

CVR-nr : 26 65 29 11
Danske Bank: 3567
Konto 4400218145
Giro nr 427 0126

København, den 29.09.2006

Høringssvar til udkast til lovændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

Idet vi takker for muligheden for at kommentere det lovudkast, der er et resultat af medieforliget, vil Branchen ForbrugerElektronik benytte lejligheden til at kommentere følgende punkter i lovudkastet:

Justering af must-carry reglerne

BFE mener, at en naturlig følge af must-carry bestemmelserne må være regler om must-provide. En indførelse af must-provide vil betyde, at ingen distributionsform fordeles, når det gælder signaler fra danske public service tv-udbydere. Must-carry og must-provide bestemmelser bør således gælde alle distributionsplatforme, så teknologineutraliteten i lovgivningen opretholdes.

Grundlæggende mener BFE, at alle statskanaler, der er must-carry, også skal være must-provide. Vi noterer os så samtidig, at den nye børne- og historiekanal fra DR ikke er must-carry, hvilket foranlediger os til en tilføjelse til ovenstående. Nemlig at alle statskanaler skal være must-provide. Således kan udbydere, der har pladsen til placering af nye statskanaler, selv bestemme om disse skal tages med, hvis de blot har must-provide status, men ikke must-carry.

Retransmissionsafgiften

I lovudkastets pkt. hedder det "Bortset fra virksomhed i tilknytning til DR's ensembler kan DR ikke kræve brugerbetaling for public service-ydelser."

På den baggrund virker det urimeligt, at antenneanlæg skal betale retransmissionsafgift – altså en form for dobbeltlicens – for programmer som modtagerne i antenneanlæggene i forvejen har betalt licens for.

Når der samtidigt betænkes, at der er afsat øgede licensmidler i medieforliget, bør disse midler kunne medvirke til, at DR selv klarer de rettigheder der vil afskaffe retransmissionsafgiften.

TV 2 Regionerne

Det bør præciseres i loven, at det ikke skal være muligt for TV 2 Regionerne, at købe udstyr som bruges til andet end opfyldelse af Regionernes forpligtigelse til at levere regional-tv. Denne regelstramning bør kunne kontrolleres. Derfor foreslår BFE, at Rigsrevisionen får til opgave at kontrollere, hvorvidt TV 2 Regionerne, bruger ressourcer på andet end de opgaver, som TV 2 regionerne er blevet pålagt.

Filminstituttets fordeling af midler fra Public Service Puljen

Da midlerne fra Public Service Puljen skal anvendes til programmer, der sendes i primetime, bør de programmer, som midlerne kan støtte, også være af en karakter som kan tiltrække en stor del af de mulige seere. Alle programtyper indenfor drama- og dokumentargenren må finansieres via puljen.

Derfor bør midler på overskudsgivende produktioner tilbagebetales, så de kan genanvendes til nye aktiviteter

I forhold til fordelingen af midlerne er det vigtigt, at TV 2's opgaver i forhold til tv-drama og tv-dokumentar beskrives meget nøje. Kun på den måde kan det kontrolleres, at midler, som TV 2 modtager fra Public Service Puljen, ikke bruges til at opfylde de særlige forpligtigelser, som TV 2 i forvejen har på dette område.

Den fremtidige mediestøtte

Arbejdet med at skabe et overblik og en samlet regulering for statens mediestøtte finder BFE særdeles prisværdigt. Som repræsentant for flere operatører og andre aktører der er involveret i medievirksomhed bidrager BFE meget gerne til dette udredningsarbejde.

Digitaliseringen af DRs arkiver

BFE deltager i mange sammenhæng særdeles aktivt i arbejdet med såvel den nuværende som den kommende digitalisering af mediernes. Derfor bidrager BFE også gerne i den arbejdsgruppe der skal nedsættes vedrørende dette spørgsmål.

Regulering af indberetning af medielicens

Branchen ForbrugerElektronik er helt enig i Kulturministeriets vurdering af, at der er store administrative byrder forbundet med den nye medielicens. BFE mener ikke, at det alternative forslag til indberetning løser dette problem – tværtimod.

Kulturministeriet angiver selv, at den udvidede definition af licensen vil medføre mere end en fordobling af indberetningerne og en fordobling af indberetningsstederne.

At flytte indberetningen over til operatørerne er ikke en løsning på dette problem men en forværring af problemerne ved at tvinge nye parter til at oprette et administrativt system.

Hovedformålet med licensopkrævning må være at opkræve en licens der er så fair i fordelingen som muligt, giver så lille en administrativ byrde som muligt samtidigt med, at den giver det ønskede provenu

BFE vil derfor endnu engang foreslå, at medielicensen administreres som en frameldelicens.

BFE vil foreslå, at alle husstande modtager girokort, der enten – som i dag – kan anvendes til indbetaling af licens, eller som kan returneres med en angivelse af, at husstanden ikke bør betale licens.

For de borgere der i dag betaler licens – altså 97-98 % af husstandene, vil forslaget ikke medføre nogen ændringer

For de resterende 2-3 % er der altså udelukkende tale om, at de i stedet for, som flertallet, at betale licens blot skal sætte kryds i en blanket og returnere denne.

Forslaget indebærer således kun mindre byrder for de borgere, der ikke har apparater, som kan modtage billed- og lydsignaler fra DR og TV 2-regionerne

I forhold til sortseere har forslaget den juridiske fordel, at det ikke vil være muligt at påberåbe sig, at man blot har "glemt" at betale. Der er derfor næppe tvivl om, at antallet af sortseere vil blive reduceret med øget licensprovenu til følge.

BFE anbefaler, at medieaftalens beslutning om straffebestemmelserne om pirateri bør gennemføres snarest, og gerne suppleret med passende sanktioner for husstande, som fejlagtigt angiver ikke at have licenspligtigt modtagerudstyr.

Til fordele ved en frameldeordning kan endvidere noteres, at såvel Licenskontoret som de flere tusinde radio- og tv-forhandlere vil opleve en stor administrativ lettelse.

BFE opfordrer til, at Kulturministeriet beder Danmarks Radio fremkomme med forslag til, hvordan en frameldelicens kan organiseres og komme med beregninger af, hvilke konsekvenser dette vil have for ressourceanvendelsen, samt provent.

Det er BFEs klare opfattelse, at niveauet for erhvervslicensen skal fastlægges i den til enhver tid gældende medieaftale. Derudover vil BFE gerne påpege, at de fleste af de personer, der har mulighed for at se fjernsyn eller høre radio i arbejdstiden i forvejen har betalt licens, og der er således tale om en dobbeltbeskatning. BFE anbefaler derfor en beskeden erhvervslicens.

Public Service og EU

I afsnittet om Public Service mener BFE, at det er nødvendigt, at der indføres et afsnit, hvori det præciseres, at finansieringen af public service tv-selskaber skal overholde de gældende EU-regler og følge EF-domstolens retsskabende domme, herunder Altmark Trans dommen.

BFE opfordrer til, at DR's nye børne- og historiekanal bliver notificeret i EU, således at man undgår eventuel indblanding fra EU-Kommissionen og EF-Domstolen i forbindelse med den statslige finansiering af den nye kanal. BBC notificerede i sin tid ikke sin 24-timers nyhedskanal, hvilket var en af årsagerne til den efterfølgende sag ved EU-Kommissionen. Sagen endte med, at BBC fik lov til at sende kanalen.

BFE stiller sig gerne til rådighed med mere uddybende information.

Med venlig hilsen

Branchen ForbrugerElektronik

Allan Bugge
Direktør

ASK antenne-, satellit- og kabel-tv branchens fællesorganisation. AFO afdelen for kabletjenesteanbruger
LFE leverandorföreningen for forbrugeret (tv og it). LFA leverandorföreningen for antenne-, satellit- og kabel-tv
LIT leverandorföreningen for it- og telekommunikation. BF branchen for an. LFB leverandorföreningen for Danmark. AFO forpligtelsesregister
BFE IS indtægtsoplysning. BFE MI markedsinformation. BFE DS dataservice. BFE service. BFE KS konsulentoplysning
BFE FI forbrugerinformation. BFE MS mediebranchen. BFE TS teknologierhverv

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

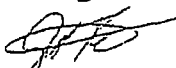
Aalborg, den 29. september 2006

Høring over udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. j.nr. 2004-14636-24

Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet, SAML, har følgende kommentarer til lovudkastet:

- Generelt finder vi det stadig meget betænkeligt, at de lokale ikke-kommercielle radio- og TV-stationer ikke har et lovfæstet krav på at kunne sende, som tilfældet var i den forrige radio- og fjernsynslovs kapitel 9. SAML ønsker således, at de ikke-kommercielle lokale radio- og fjernsynsforetagender igen skrives ind i loven.
- Must carry-reglen skal udvides til også at omfatte de lokale ikke-kommercielle TV-stationer, da ikke-kommercielle stationer i et kommercielt sendenet på ingen måde kan være sikker på, at deres udsendelser kan nå frem til deres publikum uden en lovmæssig fastskrivning heraf.
- SAML kan ikke støtte oprettelsen af en public service-fond, hvis midler kan søges af bl.a kommercielle foretagender. SAML anbefaler at disse midler overføres til puljen til de ikke-kommercielle lokale elektroniske medier, som igennem deres 25-årige eksistens til fulde har bevist, at netop disse medier opfylder ikke alene public service funktion men i lige så høj grad public access funktion i deres lokale område. Samtidig vil vi gerne understrege, at vi finder det glædeligt, at puljen til de ikke-kommercielle medier øges – dog er det problematisk, at det ikke klart fremgår af lovtæksten, eller bemærkningerne dertil, at der tages 1,8 million årligt til drift af Medie-sekretariatet.
- SAML finder det prisværdigt, at der indsættes en repræsentant fra lytter- og seerorganisationerne i Radio- og TV-Nævnet, ligesom vi glædeligt konstaterer, at også de lokale medier er tiltænkt en plads i den fremtidige digitale radio- og TV-verden, dog mangler vi forslag til finansiering af dette.
- I forbindelse med den igangsatte replanlægning af frekvensanvendelsen på FM-båndet, minder vi om, at vi ikke finder forslaget med de såkaldte 30 "naturlige" dækningsområder for brugbart for de ikke-kommercielle lokale medier. SAML anbefaler fortsat, at der afsættes mindst én frekvens til ikke-kommerciel lokalradio i hver kommune, med hensyn til de større by-områder anbefaler SAML, at der afsættes de nødvendige frekvenser, således at de mange ikke-kommercielle radioer også her sikres plads på FM-båndet

Venlig hilsen



Gitte Thomsen
sekretariatsleder

Returadresse: Reguleringsforhold, , ,
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

29. september 2006
11060-0024/2

TDC's høringssvar om udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (gennemførelse af medieaftalen 2007-2010)

TDC fremsender hermed bemærkninger til Kulturministeriets udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed.

Ad lovforslaget nr. 1

Lovforslaget præciserer bestemmelsen vedrørende must carry-forpligtelserne i Radio- og fjernsynsloven.

TDC bifalder, at DR's kommende børne/historie-tv-kanal ikke er omfattet af must carry-forpligtelserne, jf. forslaget § 6, stk. 2. Dette er i overensstemmelse med intentionerne i EU-direktivet om forsyningspligt (Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/22/EF af 7. marts 2002). I henhold til de almindelige bemærkninger til forslaget, omfattes de programmer der opnår støtte fra Public Service Puljen heller ikke af must carry-forpligtelser. En must carry-forpligtelse på sådanne enkeltprogrammer ville have betydelige tekniske og økonomiske konsekvenser for fællesantenneanlæggene.

Af afsnittet om digitaliseringen i medieaftalen 2007-2010 fremgår det at TV2-Regionernes sendetid udvides med en time, placeret i et kommende multipleks sammen med ikke-kommercielt lokal-tv. TDC tolker lovforslaget således, at TV2-Regionernes udvidede sendetid også er underlagt en must carry-forpligtelse. Dette følger den retstilstand, der hidtil har været gældende. Imidlertid anser vi det som yderst problematisk, at den udvidede sendetid placeres i et multipleks med indhold, der ikke er underlagt en must carry-forpligtelse og med en kommerciel operatør. I praksis vil en sådan placering bevirke, at en lang række antenneanlæg vil blive pålagt en *de facto* must carry-forpligtelse, ikke bare på kanalen med TV2-Regionernes indhold, men på alle kanalerne i det pågældende multipleks. Dette finder vi uacceptabelt og konsekvensen er i direkte modstrid med seneste ændring i Radio- og fjernsynsloven, hvor must carry-forpligtelsen for lokal-tv rettelig blev afskaffet. Vi skal derfor foreslå, at TV2-Regionernes udvidede sendetid placeres i samme multipleks som det øvrige indhold underlagt must carry.

TDC A/S
Nørregade 21
0900 København K
Tlf +45 33437620
Fax +45 33437679

Reguleringsforhold

Internet:
www.tdc.dk
E-mail:
mstu@tdc.dk

Af forslaget til ny § 6, stk. 3, fremgår det, at digitale radioprogrammer fra DR alene skal fordels i fællesantenneanlæg, såfremt der fordeles andre digitale radioprogrammer i anlægget. Dette svarer til formuleringen i den nugældende lovgivnings § 6, stk. 1, 3. led. TDC opfatter det således, at TDC skal gøre DR's digitale radioprogrammer tilgængelige for kunderne på den digitale platform på samme måde som kunderne i dag har adgang til de digitale versioner af DR1, DR2, TV2 og Tegnsprogskanalen. Must carry-forpligtelsen er teknologineutral og omfatter efter TDC's opfattelse kun indhold og ikke eventuelle fremførelsesteknologier. Dette forhold mener vi bør træde tydeligere frem i formuleringerne, således at must carry-bestemmelserne kan fremstå entydige, transparente og teknologineutrale.

Af de almindelige bemærkninger fremgår det, at digitale radiosignaler ikke er omfattet af konverteringsmuligheden i IT- og Telestyrelsens bekendtgørelse nr. 1078 af 11. december 2003. TDC skal i den anledning gøre opmærksom på, at det vil have som konsekvens, at den analoge distribution af radiokanalen DR Klassisk på fællesantenneanlæg må ophøre. DR Klassisk er oprindeligt satellitfødt radio og udsendes i dag på en række platforme, alle digitale. Distributionen af DR Klassisk i fællesantenneanlæg har altid foregået analogt og på visse anlæg, såsom TDC's, også digitalt. TDC skal derfor i lyset af ovenstående bede Kulturministeriet redegøre for, hvorledes DR Klassisk fremover skal distribueres i fællesantenneanlæg.

TDC tilslutter sig Kulturministeriets tolkning af bekendtgørelse nr. 1078, hvorefter digitale tv-programmer kan konverteres til analoge signaler, såfremt også det digitale signal samtidig fremføres i fællesantenneanlægget.

Ad lovforslaget nr. 18 og 19

TDC støtter indførelsen af en medielicens, men kan ikke tilslutte sig nogen af forslagens to alternativer til formulering af § 70, stk. 1, og dermed medielicensens praktiske implementering.

Alternativ 1

Af forslaget første alternativ til ny formulering af § 70, stk. 1 fremgår det, at det nugældende "tilmeldingsprincip" fastholdes og indberetningspligten for forhandlere m.fl. udvides til også at omfatte nye licenspligtige apparater. Dette forslag opfatter TDC som en lappeløsning – på den ene side ønsker Kulturministeriet at indføre en fremtidssikret licensform og på den anden side fastholdes fortidens tilmeldings- og indberetningsprincip.

Forslaget medfører en væsentlig forøget administrativ byrde for erhvervslivet og ikke som det fremgår af skemaet på side 25 i bemærkningerne administrative lettelser. I bemærkningerne vurderes antallet af indberetninger til at stige fra ca. 350 000 årligt til op mod 3,7 mio. årligt, og at antallet af indberetningspligtige vil blive øget fra ca. 2 500 til i hvert fald 5 000. TDC vurderer at antallet af indberetninger er sat for lavt på længere sigt. I dag har hver husstand flere tv apparater, 3-4 mobiltelefoner og flere pc'er som typisk udskiftes hver 3. år. Transaktionsomkostningerne vil stige eksplosivt for sektoren.

Forslaget er fokuseret på individniveau, og vil derfor medføre mange overflødige indberetninger. I dag betaler næsten 93 % af landets husstande allerede en licens, jf. DR. Derfor vil størstedelen af alle indberetninger være overflødi-

ge og spildt arbejde. Indberetninger på individniveau bryder væsentlig med hovedtanken bag medielicensen om en husstandslicens.

Endelig skal det bemærkes, at den teknologiske udvikling vil gøre det vanskeligt at afgrænse hvilke produkter, der skal indberettes. I udkastet til lovforslag side 21 nederst og 22 øverst er der angivet en opstilling af hvilke typer af "apparater, der er i stand til at modtage billedprogrammer og -tjenester". I opstillingen indgår bl.a. "computere med en internetadgang med en vis båndbredde, der muliggør modtagelse af levende billeder".

Hertil skal TDC bemærke, at efter principperne for pligt til betaling af licens, som er beskrevet i udkastet til lovforslag og som efter medieforliget er forudsat videreført, knytter pligten til betaling af medielicens sig til apparatet, som kan modtage tv, og ikke til den benyttede programtjeneste eller internettjeneste. En computer kan ikke som sådan have internetadgang, idet internetadgang kræver, at kunden har tegnet abonnement på en internettjeneste, og at kunden herefter tilslutter computeren til internettet. I forhold til et traditionelt tv-apparat, svarer dette til at tv-apparatet tilsluttes til antennen eller antennestikke til en kabel-tv-ydelse. På den baggrund skal TDC foreslå, at ordlyden "computere med internetadgang med en vis båndbredde, der muliggør modtagelse af levende billeder" øverst side 22 ændres til "computere, som er i stand til at modtage billedprogrammer og -tjenester"

Alternativ 2

Forslagets andet alternativ må fuldstændig afvises. Her foreslås indberetningspligten til DR pålagt virksomheder og foreninger mv., der udbyder distribution af radio- og tv-programmer og -tjenester. Herefter vil indberetningen ikke - som forudsat i medieforliget - knytte sig til kundens besiddelse af et licenspligtigt apparat, men derimod til kundens brug af en programtjeneste eller en internettjeneste. Forslaget opfylder dermed ikke forudsætningen i medieforliget.

TDC er uenig i at forslaget som anført på side 25 i udkastet vurderes at indebære en administrativ lettelse for erhvervslivet, i forhold til den nuværende ordning og ordningen foreslået i det første alternativ. For udbydere af kabel-tv og udbydere af internettjenester vil forslaget således medføre væsentlige nye administrative byrder.

TDC skal endvidere bemærke, at det ikke er korrekt at antallet af indberetningspligtige vil falde i forslag 2. TDC distribuerer radio- og tv-programmer til over 10.000 bolig- og antenneforeninger, hvor TDC ikke har data på slutbrugere. Sådanne foreninger vil efter forslaget være selvstændigt indberetningspligtige. Selv med fastsættelsen af en bundgrænse, som foreslået, er det TDC's vurdering, at antallet af indberetningspligtige samlet set vil ligge væsentligt over 5.000.

Det foreslåede alternativ til indberetning er desuden ikke teknologineutralt, da det ikke dækker hele medieområdet. Alle de husstande, der modtager deres tv-programmer via det terrestriske sendenet, vil ikke blive indberettet. Det skønnes at knap 500.000 husstande i dag har det terrestriske sendenet som primær modtageform, jf. fx Konkurrenceregulering 2006. Også af denne grund bør forslaget falde.

Endvidere finder TDC det yderst betænkeligt at skulle udlevere fortrolige kundeplysninger til DR, der via ejerskabet af Broadcast Service Danmark og specielt Digi-TV er at betragte som en konkurrent på distributionsmarkedet for tv. Et forhold, der kun vil blive forværret ved DR's eventuelle deltagelse i den kommercielle drift af DTT-nettet.

Opsummerende er det TDC's konklusion, at begge alternativer er yderst problematiske, såvel ud fra et erhvervs- som et forbrugermæssigt synspunkt. Begge alternativer vil efter TDC's vurdering påføre erhvervene, og dermed i sidste ende forbrugerne, unødvendige omkostninger.

TDC skal derfor anbefale, at opkrævningen af medielicensen foregår efter et frameldeprincip. Baggrunden er, at langt de fleste danske husstande er i besiddelse af et licenspligtigt apparat. Det blev i Kulturministeriets rapport Licens eller Skat fra 2004 vurderet, at kun omkring 25.000 husstande ikke havde et licenspligtigt apparat (fjernsyn eller radio). Med udvidelse af licenspligtige apparater må det formodes, at dette tal i hvert fald ikke er steget væsentligt.

Når 93 % af husstandene betaler en eller anden form for licens, vil det være uproblematisk for hovedparten af de danske husstande at overgå til betaling af medielicens. Restgruppen skal gives mulighed for at vælge medielicensen fra, hvis husstanden kan godtgøre, at der ikke i husstanden er apparater, der giver adgang til at modtage radio- eller tv-programmer.

En licensmodel baseret på et fravalgsprincip vil have fokus på de husstande, der ikke betaler licens. Derved undgås en masse unødvendige og bebyrdende indberetninger. De samlede administrationsomkostninger for såvel erhvervslivet som for DR vil være væsentligt lavere end de to alternative forslag.

Venlig hilsen

Jens Hauge
Vicedirektør

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

GENERALDIREKTØREN
DR Dyen
Emil Holms Kanal 20
DK-0809 København C
T +45 3520 3040
www.dr.dk

Kenneth Plummer
D +45 3520 8812
E kn@dr.dk
2 oktober 2006

Udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

Kulturministeriet har ved mail af 8. september 2006 anmodet om DRs bemærkninger til forslag til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

DRs bemærkninger vedlægges

Med venlig hilsen

Kenneth Plummer
Generaldirektør

Udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

Kulturministeriet har ved mail af 8 september 2006 anmodet om DRs bemærkninger til forslag til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

DR skal bemærke følgende

Ad nr 1 § 6, must carry

Børne/historiekanal

Det nye medieforlig lægger op til at DRs nye kombinerede børne/historiekanal i en overgangsperiode, indtil der er plads i DTT nettet, kan udsendes via kabel eller satellit. DR ønsker, at der er must carry på kanalen, gerne allerede inden der bliver plads i DTT nettet. DR vil gerne redegøre for dette

DR har med beklagelse konstateret, at det følger af medieforliget, at der ikke skal være must carry på DRs nye børne/historiekanal. Netop must carry er med til at sikre udbredelsen af DRs public service tilbud, da en stor del af befolkningen modtager TV programmer via kabelanlæg. Det er vigtigt, at DR kan nå alle dele af befolkningen, og det kan ikke garanteres uden must carry. I Danmark er der ca 1,7 millioner tilslutninger til kabelanlæg.

Det er DRs opfattelse, at lige præcis børne- og historieområdet er meget væsentlige public service områder, og det er beklageligt at kanalen ikke når flest mulige danskere. DR har store traditioner for at skabe kvalitets børnetv, der samler befolkningen og som samtidig bidrager til sammenhængskraften i samfundet. Det er beklageligt, hvis kommende generationer af børn ikke får samme muligheder som tidligere generationer har haft for at anvende DRs tilbud på dette punkt.

Ekstra beklageligt er det, at netop når regeringen og forligspartierne har besluttet, at DRs historiske arkiv skal bringes i spil, så begrænses udbredelsen af bl.a. DRs arkivmateriale ved ikke at behandle DRs børne/historiekanal som DRs andre public service tilbud og sikre udbredelsen af kanalen via must carry.

Ad nr 3. § 15, stk. 2

Bortset fra virksomhed i tilknytning til DRs ensembler, kan DR ikke kræve brugerbetaling for public service ydelser.

Indledningsvis vil DR understrege, at DR er helt enig i synspunktet om at public service indhold skal finansieres via licensen

Der er imidlertid situationer, hvor DR har behov for at kunne få sine distributionsomkostninger dækket for on demand ydelser efter brugerens udtrykkelige anmodning DRs begrundelse for at kunne opkræve betaling i disse tilfælde er, at DR ikke kan kontrollere udgifterne forbundet med on-demand Det kan for eksempel dreje sig om Nyheder på SMS, Nyhedstelefonen og indholds SMS'er, der indgår direkte i programmerne i forbindelse med konkurrencer, afstemninger eller meningstilkendegivelser

Da omkostningerne ved SMS ydelser er afhængig af antallet af brugere, er det praktisk umuligt for DR at lave en tilfredsstillende økonomisk planlægning, med mindre DR kan opkræve den variable del af omkostningerne hos brugerne Hvor TV koster det samme uanset om det modtages af én seer eller af en million er udgifterne ved SMS afhængig af antallet af brugere

Når SMS aktiviteterne indgår direkte i programvirksomheden skaber det en interaktivitet mellem DR og brugeren, men det er alene brugeren, der træffer beslutningen om anvendelsen af ydelsen, og DR har derfor ingen indflydelse på omkostningerne

Omkostningen for den enkelte bruger er begrænset til SMS takst med tillæg af et mindre beløb til dækning af DRs distributionsomkostninger

For så vidt angår indholds SMS har udviklingen på det tekniske område medført nye medieplatforme som for eksempel mobiltelefoni Det er DRs overordnede strategi, at nå danskerne der hvor de befinder sig og er tilgængelige DR skal derfor - i lighed med andre medievirksomheder - tilbyde sine ydelser på disse platforme Som eksempler kan nævnes Nyheder på SMS og Nyhedstelefonen

Med det nuværende aktivitetsniveau er den årlige omkostning på godt 3 mio, og hertil skal lægges udgifter som følge af, at flere brugere vil benytte sig af et tilbud hvis det er gratis, estimeret til yderligere 1-2 mio pr år

DR ønsker derfor fortsat at have adgang til at få sine distributionsomkostninger til personificerede on demand ydelser, herunder især på SMS området dækket - på samme måde som det altid har været praksis med for eksempel frankerede svarkuverter. Dette er også i tråd med det udkast til rekommandation som Council of Europe arbejder med vedrørende public service opgaver i informationssamfundet.

DR skal derfor foreslå, at det i bemærkningerne til loven indføjes en definition af hvad der skal forstås ved brugerbetaling. DR foreslår følgende definition:

DR skal i videst muligt omfang sikre en direkte og uhindret adgang for alle danskere til DRs programindhold og tjenester - uanset om det sker som broadcast eller on demand og uanset platform. DR må - ud over licensen - ikke kræve brugerbetaling for public service-ydelser. Der foreligger ikke brugerbetaling når brugeren alene betaler for individualiserede on demand ydelser til dækning af tekniske omkostninger.

DRs ensembler

I følge forslaget kan DR opkræve brugerbetaling i forbindelse med virksomhed tilknyttet ensemblerne, men det er ikke angivet om dette også gælder events som for eksempel MGP, sportsshow, DMA, P3-prisen, indsamlingsshow mv. I dag anser DR disse arrangementer som public service når begivenheden udsendes af DR.

Ved sådanne DR initierede og arrangerede events som eksempelvis P3 Guld og Kammermusikkonkurrencen eksisterer denne mulighed ikke, så derfor må DR have en særlig adgang til i disse få tilfælde at modtage billetbetaling, på linie med arrangementer med DRs egne ensembler.

DR foreslår derfor, at det præciseres, at DR, udover at opkræve brugerbetaling for virksomhed i tilknytning til DRs ensembler, også har denne mulighed ved DR initierede og arrangerede events. Eksemplerne er f.eks. P3 Guld og Kammermusikkonkurrencen, men kan også være andre lignende events med det formål at stille DRs tilbud til rådighed for danskerne.

Ad nr 8

§ 17, stk 2 og 3. Bestyrelsen ansætter Lytternes og Seernes redaktør. DR finder det i den forbindelse væsentligt, at der ikke i radioloven sker en regulering, der kan skabe uklarhed om det ansvarssystem, der følger af medieansvarsloven. Lytternes og Seernes redaktør må som følge heraf ikke have indflydelse på de konkrete redaktionelle beslutninger.

Ad nr 15.

§ 40 stk 3 Nævnet afgiver udtalelse om andre forhold, såfremt dette er fastsat i radio og fjernsynsforetagendets public service kontrakter, tilladelser eller lign. Det følger af lovbemærkningerne, at bestemmelsen først og fremmest er indsat for at give nævnet hjemmel til at afgive udtalelse om den værditest, som DR skal underkaste nye public service tjenester for at sikre, at de opfylder kulturelle, demokratiske eller sociale behov. Men det tilføjes derefter, at bestemmelsen også vil kunne bruges i andre situationer, hvis der er fastsat bestemmelser herom i public service kontrakten.

Det forekommer at være en meget vid hjemmel for Nævnet, også i betragtning af public service kontraktens særegne natur, der ikke er fuldt sammenlignelig med almindelige, gensidigt bebyrdende kontrakter mellem 2 ligevægtige parter. I tillæg hertil omfatter Nævnets hjemmel en række forhold, hvis overholdelse indbefatter en del af DRs redaktionelle uafhængighed - og hvor en afvigelse vil fremgå af DRs public service redegørelse. Med den foreslåede bestemmelse er der derfor en abstrakt risiko for, at Nævnets kompetence kommer til at vedrøre andre forhold end forudsat af lovgiver i forbindelse med dette lovforslag. For at præcisere, at nævnets kompetence forudsætter udtrykkelig hjemmel, skal DR derfor foreslå, at det i lovtæksten præciseres, at Nævnet afgiver udtalelse om DRs værditest, således at bestemmelsen kommer til at lyde:

"Nævnet afgiver herudover udtalelse om den værditest, som DR skal underkaste nye public tjenester."

Værditesten

Med hensyn til hvad der nærmere skal forstås ved værditest af nye tjenester skal dette nærmere aftales i public service kontrakten.

For DR er det helt centralt, at det fastlægges hvilke kriterier, som Nævnet skal basere sin vurdering på. Herved sikres en øget forudsigelighed og ensartethed i

Nævnets vurdering og afgørelser. Kriterierne kan eventuelt indarbejdes i lovbemærkningerne, og de bør indføres i forretningsordnen for Radio- og tv-nævnet.

DR foreslår, at Nævnet skal være bundet af nedenstående to udtømmende kriterier

- 1 Tilfører tjenesten en merværdi for samfundet og/eller den enkelte ved opfyldelse af demokratiske, sociale eller kulturelle behov
- 2 Er tjenesten almindeligt tilgængelig for danskerne

Finder Nævnet, at disse kriterier er opfyldt, skal Nævnet komme frem til at tjenesten er public service

Punkt 1 kan uddybes således, at det er DRs generelle formål, at tjenesterne skal ramme bredt, således at tjenesterne samlet set giver et bredt udsnit af virkeligheden og samlet set rammer et bredt udsnit af brugerne

Opfyldelsen af demokratiske behov er f.eks. tilbud, der afspejler de forskellige aspekter af det danske eller internationale samfund og bidrager til at sætte brugerne i stand til at forholde sig til forhold af betydning for disse samfund eller fremmede stater, herunder f.eks. men ikke begrænset til indenrigs- og udenrigspolitiske forhold, samfundets opbygning og vilkårene for beslutningstagerne samt nyheder generelt. Demokratiske behov kan f.eks. også bestå i tjenester, hvor brugerne får adgang til at ytre sig i f.eks. debatfora

Opfyldelsen af sociale behov er f.eks. tilbud, der har som formål at sætte brugerne i stand til at forholde sig til forhold vedrørende de sociale aspekter i det danske eller internationale samfund eller fremmede stater, herunder f.eks. men ikke begrænset til oplysning om forholdene for indbyggere i ind- eller udland, baggrunden for samt indsigt i beslutninger med sociale konsekvenser og indsigt i beslutningsprocesser hos embedsmænd, politikere og andre beslutningstagere

Opfyldelsen af kulturelle behov er f.eks. tilbud, der har som formål at give brugerne indsigt i den kulturelle fortid, fremtid og samtid indenfor og udenfor Danmark og oplevelser med kulturelt indhold. Kultur anvendes i bred forstand om tilbud der, i det omfang det er relevant, henvender sig til alle brugere uanset deres præferencer. Som tjenester der opfylder kulturelle behov anses endvidere tjenester, der fremmer den danske samhørighed. De nævnte tjenester er ikke begrænset til men kan være sportsbegivenheder og sport, informationer om udøvere, tilskuere, bagmændene og aktuelle emner, udsendelse af musik og tilbud om musikken, herunder f.eks. dens

tilblivelse, ophavsmænd, udøvere og lyttere, dramaproduktioner, spillefilm mv., teater samt underholdning til alle dele af den danske befolkning

Punkt 2 om "almindeligt tilgængelig for danskerne" skal forstås således, at DR ikke begrænser adgangen, men aktiviteten vil naturligvis oftest forudsætte, at den enkelte modtager har anskaffet sig det nødvendige modtagerudstyr eller er til stede på den pågældende platform. Kriteriet vedrører ikke tjenestens indvirkning på markedet, og det er derfor ikke et forhold, som Nævnet kan inddrage i sin udtalelse

Når. 16. § 44, stk., 4.

Nævnet træffer afgørelse om identifikation af sponsor og sponsorerede programmer

I følge lovbemærkningerne er der tale om en præcisering af Radio- og tv-nævnets opgaver, således at det direkte kommer til at fremgå af loven, at Nævnet kan træffe afgørelse i sager om lovens § 81, hvorefter indholdet og programsætningen af et sponsoreret program ikke må påvirkes af sponsor på en sådan måde, at det indvirker på radio og fjernsynsforetagendets ansvar og redaktionelle frihed

DR mener, at det af hensyn til ytrings- og informationsfriheden er væsentligt at fastholde som det principielle udgangspunkt, at DRs redaktionelle ansvar og frihed ikke uden udtrykkelig hjemmel må indskrænkes, og at Nævnets kompetence på dette område derfor bør være meget udtrykkelig. I den forbindelse skal henvises til den debat, der også har været i den juridiske teori om Nævnets afgørelser om skjult reklame, jf. Ugeskrift for Retsvæsen 2006B, s. 288. Når Nævnet - som i fx afgørelsen af 8. december 2005 vedr. TV2/Finans og Dagbladet Børsen - på egen hånd vurderer, at en betaling ikke er på markedsvilkår, og at der derfor foreligger sponsorering, viser det, at der kan være grund til bekymring, når Nævnets kompetence udvides ind over DRs redaktionelle ansvar og frihed

Finansiering

I bemærkningerne til lovforslaget står der på side 9, at der sker "en forskydning af den offentlige finansiering/støtte fra at være rettet mod støtte til institutioner til i højere grad at være støtte til programmer "

Hertil skal DR bemærke, at hvis dette princip videreføres vil det på sigt udhule DRs finansiering og hermed også DRs mulighed for at levere full scale public service indhold til danmarks brugere

Nr 18

Medielicens

Som følge af at der i den mediepolitiske aftale er sket en udvidelse af de apparater, der fremover vil være licenspligtige, er der i udkastet til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed foreslået en række ændringer i kap 10 om licens

DR har en række bemærkninger samt konkrete specifikke ændringsforslag til kap 10 i radioloven

Definition af licenspligtige apparater

Af medieaftalen følger det, at medielicensen udvides til at omfatte apparater, der kan modtage billedprogrammer- og tjenester, herunder pc'ere og visse mobiltelefoner

I udkastet til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed udsendt af Kulturministeriet er der foreslået følgende ændring af radiolovens § 69.

"For apparater, som kan modtage og gengive billedprogrammer og/eller -tjenester, der er udsendt til almenheden, skal der betales medielicens

Stk 2 For apparater, som alene kan modtage og gengive radioprogrammer, der er udsendt til almenheden, skal der betales radiolicens

Som redegjort for i DRs forslag til omlægning af forhandlerindberetningspligten kan det i visse tilfælde være vanskeligt og forekomme urimeligt at knytte licenspligten til den blotte besiddelse af bestemte apparater. Derfor vil DR foreslå, at licenspligten defineres dels ved besiddelsen af visse licenspligtige apparater og dels ved indehavelsen af en tjenesteydelse, der muliggør adgangen til DRs billedprogrammer og -tjenester

DR vil på denne baggrund foreslå følgende formulering af radiolovens § 69, stk 1 og 2

For apparater, som kan modtage og gengive billedprogrammer og/eller -tjenester, spredt ved hjælp af radio-, kabel- eller andre distributionsmetoder, samt for indehavelsen af et abonnement på en distributionstjeneste, der gør indehaveren i stand til at modtage billedprogrammer og/eller -tjenester, skal der betales medielicens

Stk 2 For apparater, som alene kan modtage og gengive radioprogrammer, der er udsendt til almenheden, skal der betales radiolicens

DR vil endvidere foreslå en bestemmelse i licensbekendtgørelsen med følgende indhold

Efter radio- og fjernsynslovens § 69 skal der betales medielicens for opstillingen af apparater, der kan modtage billedprogrammer og/eller -tjenester. Endvidere skal der betales medielicens såfremt der indehaves et abonnement på en distributionstjeneste, der gør indehaveren i stand til at modtage billedprogrammer og/eller -tjenester.

Stk 2 Licenspligt efter stk 1, 1 pkt. foreligger i følgende tilfælde

- 1 Ved besiddelse af tv uanset om dette er analogt eller digitalt*
- 2 Ved besiddelse af pc'ere eller andre enheder, der kan modtage og gengive billedprogrammer og/eller -tjenester, såfremt der samtidig er adgang til netværk efter stk 3*
- 3 Ved besiddelse af modtageenheder til pc'ere der kan modtage og gengive billedprogrammer og -tjenester via radiobølger eller kabel*
- 4 Ved besiddelse af bærbare enheder, der trådløst kan modtage og gengive billedprogrammer og -tjenester, herunder fx PDA'ere, mobiltelefoner m m*

Stk 3 Licenspligt efter stk 1 2 pkt. foreligger i følgende tilfælde

- 1 Indehavelse af internetabonnement, herunder hos bredbåndsoperatør med en hastighed på 256 k/bit og derover*
- 2 Indehavelse af anden tilsvarende netadgang, der giver adgang til DRs billedprogrammer og -tjenester*
- 3 Indehavelse af abonnement hos en kabel-tv-operatør eller anden antenneforening*
- 4 Indehavelse af abonnement hos en satellitudbyder af tv-tjenester*
- 5 Indehavelse af andet tilsvarende abonnement hos en udbyder af bæretjenester til modtagelse af billedprogrammer eller -tjenester*

Stk 4 Er man alene i besiddelse af radio indebærer dette alene pligt til at betale radiolicens [evt. undtagelse for erhvervslicensen]

Stk 5 En medielicens dækker alle licenspligtige apparater og bæretjenester i en husstand efter stk 1-3, herunder alle bærbare apparater og egne apparater medbragt uden for hjemmet, med mindre indehaveren/brugeren har folkeregisteradresse på stedet og er fyldt 18 år

Stk 6 Husstandens apparater omfatter apparater placeret i husstandens bolig(er), fritidsbolig(er), biler og både

Stk 7 En husstand omfatter licensbetaleren, hans/hendes samlevende ægtefælle eller samlever i ægteskabslignende forhold og deres hjemmeboende børn, såfremt husstandens medlemmer er tilmeldt folkeregisteret på samme adresse

Endvidere foreslår DR følgende ændring i licensbekendtgørelsens §§ 10-11 om licensens forfald.

§10 "Medie- og radiolicens forfalder forud for en 6 måneders periode på den næstsidste bankdag i den forrige periode. Medie- og radiolicens skal betales senest den næstsidste bankdag i måneden i den forrige periode

§11 "Post Danmarks stempel på indbetalingskort eller kvittering fra et pengeinstitut er gyldig kvittering. Ved brug af elektronisk betaling, f.eks. via telefon, og ved brug af egen girokonto eller betalingsservicesystemer skal kontoen være debiteret senest den næstsidste bankdag i måneden i den forrige periode

Forhandlerindberetninger

DR har udarbejdet et notat om forhandlerindberetningspligten og DRs overvejelser om en ændring af den eksisterende pligt. Dette notat vedlægges nærværende høringssvar.

På baggrund af de overvejelser DR gør sig i dette notat, vil DR foreslå følgende ændring af radiolovens § 70, stk. 1.

Efter regler, der kan fastsættes af Kulturministeren, påhviler det indehaveren af et apparat, der kan modtage og gengive lyd og billedprogrammer og -tjenester at give DR meddelelse om indehavelsen af apparatet. Virksomheder og foreninger m.v., der udbyder distribution af radio- og tv-programmer og -tjenester, uanset teknisk fremførselsmåde, herunder satellit- og kabel-tv-udbydere samt internetudbydere, skal efter regler der fastsættes af ministeren, give DR meddelelse om kunder til deres tjenester

Opkrævningsgebyrer

Betalingsform

DR modtager en del af sine licensindbetalinger via PBS. DR søger løbende at sluse sine kunder over i dette betalingssystem.

Der er dog jævnligt kunder, der ikke ønsker at betale licens via PBS og som i stedet vælger andre betalingsmåder, f.eks. betaling med check, giroindbetaling m.m.

DR ønsker mulighed for at opkræve et administrationsgebyr i de tilfælde, hvor kunderne vælger at betale på andre måder end via PBS. Et sådan administrationsgebyr bør ligge på 5 kr. pr. betaling.

Betalingsperiode

Den eksisterende licensbekendtgørelse bestemmer, at licensbetaling sker halvårligt forud. Dette udgangspunkt forventes fortsat i den nye radiolov og licensbekendtgørelse. Efter den gældende licensbekendtgørelse kan kunderne ligeledes aftale andre betalings terminer med DR Licens.

Ønsker kunder andre betalings terminer, hvilket ofte er et ønske fra studerende, f.eks. betaling kvartalsvist, månedsvist eller årligt, betyder dette en ekstra administration for DR og DR ønsker at kunne opkræve et administrationsgebyr i disse tilfælde. Et sådan administrationsgebyr kunne ligeledes udgøre 5 kr. pr. betaling.

Forslag

En sådan hjemmel kan skaffes ved i radiolovens nuværende § 69, stk. 4, 1. pkt. (lovudkastets § 69, stk. 7, 1. pkt.) skrives følgende:

Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om afgiftspligtens indtræden og ophør, om betalingsfrister og opkrævning samt om gebyrer m.v.

DR foreslår at den i udkastet foreslåede bestemmelse i § 69, stk. 8 udgår, eller alternativt omformuleres på følgende måde:

St. 8. Rykkergebyrer udstedt med hjemmel i stk. 7 og regler fastsat herefter, kan højst udgøre 200 kr.

Den nærmere beskrivelse af adgangen til at opkræve gebyrer for ekstraordinære opkrævningsterminer eller betalingsmåder, kan herefter fastsættes i licensbekendtgørelsen.

Inkasso

I radiolovens § 71 er det bestemt, at ubetalte afgifter og gebyrer med tillæg af renter og omkostninger kan inddrives af Finansstyrelsen

I dag er det ikke længere Finansstyrelsen, der inddriver sådanne krav, men SKAT

Bestemmelsen bør ændres i overensstemmelse hermed

Kontrolafgift

Efter radiolovens § 70, stk. 2, kan DR udstede en kontrolafgift til personer, der overtræder licenspligten. Størrelsen af beløbet svarer til det licensbeløb den pågældende har unddraget sig, dog minimum 500 kr

Efter denne bestemmelse er det principielt "gratis" at tilmelde sig for sent, særligt i de tilfælde, hvor det undtagne licensbeløb er større end 500 kr. DR ønsker at det skal være muligt, udover at kunne opkræve det undtagne licensbeløb, at udstede en kontrolafgift, der øger tilskyndelsen til at tilmelde sig licens. En sådan kontrolafgift bør have en vis størrelse, fx svarende til det undtagne licensbeløb. Dermed sikres det, at de personer eller virksomheder der i længst tid har unddraget sig licensbetaling tilsvarende bliver belastet med den største kontrolafgift.

DR foreslår derfor at bestemmelsen omformuleres på følgende måde

Kulturministeren kan fastsætte regler om kontrolafgift for overtrædelse af stk. 1, 1 pkt. Udover pligt til at betale det undtagne licensbeløb, skal der betales en yderligere kontrolafgift, der svarer til det undtagne licensbeløb

Licens for virksomheder og institutioner

Af medieforliget fremgår, at DR sammen med repræsentanter for erhverv og institutioner skal udarbejde forslag til en model for en medielicens for erhvervslivet og institutionerne. Kulturministeriet indkaldte på denne baggrund parterne til et opstartsmøde den 12. september 2006, hvor DR fremlagde sine første overvejelser om en ny erhvervslicensmodel.

DR har ingen bemærkninger for nuværende til en fremtidig model for erhvervslicensen, men kan oplyse, at DR har indkaldt repræsentanter fra erhvervslivet og offentlige institutioner til et nyt møde primo oktober

Andre kontrolforanstaltninger

Efter radiolovens § 69, stk 1, 2 pkt og licensbekendtgørelsens § 1, stk 1, 3 pkt opkræves licensafgifter af DR DRs anvendelse af pejlevogne og licensinspektører er alene hjemlet ved disse to bestemmelser Det indebærer bl a at licensinspektører ikke har adgang til at komme ind i private ejendomme og ved besøg altid skal respektere afvisninger om at afgive oplysninger og anmodninger om at forlade en adresse

Endvidere skaber det usikkerhed om validiteten af de rapporter licensinspektørerne afgiver efter kundebesøg - reelt set er DR i sidste ende nødt til at efterprøve sådanne rapporter ved domstolene, såfremt en licenskunde afviser en indrapportering fra inspektørerne

Det er meget vanskelige vilkår at arbejde under og giver kun DR et spinkelt grundlag at føre en sådan kontrol på

DR ønsker at licensinspektørernes virksomhed og grænserne for deres beføjelser bliver udtrykkeligt specificeret i radioloven og licensbekendtgørelsen Herunder i form af formodningsregler, der lægger bevisbyrden for at der ikke foreligger licenspligt efter et kontrolbesøg, hvor inspektørerne konstaterer indehavelse af licenspligtig apparat, hos den enkelte kunde

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Sendt pr. e-mail til kum@kum.dk

6. oktober 2006

Anette Høyrup
Dok 45843/ms

Høring vedrørende ændring af radio- og fjernsynsvirksomhed (gennemførelse af medieaftalen 2007-2010)

Kulturministeriet har ved brev af 8. september 2006 anmodet om Forbrugerrådets bemærkninger til ovennævnte udkast. Vi har følgende bemærkninger til lovforslagets § 70 vedrørende indberetning af licenspligtige apparater:

Forbrugerrådet er naturligvis indforstået med, at licenspligten i kraft af den ny teknologi udvides fra at omfatte tv- og radiolicens til fremover at omfatte alle apparater, som kan modtage billedprogrammer og -tjenester, herunder internetforbrug og mobiltelefoni. Dvs. licenspligten udvides til en såkaldt medielicens, som beskrevet i den nye medieaftale.

Det forslås i udkastet at ændre den eksisterende § 70 om indberetning på én af følgende to måder:

1) ved at udvide pligten for anmeldelse til DR til at omfatte indehavere af alle former for apparater, der kan modtage eller gengive lyd- eller billedprogrammer (som pc'er og mobiltelefoner). Derudover at bibeholde pligten for virksomheder, der sælger eller udlejer disse apparater til at give DR meddelelse herom

eller alternativt

2) lade det påhvile indehaveren af et licenspligtigt apparat at give DR meddelelse om opstillingen/ihændeavelsen af apparatet. Derudover at ændre forpligtelsen for virksomheder til at gælde for både virksomheder og foreninger mv., der udbyder distribution af radio- og tv-programmer og -tjenester..., satellit og kabeludbydere samt internetudbydere.

Fiolstræde 17
Postboks 2188
DK-1017 København K

Tlf. [+45] 7741 7741
Fax [+45] 7741 7742
Mail fbr@fbr.dk
Web www.fbr.dk

For så vidt angår brugerens egen anmeldelsespligt, er ikke afgørende for Forbrugerrådet, hvorvidt man vælger 1. eller 2. løsning. Vi mener at en videreførelse af det eksisterende, individuelle anmeldelsessystem for indehavere er positivt.

Derimod er Forbrugerrådet skeptisk overfor at udvide anmeldelsespligten til at gælde for distributører af internetforbindelse. Licensforpligtelsen bør således ikke omfatte forbrugere, der ikke gør brug af tv- eller radioadgang via nettet, men bruger internettets andre muligheder.

Med venlig hilsen

Rasmus Kjeldahl
Direktør

Anette Høyrup
Jurist

MTG-huset
VIASAT A/S,
Wildergade 8
1408 København K
Tlf. 77 30 55 00

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
Att.: Maiken Michelsen
Sendt på mail til mmi@kum.dk

Den 3. oktober 2006

Viasat A/S svar til høring om udkast til lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsyns-virksomhed (gennemførelse af medieaftalen) af 8. september 2006

DR's børne og historiekanal

Viasat A/S ønsker, at henlede Ministeriets opmærksomhed på en uhensigtsmæssighed i udformningen af §6.

Af §6, stk. 2 fremgår det, at DR's nye børne- og historiekanal ikke er omfattet af must carry forpligtigelsen, mens §6 stk 5 kan læses som udtryk for det modsatte.

Viasat A/S skal derfor opfordre Ministeriet til at ændre formuleringen §6 stk. 5, pkt 1 så det klart fremgår, at DR's nye børne- og historiekanal ikke er omfattet af must carry forpligtigelserne.

Viasat A/S finder i øvrigt den nye DR-kanal spændende og er sikker på, at en række kommercielle udbydere, såfremt de har ledig kapacitet, gerne vil have den i sit udbud. Viasat A/S har den principielle holdning, at alle statskanaler bør være omfattet af et must provide princip. Således at statens kanaler tilbydes på alle platforme satellit, kabel, Internet og DTT. Viasat A/S finder det betænkeligt, hvis et statsligt selskab gennem leveringsleverancer eller nægtelse af leveringer afgørende påvirker forholdene mellem de forskellige distributionsformer relevans for forbrugerne. I

Danmark er dette er helt særligt problem, da de statslige kanaler har en i international sammenhæng usædvanlig høj markedsandel, hvad er svarer til en betydelig interesse hos forbrugerne.

Viasat A/S har med tilfredshed noteret sig at DR har den generelle distributionspolitik, at de gerne vil ud til hele befolkningen på alle platforme. Det er imidlertid en politik, som denne statsinstitution selv har valgt. En sådan politik burde lovfæstes for alle statskanaler, subsidiært fremgå af public service-aftalerne med de statslige medieselskaber.

Alle statskanaler bør dog ikke omfattes af must carry. Viasat A/S's holdning er, at de eksisterende must carry kanaler opfylder befolkningens behov for public service tv. Viasat A/S anbefaler, at man pålægge alle distributionsplatforme must carry-forpligtelser. Det er ikke kabelverdenen, som alene skal pålægges denne.

Medielicensen

I pkt. 19 i gennemgangen gives der to bud på lovens §70, om hvordan registrering af licensbetalere og opkrævning af medielicensen kan foregå.

Begge bud er efter Viasat A/Ss mening både unødigt bureaukratiske og tidskrævende. Den grundlæggende forudsætning for forslaget er en tilmeldingsmodel. Viasat A/S mener, at samfundet og DR vil være bedre tjent med en frameldingsmodel.

I forhold til den nuværende ordning og forslag 1 i pkt. 19, vil Viasat A/S gerne påpege, at de mellem 2.500 og 5.000¹ forhandlere af apparater, der kan modtage billed og lydsignaler bebyrdes med en opgave, som i alle tilfælde er tidskrævende og ikke uden omkostninger.

Der foreslås da også en alternativ formulering, der dog stadig er baseret på tilmeldingsprincippet.

I den alternative formulering af §70 gives DR adgang til fortrolige forretningsoplysninger – eksempelvis Viasat A/S's kundedatabase. Viasat A/S ønsker ikke at videregive disse oplysninger, hverken til DR eller andre. Desuden ville en sådan ordning påføre Viasat A/S ekstraomkostninger

¹ Tallet er estimeret af Kulturministeriet og fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

på et større millionbeløb, da en sådan udveksling af oplysninger som mindstemål vil kræve at Viasat A/S informerer alle sine kunder.

Alternativet giver yderligere en række problemer, som gør, at man ikke kan forvente, at få et kvalificeret overblik over, hvem der skal betale licens. Det skyldes især tre forhold:

1. Kunden hos udbyder/distributør er ikke nødvendigvis helt sammenfaldende med modtager af tv-signalet – mange firmaer betaler således et Viasat-abonnement på vegne af deres medarbejdere
2. Mange husstande modtager tv-signaler fra flere distributører
3. Forskellige personer står som modtagere af forskellige ydelser i husstanden, det kan være mand, hustru, børn eller andre – der på forskellig måde kan modtage billed- og lydsignaler fra DR – eksempelvis via mobiltelefon, internet, satellit, jordnet eller kabel.

DR skal, hvis denne model følges, bruge ekstraordinært mange kræfter på at sortere i de indkomne oplysninger for at finde frem til hvem, der modtager DR's signaler i de tilfælde, hvor husstanden modtager signaler fra flere udbydere. Samt i tilfælde, hvor firmaer betaler på vegne af deres medarbejdere.

For Viasat A/S betyder modellen yderligere problemer. Viasat skal nemlig til at omregistrere en række kunder, hvor regningen på nuværende tidspunkt betales via arbejdsgiver eller lignende. Nu bliver det nødvendigt, at ringe kunderne op igen og spørge, hvem modtageren af signalet er.

Sorteringsproblemet bliver specielt udtalt, når man ser på følgende statistik²:

- Der er 9.000 danske husstande, der modtager tv-signaler både via parabol og kabel-tv³
- Der er 8.000 husstande med både kabel-tv og egen antenne
- Der er 19.000 husstande med både fællesantenne og parabol

² Tallene i de næste afsnit om danske husstandes modtagelse af tv-signaler er alle taget fra Gallups Annual Survey (uge 14-26 2006), der giver de mest fyldestgørende oplysninger, skønt de åbenbart ikke er fuldstændte, da der er en del der ikke ønsker at deltage i interviewundersøgelsen.

³ Nogle af disse har måske endda mere end en parabol og altså abonnement hos flere satellitudbydere.

- Der er 40.000 husstande, der både abonnerer hos både Canal Digital og Viasat A/S⁴. Hertil skal lægges en betydelig del af de 43.000 husstande, som i Gallups undersøgelse oplyser, at de ikke på interviewtidspunktet ved hvem, der er deres paraboludbyder.
- Der er 347.000 husstande med både parabol og egen antenne.

Disse 423.000 husstande vil på den ene eller anden måde skulle sorteres, således at de ved tilmelding via udbyderne kun tælles en gang og kun det rigtige sted.

Derudover er der 433.000 husstande kun med egen antenne. Det er for Viasat A/S meget svært at se, hvordan disse skal tælles med ved en tilmeldingsmodel, som den skitseres i den alternative formulering af §70. Disse 433.000 husstande fremgår jo ikke af nogen kundedatabaser. Denne gruppe vil muligvis blive større ved succesfuld indførelse af DTT. Først med betalingskanaler i MUX'erne vil det blive muligt at registrere DTT kunder.

Ydermere vil Viasat A/S gerne påpege, at hvis idéen med den alternative formulering er, at der skal komme færre indberetninger, så vil man næppe opnå det tilsigtede. Indberetninger fra satellit- og kabeludbydere samt de over 10.000 antenneforeninger (incl. boligforeninger, der tager sig af distribution af tv-signaler) skal lægges sammen med indberetninger fra teleselskaber og internetudbydere. Og dertil kommer det ovenfor beskrevne sorteringsproblem.

Viasat A/S foreslår derfor en frameldingsmodel, hvor DR udsender girokort til samtlige danske husstande. På girokortet skal det være muligt at afrive en slip, hvor husstanden på tro og love skriver under på, at den ikke ejer apparater, der kan modtage billed- eller lydsignaler fra DR og TV 2 Regionerne. Denne slip sendes tilbage til DR's licenskontor, der således maksimalt modtager breve med frameldinger fra de ca. 87.000 husstande, der i dag, ifølge Gallups Annual Survey, siger, at de ikke har et apparat til modtagelse af billed- og lydsignaler i husstanden. Tallet bliver formentligt mindre da enkelte af disse 87.000 skal betale radiolicens, ligesom en del vil være sortseere.

⁴ Tallene er fra Gallup Annual Survey baseret på interviews. De er altså ikke anskaffet via adgang til Viasat A/S's kundedatabase. De reelle tal betragter Viasat som forretningshemmeligheder, der ikke bliver oplyst udenfor virksomheden.

Viasat A/S ønsker i denne sammenhæng at gøre opmærksom på, at forligspartierne i medieaftalen forpligtede sig til at stramme reglerne for pirateri. Det er lovgivning, som det haster med at få vedtaget, ikke mindst af hensyn til udrulningen af DTT-nettet. Ved samme lejlighed vil det i øvrigt for Viasat A/S være indlysende, hvis politikerne så på straffen for sortseening.

Frameldingsordningen vil give langt mindre arbejde for DR og ikke bebyrde dansk erhvervsliv med ekstra omkostningsgivende opgaver.

Det er iøvrigt ikke alene erhvervslivet, der via den alternative formulering pålægges ekstra omkostninger og tidskrævende opgaver. Også landets godt 10.000 antenneforeningers gratis arbejdende bestyrelser pålægges nye opgaver, som også kunne undgås med en frameldingsmodel, som den her skitserede.

Ydermere vil Viasat A/S gerne påpege, at det kan give DR en konkurrencemæssig fordel, hvis man både får adgang til de kommercielle konkurrenters kundedatabaser og er involveret i gatekeeper-funktionen på en eller flere MUX'er, med mulighed for oprettelse/tilføjelse af betalingskanaler. Viasat A/S har ikke yderligere kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Kim Poder

Adm. direktør Viasat A/S

Maiken Michelsen

Fra: Lars M Banke

Sendt: 4. oktober 2006 09:40

Til: Maiken Michelsen

Emne: VS: Høringssvar over udkast til ændring om lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

Fra: Lars Quistgaard Bay [mailto:lqb@dhs.dk]

Sendt: 4. oktober 2006 09:32

Til: Lars M Banke

Emne: Høringssvar over udkast til ændring om lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

Kære Lars,

Idet jeg beklager det sene svar og udtrykker min forhåbning til, at det kan komme med i høringsnotatet, sender jeg dig hermed følgende svar.

Med venlig hilsen

Lars Quistgaard Bay

Advokat, erhvervspolitisk konsulent

Dansk Handel & Service

Vester Farimagsgade 19

DK-1506 København V

www.dhs.dk

Telefon: +45 3374 6000

Direkte: +45 3374 6418

Fax: +45 3374 6080

Detle er en e-mail fra Dansk Handel & Service. Denne e-mail og vedhæftede bilag er fortrolige og kan indeholde oplysninger underlagt juridisk lavhedspligt alene til brug for den tilzænkle modtager. Hvis De ved en fejl har modtaget denne e-mail, anmodes De venligst straks om at give afsenderen besked og slette denne meddelelse og bilag fra Deres system uden at tage kopi eller videregende meddelelsen.

Høringssvar

Dansk Handel & Service har modtaget Kulturministeriets departementale udkast til ændring af lov om radio- og tv-virksomhed. I dette svar forholder vi os kun til spørgsmålet om erhvervslivets indberetningspligt vedrørende licenspligtige medieterminaler.

Generelle bemærkninger:

Overordnet støtter Dansk Handel & Service bestræbelserne på, at alle licenspligtige betaler, hvad de er forpligtede til. Det er imidlertid en byrde for erhvervslivet, at skulle indberette licenspligtige, og det er derfor Dansk Handel & Service' generelle holdning at indberetningspligten bør afskaffes. Hermed kan Kulturministeriet bidrage til Regeringens mål om at nedbringe erhvervslivets administrative byrder.

Specielle bemærkninger:

Til § 1, nr. 18 og 19

Lovforslaget indeholder to alternative forslag til udformningen af erhvervslivets indberetningspligt, hvor nr. 18 fortsætter den hidtidige indberetningspligt, hvor detailhandelsvirksomheder har indberetningspligten, medens nr. 19 alternativt foreslår, at pligten flyttes til distributører af radio- og tv og internetudbydere.

Dansk Handel & Service har tidligere vurderet omfanget af detailhandlens indberetningspligt

Den politiske aftale er, at mobiltelefoner og mp3'ere skal være licenspligtige. Da de fleste af disse koster under 2.500 kr. vil det ikke være foreneligt med medieforligets nuværende ordlyd at opretholde undtagelsen for radioapparater med en købesum på under 2.500 kr., fordi det reelt vil betyde en næsten generel

licensfrihed for dette udstyr. Derfor går vi ud fra, at beløbsgrænsen ikke vil komme med i en eventuel ny licensindberetningspligt og som konsekvens heraf har jeg ikke taget højde for udstyrets pris i opgørelsen nedenfor.

Omfanget af indberetningspligten har vi opgjort på grundlag af tal fra BFE, som har tallene fra importørernes/producenternes indberetninger, dog ikke for så vidt angår pc'er mv., hvor tallet er fra en undersøgelse fra Gallup. Det fremgår heraf, at antallet af solgte enheder steg fra ca. 2,9 mio. enheder i 2004 til 3,7 i 2005. På denne baggrund må det skønnes, at salget af licenspligtige modtagere allerede i år kommer langt over 4 000.000 enheder.

Andelen af husstande er fra Danmarks Statistiks undersøgelse af familiernes besiddelse af varige forbrugsgoder. Denne undersøgelse siger ikke noget om Tv og radio, men disse apparater, må antages at findes i næsten alle danske hjem.

Om udviklingen fremover vurderer vi, at der stadig er et stort potentiale for vækst på MP3, MP4, fordi mange husstande endnu ikke har denne forholdsvis ny teknologi. Med hensyn til de øvrige medieterminaler er markedet procentuelt mere mættet, og der er god grund til at tro, at de husstande, der f.eks. ikke har en pc, har foretaget et bevidst fravalg. Derfor vurderer vi ikke på en markant vækst i antallet af husstande med andre medieterminaler en MP3'ere. Det betyder, at næsten alle salg er genanskaffelser til husstande, der allerede er indberettet til Danmarks Radios licenskontor. Derfor vurderer Dansk Handel & Service, at en opretholdelse af indberetningspligten vil føre til mindst 4.000.000 overflødige indberetninger om året.

Væksten i markedet kommer til at ligge på udskiftning af eksisterende udstyr til nyt. Her vil faldende priser og den hurtige tekniske udvikling af ny faciliteter og apparaternes ydeevne helt sikkert give markedet en betydelig vækst ved at forbrugerne langt oftere vil skifte til nyt udstyr i fremtiden.

På denne baggrund er det vores vurdering, at der ikke går særlig længe før danske husstande i gennemsnit skal indberettes to gange om året helt overflødigt. Det er en helt unødvendig administrativ byrde for detailhandlen.

	Andel af		
	Husstande		
	2005	2004	2006
TV	380.000	370.000	
Radio	30.000	30.000	
MP3	500.000	250.000	40%
Mobiltelefoner	2.000.000	1.600.000	94%
PC og laptop	800.000	650.000	85%
Medieterminaler i alt	3.710.000	2.900.000	

Indberetninger/husstand 1,47 1,16

Detailhandlens indberetning fanger ikke de, der vil undgå at betale licens. Derimod vil det alternative forslag sikre, at sortseere afskæres fra at udnytte licenspligtigt udstyr på internettet eller til at se betalingsfjernsyn eller at modtage tv-signaler gennem en antenneforening. Dette lægges et reelt pres på de, der vil unddrage sig licenspligten, fordi de kun kan udnytte tv, pc, iPod mv i meget begrænset omfang.

Forslaget begrænser samtidig den administrative byrde ved, at langt færre bliver indberetningspligtige

Derfor skal licensindberetningspligten – hvis den opretholdes – udformes i overensstemmelse med § 1, nr. 19

Med venlig hilsen

Lars Quistgaard Bay

Advokat, erhvervspolitisk konsulent
Dansk Handel & Service
Vester Farimagsgade 19
DK-1506 København V

Telefon: +45 3374 6000
Direkte: +45 3374 6418
Fax: +45 3374 6080

Dette er en e-mail fra Dansk Handel & Service. Denne e-mail og vedhæftede bilag er fortrolige og kan indeholde oplysninger underlagt juridisk tavshedspligt alene til brug for den tiltænkte modtager. Hvis De ved en fejl har modtaget denne e-mail, anmodes De venligst straks om at give afsenderen besked og slette denne meddelelse og bilag fra Deres system uden at tage kopi eller videresende meddelelsen.



Til
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 Kbh. K

Hvidovre, den 28. september 2006

Vedr.: Høring vedr. lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

Ifølge den foreliggende mediepolitiske aftale 2007-2010 er kravet til tv-stationernes tekstning af tv-udsendelser, at udviklingen i tekstningen fortsætter som hidtil.

Dermed vil der ikke i denne periode ske markante fremskridt for døve og hørehandicappede med hensyn til tekstning af tv-udsendelser.

Den begrænsede udvikling i antallet af tekstede udsendelser har hidtil været begrundet i teknologiske begrænsninger.

Vi mener imidlertid, at der på det tekniske område nu er sket så store fremskridt, at det i dag er realistisk at tekste samtlige udsendelser. Således kunne forskningsminister Helge Sander sammen med DR og TV2 i fællesskab i juni i år præsentere den nye talegenkendelses-teknologi, som fra 1. oktober 2006 vil blive anvendt til tekstning af en daglig nyhedsudsendelse på begge kanaler.

Derfor er tiden nu inde til, at samtlige danske udsendelser tekstes. Dette bør indarbejdes i lovforslaget.

At følge med i samfundet via medierne er afgørende for, at mennesker kan deltage aktivt i samfund, arbejde og familie.

Hvis man ikke kan forstå en tv-udsendelse, bliver man ikke alene udelukket fra den oplevelse, som selve udsendelsen giver, man er også udelukket fra den sociale snak om udsendelsen, der er en del af fællesskabet på arbejdspladser og i det sociale liv. Hørehæmmede udelukkes således dobbelt, når de ikke kan høre udsendelserne.

Demokratiet bygger på, at alle slags mennesker deltager som aktive samfundsborgere. Det er derfor udemokratisk, når hørehæmmede udelukkes fra at følge med i samfundsnyheder og politik, fordi udsendelserne ikke er tekstede. De hørehandicappede forholdes muligheden for at være aktive deltagere i samfundet.

Kløverprisvej 10 B, 1, 2650 Hvidovre • Tlf.: 3675 4200 • Fax: 3638 8580 • Teksttilf: 3638 8573

Email: lbh@lbh.dk • www.lbh.dk • CVR-nr. 61032312

Protector: Hans Kongelige Højhed Kronprinsen

KULTURMINISTERIET
14636/82
- 2 OKT. 2006



Andre mennesker får nyhederne uden at gøre en særlig indsats for det, mens de gør andre ting som at køre bil eller lave mad. Hørehæmmede er nødt til at bruge særskilt tid på nyheds-hjemmesider for at følge med.

Hørehæmmede får aldrig nyheder mens de er nye. Nyheder er altid blevet gamle, inden de er blevet tekstede.

Forekommer der udenlandsk tale i en udsendelse, bliver den straks resumeret på dansk. Denne information får de hørehandicappede ikke adgang til.

I forbindelse med store og uforudsigelige begivenheder som Muhammed-krisen og 11. september føler hørehæmmede sig sat helt udenfor verden, fordi de ikke bliver orienteret. Den type kriser indebærer en konstant strøm af nyheder og nye informationer, som hørehæmmede ikke har adgang til.

Samtidig kan vi se, at andre lande er meget langt fremme med hensyn til tekstning af tv-udsendelser, og at man visse steder allerede nu ved lovgivning har sikret tekstning af tv-udsendelser. I Frankrig er det således ved lov besluttet, at alle tv-udsendelser skal være tekstede fra 2010. Holland har også vedtaget 100 procents tekstning, det gælder for de statslige tv-kanaler inden 2010 og for de kommercielle kanaler fra 2010. I Israel skal tv-kanalerne gradvist indføre mere tekstning således at tekstningen i 2014 når op på 100 procent.

Afslutningsvis vil vi minde om, at Danmark har tilsluttet sig FN's standardregler for handicappedes ligestilling. Den danske handicappolitik hviler på tre grundpiller: Ligebehandling, tilgængelighed og kompensation. For hørehandicappede mennesker betyder "tilgængelighed" blandt andet adgang til at følge med i kommunikation og medier på lige fod med normalthørende.

På foreningens vegne


Søren Dalmark,
landsformand

Den 29. september 2006

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Høringssvar vedr. udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

De regionale TV 2-virksomheder har modtaget "Udkast til forslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed" - departementalt udkast - af 8. september 2006.

Indledningsvis vil vi gerne med tilfredshed konstatere, at TV 2-regionernes placering i det danske medielandskab styrkes med aftalen om yderligere en times regional sendetid fra kl. 20.00 på den kommende, regionalt opdelte, digitale tv-kanal.

Vi vil knytte nogle få bemærkninger til lovforslaget, især til ændringerne i § 33

Ifølge forslaget kan de regionale TV 2-virksomheder fremover udøve anden virksomhed i tilknytning til programvirksomheden med henblik på udnyttelse af ledig kapacitet inden for teknisk udstyr, personale, lokaler og lignende.

I samme paragraf ophæves, ifølge forslaget, stk. 3, som i dag giver os mulighed for at indgå i eller oprette nye selskaber.

Selv om vi konstaterer, at paralleliteten mellem § 14 vedrørende Danmarks Radio og § 33 vedrørende TV 2-regionerne er ophævet, mener vi ikke, at denne ændring behøver at få de meget vidtrækkende og næppe tilsigtede følgevirkninger. Vi vil derfor foreslå følgende nye ordlyd af § 33. I forhold til det departementale udkast er kun stk. 3 og stk. 4 ny.

§ 33. De regionale TV 2-virksomheder kan ikke udøve anden programvirksomhed.

Stk. 2. De regionale TV 2-virksomheder kan udøve anden virksomhed i tilknytning til programvirksomheden med henblik på udnyttelse af ledig kapacitet inden for teknisk udstyr, personale, lokaler og lignende.

Stk. 3. De regionale TV 2-virksomheder kan oprette nye selskaber eller indskyde kapital i eksisterende selskaber med henblik på at indgå i samarbejde om regionale public service aktiviteter med andre virksomheder.

Stk. 4. De regionale TV 2-virksomheder kan kun uden bestemmende ejerandel indgå i selskaber.

Stk. 5. De regionale TV 2-virksomheders anden virksomhed skal foregå på konkurrencemæssige vilkår. Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler for den regnskabsmæssige adskillelse mellem public service-virksomheden og anden virksomhed.

Stk. 6. Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om de regionale TV 2-virksomheders anden virksomhed.

KULTURMINISTERIET
146 26/83
- 2 OKT. 2006

Bemærkninger:

Vi mener, at det fremsatte forslag indeholder en række utilsigtede begrænsninger af mulighederne for at viderebringe TV 2-regionernes public service indhold i nye medier og på nye platforme, herunder internettet, mobil-tv, tv i det offentlige rum etc.

Af hensyn til udvikling og sikkerhed skal det kunne ske i en mere forpligtende og gennemsigtig form end i et kunde-leverandør forhold.

- "Digi-tv" – samarbejdet mellem DR og TV 2 er et eksempel herpå.
- Det samme gælder samarbejdet omkring flere internet-portaler, f.eks. "aarhus.dk", der i ejerkredsen har JP/Politiken som hovedaktionær og TV 2 | ØSTJYLLAND som medejer. Aarhus.dk leverer sammen med Guide.dk public service på internettet til Østjylland. Til guide dk hører en tv-del, sendt på TV 2 | ØSTJYLLAND, der produceres af Skandinavisk Film Kompagni.
- Vi gør ligeledes opmærksom på, at forslaget i det departementale udkast også kan forhindre forpligtende samarbejde henover landegrænser, f.eks. i Sydslesvig eller i Øresundsregionen.

Vores forslag betyder, at TV 2-regionerne ikke kan have bestemmende indflydelse i de selskaber, hvori vi indskyder kapital, altså associerede selskaber. Dermed er der sikret en tæt forbindelse til det private erhvervsliv.

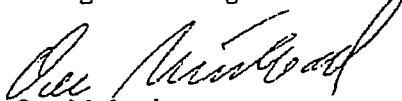
Det er vigtigt i årene fremover, at TV 2-regionernes udvikling netop kan ske i samarbejde med private virksomheder. Hvis ikke, kan det afskære os fra at tage del i udviklingen af nye public service tiltag.

På denne baggrund anmoder TV 2-regionerne medieforligsparterne om at genoverveje begrænsningen.

Vi vil afslutningsvis bemærke, at vi læser teksten således, at vi kan levere nyheds-, sports- og aktualitetsprogrammer til TV 2/DANMARK. Hvordan TV 2/DANMARK videreudnytter det solgte materiale, f.eks. på en nyheds- eller radiokanal, er TV 2-regionerne uvedkommende.

Med venlig hilsen

På vegne af de regionale TV 2-virksomheder



Ove Mulvad
Direktør
TV 2/FYN

Kulturministeriet

Dato: 29. september 2006
Kontor: FVJUR
J.nr.: 2006-090/10-132

Sagsbeh.: TPE

Kulturministeriet har ved brev af 8. september 2006 anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (gennemførelse af medieaftale 2007-2010). Der henvises til j.nr. 2004-14636-24.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Tania Pedersen

Maiken Michelsen

Fra: Anne-Lise Haagemann Andersen
Sendt: 2 oktober 2006 11:10
Til: Maiken Michelsen
Emne: VS: Høringssvar radio- og tv-loven

Fra: Maria Bjerrehuus [mailto:mb@drrb.dk]
Sendt: 26. september 2006 13:42
Til: Anne-Lise Haagemann Andersen
Emne: Høringssvar radio- og tv-loven

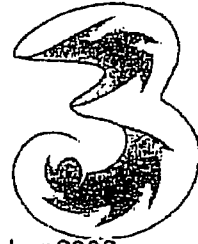
DRRB har ingen kommentarer til det forelæggende udkast til forslag til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. Vi henviser til vores brev af 8. maj 2006, der indeholder vores mediepolitiske holdninger.

Venlig hilsen

Maria

.....
Maria Bjerrehuus
Juridisk konsulent, cand.jur.

DRRB - Danske Reklame- og Relationsbureauers Brancheforening
Badstuestræde 20
1209 København K
Tlf. + 45 33134444
Dir. tlf. + 45 77410308
Fax + 45 33116303



KULTURMINISTERIET
Nybrogade 2
1203 København K

København, den 29. september 2006

Til Maiken Michelsen

Vedr.: Udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

Tak for telefonsamtale den 27. september 2006.

Som aftalt fremsendes ved nærværende 3's bemærkninger til det fremsendte udkast til ændring af lov om radio – og fjernsynsvirksomhed.

Indledningsvis skal jeg oplyse, at 3 er et teleselskab, som er ejet af Hutchison Whampoa, Hong Kong for 60% og Investor, Sverige for 40%.

I 2001 erhvervede selskabet en 3G tilladelse til anvendelse af radiofrekvenser til etablering og drift af 3. generations mobilnet i Danmark og etablering og drift af et 3. generations mobilnet i Danmark.

3G tilladelsen erhvervede selskabet fra den danske stat for DKK 950.000.000. Udover tilladelsesudgiften skal der påregnes yderligere investeringer på omkring DKK 4 milliarder til udbygning af et landsdækkende og funktionsdygtigt netværk.

Et 3G netværk er kendetegnet ved, at det kan anvendes til almindelig tale og – videotelefoni samt SMS. Herudover kan netværket anvendes som et mobilt bredbånd med hastigheder på op til 384Kbit/s.

Selskabet udbyder 3G tjenesterne tale og - videotelefoni, mobilt bredbånd, SMS samt en række indholdstjenester, herunder mobil-TV. Mobil tv-tjenesterne sker ikke direkte, men derimod i form af streaming af diverse TV-kanalers arkivmateriale og alene på anmodning fra den enkelte kunde. Det vil sige, at modtager kredsen er ganske snæver. Mobil TV kan derfor i sin nuværende form med anvendelse af 3G teknologi ikke sammenlignes med traditionel TV. Hertil kommer, at et mobilt TV formentlig aldrig vil kunne substituere den medie anvendelse som traditionel TV afstedkommer, idet skærmstørrelsen på en mobiltelefon er meget lille (ca. 3 x 4 cm).

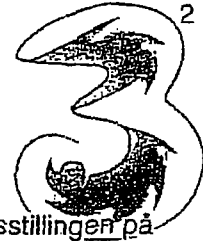
Af det fremsendte udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed samt vores telefonsamtale har jeg forstået, at et apparat alene er licenspligtigt, hvis det er i stand til at modtage billedprogrammer og – tjenester, der er udsendt til almenheden – d.v.s. som broadcastes ved hjælp af radioanlæg samt at "on demand" TV tjenester ikke er omfattet Disse

Hi3G Denmark ApS . Arne Jacobsens Allé 17, DK – 2300 Copenhagen S
Tel: +45 33 33 01 35. Fax: +45 32 47 56 88, www.hi3gdenmark.dk

Et samarbejde mellem Hutchison Whampoa og Investor AB

Hi3G Denmark ApS
CVR nr. 24173445

KULTURMINISTERIET
14636/84
- 2 OKT, 2006



forhold bør præciseres i det endelige lovforslag, således at erhvervet kender retsstillingen på området.

Af bemærkninger til udkast til lov om ændring af radio og – fjernsynsvirksomhed fremgår det side 20, at "Med henblik på at sikre en teknologineutral licens og dermed fremtidssikre licensfinansieringen af DR og de regionale TV 2- virksomheder indgår det derfor i medieaftale 2007-2010, at den nuværende farve-tv-licens og sort/hvid-licens fra 1. januar 2007 afskaffes og erstattes af en medielicens." Af medieaftalen fremgår, at medielicensen forudsættes at omfatte alle apparater, der er i stand til at modtage billedprogrammer og – tjenester, herunder pc'er og visse mobiltelefoner".

Det kræver naturligvis en nærmere definition af hvad der menes med "visse mobiltelefoner", førend det er muligt, at afgive nærmere bemærkninger herom.

Såfremt det antages, at bl.a. visse mobiltelefoner er medtaget i medieaftalen med henblik på at bidrage til fremtidssikring af DR og de regionale TV – 2 virksomheder skal jeg ikke undlade at gøre opmærksom på, at 3 allerede nu bidrager til dette.

Pengestrømmen for streaming af diverse TV-klip er, at 3 modtager betaling fra kunden og at denne betaling fordeles mellem 3 og de TV-kanaler, der leverer indholdet. TV-kanalen modtager således en betaling for det indhold der stilles til rådighed på mobiltelefonen og som kunden efterspørger. Forbrugeren vil som udkastet foreligge betale en medielicens for sin husstand og derudover betale til selv samme TV-kanaler for det indhold Forbrugeren køber på sin mobiltelefon. Der sker således en dobbeltbetaling. Dette taler for, at mobiltelefoner, hvor kunden kun modtager mobil-TV efter anmodning ikke skal være omfattet af licenspligten.

I givet fald vil fremtidssikring af DR og de regionale TV2- virksomheder bedre kunne gøres ved en metode, hvor de enkelte husstande skulle framelde sig medielicens for at blive fritaget for betaling. Hertil kommer, at der er mange forbrugere, som ganske enkelt ikke gør brug af mobiltelefonen til streamede TV tjenester. Disse forbrugere rammes da ekstra hårdt, idet de ønsker at gøre brug af mobiltelefonen til tale og – videotelefoni, men kommer til at betale medielicens uden at gøre brug af denne tjeneste.

Det kan hverken være hensigten med ændringen endsige rimeligt, at forbrugeren i den grad skal pålignes udgifter for en tjeneste, som de ikke gør brug af.

Der sælges årligt omkring 2 millioner nye mobiltelefoner, hvoraf cirka 1,2 millioner udgør udskiftning af en eksisterende enhed. Hvorledes de indberetningspligtige skal forholde sig i denne situation ses ikke beskrevet i udkastet.

Det er efter min opfattelse utvivlsomt, at den administrative byrde og derved økonomiske konsekvenser for erhvervslivet ved de mange indberetninger i forhold til det påtænkte merbidrag, som følge af, at flere husstande bliver omfattet, til fremtidssikring af DR og de regionale TV-2 virksomheder, økonomisk langt vil overstige indtægterne. Særligt henset til, at op mod 97 % af alle danske husstande i forvejen betaler licens og vil fortsætte hermed.

Af bemærkningerne til udkast om ændring af lov om radio – og fjernsynsvirksomhed ses taletidskort ikke behandlet. Efter den gældende telelovgivning er der ikke noget krav om, at der

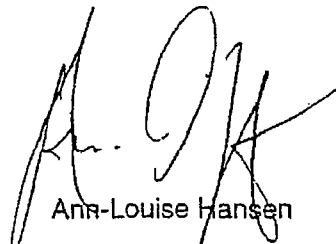


af forbrugeren ved køb af et taletidskort med telefon skal opgives navn, adresse mv. Dette vil betyde, at dette kundesegment ikke bliver omfattet af de foreslåede ændringer.

Såfremt nærværende giver anledning til spørgsmål træffes jeg bedst på telefonnummer 31.20.00.04.

Med venlig hilsen

HI3G Denmark Aps



Ann-Louise Hansen
Advokat



FORENEDE DANSKE ANTENNEANLÆG

Danish Cable Television Association · Member of ECCA

www.fda.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

som fax til 33 91 33 88

og som e-mail til kum@kum.dk

Høring over departementalt udkast til forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (gennemførelse af medieaftale 2007-2010), brev dateret den 8. september 2006 - jeres J. NR. 2004-14636-3

FDA, Forenede Danske Antenneanlæg takker for det tilsendte udkast, hvortil vi har følgende kommentarer:

Til § 1, nr. 1 – must carry

FDA glæder sig over at den kommende børne- /historie-kanal fra DR ikke bliver omfattet af must carry-bestemmelsen i § 6. Vi lægger i den sammenhæng til grund at den kommende kanal af DR vil blive stillet til rådighed for alle distributionsplatforme på helt lige vilkår i det omfang den enkelte distributionsplatform måtte ønske at distribuere den til de tilsluttede husstande.

FDA glæder sig på samme måde over at et tilskud fra den kommende Public Service Pulje ikke i sig selv medfører nogen former for must carry-status. Det ville have helt uoverskuelige konsekvenser hvis det havde været tilfældet.

FDA er derimod bekymret over den de facto udvidelse af must carry-forpligtelsen, der følger af at de regionale TV 2-virksomheder bliver tildelt sendetid i en af de kommercielle mux'er i DTT-nettet. Vi lægger i denne sammenhæng til grund at den almindelige must carry-bestemmelse for de regionale TV 2-virksomheder også vil omfatte denne udvidede sendetid.

Vores bekymring grunder sig i at det i praksis vil være bekesteligt at adskille denne ene time fra de øvrige 23 timers sendetid i den kanal hvor denne sending skal foregå. Sendetid som ikke er underlagt must carry og til hvilken der ikke knytter sig nogen former for public service-forpligtelser. Da det samtidig vil byde på særlige udfordringer at få en enkelt time i prime-time passet ind i en anden kanals sendetid trækker dette også i retning af at den fulde kanal vil blive fordelt.

I praksis vil konsekvensen af den foreslåede bestemmelse i meget stor udstrækning kunne blive, at netop de lokal-tv-kanaler man for kort tid siden undtog fra must carry i realiteten tildeles en sådan status igen.

Det har næppe været hensigten hvorfor FDA opfordrer til at forslaget på dette punkt genovervejes i lyset af disse bemærkninger. En oplagt løsning ville være at samle al must carry omfattet udsendelsesvirksomhed i den samme multipleks hvorved i det mindste de praktiske pro-

blemer vil blive begrænsede. Tilsvarende synspunkter gælder på samme måde omkring DAB.

I tilknytning til den præcisering der foreslås gennemført ved ombrydningen af § 6 skal FDA opfordre til at det samtidig præciseres hvad der skal forstås ved et fællesantenneanlæg i lovens forstand (§ 2, stk. 2).

Den teknologiske udvikling betyder at distribution af radio- og tv-signaler breder sig til andre og til nye typer netværk. Bestemmelsens rækkevidde særligt i forhold til telenettet og til de såkaldte fiber-til-hjemmet anlæg er der efter FDAs opfattelse behov for at præcisere. Allerede af konkurrencemæssige grunde bør der ikke være tvivl om hvilke typer anlæg der er omfattet af disse bestemmelser. Til brug for en sådan eventuel præcisering vedlægges sidst i dette høringsvar et kort bilag herom.

FDA skal samtidig fastholde at bestemmelsen i sit hele bør gøres teknologineutral således at de indbyrdes konkurrerende distributionsplatforme stilles ensartet på dette punkt. Her skal vi i øvrigt henlede ministeriets opmærksomhed på Forsyningspligtmyndighedens regler om must carry (Europaparlamentets og Rådets direktiv 2002/22/EF af 7. marts 2002) – særligt artikel 31 og betragtningerne (43) & (44).

FDA skal tillige opfordre til at man som led i præciseringen genovervejer ordlyden i stk. 5 nr. 2.

FDA opfatter bestemmelsen som en regel, der skal beskytte forbrugerne mod at blive "tvunget til" at abonnere på dyre betalingskanaler som følge af deres adgang til must carry kanalerne.

Det har vist sig at bestemmelsen ikke i praksis udelukker betalingskanaler fra at opnå distribution i must carry-pakken. FDA har således kendskab til eksempler på at landsdækkende udbydere distribuerer eksempelvis TV 3 og 3+ som en del af must carry-pakken. Fra Internettet er følgende eksempel hentet: *Lille pakke - 79 kr/md - Grundpakke med de vigtigste danske kanaler plus udvalgte kanaler fra vores nabolande. Læg mærke til at TV3 og TV3 + er med i pakken.* Netop de to betalingskanaler ligger i top hvad pris angår og det tyder derfor på at bestemmelsen ikke virker efter sin hensigt.

Endelig skal vi opfordre til at det klargøres i bestemmelsen at must carry-forpligtelsen vedrører indholdet og ikke fremførelsesteknikken.

Til § 1, nr. 3 - Brugerbetaling

FDA glæder sig over dette forbud mod brugerbetaling. FDA forstår bestemmelsen således at DR – uanset hvilken hjemmel man måtte henvise til – vil være afskåret fra at opkræve nogen former for betaling for public service-ydelser, herunder for adgangen til indholdet i public service-kanalerne.

FDA skal opfordre til at denne forståelse bekræftes og at den præciseres i bemærkningerne.

Til § 1, nr. 13 & 15 – radio-tv-nævnets sammensætning - distributionsindsigt

FDA har ingen bemærkninger til de foreslåede bestemmelser men vi vil opfordre til at det fremover sikres at der i nævnet tillige repræsenteres kompetence i forhold til distributionsmæssige problemstillinger.

Til 5 1, nr. 19 – licensindberetning

FDA finder den tilpasning af licenssystemet, der foreslås både naturlig og nødvendig. Nødvendig for at undgå en udhulning af det økonomiske grundlag for public service kanalerne og naturlig fordi enhver som har mulighed for at modtage indholdet i public service-kanalerne bør bidrage på ens og lige vilkår uanset hvilket apparat den enkelte benytter sig af og uanset hvilken modtagemetode den enkelte husstand foretrækker.

FDA finder ikke at den foreslåede mulighed 2 er hensigtsmæssig.

Modellen vil påføre anlæggene en ekstra administrativ byrde, som i hovedparten af anlæggene ville skulle løftes af frivillige og ulønnede bestyrelsesmedlemmer. Mange af disse anlæg har ikke de ønskede data i en form som umiddelbart vil kunne bruges til indberetning hvorfor der må imødeses et betydeligt arbejde med tilpasning eller omlægning af data. Selvom der tænkes indført en "bagatel-grænse" vil antallet af indberetningspligtige anlæg blive ganske stort. Ifølge tal i MedieStatistikBanken findes der i 2005 i alt 6.896 fællesantenneanlæg. Hertil skal lægges de øvrige udbydere af omfattede tjenester. Argumentet om at mulighed 2 vil begrænse antallet af indberetningspligtige er efter FDAs vurdering således ikke holdbart. Tværtimod vil denne løsning betyde flere end 6.500 nye indberetningspligtige. Det er mere end dobbelt så mange nye indberetningspligtige som den første mulighed medfører.

I det omfang mulighed 2 måtte blive foretrukket er det meget vigtigt at det sikres at de oplysninger, som bliver indberettet ikke vil kunne anvendes til at identificere den enkelte husstands forsyningskilde(r).

Dertil kommer at forsløget med stor sikkerhed vil udelukke de op mod 20 % af tv-husstandene som alene modtager via egen jordantenne fra at blive indberettet, da de ikke er registreret hos nogen udbyder. Dette tal vil vokse i det omfang små / mindre fællesantenneanlæg undtages fra indberetningspligten.

Modellen vil dertil betyde en lang række overlappende indberetninger af de samme husstande men måske med lidt forskellige data som nemt kan medføre at den samme husstand vil modtage flere licensopkrævninger. Eksempelvis kan den ene ægtefælle blive indberettet af antenneanlægget medens den anden indberettes af en internetudbyder.

Og helt grundlæggende så er det forsat apparater, der er licenspligtige. Tilslutningen til et antenneanlæg er ikke nødvendigvis ensbetydende med at den pågældende husstand er i besiddelse af et medielicenspligtigt apparat.

FDA anbefaler at licensopkrævningen tilrettelægges på en måde så alle husstande modtager en opkrævning men med mulighed for at man gratis og på en enkel måde kan enten helt framelde fordi man ikke har nogen licenspligtige apparater i husstanden eller nedgradere fra medielicens til radiolicens hvis det er relevant.

En sådan metode vil helt uden sammenligning være den, som medfører mindst administration og dermed giver færrest omkostninger samlet set.

Til de almindelige bemærkninger side 13-14 – konvertering af digitale radiosignaler

Det fremgår af de almindelige bemærkninger side 13-14 at der ikke kan ske konvertering af digitale must carry radiosignaler fra digital til analog form

FDA skal i den forbindelse gøre opmærksom på at der allerede sker en sådan konvertering af DR Klassisk, som alene udsendes i digitalt format, men som i mange anlæg distribueres som FM-radio.

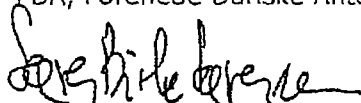
FDA skal derfor bede ministeriet oplyse hvorvidt den analoge FM-distribution af DR Klassisk i antenneanlæggene tænkes bragt til ophør.

FDA tillader sig i denne forbindelse at betvivle om en hjemmel overhovedet er nødvendig for at foretage en sådan konvertering fra digital til analog, en tvivl som forstærkes af at forbuddet angiveligt alene skulle gælde for "digitale radiosignaler, som er omfattet af "must carry"-forpligtelserne".

FDA opfordrer ministeriet til at dette forhold belyses nærmere.

FDA, Forenede Danske Antenneanlæg står til rådighed, hvis Ministeriet måtte have yderligere spørgsmål i denne eller andre sager.

Med venlig hilsen
FDA, Forenede Danske Antenneanlæg



Søren Birksø Sørensen
Direktør

Nykøbing Sj. den 29. september 2006

Bilag om definitionen af fællesantenneanlæg:

Til § 2, stk. 2.:

FDA opfordrer Ministeriet til i bemærkningerne til loven at anføre, at der med definitionen af fællesantenneanlæg ikke er tænkt nogen indskrænkning - eksempelvis således at et kabelanlæg, som alene udsender billedprogrammer (tv) men ikke lydprogrammer (radio) falder udenfor definitionen. Det er således ikke uden betydning, om og'et skal læses som et "både og" eller som et "enten eller".

Det er på samme måde ikke uden betydning om "til fordeling" skal opfattes som

1. En formåls-angivelse = "etableret med henblik på"
2. En beskrivelse af en faktisk aktivitet = "som anvendes til"
3. En teknisk beskrivelse = "som vil kunne anvendes til"

FDA forstår den nuværende formulering bredt og har den opfattelse at eksempelvis de fiberanlæg, som en række elselskaber udbyder / planlægger at udbyde, også falder indenfor definitionen og dermed omfattes af eksempelvis bestemmelserne i den gældende lovs § 6 om must carry.

Det samme gør sig gældende for det almindelige telefonnet i det omfang det benyttes til distribution på samme måde som de klassiske fællesantenneanlæg.

Bestemmelsens udformning ikke er ny, men en præcisering er nødvendig så længe et antal bestemmelser i loven kun retter sig mod "ejere af fællesantenneanlæg" og ikke mod en hver virksomhed som udbyder elektroniske kommunikationsnet, der anvendes til transmission / distribution af radio- og tv-udsendelser til offentligheden.

Denne brede forståelse grunder sig blandt andet i at formålet med og udgangspunktet for must carry-bestemmelsen er at sikre den enkelte husstand adgang til visse kanaler ud fra overordnede samfundsmæssige betragtninger og hensyn.

Hvis bestemmelsen således udelader visse distributionsplatforme betyder det ikke bare en risiko for skævvridning af konkurrencen mellem de forskellige platforme det efterlader også borgerne i en risiko for ikke at få adgang til disse kanaler i den platform, de vælger at benytte sig af.

Hvis formuleringen i eksempelvis § 6 havde været udformet teknologi-neutralt ville problemet med definitionen i § 2 ikke være af samme størrelse. En præcisering løser dog kun delvist problemet med den manglende teknologineutralitet i loven, idet trådløse anlæg fortsat vil falde udenfor.

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K.

Magstræde, 29. september 2006

Høring over udkast til forslag til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (gennemførelse af medieaftale 2007-2010).

SBS Radio A/S vil hermed gerne kommentere det fremsendte udkast til lovforslag om ændring af loven om radio- og fjernsynsvirksomhed.

Re-planlægningen

Det fremgår af lovens bemærkninger og af medieaftalen, at man vil arbejde videre med re-planlægningen af FM-båndet og dermed overholde de tidligere udmeldte hensigter om bedre vilkår for den kommercielle radiobranches udviklingsmuligheder. Det er positivt og væsentligt, at denne indsats fortsættes med baggrund i den tillægsaftale til den forrige medieaftale, som blev indgået i juni 2005, hvoraf det klart fremgår at målsætningen med re-planlægningen er at skabe flere landsdækkende radio-frekvenser, som kan udbydes til kommerciel radiodrift. Re-planlægningen skal implementeres med adgang til flere landsdækkende radiofrekvenser, såfremt at det danske kommercielle radiomarked skal udvikles og blive mere attraktivt for lyttere og annoncører.

Vi vil gerne understrege, at re-planlægningen af FM-båndet med henblik på at skaffe adgang til flere landsdækkende frekvenser, er den eneste reelle mulighed for bedre udviklingsmuligheder for den samlede kommercielle radiobranche i de kommende 5 til 10 år. Udbygningen af DAB-nettet og udbud af DAB-frekvenser kan således på ingen måde erstatte værdien af en re-planlægning af FM-båndet, idet kun en meget beskedent andel af befolkningen i en periode på forventeligt 5 til 10 år vil benytte DAB-nettet til radiolytning.

DAB

Det fremgår ligeledes af lovens bemærkninger, at DAB udbygges og at ledige frekvenser sendes i udbud. Vi ser det som et positivt skridt, at man reducerer antallet af frekvenser som DR har råderet over i DAB-nettet og foretager udbud heraf til de

kommercielle aktører. Det skal dog understreges, at DR også efter denne reduktion råder over langt flere frekvenser på DAB end de kommercielle stationer samlet tilbydes. Derfor er det vigtigt for en fair konkurrencesituation, at fordelingen af frekvenser mellem DR og de kommercielle radiostationer på DAB-nettet bliver balanceret, således at de kommercielle radiostationer samlet set har samme antal frekvenser til rådighed som DR.

Det er særligt vigtigt med plads til de kommercielle radioer på det samme bånd på DAB-nettet som DR, såfremt det besluttet, som anført i bemærkningerne til lovforslaget, at lokalradioerne overflyttes til L-båndet på DAB, idet det må antages at meget få lyttere vil skifte til L-båndet.

Med venlig hilsen
SBS RADIO A/S

Henrik Knaack
Direktør

Danske Dagblades Forening
PRESSENS HUS

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

28. september 2006

Vedr. udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

Danske Dagblades Forening har med tak modtaget Kulturministeriets udkast til forslag til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. Foreningen vil gerne complimentere Kulturministeriet for det gennemarbejdede materiale.

Ad DR's organisation m.v.

Danske Dagblades Forening har det grundlæggende synspunkt, at chefredaktører og programansvarlige bør tillægges den størst mulige kompetence i den redaktionelle proces. I almindelighed styrkes medier af en klar adskillelse mellem bestyrelsens og den programansvarliges råderum tilrettelagt således, at bestyrelsen alene har indflydelse på programpolitikken ved at kunne ansætte og afskedige den programansvarlige/chefredaktøren.

Det gælder for såvel DR som TV 2-regionerne, at bestyrelsen efter såvel den nugældende lov som efter udkastet besidder det overordnede programansvar. Dette medfører en risiko for, at bestyrelsen fristes til realitetsbehandling af programvirksomheden. DDF finder, at de programansvarliges kompetence begge steder bør ændres i retning af det ovenfor skitserede.

DDF er derfor også optaget af, at der heller ikke i andre sammenhænge sker indblanding i programsvaret. Foreningen engagerer sig som udgangspunkt ikke i spørgsmålet om ordningen med en lytternes og seernes redaktør. Men såfremt den ønskes oprettet, ligger det i sagens natur, at hverken generaldirektøren eller bestyrelsen bør have adgang til intervention i redaktørens arbejde. Lytternes og seernes redaktør kan eventuelt ansættes af generaldirektøren, idet det kan lovfæstes, at redaktøren ikke er underlagt dennes instruktion og kun kan afskediges med bestyrelsens godkendelse.

Ad Radio- og tv-nævnet

Danske Dagblades Forening er i forvejen kritisk over for dele af Radio- og tv-nævnets virksomhed. Det er ganske vist ønskeligt, at kulturministeren har armslængdes afstand til spørgsmål om mediernes programvirksomhed. Men nævnet har allerede i høj grad og får endda med de nye bestemmelser i endnu større omfang indflydelse på både programvirksomhed og reklamevirksomhed i danske elektroniske medier. Med bestemmelsen om, at ministeren endda kan tillægge Radio- og tv-nævnet yderligere kompetence får nævnet en uhørt position som magtfaktor i det danske mediebillende.

Foreningen tager således skarpt afstand fra nævnets udvidede kompetence til at overvåge opfyldelsen af public service kontrakter samt den øvrige delegering af opgaver.

Radio- og tv-nævnet har ved flere lejligheder overskredet sin kompetence ved, at gå ind i specifikke indholdsdrøftelser, som retligt hører til Pressenævnets område bl.a. i sagsbehandling vedr. Radio Holger og i Trippel A-sagen. Danske Dagblades Forening opfordrer derfor afslutningsvist til, at der foretages en præcisering af Radio- og tv-nævnets beføjelse i lovens § 40, idet indholdet af den foreslåede § 40, stk. 3, er for løst defineret.

Endelig finder Danske Dagblades Forening det foruroligende, at nævnet ifølge forslaget til § 44, stk. 4, får hjemmel til at træffe afgørelse i sager om lovens § 81 vedrørende identifikation af sponsorer og sponserede programmer, uden at der gives udtrykkelige retningslinier herfor og nævnets kompetencer klart defineres.

Ad Public service puljen

Danske Dagblades Forening hilser etableringen af en public service pulje velkommen. Produktionen af public service programmer bør ikke indskrænkes til nogle få aktører på markedet og med oprettelsen af Public Service Puljen forbedres konkurrenceforholdene for en række producenter, der nu får mulighed for at producere dansk tv på mere ligeværdige vilkår.

Ad TV2-Regionerne

DDF er tilfreds med forslaget om at begrænse de regionale TV 2 virksomheders adgang til at udøve anden virksomhed. TV 2-regionerne har indtil nu haft en konkurrencemæssig fordel i forhold til de kommercielle aktører på markedet. Herudover har det aldrig været hensigten, at licensmidler skal anvendes til finansiering af virksomhed, der kun meget perifert opfylder et public service formål, og derved ikke i tilstrækkelig grad kommer befolkningen til gavn.

Ad De økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Lovens konsekvenser for erhvervslivet er ikke retvisende beskrevet uden en tilføjelse om, at tilførslen af 405,3 mio. kr. yderligere til DRs virksomhed er en så substantiel

forøgelse af DRs økonomi, at det utvivlsomt vil få negativ indflydelse på de private mediers konkurrencemæssige muligheder.

Ad KODA/Gramex

Forslaget om indførelsen af vederlagsaftaler, der baserer sig på det faktiske antal lyttere og seere frem for estimerede tal har været et ønske fra Danske Dagblades Forenings side i flere år, og initiativerne vedrørende nye retningslinier for indgåelse af aftaler herom er derfor et skridt i den rigtige retning. Danske Dagblades Forening ser frem til, at aftalepartierne i slutningen af 2007 skal gennemgå de indgåede aftaler, da det først her kan bedømmes, hvorvidt den politiske opbakning udmønter sig i en reel ændring af forholdene på området.

Andre spørgsmål

Hvad angår vilkårene for udsendelse af privat kommerciel radio henvises i øvrigt til foreningen RADIOERNES høringssvar, som DDF kan tilslutte sig.

Foreningen ønsker at bemærke, at den, evt. gennem Ophavsretligt Forum, bliver repræsenteret i Kulturministeriets udvalg vedr. digitalisering af den danske kulturarv.

DDF står naturligvis til rådighed, såfremt ovenstående ønskes uddybet. Henvendelse herom kan rettes til konsulent, cand.jur. Martin Jørgensen på telefon 3397 4000 eller e-mail: mj@danskedagblade.dk

Med venlig hilsen
Danske Dagblades Forening

Per Lyngby
Formand

Ebbe Dal
Adm. direktør

