

Kirkeudvalget  
L 74 - Svar på Spørgsmål 2  
Offentligt



Folketingets Kirkeudvalg

MODTAGET  
23 JAN. 2006  
12-cv  
Den Centrale Indlevering  
ORIGINAL

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K  
www.km.dk  
Telefon 3392 3390  
Telefax 3392 3913  
e-post km@km.dk  
Dokument nr. 271309  
Dato: 20. januar 2006

Kirkeudvalget har ved brev af 11. januar 2006 bedt om min besvarelse af spørgsmål 2 vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (Finansiering af nye præstestillinger, forenkling og bedre styring af fællesfondens m.v.) (L 74):

”Ministeren bedes kommentere materialet modtaget i forbindelse med Landsforeningen af Menighedsråds foretræde for udvalget 11. januar 2006, jf. L 74 – bilag 7.”

**Svar:**

Lad mig indledningsvis understrege, at forslaget til lokal finansiering af præstestillinger ikke er et forsøg på at fjerne statens forpligtelse til at understøtte folkekirken. Som nævnte i lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 3.1. er forslaget en ren finansieringsbestemmelse og vedrører alene nye stillinger ud over det antal stillinger, der finansieres af staten og fællesfonden, og som fastsættes på de årlige finanslove.

Forslaget berører således ikke biskoppernes ret og pligt til gennem fordelingen af de stillinger, der finansieres af finansloven og fællesfonden, at sørge for, at samtlige områder af landet har den nødvendige kirkelige betjening. Biskoppernes pligt hviler på delegation fra kirkeministeren, og biskoppen skal ved fordelingen af stillingerne både tage hensyn til kirkens behov og demografiske forhold.

Aktuelt har biskopperne i 2005 ansvaret for fordelingen af 2010 årsværk fordelt med 1910 sognepræster/provster og 100 særpræster.

Lovforslaget vedrører således alene stillinger ud over disse stillinger.

Som nævnt i mit svar af den 11. januar 2006 på udvalgets spørgsmål 1 (L 74 – svar på spørgsmål 1) er det tanken at fastsætte regler om, at ansættelsesperioden for de tidsbegrænsede præstestillinger ikke kan være under 4 år. Dette svarer til Landsforeningen af Menighedsråds forslag i foreningens hørings svar (L 74 – bilag 6) om en passende ansættelsesperiode.

Det vil således efter forslaget være muligt at oprette en lokalt finansieret præstestilling for en 4 årig periode med henblik på almindeligt præstearbejde eller med henblik på et projekt som fx samarbejde mellem kirke og skole, igangsættelse af særlige opgaver indenfor diakoni (sorggruppe o.a.), eller et af de øvrige projekter Landsforeningen nævner.

Hvis en lokalt finansieret stilling er oprettet med henblik på et bestemt projekt, og dette ophører efter 4 år, ophører den pågældendes ansættelse også.

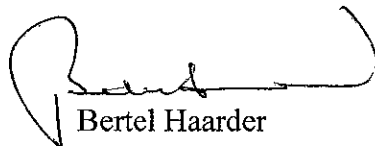


Hvis projektet derimod ønskes videreført, vil det, sådan som det beskrives i de almindelige bemærkninger afsnit 3.1., kun kunne ske med den allerede ansatte og kun for en ny 4 årig periode. Forlængelse kan ske to gange, hvorefter ansættelsen bliver tidsbegrænset.

Tilsvarende er det generelt en forudsætning for forlængelsen for en ny 4 årig periode, at vedkommende har varetaget arbejdet på tilfredsstillende vis. Det er således ikke korrekt, når Landsforeningen af Menighedsråd skriver, at det ikke er muligt at bringe ansættelsen til ophør, hvis opgaven ikke løses tilfredsstillende. Det vil i givet fald være Kirkeministeriet, der som ansættelsesmyndighed, skal foretage vurderingen.

Afslutningsvis skal jeg for god ordens skyld nævne, jf. mit svar på udvalgets spørgsmål 1 (L 74 – svar på spørgsmål 1), at jeg er indstillet på en drøftelse med udvalget om, hvorvidt der kun skal fastsættes regler om tidsbegrænset ansættelse i disse lokalt finansierede stillinger.

Med venlig hilsen

  
Bertel Haarder

  
/Steffen Brunés



Folketingets Kirkeudvalg

ORIGINAL

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K  
www.km.dk

Telefon 3392 3390  
Telefax 3392 3913  
e-post km@km.dk

Dokument nr. 270191

Dato: 11 JAN. 2005

Kirkeudvalget har ved brev af 14. december 2005 bedt om min besvarelse af spørgsmål 1 vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (Finansiering af nye præstestillinger, forenkling og bedre styring af fællesfonden m.v.) (L 74)

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 13. december 2005 fra Landsforeningen af Menighedsråd, jf. L 74 – bilag 6.”

**Svar:**

Indledningsvis vil jeg gerne kvittere for Landsforeningen af Menighedsråds opbakning til lovforslaget.

Om de enkelte emner Landsforeningen af Menighedsråd peger på i høringsvaret af 19. august 2005, kan jeg oplyse følgende:

**Vedrørende muligheden for lokal finansiering af præsteløn:**

Som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 3.1. og af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1, lægges der op til, at menighedsrådene får valgfrihed med hensyn til, om ansættelsen skal ske tidsbegrænset eller tidsubegrænset.

Jeg har således ikke med bemærkningerne til lovforslaget imødekommet Landsforeningen af Menighedsråds ønske om, at der kun skulle kunne ske ansættelse for en tidsbegrænset periode. Dette hænger sammen med, at andre hørings svar – blandt andet fra Den danske Præsteforening og fra Danmarks Provsteforening – har udtrykt betænkelighed ved muligheden for tidsbegrænset ansættelse.

Og jeg vil gerne her indledningsvis understrege, at jeg gerne indgår i en drøftelse med udvalget om, hvorvidt der skal ændres på forslaget sådan, at der fx kun er mulighed for tidsubegrænset ansættelse.

Hvis man ser på lovforslaget, er det som nævnt i de almindelige bemærkninger afsnit 3.1. og i bemærkningerne til § 1, nr. 1, tanken, at der bør være valgfrihed mellem tidsbegrænset og tidsubegrænset ansættelse. Og det er hensigten, at der vil blive fastsat regler om, at ansættelsesperioden ved tidsbegrænset ansættelse ikke kan være under 4 år. Dette svarer til Landsforeningen af Menighedsråds forslag om en passende ansættelsesperiode.

Herudover er det – for at imødekomme blandt andet Præste- og Provsteforeningens hørings svar – hensigten at fastsætte bestemmelser om, at der ved udløb af en tidsbegrænset ansættelse kun er mulighed for forlængelse med den allerede ansatte eller ophør af stillingen. Det vil således ikke være muligt



at udskifte præsten ved periodens udløb undtagen ved dennes opsigelse af stillingen. Endvidere er det hensigten at fastsætte regler om, at stillingen kun kan forlænges 2 gange, hvorefter ansættelsen vil skulle ske tidsubegrænset.

Jeg synes, der hermed er opnået en fin balance mellem menighedsrådenes frihed og hensynet til sikkerheden i præstens ansættelse. Imidlertid blev der fra flere sider under første behandlingen af lovforslaget den 30. november 2005 udtrykt betænkelighed ved muligheden for tidsbegrænsede ansættelse. Der blev i den forbindelse særligt peget på, at præsten selv med de nævnte muligheder for forlængelse ikke ville være tilstrækkelig beskyttet.

Efter min opfattelse er det afgørende, at der skabes mulighed for en vis forøgelse af antallet af præstestillinger – og dette bør efter min opfattelse ske ved, at der åbnes for lokal finansiering af præstestillinger.

Som nævnt indledningsvis er jeg derfor indstillet på at drøfte med udvalget, om der kun skal fastsættes regler om tidsubegrænset ansættelse i disse lokalt finansierede stillinger.

Landsforeningen af Menighedsråds bemærkning om, at der ikke bør stilles krav om indbetaling af tre års løn i forbindelse med ophør af en tidsubegrænset stilling på grund af bevillingsmangel, er imødekommet med lovforslaget, jf. de almindelige bemærkninger afsnit 3.1.

Uansøgt afsked foretages af Kirkeministeriet, der er forpligtet til at påse, at der foreligger en saglig afskedigelsesgrund. Jeg er således enig med Landsforeningen af Menighedsråd i, at der ikke er behov for yderligere sikring mod, at menighedsrådet usagligt bruger bevillingsmangel som afskedigelsesgrund. Kontrollen af, at der faktisk foreligger bevillingsmangel, vil ske gennem høring af provstiudvalget.

Landsforeningen af Menighedsråds ønske om, at ordningen med lokal finansiering af præsteløn evalueres efter fx 6 år, er imødekommet med lovforslagets § 2, stk. 5.

**Omkring omlægningen af udbetalingen af gravstedskapitaler**, jf. lovforslagets § 1, nr. 16, vil jeg nævne, at udbetalingen vil ske efter et serieprincip, således at der hvert år udbetales en fast rate samt renter af hovedstolen.

I det udkast til lovforslag, som var til høring, var det foreslået, at udbetalingen skulle ske efter et annuitetsprincip. Nogle høringssvar har imidlertid foreslået, at udbetalingen i stedet burde ske efter et serieprincip, som er lettere administrativt håndterbar og lettere gennemskuelig for menighedsrådene, der med et serieprincip som nævnt får en fast årlig rate og renter af hovedstolen.

Som nævnt i de almindelige bemærkninger afsnit 3.3. udgør de samlede stiftsmidler ca. 3,5 mia. kr. og heraf udgør gravstedskapitalerne ca. 3,1 mia. kr. Gravstedskapitalerne består af indbetalte engangsvederlag for vedligeholdelse af et gravsted i en given periode.



Gravstedskapitalerne er vokset med godt 6 pct. om året de senere år, hvor antallet af døde i samme periode er faldet med ca. 1 pct. om året. Der er således en betydelig vækst i den andel, der indgår aftale med kirkegården om vedligeholdelse. Der henvises til de almindelige bemærkninger afsnit 3.4.

På landsplan er ca. halvdelen af de samlede stiftsmidler udlånt, og som anført vokser midlerne væsentligt mere end pris- og lønudviklingen. Det er derfor vurderingen, at der også efter en omlægning af udbetalingen af gravstedskapitalerne vil være tilstrækkelige stiftsmidler til at dække udlånsbehovet.

**Den til dato optjente pensionsforpligtelse** udgør ca. 1,7 mia. kr., som der ikke er hensat midler til i fællesfonden. Og der er ikke under de nuværende forudsætninger midler af fællesfondens løbende drift til at dække denne forpligtelse.

I høringsvarene – og ikke mindst i svaret fra Landsforeningen af Menighedsråd – er der forståelse for, at den ekstra likviditet på i alt 1,6 – 1,8 mia. kr., der opstår gennem omlægningen af udbetalingen af gravstedskapitalerne, kan frigøre ligningsmidler til finansiering af den allerede optjente pensionsforpligtelse. Men der er modstand mod, at betalingen af denne forpligtelse sker i form af refusion, der direkte kobler de lokale kasser på pensionsforpligtelsen.

Dette er baggrunden for forslaget om, at der ydes et generelt tilskud – ud over det allerede kendte udligningstilskud – til nedsættelse af det kirkelige ligningsbeløb i kommunen. Dette generelle tilskud – der ydes i stedet for at nedsætte landskirkeskatten – fordeles mellem kommunerne i forhold til beskatningsgrundlaget, og forslaget har derfor nøjagtig den samme virkning som en nedsættelse af landskirkeskatten. Det er tanken, at det generelle tilskud aftrappes i takt med, at likviditeten for de lokale kasser set under ét forøges som følge af omlægningen af gravstedskapitalerne. De midler, der herved bliver frigjort, henlægges i fællesfonden til brug for finansiering af den allerede optjente pensionsforpligtelse. Når virkningen af omlægningen af gravstedskapitalerne hører op efter ca. 30 år, indfases det generelle tilskud igen, eller landskirkeskatten nedsættes tilsvarende. Modellen har samme fordelingsmæssige virkninger som en model, hvor der opkræves refusion fra de lokale kasser.

Den allerede optjente pensionsforpligtelse finansieres således ved en fremrykning af den forøgede likviditet, der er en følge af de kraftigt stigende gravstedskapitaler, og som ellers først ville være til rådighed om 20 – 30 år.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 3.4. og 3.5. og til lovforslagets § 1, nr. 7.

Om de fordelingsmæssige konsekvenser af lovforslaget kan jeg oplyse, at Kirkeministeriet har foretaget beregninger af, hvilke økonomiske konsekvenser omlægninger har for de lokale kasser inden for hver enkelt kommune i den nye struktur pr. 1. januar 2007. De detaljerede beregninger og deres for-



udsætninger fremgår af ministeriets notat af 28. oktober 2005 (L 74 – bilag 1).

Som beskrevet i det nævnte notat og i lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 4.8., *Fordelingsmæssige virkninger* er de fordelingsmæssige virkninger af begrænset størrelse, og de har overvejende en positiv udligningseffekt, idet lovforslaget generelt vil medføre:

- En nedsættelse af kirkeskatten i kommuner med høj kirkeskat. Typisk drejer det sig om kommuner med et lavt skatteudskrivningsgrundlag pr. medlem og mange kirker. Disse kommuner vil få tilført likviditet som følge af den ændrede model for udbetaling af kapitaler vedr. gravstedsvedligehold. Ydermere opnår de et højere udligningstilskud end før, idet udligningen i den nye kommunale struktur fordeles på færre kommuner.
- En mindre stigning i kirkeskatten i kommuner med lav kirkeskat. Typisk drejer det sig om kommuner med et højt skatteudskrivningsgrundlag pr. medlem og få kirker. Disse kommuner får størst fordel af reduktionen af landskirkeskatten, men enkelte af disse kommuner får ingen tilførsel af likviditet fra kapitaler vedr. gravstedsvedligehold, da de er bykommuner, hvor kirkegårdsdriften er et kommunalt anliggende.


Sammenfattende er lovforslaget neutralt for folkekirken under ét, men der vil som anført forekomme virkninger i forhold til de lokale kasser. I kommuner med et højt skatteudskrivningsgrundlag og lav kirkeskat medfører lovforslaget en belastning svarende til maksimalt 0,03 procentpoint. Samtidig får de lokale kasser i kommuner med et svagt skatteudskrivningsgrundlag styrket deres økonomi, så de vil kunne reducere den lokale ligning med op til 0,08 procentpoint.

Afslutningsvis vil jeg nævne, at Kirkeministeriet som led i moderniseringen af ansættelsesforholdene i folkekirken har bragt **tjenestemandsansættelsesformen** til ophør for gravere, kirketjenere og organister og er ved at bringe ansættelsesformen til ophør for kordegne. Godt 1/3 af de ansatte på de nævnte områder er i dag ansat som tjenestemænd. Moderniseringen gælder kun nyansættelser.

Med venlig hilsen



Bertel Haarder



/Pernille Esdahl  
chefkonsulent

Foretræde for kirkeudvalget den 11. januar 2006 kl. 14.00

ORIGINAL

Indledningsvis vil jeg gerne sige tak fordi Kirkeudvalget har bevilget Landsforeningens forretningsudvalg foretræde, og jeg skal beklage, at det ikke bliver formanden Ejvind Sørensen, der her vil fremføre foreningens synspunkter vedr. lovforslaget. Ejvind Sørensen er til behandling på Rigshospitalet, og desværre ikke for noget, der kan opfattes som en bagatel.

Som lægmand ville han på nogle områder sikkert have væsentlig skarpere formuleringer end jeg, men jeg skal som næstformand forsøge at holde mig sagligt til det, der i dag er landsforeningens ærinde, spørgsmålet om ansættelse af lokalt finansierede præster.

Som det fremgår af vort høringssvar har vi ingen særlige indvendinger mod lovforslagets øvrige indhold. Vi betragte lovinitiativet som en konsekvens af den oprydning, der har fundet sted i ministeriet på det økonomiske område, og vi ser positivt på det, der er sat i værk, for at gøre de administrative procedurer så logiske som muligt.

Men til sagen.

Spørgsmålet om ansættelse af flere præster.

Vi har igennem mange år ment og udtalt, at der burde ansættes almindelige sognepræster i et omfang, der svarer til sognenes behov. Regeringens skattestop har været en forhindring for dette, og som alle ved, har det ført til forskellige nødløsninger og ansættelse af andre personalegrupper, der reelt påtager sig en del af det arbejde præster traditionelt udfører.

Derfor var det oprindelige udspil fra ministeriet udtryk for en nytænkning, men også et spor, der peger i en retning af at fjerne statens forpligtelse på at sørge for, at der er præster nok.

Derfor har foreningens holdning hele tiden været og er fortsat, at det bør være en midlertidig ordning, gerne kaldet "forsøg", som vi ønsker evalueret f. eks. efter en seksårig periode..

De to modeller, med henholdsvis fastansættelse af overenskomstansatte sognepræster og åremålsansatte præster til projekter eller med særlige funktioner blev grundigt debatteret i vores bestyrelse, og i vores udtalelse gik vi klart ind for den tidsbegrænsede model, idet vi fandt de skrappe krav om økonomisk sikkerhed (deponering af tre års løn) i forbindelse med den faste ansættelse urimelige.

I det endelige forslag er der ændret på modellerne, så kravene til de faste stillinger ikke længere er så uspiselige, til gengæld er vi meget kede af den endelige udformning af forslaget om de tidsbegrænsede stillinger.

Vi vil gerne have lov til at ansætte præster i sognene til varetagelse af opgaver, der måske ikke har en permanent karakter, og som ikke nødvendigvis kan opfattes som egentlige sognepræstestillinger. Man kunne tænke sig funktionspræstestillinger til varetagelse af opgaver blandt særlige grupper eller på institutioner, som i disse år skyder op og forsvinder igen. Samfundet udvikler og ændrer sig hurtigt i dag.

Man kunne også forestille sig projektstillinger f. eks. til

Iværksættelse af samarbejde mellem kirke og skoler i et provsti

ORIGINAL



Landsforeningen af Menighedsråd

Kirkeudvalget  
L 74 - Bilag 6  
Offentligt

Århus, den 13. december 2005  
Vor ref.: 466.05/0300 EHU

Folketingets Kirkeudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

MODTAGET

14 DEC. 2005 9<sup>50</sup>

Den Centrale Indlevering

**Anmodning om foretræde for Folketingets Kirkeudvalg**

Landsforeningens forretningsudvalg skal hermed venligst anmode om foretræde for Folketingets Kirkeudvalg.

Begrundelsen for anmodningen er, at foreningen over for Kirkeudvalget ønsker at fremføre en række mundtlige/supplerende bemærkninger til det høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi, som Landsforeningen fremsendte til Kirkeministeriet den 19. august 2005.

- ./. Der vedlægges kopi af Landsforeningens høringssvar med tilhørende bilag samt en oversigt over medlemmerne af Landsforeningens forretningsudvalg.

Med venlig hilsen

Ejvind Sørensen  
formand

Jens Gram  
sekretariatschef





## Landsforeningen af Menighedsråd

Århus, den 19. august 2005  
Vor ref.: 268.05/310 ES/EHU

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postbox 2123  
1015 København K  
Att.: Pernille Esdahl

Landsforeningens bestyrelse har på møde den 15. august behandlet forslaget til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (finansiering af nye præstestillinger, forenkling og bedre styring af fællesfonden), som fremsendt med ministeriets brev af 1. juli 2005, og foreningen skal til forslaget bemærke følgende:

Landsforeningen finder, at der er tale om nødvendige forslag til ændring af økonomiloven og kan tilslutte sig det overordnede sigte med forslagene. Mange af forslagene er da også opfølgning på ideer, der har været diskuteret i bl.a. Budgetfølgegruppen, og er også opfølgning på de forskellige anbefalinger fra revisionsrapporter mv.

Herudover finder Landsforeningen grund til at udtrykke stor tilfredshed med, at der nu skabes mulighed for en vis forøgelse af antallet af præstestillinger, idet der åbnes for lokal finansiering af et antal stillinger som præst. Foreningen nærer ikke den bekymring for forkyndelsesfriheden, som fremgår af lovforslagets bemærkninger, men kan da i øvrigt tilslutte sig forudsætningen om, at de eksisterende regler om indstilling til ansættelse i, tilsyn med og afsked fra præstestillinger også finder anvendelse for disse præstestillinger med særlig finansiering, og at nyordninger således er en ren finansieringsbestemmelse.

Bestyrelsen er enig i, at der i disse stillinger bør ske overenskomstansættelse. Bestyrelsen havde en meget grundig drøftelse af, om der i stillingerne alene burde være adgang til tidsbegrænsede ansættelser, eller der også, som det foreslås, bør være mulighed for at ansætte varigt. Bestyrelsen fandt, at der i denne type stillinger alene bør ske tidsbegrænsede ansættelser, og periodelængden på 4 år vil være meget passende. Der vil naturligvis kunne ske genansættelser, hvis det måtte være aktuelt. Et mindretal kunne ikke ./.. tilslutte sig bestyrelsens beslutning, jfr. vedlagte mindretalsudtalelse.

Forslaget om de tre års ekstra lønindbetaling til stiftet for at skabe en passende høj barriere i forhold til, at et menighedsråd usagligt skulle bruge bevillingsmangel som begrundelse for, at Kirkeministeriet må afskedige, finder foreningen ikke ganske velbegrunder, og under alle omstændigheder vil bestemmelsen let kunne opfattes nedvurderende. Foreningen må afvise denne løsning. En midlertidig ansættelse på 4 år vil være en sikker ansættelse i de 4 år, og mod afslutningen af perioden må menighedsrådet tage stilling til, om man fortsat ønsker at afsætte den nødvendige økonomi, eller om forholdene har ændret sig, f.eks. ved at sognet i øvrigt har fået tildelt en yderligere ordinær stilling. Såvel præsten som menighedsrådet er frit stillet ved periodens afslutning. Hvis rådet fortsat ønsker en sådan midlertidig stilling oprettet, og der kan fremskaffes den nødvendige finansiering, må stillingen opslås og besættes på vanlig vis.

Hvis den hidtidige ansættelse ikke i alle henseender er forløbet tilfredsstillende, og det i givet fald ville føre til en afskedigelse, da vil præsten efter foreningens opfattelse være dårligere stillet end efter ophør af en midlertidig ansættelse. Foreningen finder det afgørende, at nyordningen ikke medfører unødige konflikter mellem præst og menighed.

Foreningen anbefaler som anført nyordningen i den tidsbegrænsede form, men finder al-  
likevel, at der bør ske en evaluering af forløbet efter en passende periode. Foreningen  
skal derfor foreslå, at loven på dette område gøres tidsbestemt til f.eks. 6 år.

Foreningen kan tilslutte sig forslaget om udbetaling af gravstedskapitaler i takt med ved-  
ligeholdelsesudgifterne og kan dermed tilslutte sig modellen med udbetaling efter et an-  
nuitetsprincip. Foreningen forudsætter i den forbindelse, at reduktionen af de samlede  
gravstedskapitaler ikke bliver større, end at der fortsat vil være den nødvendige kapital  
til udlån til byggeprojekter mv. i sognene.

Foreningen har endvidere forståelse for sammenkædningen mellem den ændrede tilba-  
gebetalingsprofil af gravstedskapitaler og finansieringen af det pensionstilsvær, som er  
oparbejdet for fællesfonden i forbindelse med tjenestemandsansættelse af kirkefunkti-  
onærer. Foreningen forudsætter, at nyordningen tilrettelægges, så det alene er den for-  
øgede likviditet på grund af den ændrede tilbagebetalingsform, der opsuges til dækning  
af pensionstilsværet. Foreningen har forståelse for, at en så omfattende omlægning vil  
kunne indebære lidt forskellig virkning for forskellige sogne og ligningsområder. Der sy-  
nes at knytte sig særlige problemer til ligningsområder med overvægt af kommunale kir-  
kegårde. Her er der selvsagt ikke sket indbetaling af gravstedsmidler, og der er således  
ikke opbygget nogen formue, som vil kunne anvendes til finansiering af pensionstilsværet.  
Det må derfor finansieres over den løbende drift. Et mindretal kunne ikke tilslutte sig for-  
slagets finansieringsform, jfr. vedlagte mindretalsudtalelse.

Foreningen støtter ligeledes forslaget om fra 2007 at indføre et pensionsbidrag for kirke-  
funktionærer. Foreningen kan ligeledes stærkt støtte beslutningen om i forbindelse med  
nyansættelser at ophøre med tjenestemandsansættelse på området. Foreningen er op-  
mærksom på, at nyordningen endnu ikke er gennemført for stillinger som kordegn. Fore-  
ningen skal anbefale, at der også snarest sker ophør af tjenestemandsansættelse for dis-  
se stillinger. Efter foreningens opfattelse er der ikke nogen saglig begrundelse for at be-  
vare tjenestemandsansættelse på kirkefunktionærområdet.

Foreningen anbefaler ændringen med hensyn til fastsættelsen af udligningstilskud. Fore-  
ningen er opmærksom på, at flere elementer i lovpakken indebærer forøgede udgifter for  
kirkekasserne, men at udgifterne modsvares af en reduktion af landskirkeskatten.

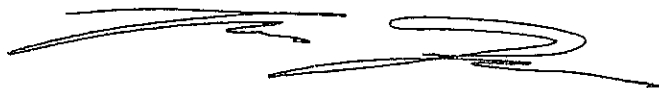
Foreningen skal ikke herudover knytte bemærkninger til de øvrige forslag, men anbefale  
disse til gennemførelse, herunder også forslaget om ændring af forsikringsordningen. Li-  
geledes tilslutter foreningen sig forslaget om et udvalgsarbejde om netop forsikringen, og  
deltager selvsagt gerne i udvalgsarbejdet.

Landsforeningen har i tidligere skrivelser fra oktober måned 2004 foreslået et større ud-  
redningsarbejde, hvilket vi opfatter som påbegyndt med nedsættelsen af arbejdsgruppen  
vedrørende ændringer i folkekirkens inddeling efter kommunalreformen mv., men fore-  
ningen foreslog ved samme lejlighed etablering af et rådgivende økonomiudvalg til at  
indstille til ministeren, hvad der bør være indholdet af folkekirkens fællesanliggender, og  
hvilken økonomi der bør være til rådighed herfor. Dette forhold kunne være indeholdt i  
det aktuelle lovforslag, men det kan selvsagt også have sammenhæng med indholdet af  
arbejdsgruppens fortsatte arbejde.

Med venlig hilsen  
p.l.v.



Ejvind Sørensen  
formand



Jens Gram  
sekretariatschef

**Mindretalsudtalelser:**

Et mindretal - Kirsten Luunbjerg, Jørgen Anker Jørgensen, Poul Joachim Stender, Svend Morville Schrøder og Per Bucholdt Andreasen - fandt, at der i forsøgsordningen bør være frihed for menighedsrådene til ud fra de lokale forhold selv at vælge, om de ønsker disse præsteansættelser med eller uden tidsbegrænsning.

Et mindretal - Kirsten Luunbjerg og Henning Kornbo - kunne ikke tilslutte sig forslaget om omlægning af udbetaling af gravstedskapitaler og indbetaling af optjente tjenestemandspensioner, idet de fandt, at der ved udbetaling af gravstedskapitalerne til menighedsrådene efter annuitetsprincippet ville frigøres likviditet, som efterfølgende centralt ville blive opkrævet til dækning af allerede optjente tjenestemandspensioner. De fandt det uacceptabelt på sigt at halvere kirkens kapitaler og at forbruge formuen til afholdte driftsudgifter. Det er uansvarlig økonomisk disponering. Endvidere forringes menighedsrådenes lånemuligheder, når kirkens kapitaler halveres. Der bør undersøges alternative løsninger angående betaling af de optjente tjenestemandspensioner.