

Modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser samt evaluering af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser.

Rektorkollegiets Sekretariat

J.nr. 2001-2225-01

Den 15. september

DM

Til: SUstyrelsen

Emne: Høringssvar om 1) forslag lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser og om 2) notat vedrørende evaluering af SPS-loven

Hermed fremsendes som vedhæftet fil Rektorkollegiets høringssvar. Efter aftale har vi fået rykket høringsfristen til kl. 14:00 dags dato.

<<Rektorkollegiets høringssvar.pdf>>

Der er modtaget høringssvar fra KU, AU, SDU, DTU og ITU. ITU havde ingen bemærkninger til udkastet

Vedhæftet er til din orientering høringssvarene fra KU, AU, SDU og DTU.

REKTORKOLLEGIET

The Danish Rectors' Conference

Fiolstræde 44, 1. |
DK-1171 København

Telefon: (+45) 33 92 54 |
Telefax: (+45) 33 92 50 |

www.rektorkollegiet.
dm@rks.

SUstyrelsen
Danasvej 30
1780 København V

sps@su.dk

15. september 2001
J.nr. 2001-2225-0
DM

Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser (SPS-loven) og notat vedrørende evaluering af SPS-loven

Rektorkollegiet takker for udkast til forslag om lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser (SPS-loven) og notat vedrørende evaluering af SPS-loven, der er modtaget i høring fra SUstyrelsen.

- 1) Rektorkollegiet finder det positivt, at der med de foreslåede ændringer af SPS-loven bliver skabt overensstemmelse mellem ordlyden i SU-loven og ordlyden af lov om SPS.
- 2) Rektorkollegiet er af den opfattelse, at SPS-ordningen har ført til større træk på institutionernes ressourcer til vejledning og administration. Det er kun sagsgangene på refusionsområdet, som har oplevet en forenkling.

Rektorkollegiet bemærker desuden, at sigtet med loven, implementeringen af sektoransvaret og dermed ophævelsen af det dobbelte optag, ikke er opfyldt, da studerende på efter- og videreuddannelsesområdet stadig ikke er omfattet af SPS-loven. Rektorkollegiet finder at der tilsvarende mangler saglig begrundelse for, at studerende i forskeruddannelser (ph.d.-uddannelser) heller ikke kan få SPS.

Rektorkollegiet finder på baggrund af stigningen i antallet af støtteberettigede grund til at pege på, at SPS-lovens nuværende finansielle grundlag næppe er tilstrækkeligt, hvis det nuværende støtteniveau skal fastholdes, da det må forventes, i overensstemmelse med internationale erfaringer, at antallet af støttemodtagere fortsat vil stige i de nærmeste år.

Rektorkollegiet støtter SUstyrelsens nye tiltag på vejledningssiden i form Superbrugerordningen. Den vejledning, som finder sted i dag, har vist sig hverken at være tilstrækkelig koordineret eller systematisk.

Lovudkastet har været sendt i høring på universiteterne. Vedlagt er høringssvar fra Københavns Universitet, Århus Universitet, Syddansk Universitet og Danmarks Tekniske Universitet. IT-Universitetet har meddelt, at de ingen bemærkninger har til lovudkastet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jens Oddershede', written in a cursive style.

f. Jens Oddershede



<<Høringssvar fra universiteterne.pdf>>

KØBENHAVNS UNIVERSITET

Rektorkollegiets Sekretariat
Fiolstræde 44, 1.th.
1171 København K.

Att: Helen Rasmussen

Høringsvar vedr. Undervisningsministeriets forslag til lov om ændring af specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser.

Universitetet har den 28. august 2006 modtaget Undervisningsministeriets udkast til forslag til lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser i høring fra Rektorkollegiet.

Høringen består af to dele: 1) forslag til lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte og om 2) notat vedrørende evaluering af SPS-loven.

Universitetet har følgende bemærkninger til lovforslaget:

1. Universitetet går ind for, at SPS-loven harmoniseres med SU-loven på relevante områder og dermed også forslaget til ligestilling af udenlandske statsborgere med danske statsborgere i støttemæssig henseende jf. SU-lovens regler.
2. Universitetet går ind for forslaget om tilskud til alle støtteformer ved studierejser og obligatoriske praktikperioder i udlandet, således at handicappede studerende kan få adgang til alle SPS-støtteformer under støtteberettigende ophold i udlandet.

Universitetet har følgende bemærkninger til notatet:

Ordningens omfang og administration: SUstyrelsen skriver i notatet, at ordningen i 2005 talte ca. 1330 studerende på VU-området. Dette antal er meget beskedent set i forhold til arbejdsbyrden med at administrere ordningen både på institutionerne og i SUstyrelsen. Selv om institutionerne har fået programmet SPS2005 (administrationsprogram koblet op til SUstyrelsen) – er administrationen stadig omstændig. For institutionerne er der ingen fleksibilitet indbygget i administrationen. Muligheden for at tage individuelle hensyn er begrænset. Efter universitetets vurdering er der tale om overadministration af et beskedent antal studerende på SPS-ordningen.

11. SEPTEMBER 2006

STUDIEADMINISTRATIONEN

FIOLSTRÆDE 22
1171 KØBENHAVN K

TLF 33 14 15 38

DIR 35 32 38 99

FAX 35 32 28 82

elk@adm.ku.dk

www.ku.dk

REF: elk

Sag: 604

Bedes oplyst ved henv.

REKTORKOLLEGIET

13 SEP 2006

2001-2225

J.NR.
LØBENR.

8

Standardiserede støtteformer – pakkekonceptet: SUstyrelsen skriver, at den har prioriteret udformningen af pakkekoncepter/standardløsninger højt. Pakkekonceptet fungerer godt på de handicapområder, hvor den studerende først tilbydes en test/udredning for behovet for evt. it-løsninger og andre former for støtte. Dette gælder for studerende med læse-/skrive, syns- og hørevanskeligheder. Der er behov for mere fleksibilitet for studerende med bevægelseshandicap, her fungerer pakkekonceptet ikke optimalt, da den studerende oftest har brug for individuelle løsninger.

Det dobbelte optag: SUstyrelsen vurderer, at det dobbelte optag som værende så godt som afskaffet med indførelsen af SU-handicaptillægget i 2004. Det har givet nogle grupper af handicappede studerende muligheden for at vælge mellem revalidering og SU – erfaringen her på universitetet viser dog, at mange fortsat er på revalidering.

Etablering af kvalificeret vejledning: Universitetet vurderer, at det er et godt tiltag, når SUstyrelsen foreslår en opgradering af vejledningstilbuddet til institutionerne – vejledningstilbuddet til de studerende skal være ensartet og kvalificeret.

Uddannelsesstederne skal spille en mere aktiv rolle: SUstyrelsen vurderer, at nu hvor SPS-administrationen er effektiviseret (læs: mindre tid på administration – mere tid til andre SPS-opgaver (!)), bør uddannelsesinstitutionerne arbejde med specialpædagogiske problemstillinger omkring ansvaret for integrationen (inklusion) af handicappede studerende. Universitetet er enig med SUstyrelsen i, at der løbende skal arbejdes med specialpædagogiske problemstillinger på institutionerne, og at der bør være mere fokus på dette område. Universitetets forbrug af ressourcer på SPS-området vurderes løbende. Hvor mange ressourcer kan der afsættes til SPS-området i betragtning af det beskedenne antal handicappede studerende, der findes på institutionerne, er der en grænse for.

Med venlig hilsen

Elin Kibsgaard

Områdeleder

Ruth Jacobsen

Fra: Willy Aastrup [wa@adm.au.dk]
Sendt: 14. september 2006 11:54
Til: RKS
Cc: Eva Teilmann, AU
Emne: hørings svar vedr. ændring af SPS-lov og evaluering j. 2001-2225-01

AU-2206-470-013

Til Rektorkollegiet.

Aarhus Universitet har modtaget høringer om

- 1) forslag til ændring af specialpædagogisk støtte (SPS) ved videregående uddannelser og
- 2) notat om evaluering af SPS-loven

Aarhus Universitet kan (ad 1) tilslutte sig de foreslåede lempelser om adgangen til at modtage SPS i forbindelse med studierejser og praktikophold.. Universitetet har ingen særlige bemærkninger til de foreslåede harmoniseringer med SU-loven.

Med hensyn til det medsendte notat vedr. evaluering af SPS-loven (ad 2) skal universitetet bemærke at sigtet med loven, implementeringen af sektoransvaret og dermed ophævelsen af det dobbelte optag - ikke er opfyldt da studerende på efter-og videreuddannelsesområdet stadig ikke er omfattet af SPS-loven, . I Regeringens "globaliserings-strategipapir"(Regeringen april 2006) understreges det netop at der er behov for at styrke efteruddannelsesindsatsen ("livslang opkvalificering og efteruddannelse", p. 32). Universitetet skal pege på at de nævnte undtagelser formentlig vil føre til, pga. en stadig stigende prioritering af diplom-og masteruddannelser, en endnu større forskel i handicappedes og ikke-handicappedes uddannelsesgrad som dokumenteret i benchmarkingundersøgelsen af Dansk handicappolitik i et internationalt perspektiv (Erhvervs- og byggestyrelsen maj 2005).

Universitetet finder at der tilsvarende mangler saglig begrundelse for at studerende i forskeruddannelser (ph.d-uddannelser) heller ikke kan få SPS.

I notatet gøres der opmærksom på at den gennemsnitlige støtte er faldet med ca. 33% fra 2002 til 2005. Udover den store stigning i ordblinde studerende, der gennemsnitligt udløser mindre støtteudgifter end f.eks. studerende med hørevanskeligheder og synsvanskeligheder, tilskrives faldet også at der er realiseret en rationaliseringsgevinst i form af bl.a. standardisering af støtte tilbud, centrale leverandøraftaler mv. Det har betydet, at på trods af en markant stigning i antallet af støtteberettigede studerende, har udgifterne kunnet afholdes indenfor budgetrammen. Universitetet finder i den anledning grund til at pege på at SPS-lovens nuværende finansielle grundlag næppe er tilstrækkeligt hvis det nuværende støtteniveau skal fastholdes, da det må forventes, i overensstemmelse med internationale erfaringer, at antallet af støttemodtagere fortsat vil stige i de nærmeste år. Indenfor SPS-lovens rammer er der på Aarhus Universitet udviklet en række systematiske og kvalitetssikrede støttekoncepter hvor der, med fokus på studieprogression og med fastholdelse af uddannelsernes generelle og specifikke kvalitetskrav, er opnået gode resultater. Universitetet anser det for væsentligt at denne udvikling kan fastholdes.

Med disse bemærkninger kan universitetets opfattelse sammenfattes til, at der er et presserende behov for en række væsentlige justeringer af loven mhp. at alle uddannelser omfattes, men at der ikke er behov for en egentlig revision.

Med venlig hilsen
Willy Aastrup
Aarhus Universitet
Rådgivnings- og støttecentret
Jens Chr. Skousvej 3 bygn. 1453

REKTORKOLLEGIET

14 SEP. 2006

J.NR.
LØBENR.

2001-2225-01

12

8000 Århus C
Tlf: 8942 2370 (direkte)
E-post: wa@adm.au.dk
www.au.dk/studiecenter

Ruth Jacobsen

Fra: Jørgen Schou [JS@adm.sdu.dk]

Sendt: 14. september 2006 09:25

Til: RKS

Cc: Jens Oddershede, SDU; Per Overgaard Nielsen, SDU; Per Christian Andersen, SDU; Connie Bang Jensen, SDU; Kirsten Fly Malling; journal mailbox

Emne: Høring om ændring af lov om specialpædagogisk støtte m.v.

REKTORKOLLEGIET

Til Rektorkollegiet

SDU's j.nr. 811-2006

14 SEP. 2006

2001-2225-1
10

J.NR.
LØBENR.

Ved mail af 28. august 2006, j.nr. 2001-2225-01, er universitetet blevet anmodet om at komme med eventuelle bemærkninger til 1) forslag til lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser og 2) notat om evaluering af SPS-loven.

Universitetet har følgende bemærkninger:

Ad 1) Det hilses med tilfredshed, at der nu bliver overensstemmelse mellem ordlyden i SU-loven og ordlyden af lov om specialpædagogisk støtte m.v.

Ad 2) På Syddansk Universitet er der registreret en markant stigning i antallet af SPS tilsagn og et større træk på ressourcerne til vejledning og administration heraf. Dette er en funktion af, at stadig flere med handicap får en studieforberedende uddannelse.

Det er ikke vores opfattelse, at sagsgangene for uddannelsesstedet er forenklet på andre områder end på refusionsområdet (vi betaler fortsat leverandører og anmoder om at få pengene retur fra SU - denne del foregår nu elektronisk). Der bruges stadig forholdsmæssigt meget tid på ad hoc administration.

Vi er enige i, at sondringen mellem kompenserende hjælpemidler og forbrugsgoder skal diskuteres. Her bør der måske også udover funktionsnedsættelse skelnes mere til den konkrete type af uddannelse.

I forbindelse med SU styrelsens vurdering af lovens konsekvenser, har universitetet følgende bemærkninger:

- *a: det dobbelte optag* - eksisterer i realiteten stadig. Uddannelsesstedet optager uden skelen til behov for specialpædagogisk støtte - vi kan/må heller ikke afvise en ansøger med begrundelse "handicap". En ansøger med eks. et psykisk handicap vurderer selv i samråd med læge/psykiater, at uddannelsen kun kan gennemføres, hvis der kan modtages specialpædagogisk støtte af et vist omfang. SU styrelsen kan i realiteten afgøre et mindre støtteomfang eller afvise ansøgningen. Støttegodkendelsen er flyttet fra kommunerne til SU, men der er stadig tale om et dobbelt optag, da tilsagnet om støtten først gives, når den studerende er indskrevet. En SPS afgørelse, der går mod den studerende, kan i sidste ende betyde uddannelsesaftud.
- *b: kvalificeret vejledning*. Man kan med fordel foretage en opdeling af vejledningsindsatsen, så den passer med det øvrige vejledningssystem. Kvalificeret og handicapfaglig overgangvejledning mellem ungdomsuddannelse og det videregående uddannelsessystem (ansøgere med særligt behov) bør etableres som en del af Studievalgs ydelser. Her kan det handicapfaglige prioriteres og kombineres med det brede kendskab til uddannelsesmuligheder. Når muligheder og begrænsninger er afklaret, kontaktes SPS vejlederne på uddannelsesstedet. Denne har specialkendskab til uddannelsesstedet og dets uddannelser og en bred handicapfaglig baggrund (altså ikke ekspert på området). Endvidere kunne der opereres med et forhåndstilsagn om SPS, så ansøgere, der skal tage stilling til en tilbudt studieplads, kender SPS støttevilkårene.
- *c: aktiv rolle fra uddannelsesstedet*. Indslusning af handicappede studerende kræver

ressourcer, både tid og penge og en anderledes prioritering - hvilket givetvis er de største årsager til, at der endnu ikke sket noget på området. Men der er behov for en klar styrkelse af området - også i forhold til etableringen af den kvalificerede vejledning på uddannelsesstedet, opfølgende vejledning af den studerende og af undervisere (specialpædagogiske tiltag).

- *d: ensartet landsdækkende vilkår for støttemodtagere* På mange handicapområder er ydelserne ens, men på ordblindeområdet (det allerstørste område jf. notatet) opleves en væsentlig skævvridning: I hovedstadsområdet og Århus ledsages de fleste bevillinger til ordblinde udover de i notatet nævnte midler til IT og instruktion i brugen af IT hjælpemidlerne også af en bevilling af studiestøttetimer. På Fyn og sandsynligvis også andre yderområder eksisterer denne mulighed ikke. Med andre ord: Studerende med læse og skrive vanskeligheder har bedre vilkår i hovedstadsområdet og i Århus end i resten af landet.

Med venlig hilsen

Jørgen Schou
Kontorchef, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1040
Mobil 6011 1040
Fax 6550 1090
Email js@adm.sdu.dk
Web <http://intern.sdu.dk/enheder/ledelsessekr/ansatte/js-1040/>
Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M



SYDDANSKUNIVERSITET.DK

Campusvej 55 · 5230 Odense M · Tlf. 6550 1000 · www.sdu.dk

Danmarks Tekniske Universitet

Uddannelse og Studerende

Rektorkollegiets Sekretariat
Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K

Att.: Helen Rasmussen

13. september 2006
GM/lan
J.nr. 2006-0310-00285.

Vedr. Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser (SPS-loven) og notat vedrørende evaluering af SPS-loven (2006-4211 – SPS-lov /2006-4211 – notat).

DTU har modtaget lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser (SPS-loven) i høring og skal på denne baggrund udtale følgende:

DTU noterer sig ændringen at § 3 stk. 2 nr. 3 hvorefter begrænsningerne i støtteformer bortfalder i forbindelse med studierejser og praktikperioder i udlandet. I den hidtidige lovgivning har ministeren fundet hjemmel til at begrænse denne støtte til alene at omfatte hjælpemidler og instruktion i brug heraf samt udarbejdelse af undervisningsmateriale (OCR-scanning af undervisningsmateriale m.v.). Med lovændringen vil alle støtteformer herunder tegnsprogstolkning og fx studiestøttetimer kunne bevilliges, idet ministeren alene vil kunne fastsætte begrænsninger i det økonomiske niveau.

DTU skal bemærke, at der er forståelse for Det centrale Handicapråds ønske om, at studerende med funktionsnedsættelser sidestilles også på dette område. Imidlertid er det DTU's opfattelse, at implementeringen af loven på dette punkt ikke vil være uden vanskeligheder. Man kan således vanskeligt forestille sig iværksættelse af fx tolkeforløb i udlandet ved danske tolke inden for den almindelige økonomiske ramme fx i forbindelse med praktik på udenlandsk virksomhed. DTU finder dog, at disse særlige tilfælde, hvor det ikke vil være muligt at tilvejebringe støtten, allerede er omfattet af lovens § 3 stk. 1, punkt 3), og at der således ikke er behov for at afskære studerende fra bestemte støtteformer på forhånd.

Til Notat vedr. evaluering af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser af 12. juli 2006 har DTU følgende kommentarer:

DTU er i alt væsentlig enig i SUstyrelsens fremstilling herunder af den udvikling som ordningen har undergået siden dens start i 2001. Imidlertid finder DTU anledning til at kommentere styrelsens vurdering af loven på et enkelt punkt.

REKTORKOLLEGIET

14 SEP. 2006

2001-2225-0

Uddannelse og Studerende

Ledelse og Administration
DTU, Bygning 101 A
DK-2800 Kgs. Lyngby

Tlf +45 45 25 25 25
Fax +45 45 87 02 16
CVR-nr. 63 39 30 10

J.NR.
LØBENR.
www.dtu.dk
EAN-nr. 5798000417540

Med hensyn til etablering af kvalificeret vejledning af studerende og institutioner er DTU enig med styrelsen i, at der bør findes en måde hvorpå behovet for kvalificeret vejledning kan imødekommes. DTU er ligeledes enig i, at den oprindelige regionale organisering med handicapkonsulenter på Ivvu*Centrene ikke var en optimal løsning, og det var DTU's erfaring, at kun få studerende med funktionsnedsættelser blev vejledt på centrene fx i forbindelse med uddannelsesvalg, støttemuligheder m.v.. Imidlertid finder DTU, at den nuværende vejledning, der finder sted i dag ikke er tilstrækkelig.

For det første finder der ingen systematisk vejledning sted af studerende med funktionsnedsættelser i forbindelse med fx uddannelsesvalg i forhold til de specifikke vanskeligheder, de vil møde. Det er således DTU's opfattelse at en række forskellige aktører vejleder om dette område, men indsatsen er ikke koordineret. Her tænkes især på de forskellige handicaporganisationer og forskellige kommunale instanser afhængig af funktionsnedsættelsens karakter. Imidlertid er det vanskeligt at afgøre, om kvaliteten af den vejledning, der foregår, er tilstrækkelig god, og om kommuner og handicaporganisationer har en tilstrækkelig viden om uddannelsesområdet. Uddannelsesinstitutionerne spiller også en rolle i forhold til denne vejledning, men her vil vejledningen typisk være institutionsspecifik. Endelig forekommer det, at der mangler systematisk erfaringsopsamling på området.

For det andet er der behov for yderligere systematisk opkvalificering inden for det handicapfaglige område af sagsbehandlere/vejledere på institutionerne. Det er DTU's opfattelse, at ansvaret for det specialpædagogiske arbejde på mange institutioner er forankret i eller i relation til studievejledningerne og at de vejledningsfaglige kompetencer er til stede. Der er således en lang tradition for at tænke i pædagogiske tiltag for studerende, der på den ene eller anden måde ikke følger de normale forløb. Men den handicapfaglige viden forekommer ofte utilstrækkelig i forhold til for alvor at kunne etablere specialpædagogiske forløb af tilstrækkelig kvalitet.

Det er således DTU forhåbning, at SUstyrelsen med den annoncerede superbrugerordning vil kunne møde de ovenfor beskrevne udfordringer.

Med venlig hilsen

Gunnar Mohr
Uddannelsesdekan

Med venlig hilsen

Daniel Madsen

Rektorkollegiets Sekretariat

Fiolstræde 44, 1. th.

1171 København K

Tlf. 33 92 54 03

Fax. 33 92 50 75

dm@rks.dk

www.Rektorkollegiet.dk

Danmarks Evalueringsinstitut har 28. august 2006 fra SUSTyrelsen modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser i høring samt notat vedrørende evaluering af SPS-loven i høring med anmodning om eventuelle bemærkninger.

Danmarks Evalueringsinstitut har ingen bemærkninger til den fremsendte høring.

Christian Thune
Direktør

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)
Østbanegade 55, 3. sal
2100 København Ø

Telefon: 3555 0101
Direkte: 3525 4639
Fax: 3555 1011

Den 15. september 2006
J.nr. 4078.136 [10.23.5.5] /LFH

Høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser samt vedrørende Evalueringsnotat – SPS-loven

Lovændringen:

Fra DSI's side skal vi bemærke, at vi finder det positivt, at der bliver bedre muligheder for at modtage specialpædagogisk (sps) støtte under studieophold i udlandet. Vi skal dog i den forbindelse bemærke, at der i bekendtgørelsen ligger en begrænsning. Det er ikke muligt at få tegnsprogstolk med på kortere studieture. Den begrænsning betyder reelt, at studerende der bruger tegnsprog, ikke kan profitere af en studietur. Det forekommer ikke sandsynligt, at begrænsningen kan begrundes andet end økonomisk, men da antallet af studerende med dette behov er forsvindende lille, er der reelt ingen begrundelse for begrænsningen. Begrænsningen bør ophæves, og vi ser frem til, at bekendtgørelsen revideres som led i lovrevisionen.

Gennem de år, som specialpædagogisk støtte-loven nu har fungeret, har vi set en række problemer. Lovrevisionen er en glimrende mulighed for at få rettet de uheldsmæssigheder, der er.

Først og fremmest er det et problem, at sektoransvaret ikke er fuldt implementeret. Der er fortsat ikke mulighed for at få specialpædagogisk støtte til master- og diplomuddannelser (ligeledes er der fortsat hele efter- og videreuddannelsesområdet, som med fordel kunne løses inden for denne lovgivning). Vi finder, at det vil være hensigtsmæssigt at åbne muligheden for at tage master- og diplomuddannelser efter de regler, der i øvrigt er gældende for videregående uddannelser – dog med den modifikation, at studieintensiteten på master- og diplomuddannelserne er en noget anden og lavere, hvor uddannelserne ofte tages af personer, der sideløbende har erhvervsarbejde – endog på fuld tid.

Uddannelsesinstitutionerne er ikke forpligtede til aktivt at medvirke til en udredning af, hvilke behov for specialpædagogisk støtte en studerende har i forhold til netop den valgte uddannelse, og den pågældende uddannelsesinstitutionens måde at tilrettelægge uddannelsen på. Gennem vores virke i Ankenævnet for Uddannelsesstøtten har vi set talrige eksempler på sager, hvor det er åbenlyst, at den studerende er helt overladt til sig selv i forbindelse med ansøgning om støtte.

For en række brugere af såvel tegnsprogs- som TSK- og skrivetolkning har der været en problemstilling, hvor SU-styrelsen og den enkelte har været uenige om valg af leverandør. Flere studerende har haft en oplevelse af, at den service de fik fra den af SU-styrelsen valgte leverandør ikke levede op til de kvalitetskrav, det er nødvendigt at honorere, hvis man som døv skal følge og tage en videregående uddannelse. Vi skal derfor anbefale, at det slås fast, at man som studerende frit kan vælge mellem leverandører – helt i tråd med regeringens tanker om "Frit valg" på andre områder.

Vi har set en række sager, hvor nyindskrevne studerende fik afslag på specialpædagogisk støtte til aktiviteter, der var planlagt til at foregå hen over studiestarten – f.eks. til støtte til at tage med på rus-kursus, når kurset blev påbegyndt inden 1. september. Det siger sig selv, at studerende, der har funktionsnedsættelser, er minimum lige så afhængige af at få en god studiestart som andre studerende. Derfor bør loven revideres, således at det klart fremgår, at den studerende har mulighed for at få specialpædagogisk støtte, så snart den studerende har sagt ja tak til studiepladsen. Tildeling

af specialpædagogisk støtte inden reel studiestart bør også kunne forekomme, hvor det er nødvendigt eller gavnligt for anvendelsen af hjælpemidlerne, at den studerende har haft en periode til at blive fortrolig med disse.

En række dispensationsansøgninger og klager kan afgøres af fagenes studienævn. Her er der naturligvis repræsenteret kvalificeret og indgående viden om fag og uddannelse. Men der er kun tilfældig viden om funktionsnedsættelser. Vi finder ikke, at der for den enkelte er tilstrækkelig sikkerhed for en kvalificeret behandling i studienævnene. Helst ser vi, at sådanne dispensationsansøgninger og klager behandles i Ankenævnet for uddannelsesstøtten med deltagelse af særlig sagkyndig bistand fra DSI, således som det også sker i klage over afslag på handicaptillæg til SU og klager over afslag på specialpædagogiske støtte. Skal studienævnene fortsat behandle sagerne, så må de som minimum forpligtes til at indhente handicapspecifik rådgivning og vejledning.

Evalueringsnotatet:

Efter DSI's opfattelse er der et betydeligt problem med retssikkerheden for mennesker, der har behov for støtte i henhold til denne lovgivning. Klagenævnet for Vidtgående Specialundervisning udsender K-meddelelser over principielle afgørelser og udarbejder desuden en grundigt kommenteret statistik. Den Sociale Ankestyrelse udsender Sociale Meddelelser over afgørelser. SU-styrelsen offentliggør ikke retningslinier for tildeling af støtte, ingen anonymiserede afgørelser og ingen statistik. Det er således helt uigennemsigtigt for den enkelte og for områdets rådgivere, hvornår en funktionsnedsættelse kan give anledning til tildeling af støtte.

Det er kun et begrænset antal personer, der benytter sig af ordningen. Vi mener, at det alligevel er muligt at lave anonymiserede afgørelser og statistik. Er der personer, der vil være genkendelige i en statistik, så må de udelades. Da bliver det bare væsentligt at oplyse, hvor mange personer der ikke er med i statistikken af hensyn til deres anonymitet.

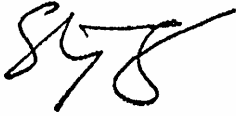
I evalueringen hedder det, at handicaporganisationerne fik opfyldt et mangeårigt ønske om, at Undervisningsministeriet påtog sig sektoransvaret for studerende med funktionsnedsættelse. Det er lidt af en tilsnigelse. Med loven kom vi tættere på, Undervisningsministeriet har fortsat ikke påtaget sig sektoransvaret fuldt ud, master- og diplomuddannelser ligger fortsat uden for lovenes område. Vi ser absolut ingen grunde til ikke at rette op på dette forhold hurtigst muligt – gerne i den forestående folketingsssamling.

Det hedder i evalueringsnotatet, at loven skulle sikre, at der blev etableret kvalificeret vejledning og at af studerende og uddannelsesinstitutioner samt at uddannelsesinstitutionerne kom til at spille en mere aktiv rolle, både med hensyn til planlægning og med hensyn til den konkrete udmøntning af afgørelsen om støtte. Efter vores opfattelse har der slet ikke været den ønskede udvikling på dette felt. Med undtagelse af enkelte uddannelsesinstitutioner har disse ikke påtaget sig et ansvar for, at ordningen fungerer og udvikles kvalitativt. Hvor uddannelsesinstitutioner har påtaget sig et sådant ansvar, er det i høj grad sket takket være ”ildsjæle”, ikke fordi det ligger naturligt i ordningen, eller der er generel erkendelse på uddannelsesinstitutionerne af, at der her er en forpligtelse til at løse opgaven på et bare rimeligt fagligt niveau.

At administrationen af tegnsprogstolkningen har udløst debat er mildt udtrykt. Fra brugerorganisationernes side har der været stor utilfredshed med SU-styrelsens forvaltning af

ordningen på dette punkt. Vi finder, at det vil være rimeligt og i tråd med regeringens politik, hvis der indføres frit valg, således at den enkelte studerende selv kan vælge, hvilken leverandør vedkommende ønsker at benytte.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
formand

Fra: Lise Holten [mailto:LHT@kl.dk]
Sendt: 15. september 2006 10:31
Til: SPS (sps@su.dk) Specialpædagogisk Støtte
Emne: 2006-4211-SPS-lov, 2006-4211-notat

Hermed fremsendes KL's høringsvar over udkast til forslag om lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser (SPS-loven) og notat vedrørende evaluering af SPS-loven.

Med venlig hilsen
Lise Holten
KL

Sustyrelsen
Danasvej 30
1780 København V

Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser (SPS-loven) og notat vedrørende evaluering af SPS-loven

KL har modtaget ovennævnte lovforslag og notat til høring med svarfrist den 15. september 2006.

KL imødeser, at der med lovforslaget skabes bedre muligheder for at få specialpædagogisk støtte på studierejser og praktikperioder i udlandet. KL finder, at det bør tydeliggøres, at lovforslaget ikke åbner op for, at der er andre muligheder i forbindelse med denne lempelse til at få dækket evt. ekstraudgifter til støtte til fx tegnsprogstolk eller sekretærbistand.

KL har ingen bemærkninger til notat vedrørende evaluering af SPS-loven.

Med venlig hilsen



Peter Kjærsgaard Petersen

Den

Jnr 08
Sagsli

Ref LI
lht@k
Dir 33

Weide
Postb
2300 I

Tlf 33
Fax 3:

www.l

1/1

Fra: Ulla Eriksen [mailto:ulla@fs-ts.dk]
Sendt: 15. september 2006 09:53
Til: SPS (sps@su.dk) Specialpædagogisk Støtte
Emne: Vedr. 2006-4211 høring

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Att.: Ole Boesen

Danasvej 30
1780 Kbh. V

Vedr. : Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser (SPS-loven) og notat vedrørende evaluering af SPS-loven

Foreningen af Skoleledere ved de tekniske skoler er blevet anmodet om svar på høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser (SPS-loven) og notat vedrørende evaluering af SPS-loven.

Foreningen har ikke mange kommentarer, men det vurderes, at forslaget giver bedre muligheder for at handicappede kan deltage i uddannelser på videregående niveau. Dette kan kun siges at være tilfredsstillende. Endvidere er det befordrende for at få bedre uddannelser til mennesker med handicap, at sagsbehandlingen gøres hurtigere.

Hilsen
Ulla Eriksen
Foreningen af Skoleledere ved de tekniske skoler

Ulla Eriksen
Specialkonsulent
Foreningen af Skoleledere ved de tekniske skoler
Ny Vestergade 13, 3.th.
1471 København K
Tlf.: 33 17 95 40
Mobil: 23 80 20 65
Mail: ulla@fs-ts.dk

Kære Ole Boesen

Jeg kan oplyse, at vi fra Danmarks Journalisthøjskole ikke har kommentarer til ovennævnte lovforslag og evaluering.

Fremover skal vi venligst bede om at modtage materiale på mail-adressen:

sekretariat@djh.dk

Venlig hilsen
Lise Langergaard
sekretær
Danmarks Journalisthøjskole
dir.tlf.: 89 440 389
e-mail: ll2@djh.dk

Fra: HelleJohnsen@dsr.dk [mailto:HelleJohnsen@dsr.dk]

Sendt: 14. september 2006 13:25

Til: SPS (sps@su.dk) Specialpædagogisk Støtte
Cc: AnneKjaergaardDanielsen@dsr.dk
Emne: 2006-4211 - SPS-lov og 2006-4211 - notat

Dansk Sygeplejeråd sender hermed vores hørings svar vedrørende:
Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser (SPS-loven) og notat vedrørende evaluering af SPS loven.
(See attached file: Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte (SPS-loven).tif)(See attached file: Bilag til hørings svar, SPS-loven.tif)

Venlig hilsen
Helle Johnsen
Professionsudviklingsafdelingen

Direkte telefonnr. 46 95 41 55
Dansk Sygeplejeråds sekretariat
Sankt Annæ Plads 30
1250 København K
www.dsr.dk
dsr@dsr.dk



SUstyrelsen
Danasvej 30
1780 København V

Den 12. september 2006
Ref.: AKD
Sagsnr.: 0609-0046

Vedr. Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser

DANSK SYGEPLEJERÅD

Dansk Sygeplejeråd takker for muligheden for at kommentere udkast til lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser.

The Danish Nurses'
Organization

Sankt Annæ Plads 30
Postboks 1084
DK-1008 København K

DSR bakker op om hensigten med ændringen, nemlig at sikre støtteberettigede studerende samme muligheder for adgang til eksempelvis studierejser i udlandet.

Ekspedition:
Mandag-torsdag 10.00-16.00
fredag 10.00-15.00

Tlf. +45 33 15 15 55
Fax +45 33 15 24 55

DSR finder dog ikke, at udkastet er tilstrækkeligt vidtrækkende og mener derfor, at støtten ikke kun bør begrænses til det samme økonomiske niveau, som der gives i Danmark. Derved afskæres støtteberettigede studerende reelt muligheden for eks. tolkebistand, idet kørsel- og opholdsudgifter ikke vil kunne holdes indenfor denne snævre økonomiske ramme.


dsr@dsr.dk
www.dsr.dk

DSR anbefaler derfor, at støttemulighederne for den enkelte ikke begrænses af et særligt økonomisk loft men udelukkende styres af de uddannelsesmæssige behov, hvilket i højere grad vil ligestille studerende med behov for specialpædagogisk støtte med andre studerende.

DSR's kommentarer til notat vedr. evaluering af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser er vedlagt som bilag.

Med venlig hilsen


Aase Løngvåg
Nestformand


Anne Granborg
Adm. direktør

Bilag til høringssvar

Høringssvar vedr. notat vedr. evaluering af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser

DSR har med interesse læst notatet vedr. evaluering af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser.

DSR er langt hen ad vejen enig med SUstyrelsen i, at det er væsentligt at være opmærksom på, om loven har levet op til målsætningerne og om omfanget af ordningen.

DSR vil dog foreslå, at evalueringen ikke kun omfatter den allerede gennemførte opgørelse over omfanget, men at evalueringen i højere grad går ind problemstillingen omkring inklusion af handicappede studerende på videregående uddannelser.

Notatet redegør for, at opbygningen af SPS-administrationen har taget fokus fra professionaliseringen af det uddannelsespolitiske arbejde også indenfor specialpædagogiske problemstillinger.

DSR mener derfor, at det også bør være en del af konklusionen, at man særskilt vil påpege, hvorledes studievejledningen med fordel kan kvalificeres, så også mennesker med handicap er omfattet af bestræbelser på at flere unge søger og gennemfører en videregående uddannelse.

Fra: Tina Birch [mailto:tbi@etf.dk]
Sendt: 12. september 2006 15:39
Til: SPS (sps@su.dk) Specialpædagogisk Støtte
Emne: 2006-4211 - SPS-lov og 2006-4211 - Notat

Vedr. Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser (SPS-loven) og notat vedrørende evaluering af SPS-loven

Ergoterapeutforeningen har modtaget ovennævnte høring og har følgende kommentar.

Vi støttede ændringen af SPS-loven og tager evalueringen til efterretning.

Vi støtter ethvert ændringsforslag, som fjerner begrænsning i støtteformer og gør det muligt for studerende med funktionsnedsættelse at påbegynde og færdiggøre en videregående uddannelse. Vi finder det endvidere vigtigt, at der etableres en kvalificeret, ensartet og nemt tilgængelig vejledning af studerende og uddannelsesinstitutioner. Vedrørende problematikken om afgrænsning mellem hjælpemidler og forbrugsgoder mener vi, at man skal være opmærksom på, at det, der for andre studerende er et forbrugsgode, samtidig kan være et hjælpemiddel for studerende med handicap.

Venlig hilsen

Tina Birch
Konsulent
Ergoterapeutforeningen
Nørrevoldgade 90
1358 København K.

Tel: + 45 33 41 47 28
Fax: + 45 33 41 47 20
<http://www.etf.dk>

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Sendt pr. e-mail til sps@su.dk

Den 12. september 2006
Ref.
D.nr.2006/00342-006

Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser (SPS-loven) og notat vedrørende evaluering af SPS-loven

Det Centrale Handicapråd har med tak modtaget ovennævnte lovforslag og notat til høring.

Rådet mener generelt, at der bør gøres en ekstra indsats for at sikre, at personer med funktionsnedsættelse får mulighed for at gennemføre en videregående uddannelse på lige fod med personer uden funktionsnedsættelse. Undersøgelser viser, at personer med funktionsnedsættelser har et lavere uddannelsesniveau end befolkningen generelt, og der er derfor behov for at gøre en indsats på hele uddannelsesområdet for personer med funktionsnedsættelser.

Lovforslag

Rådet er meget tilfredse med, at Undervisningsministeriet har valgt at imødekomme rådets opfordring om at gøre det mulig for studerende med funktionsnedsættelser på de videregående uddannelser at modtage alle former for specialpædagogisk støtte til uddannelsesaktiviteter i udlandet.

Notat fra Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte

Rådet mener, at det er vigtigt, at der er særligt fokus på sagsbehandlings- og leveringstider, da det netop for studerende med funktionsnedsættelser er afgørende, at de kan deltage i uddannelsen fra studiestart. Der bør derfor fra alle aktørers side gøres en ekstra indsats for at sikre, at de studerende kan modtage den tildelte støtte ved studiestart.

I forhold til de indførte startpakker ønsker rådet at bemærke, at det er positivt, at der med startpakkerne er mulighed for at give en hurtig form for støtte til de studerende, men det er samtidig vigtigt løbende at have fokus på, at startpakkerne ikke erstatter en individuel vurdering af den studerendes støttebehov.

I forbindelse med tolkeområdet mener rådet, at der er behov for at sikre en koordineret indsats mellem de forskellige ministerier, som er involveret i området. Rådet har derfor opfordret til, at der udpeges et ansvarligt ministerium til at varetage opgaven som overordnet ansvarlig myndighed på tolkeområdet.

Rådet opfordrer endvidere til, at der hurtigst muligt etableres en kvalificeret vejledning, der kan være med til at sikre, at flere studerende med funktionsnedsættelser gennemfører en uddannelse. En undersøgelse foretaget af Center for Ligebehandling af Handicappede i 2005 viser, at der ved uddannelses- og erhvervsvejledning ikke tages tilstrækkeligt hensyn til en funktionsnedsættelse. Centrets undersøgelse peger desuden på, at desto større hensyn der tages til funktionsnedsættelsen i vejledningen, desto større er sandsynligheden for, at den unges uddannelsesplan følges.

Med venlig hilsen
Det Centrale Handicapråd

Kira Hallberg

Udvalget for de grundlæggende social- og sundhedsuddannelser er blevet bedt om at udtale sig om forslag til lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser.

Udvalget har ingen kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen
Lisa Dahl Christensen
Formand

SU-styrelsen
Danasvej 30
1780 København V
att. Ole Boesen
sendt pr. mail: obo@su.dk

Dato: 14. september 2006
J. nr.: 6.01.07
Sagsbehandler: kol

Vedr. Forslag til lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser

J.nr. 9445-24
13. september 2006

Tak for høringen vedr. ovennævnte. Socialforskningsinstituttet har ikke nogen bemærkninger til det udsendte.

Venlig hilsen
Ole Gregersen

*Ole Gregersen, forskningsleder/head of research department, mag.art., Ph.d.
Socialforskningsinstituttet/The Danish National Institute of Social Research
Herluf Trolles Gade 11
1052 København K.
DENMARK
+45 33 48 08 70 (Phone direct)
+45 33 91 78 03 (Fax)
e-mail: og@sfi.dk
Home page: <http://www.sfi.dk>*

Akf har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Kell Sahlholdt
Administrationschef/Administrative Director akf, Amternes og Kommunernes
Forskningsinstitut akf, Institute of Local Government Studies - Denmark
Nyropsgade 37, DK1602 København V. Denmark
+45 3311 0300 fax +45 3315 2875
kells@akf.dk <http://www.akf.dk>

>>> "Ole Boesen" <obo@su.dk> 25-8-2006 15:18 >>>

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser i høring. Forslaget omhandler visse lempelser i forbindelse med studierejser og praktikophold og harmonisering i forhold til gældende SU-regler.

Endvidere sendes notat vedrørende evaluering af SPS-loven i høring.

Høringsfristen er i begge tilfælde fredag den 15. september 2006 kl. 12.00

<<Høringsliste1.doc>> <<udkast til sps-lov df-tekst.doc>> <<Evalueringsnotat - SPS-loven.doc>> <<Høringsbrev til myndigheder og organisationer.doc>>

Med venlig hilsen

Ole Boesen

Ole Boesen
Chefkonsulent
Kontoret for Specialpædagogisk Støtte

tlf 33268606
e-mail: obo@su.dk

Hørings svar vedrørende udkast til forslag om lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser (sps-loven) og notat vedrørende evaluering af sps-loven

Med mail af den 25. august 2006 har SUstyrelsen fremsendt udkast til forslag om lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser (sps-loven) og notat vedrørende evaluering af sps-loven, idet man har bedt om eventuelle kommentarer senest fredag den 15. september 2006 kl. 12.00.

Handelsskolernes Bestyrelsesforening - HBF - har intet at bemærke til det fremsendte udkast til lov eller notat vedr. evaluering.

Med venlig hilsen
Ulla Groth
Sekretariatschef
Handelsskolernes Bestyrelsesforening
Ny Vestergade 13
1471 København K
Tlf.: 33913390
e-mail: u.groth@danbbs.dk

Vedlagt fremsendes Rigsrevisionens hørings svar vedr. forslag til lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser og notat vedrørende evaluering af SU-loven.

Rigsrevisionen skal anmode om at modtage en kvittering på modtagelsen af denne e-mail med angivelse af j.nr. 2006-5008-23.

Med venlig hilsen
Steen Holberg Pedersen
Rigsrevisionen
tlf.: 33 92 84 73
E-mail: Steen.Holberg@Rigsrevisionen.dk

<<B.1.3 - 2006-5008-23 - 28-08-2006.DOC>>

Ved e-mail af 25. august 2006 har SUstyrelsen fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser og notat vedrørende evaluering af SU-loven i høring.

Rigsrevisionen har foretaget en gennemgang af lovændringen og notatet, som det fremgår af det fremsendte udkast og notat med henblik på at efterse, om ændringen og notatet indeholder bestemmelser, som Rigsrevisionen skal udtale sig om i henhold til rigsrevisorlovens §§ 7 eller 10.

Gennemgangen har ikke givet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen
Steen Holberg Pedersen

Denne mail er sendt fra Rigsrevisionen og er signeret. For at kontrollere og validere email og signatur læs vejledning på

<http://www.rigsrevisionen.dk/signering>

Fra: Helle Bitsch Bay (SFS) [mailto:HBI@dma.dk]

Sendt: 13. september 2006 14:14

Til: SPS (sps@su.dk) Specialpædagogisk Støtte

Cc: Hemming Hindborg (SFS); Mads Schear Mikkelsen (SFS); Jan Gabrielsen (SFS); Karen Rogerson (SFS); Erik Ole Mortensen (SFS)

Emne: 2006-4211- sps-lov

På baggrund af jeres skrivelse af 25. august 2006 om Lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser vil Søfartsstyrelsen afgive følgende høringssvar på vegne af uddannelsesrådet for de maritime uddannelser.

Søfartsstyrelsen forudsætter, at de maritime uddannelserne under Økonomi og Erhvervsministeriet stadig er omfattet af ordningen, på trods af at de kun er nævnt i den nugældende underliggende bekendtgørelse udstedt med hjemmel i lov nr. 484 af 31. maj 2000 om specialepædagogisk støtte ved videregående uddannelser. Under den forudsætning at de maritime uddannelser forsat er omfattet af ordningen, har Søfartsstyrelsen ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Helle Bitsch Bay

Fuldmægtig
Center for Søfarende og Fiskere
Dir.tlf.: 3917 4522
E-mail: hbi@dma.dk


SØFARTSSTYRELSEN
Vermundsgade 38 C
DK-2100 København Ø

Tel.: 3917 4400
Fax: 3917 4401
www.sofartsstyrelsen.dk

Fra: Joakim Eddie Mogensen (KS) [mailto:jem@ks.dk]

Sendt: 8. september 2006 13:35

Til: SPS (sps@su.dk) Specialpædagogisk Støtte

Cc: Finn Juul Porsborg (KS)

Emne: 2006-4211 - SPS-lov og 2006-4211 - notat (Konkurrencestyrelsens høringssvar)

Ved mail af 28. august 2006 har Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte bedt om Konkurrencestyrelsens eventuelle bemærkninger til udkastet til forslag om lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser (SPS-loven) og notatet vedrørende evaluering af SPS-loven.

Som svar herpå kan det oplyses, at Konkurrencestyrelsen ikke har bemærkninger til det fremsendte forslag om lov om ændring af SPS-loven og den fremsendte evaluering af SPS-loven.

Med venlig hilsen

Joakim Eddie Mogensen
Fuldmægtig
Konkurrencestyrelsen

Tlf. 72 26 81 51
jem@ks.dk