

Østerbro d. 14.november 2006

Til medlemmerne af Trafikudvalget.

Som et ekstra bidrag til ændringen af taxiloven vil jeg gerne uddybe hvorfor vi støtter ATD (Arbejdsgiverforeningen af Taxivognmænd i Danmark).

Tordenskjolds soldater.

Det virker som Tordenskjolds soldater. Den myndighed der skal sikre at taxiloven bliver overholdt, gør det ikke og resultatet bliver, at arbejdet som taxichauffør bliver devalueret. Urimelige lange vagter, dårlige løn og pensions forhold, fordi arbejdsgiverne benytter underlødige overenskomster, der slet ikke er på niveau med de landsdækkende overenskomster. 3F og taxichaufførernes landsklubs kritik af det manglende tilsyn med branchen, affejes af færdselsstyrelsen.

Resultatet er:

- At taxichauffører ikke får pension eller garantiløn, der ellers indgår i de landsdækkende overenskomster.
- At chaufførernes løn bliver en konkurrenceparameter, stik imod hensigten med Kammeradvokatens responsum.
- At grundet ekstremt lange vagter, bliver trafiksikkerheden undermineret.
- At samfundet kommer til at betale for taxichaufførernes hurtige nedslidning og manglende pension i fremtiden.

Netop på bus og godsområdet har kammeradvokaten tilkendegivet, at det ikke må være en konkurrenceparameter til skade for trafiksikkerheden og det mener vi også bør gælde taxikørsel.

Kommunalt selvstyre

Det er naturligvis fornuftigt, at det lokalt skal besluttes hvor mange taxier behovet er, eller hvad taksterne skal være. Men at arbejdsgiverne frit kan benytte en overenskomst fra en helt anden landsdel, udarbejdet under helt andre forudsætninger virker temmelig uhensigtsmæssigt.

Indholdet af den nuværende § 5, stk. 5 har givet anledning til mange forviklinger undervejs, og selvom teksten "gældende kollektive overenskomster" burde være tilstrækkeligt, er det langt fra tilfældet. Færdselsstyrelsens holdning om, at der ikke er behov for en ændring er vi lodret uenig i. Styrelsen burde vide, at det kræver et meget stort administrativt arbejde at kontrollere samtlige taxichaufførers ansættelsesforhold.

Det påkrævede aktive tilsyn fra myndighedernes side er ikke eksisterende eller i bedste fald mangelfuldt.

Jeg finder ikke anledning til at tro, at et effektivt ensartet tilsyn, er et overgreb imod det kommunale selvstyre, som Færdselsstyrelsen påpeger.

Det er jo temmelig almindeligt at have landsdækkende regler og love på andre områder.

Alene i København kan de omkring 750 selvstændige taxivognmænd teoretisk set have hver sin overenskomst. Problemet er, at mange af disse overenskomster ikke opfylder kammeradvokatens definition på at være af en sådan beskaffenhed, at de rettelig kan betegnes som kollektive.

Kammeradvokatens responsum har specifikt redegjort for opfattelsen for "kollektiv overenskomst", men samtidig understreget, at der juridisk ikke findes en definition på en sådan. Alene derfor, er en justering påkrævet, modsat færdselsstyrelsens opfattelse.

Derfor ville det, i forbindelse med justeringen af den nuværende taxilov, være hensigtsmæssigt at fjerne denne knast en gang for alle og tilføje det lille ord "landsdækkende".

Vi foreslår § 5, stk.5 ændret således: "tilladelsesindehaveren skal følge en af de gældende landsdækkende brancheoverenskomster på området".

Derved ville alle arbejdsgivere få samme konkurrencevilkår på lønområdet, arbejdsmiljøet og trafiksikkerheden ville formentlig også få et hårdt tiltrængt løft.

Med venlig hilsen

Næstformand Branche 2- Taxi, København
Taxichauffør
Bo Weye Hansen
Emdrup Vænge 152
2100 København Ø

