

Dan L. Hov

**Folketingets Kirkeudvalg
v/ formand Birthe Rønn Hornbech
Christiansborg
1240 København K**

Sendes kun som E-post

14. november 2006

I fortsættelse af tidligere brev til Kirkeudvalget af 19. oktober 2006, har vi yderligere et spørgsmål, som vi ønsker at fremlægge for udvalget.

Det drejer sig Bekendtgørelse Nr. 914 af 30. august 2006 om afholdelse af ekstraordinært valg til provstiudvalg.

§§ 8 og 11 omtaler opstillings-rækkefølgen; sideordnet eller prioriteret.

Da bekendtgørelsen ikke nærmere præciserer eller fastlægger en procedure for, på hvilket tidspunkt i opstillingsmødet, at opstillingsformen skal fastlægges, kan dette give anledning til nogen forvirring på opstillingsmøder – og også megen unødvendig uenighed.

Således har vi oplevet på vores lokale opstillingsmøde, at flere personer plæderede for sideordnet opstilling i begyndelsen af mødet, og der fornemmedes en enighed herom.

Da kandidaterne så var opstillet og prioriteret ud fra en point-givning, var der pludselig et par i forsamlingen, der kraftigt plæderede for, at opstillingen skulle være prioriteret – og ved en afstemning blev det med knebent flertal besluttet, at opstillingen skulle være prioriteret. Efterfølgende har flere over for os givet udtryk for, at havde denne afgørelse været truffet inden point-givningen, ville de have prioriteret anderledes.

Andre i forsamlingen gav udtryk for, at det kunne forsamlingen slet ikke afgøre, det var op til stillerne at afgøre, hvilken opstillingsform, der skulle anvendes.

Efterfølgende giver så formuleringen i § 11 usikkerhed hos flere af både de opstillede kandidater og øvrige menighedsrådsmedlemmer.

Mange tolker formuleringen således, at det er stillerne, der afgør, hvem der skal være stedfortrædere. Endda så langt, at de "overskydende" kandidater på den prioriterede liste ikke nødvendigvis automatisk er stedfortrædere, men stillerne har helt frit valg.

Det er væsentlig, at der ikke ude i sognene og på opstillingsmøderne hersker den rigeste tvivl om, hvordan procedurerne er.

På baggrund heraf, har vi heller ikke mulighed for at afgøre, hvorvidt der under opstillingsmødet er sket fejl – og har derfor heller ikke muligheden for at formulere en konkret klage, hvis der er sket en fejl.

Dan L. Skov

Vi skal derfor bede Kirkeudvalget klart konkretisere de praktiske forhold, der skal iagttaget i forbindelse med opstillingen – således at der ikke på opstillingsmøde kan opstå tvivl om procedurer og således, at de enkelte deltagere kan overskue proceduren – og dermed være i stand til at formulere en konkret klage, hvis man føler de fastsatte regler tilsidesat.

Venlig hilsen
Dan Skov
Formand Græsted menighedsråd

Conny Krogh
Formand Gilleleje menighedsråd

På begge vegne


Dan Skov