

Fra: Lars-Erich Stephansen
Sendt: 30. august 2006 12:02
Til: Kirkeministeriet
Cc: Aalborg Stift
Emne: høringssvar

Til Kirkeministeriet.

Vedr. Kirkeministeriets betænkning 1477 "Opgaver i sogn, provsti og stift."

Da der er høringsfrist 1. september vdr. dele af betænkningen, nemlig forslaget om stiftsøvrighedens sammensætning m.m. og de kommende provstiers opgaver, skal Hjørring Provstiudvalg tilkendegive, at vi generelt kan tilslutte os forslaget, men forholder os kritiske på følgende punkter:

Vedr. stiftet kan provstiudvalget tilslutte sig arbejdsgruppens forslag, idet provstiudvalget dog ikke mener at stiftsudvalget vdr. økonomi bør kunne opkræve mere end ½ procent af den lokale ligning (pkt. 19). Provstiudvalget finder at en ekstraudgift på op til 800.000 kr. vil være en stor mundfuld for et område hvor man sjældent tør udskrive fuld 5% pulje.

Vedr. budgetdækning for den lokale økonomi kan provstiudvalget ikke gå ind for besluttende budgetsamråd (pkt. 11) p.g.a. den store demokratiske skævvridning. Fordelingen af menighedsrådsmedlemmer svarer som bekendt slet ikke til fordelingen af folkekirkemedlemmer. Således vil omkring 8.000 folkekirkemedlemmer i NY Hjørring Kommune være repræsenteret af 78 menigheds-rådsmedlemmer mens 18.000 folkekirkemedlemmer vil være repræsenteret af 26 menighedsrådsmedlemmer.

Vedr. antallet af provstiudvalgsmedlemmer (pkt. 14) finder provstiudvalget, at der bør være muligt med et ulige antal, 4 til 7, i de områder hvor man vælger fælles provstiudvalg, og dermed har 2 eller flere provster. I NY Hjørring Kommune er der et bredt ønske om fælles provstiudvalg.

Vedr. forpligtende økonomisk samarbejde mellem provstierne (pkt. 15) finder provstiudvalget, at det nedsatte budgetudvalg til enhver tid skal sammensættes forholdsvis efter antallet af folkekirkemedlemmer i ligningsområdet.

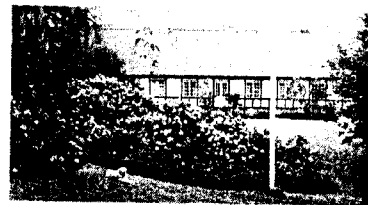
Vedr. provstiet kan provstiudvalget tilslutte sig arbejdsgruppens forslag, idet det dog bemærkes vdr. provstesyn (pkt. 8), at provstiudvalgsmedlemmer bør kunne deltage i synene som gæster, da det er vores erfaring at provstiudvalgsmedlemmerne med et bedre lokalkendskab lettere kan deltage i behandlingen af sagerne.

Hjørring Provstiudvalg den 30. august 2006

p.u.v.

Lars-Erich Stephansen
Hjørring Provsti
Store Kirkestræde 15
9800 Hjørring
98 92 11 90

Frederikshavn Provsti



Kirkeministeriet,
Frederiksholms Kanal 21,
postboks 2123,
1015 København K.

Sindal 31/8 2006

Vedr. Betænkning nr 1477 – Opgaver i sogn, provsti og stift.

Hoslagt fremsendes høringsvar vedr. ovennævnte betænkning nr. 1477.

Betænkningen udtrykker s. 28 nederst betænkeligheder ved den ordning, som bla. vore provstier har indført for en foreløbig 2-årig prøveperiode, begyndende fra 1.maj 2005 – betænkningens ordlyd er således: ”Arbejdsgruppen er derimod skeptisk over for samarbejde mellem provstier om ansættelse af en personalekonsulent, der skal rådgive menighedsrådene om personaleforhold, da dette blot er udtryk for en form for ”genopfindelse af stiftet. Hvis et sådant samarbejde er begrundet i ønsket om en mere lokal tilstedeværelse af den pågældende medarbejder, kunne det i stedet overvejes, om stiftet kunne have mulighed for at have en eller flere ansatte med et lokalt placeret arbejdssted i ”den anden ende” af stiftet”.

I vore provstier, der samarbejder om en personalekonsulentfunktion, har vi med undren læst betænkningens omtale af ordningen – det principielle, om der er tale om en genopfindelse af stiftet, skal vi ikke forholde os til men nøjes med at konstatere, at stiftets jurister overfor os har udtrykt glæde over at have en ”sparringspartner” på personaleområdet – stiftsøvrighedens personalenormering levner ikke plads til e udvidelse af personalestaben.

Konkret er personalekonsulenten i de deltagende provstier i meget høj grad ”virksom i marken”. Til menighedsrådenes varetagelse af arbejdsgiveransvaret har vi kun høstet gode erfaringer, netop ved at personalekonsulenten var opsøgende overfor menighedsrådene og deres kontaktpersoner. Således har konsulenten arbejdet sig gennem provstierne ved at gennemgå regulativer, ansættelsesbreve, arbejdsmiljø, medarbejderudviklingssamtaler osv. med kontaktpersonerne. Det er vores absolutte opfattelse, at menighedsrådene i meget høj grad har været glade og taknemmelige ved, at en konsulent professionelt kunne rådgive og klæde menighedsrådene bedre på til møder med fagorganisationerne.

Konsulenten har i det hidtidige forløb afholdt kurser om overenskomster, APV, MUS, mødeledelse, personalepleje, medarbejdermøder osv. Senest har personalekonsulenten sammen med provsten afholdt det af Arbejdstilsynet krævede kursus for medarbejdere i at møde mennesker i krise og sorg. Det har været menighedsrådene til uvurderlig støtte, at konsulenten har taget sig af menighedsrådenes møder med Arbejdstilsynet – konsulenten har konkret forberedt arbejdspladserne til screeningsbesøgene og det ligger i konsulentens hænder i samarbejde med provstierne at udarbejde en prioriteringsplan for de heraf følgende nødvendige tiltag.

Det er vores vurdering, at personalekonsulentfunktionen har været en meget positiv nyskabelse i de samvirkende provstier – såmænd også i økonomisk henseende, al den stund flere sager omsider er blevet håndteret professionelt og der omsider har fundet en afklaring sted af langvarige konflikter i personalesager – det er vores vurdering, at ordningen mere end opvejer den økonomiske udgift – en

sidegevinst er desuden, at der nu opsamles et meget bredt erfaringsmateriale til gavn og glæde for menighedsrådene og provstierne.

Lad mig for en ordens skyld gøre Arbejdsgruppen opmærksom på, at der det seneste halve år har været adskillige henvendelser fra andre provstier, der har ønsket at arbejde med tilsvarende personalekonsulentfunktion. Endnu et provsti i Aalborg provsti har ønsket at indtræde i samarbejdet.

Ordningen anbefales således herfra.

på vegne Sydthy, Sæby,
Hjørring og Frederikshavn
provstier

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Ole Rasmussen', written in a cursive style.



SCT. CATHARINÆ MENIGHEDSRÅD

2006-08-27

Til
Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K

Eft.
Aalborg Stift
Thulebakken 1
9000 Aalborg

Hjørring Provsti
Store Kirkestræde 15
9800 Hjørring

Sct. Hans Menighedsråd
Skovspurvej 2
9800 Hjørring

Sct. Olai Menighedsråd
Krustrupvej 254
9800 Hjørring

Bistrup Menighedsråd
Ringvejen 7
9800 Hjørring

KIRKEMINISTERIET

29 AUG. 2006

Emne: Kirkeministeriets "Betænkning 1477, Forslag vedrørende ændring af den kirkelige struktur", første fase af høringsrunden.

Ref. a. Sct. Catharinæ Menighedsråds hørings svar af 2006-03-29.
b. Dokument nr. 268704, Debatoplæg : Opgaver i sogn, provsti og stift.

På sit møde 08 august 2006 har Sct. Catharinæ menighedsråd drøftet de dele af Kirkeministeriets "Betænkning 1477, Forslag vedrørende ændring af den kirkelige struktur", der vedrører første fase af høringsrunden.

Stiftsøvrighedens sammensætning (pkt. 2.5.2).

Arbejdsgruppen foreslår, at stiftsøvrigheden fremover består af biskoppen og direktøren for den regionale statsforvaltning. Arbejdsgruppen foreslår ligeledes at stiftsøvrighedens opgaver indsnævres til fremover at omfatte juridisk tilsyn med menighedsråd og provstiudvalg, administration af fællesfonden, godkendelse af menighedsrådets beslutninger om bygningsarbejder på kirken og kirkegården, overordnet ledelse af stiftsadministrationen samt deltagelse i landemodet.

Arbejdsgruppen foreslår videre, at opgaverne i relation til kirkernes og præsteembedernes kapitaler, herunder de forudbetalte midler til gravstedsvedligeholdelse overgår til stiftsudvalget vedrørende økonomi.

Sct. Catharinæ Menighedsråd kan tiltræde de foreslåede ændringer.

Forpligtende budgetsamarbejde i kommuner med flere provstier (pkt. 2.4.4).

I kommuner, hvor der er flere provstier eller dele af flere provstier, er det nødvendigt med en ordning, som sikrer en entydig placering af ansvaret for, hvordan folkekirkens udgifter i ligningsområdet og dermed kirkeskatteprocenten udvikler sig.

Arbejdsgruppen foreslår en model for et forpligtende økonomisk samarbejde via nedsættelse af et budgetudvalg, hvor udvalgets sammensætning differentieres efter antallet af folkekirkemedlemmer i provstierne.

Menighedsrådet kan se det hensigtsmæssige i en sådan ordning og har ingen bemærkninger til den del af forslaget.

I kommuner, som omfatter to hele provstier, foreslås det at give kirkeministeren kompetence til at nedsætte et fælles provstiudvalg i stedet for et provstiudvalg i hvert provsti.

Der var i menighedsrådet enighed om, at Kirkeministeren bør have denne kompetence, fordi en løsning med et fælles provstiudvalg er langt at foretrække frem for en model med to provstiudvalg. Der var også i menighedsrådet enighed om, at formanden for det fælles provstiudvalg bør være folkevalgt.

Hvis man i en kommune som Ny Hjørring etablerer sig med to provstier og med et fælles provstiudvalg, så må man samtidig spørge sig selv, om der nu også er en rimelig begrundelse for at fastholde løsningen med to provstier.

Ved ref. a. har Sct. Catharinæ menighedsråd tidligere udtalt sig i denne sag, f.s.v.a. forholdene i den fremtidige Hjørring Kommune.

Der må ikke herske tvivl om, at de folkevalgte medlemmer i Sct. Catharinæ Menighedsråd langt foretrækker ét samlet provsti i Ny HJØRRING KOMMUNE. Såfremt arbejdsopgaven for provsten skulle blive for stor, foretrækker vi, at provsten får mulighed for at ansætte en kapabel medarbejder til at forestå de økonomiske og

administrative opgaver – naturligvis under provstens ansvar. Dette kunne være en udviklingsmodel¹, det ville være værd at få afprøvet.

Samtidig er det opfattelsen, at det økonomiske og administrative arbejde, forårsaget af de mange små sogne i området, kan forenkles ved konsekvent at etablere pastoratsråd, hvor man i dag arbejder med to- eller tresogns-pastorater. De lokale ønsker om at bevare kulturarven, som udgøres af mange små kirker kan udmærket fremmes i en moderne administrativ model!

Mulighederne for samarbejde inden for de nye provstier (pkt. 2.3.1)

Arbejdsgruppen bag Betænkning 1477 foreslår, at de nuværende regler om samarbejde mellem sogne afbureaukratiseres, således at der ikke længere kræves dispensation fra Kirkeministeriet; men at der alene kræves udarbejdelse og offentliggørelse af en vedtægt, som beskriver samarbejdet og finansieringen. Arbejdsgruppen foreslår ligeledes at provstiet skal kunne være ramme for samarbejdet mellem menighedsråd, forudsat samarbejdet sættes i værk efter beslutning med 2/3 flertal af vægtede stemmer på et budgetsamråd.

Sct. Catharinæ er enig med arbejdsgruppens argumenter og tilslutter sig.

Provstens opgaver i de nye provstier. (pkt. 2.3.3. – 5.)

Provstens arbejdsopgaver er i dag delt mellem tjenesten som sognepræst og som embedsmand.

Der er i menighedsrådet enighed om det hensigtsmæssige i, at provstens arbejde også fremover bør være forankret i gerningen som sognepræst samt at embedsmandens opgaver ikke må tage så megen tid, at der ikke bliver tid tilbage til gerningen som sognepræst.

Arbejdsgruppen bag Betænkning 1477 har da også foreslået, at provstesynet ændres, så provsten ikke deltager i synsforretningen samt at provsten lettes for en række trivielle administrative opgaver.

Sct. Catharinæ Menighedsråd kan fuldt ud tilslutte sig dette.

Reglerne for budgetlægning i provstierne. (pkt. 2.4.1. – 2).

Det er hensigtsmæssigt at sikre en øget demokratisering af budgetlægningen gennem styrkelse af fællesskabet mellem menighedsråd, budgetsamråd og provstiudvalg.

Arbejdsgruppen bag Betænkning 1477 foreslår derfor, at et flertal på mindst 2/3 af menighedsrådene på budgetsamrådet skal kunne flytte budgetkompetencen fra provstiudvalget til budgetsamrådet og arbejdsgruppen foreslår tre forskellige modeller for placering af kompetencen.

Menighedsrådet anser det for positivt, at der etableres denne mulighed for at budgetsamrådet – og dermed menighedsrådene – kan overtage en del af provstiudvalgets bevillingsmæssige kompetence. Det vil synliggøre, at menighedsrådene sammen med provstiudvalget bærer ansvaret for den lokale økonomi.

¹ Menighedsrådet har noteret sig, at mængden af folkekirkemedlemmer i Hjørring Søndre Provsti plus Hjørring Nordre Provsti er af samme størrelsesorden som i Frederikshavn Provsti – og det er trods alt blandt de levende mennesker, at provsterne bør lægge hovedparten af deres kræfter og ikke på administrative gøremål!


Valget af model må imidlertid afhænge af de lokale forhold. Hos os vil budgetsamrådet blive sammensat af nogle få store sogne og mange små sogne. På grund af det "demokratiske underskud" i budgetsamrådet er det Sct. Catharinæ Menighedsråds opfattelse, at budgetkompetencen bør forblive ved provstiudvalget (altså status quo).

Det er arbejdsgruppen bag Betænkning 1477 indstilling, at budgetlægningen også fremover bør foregå efter rammebudgetteringsmodellen, men med genindførelse af den fordel, der ligger i det detaljerede budgetkendskab. Sct. Catharinæ Menighedsråd kan tilslutte sig dette.

Provstiudvalgets sammensætning og opgaver. (pkt. 2.4.3)

Henset til gennemførelsen af valg til de provstiudvalg, som skal varetage opgaverne i de nye provstier fra januar 2007 har Sct. Catharinæ Menighedsråd også drøftet provstiudvalgenes sammensætning.

Ved menighedsrådets drøftelser var der enighed om, at uanset hvilken budgetmodel man lokalt vælger, så varetager provstiudvalget en række centrale opgaver i forhold til budgetlægningen samt at de personer, som vælges til provstiudvalgene bør være valgte medlemmer af et menighedsråd i provstiet.


Bjarne Bonne Nielsen
menighedsrådsformand

Intern fordeling:

Rådsmedlemmerne: Til orientering

Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Vedr. betænkning 1477: Opgaver i sogn, provsti og stift – Juli 2006

Romdrup og Klarup menighedsråd har arbejdet med betænkningen og de spørgsmål, den stiller. I den forbindelse vil vi gerne indsende hørings svar.

Til spørgsmålene vedr. opgaver i sognet støtter vi de fremsatte forslag, idet det dog må være en forudsætning for at støtte punkt 2, at det er en mulighed, at vælge præsten som daglig leder. Valgfriheden skal være tilstede.

Til spørgsmålene vedr. opgaver i provstiet støtter vi de fremsatte forslag på nær punkt 9, idet vi mener, at det fortsat må være provstens opgave som arbejdsleder at modtage sygemeldinger samt sørge for vikardækning. Her sammenligner vi bl.a. med forholdene i folkeskolen, hvor en lærer ringer til skolens kontor med en sygemelding, og ikke til en kollega!

Til spørgsmålene vedr. budgetprocessen må det være en forudsætning for at godkende punkt 11, at punkt 12 gennemføres, sammenlign her med punkt 6.
De øvrige forslag støtter vi.

Til spørgsmålene vedr. opgaver i stiftet har vi enkelte bemærkninger. Dels mener vi ikke, et udvalg kan have besluttende myndighed, så et nyt navn må være påkrævet for at støtte punkt 16. Intentionen i forslaget støtter vi fuldt ud.
Endelig mener vi, at visse sognes økonomi er så stram, at der ikke er basis for at opkræve et bindende bidrag til stiftet (punkt 19).

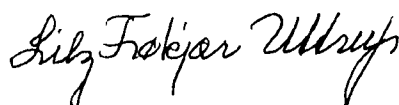
Med venlig hilsen
f. Romdrup menighedsråd

Merete Jørgensen, formand



f. Klarup menighedsråd

Lily Frøkjær Uttrup



KIRKEMINISTERIET

31 AUG. 2006



Skalborg Menighedsråd
Skaiborg Kirke
Digtervejen 6
9200 Aalborg SV

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Høringssvar fra Skalborg Kirkes menighedsråd på betænkning nr. 1477/2006 om opgaver i sogn, provsti og stift.

Betænkningens forslag:

6.

Der etableres bedre muligheder for samarbejde mellem sognene:

- Alt hvad et menighedsråd i henhold til økonomilovens § 2 kan gøre alene, kan menighedsråd også beslutte at samarbejde om. Beslutningen træffes af de pågældende menighedsråd. Samarbejdet skal beskrives i en vedtægt, men skal ikke godkendes af andre myndigheder.
- Samarbejde med provstiet som ramme kan besluttes på budgetsamrådet ved kvalificeret flertal på 2/3. Menighedsrådenes stemmer vægtes i forhold til antal valgte menighedsrådsmedlemmer (dvs. på samme måde som ved valg til provstiudvalget). Samarbejdet kan finansieres af provstiudvalgskassen.
- Ingen sogne kan forpligtes til at deltage i og stille præster, kirkefunktionærer eller lokaler til rådighed for samarbejdet.

Svar: Menighedsrådet er positivt overfor forslaget.

7.

Kirkefunktionærer ansættes fortsat af menighedsrådet, men med provstiet som ansættelsesområde og med et fast tjenestested (en eller flere af provstiets kirker).

Menighedsrådene kan vælge at samarbejde om administrationen af kirkefunktionærer.

Menighedsrådene kan endvidere vælge at flytte personalenormeringen fra menighedsrådet til provstiudvalget, således at normeringen indgår som led i budgetprocessen. Beslutningerne træffes på budgetsamrådet med kvalificeret flertal på 2/3 af de vægtede menighedsrådsstemmer.

Svar: Menighedsrådet er positivt overfor forslaget.

KIRKEMINISTERIET

31 AUG. 2006

8.

Provstesynet ændres, så provsten ikke deltager i synsforretningen. Synet af kirken og kirkegården udføres af provstiets bygningskyndige (under ansvar over for provsten), menighedsråd (både valgte medlemmer og præster) samt menighedsrådets bygningskyndige.

Provstiets bygningskyndige leder synet. Synet holdes hvert 4. år. Provsten kan deltage i synet på eget initiativ.

Svar: Vi er positiv overfor forslaget, bortset fra, at vi mener, at provsten fortsat skal lede synet af præsteboligen, da boligen er en del af ansættelsesforholdet.

9.

Provsten lettes for administrative opgaver i forbindelse med planlægning af præsters ferier, koordinering i forbindelse med korterevarende sygdom og tilsynet med ministerialbøgerne ved, at de pågældende opgaver uddelegeres til præsterne, mens det overordnede ansvar fortsat er provstens. Provsten lettes herudover for en række mindre, administrative opgaver ved, at provsten ikke længere skal autorisere diverse protokoller, deltage i administrationen af valg til menighedsråd, behandle ansøgninger om befordringsgodtgørelse, være påtaleberettiget vedrørende urnenedsættelser på privat grund, forestå gravminderegistrering eller godkende konfirmandlokaler.

Svar: Provsten skal fortsat administrere ferie, koordinere korterevarende sygdom, behandle ansøgninger om kørselsgodtgørelse, samt føre tilsyn med ministerialbøgerne, fordi det anses for et arbejds-gi-veransvar.

For de opgaver der fjernes fra provsten savnes en præcisering af hvem der så overtager dem.

10.

Den nuværende ordning med, at en af provstiets præster ansættes som provst, fortsætter, således at provsten både varetager sin hidtidige stilling som sognepræst og stillingen som provst. Men provstikontoret skal på sigt have en fast placering i provstiet. I de større provstier kan det være aktuelt at knytte en kvoteret præstestilling til det sogn, hvor provsten er sognepræst.

Svar: Vi foreslår en domprovsteordning i provstier, hvori der findes bysogne med flere præstestillinger ved samme kirke. Nuværende ordning i andre provstier.

11.

Et flertal på budgetsamrådet på mindst 2/3 af menighedsrådene skal kunne beslutte at flytte kompetence fra provstiudvalget til budgetsamrådet. Valget står mellem:

- den nuværende kompetencefordeling
- besluttende budgetsamråd
- en mellemform.

Beslutningen om kompetencefordelingen træffes på det første budgetsamrådsmøde efter nyvalg til menighedsråd og er bindende for menighedsrådenes funktionsperiode.

Svar: Vi foreslår, at den nuværende kompetencefordeling bibeholdes.

12.

Budgetsamrådet består af en eller to personer fra hvert menighedsråd. Det enkelte menighedsråd har ved afstemning en stemmevægt svarende til antallet af valgte medlemmer af rådet (dvs. samme antal stemmer som ved valg til provstiudvalget). Budgetsamrådet dækker som udgangspunkt hele provstiet. Hvis provstiet består af to eller flere ligningsområder, afholdes der budgetsamråd for sognene i det enkelte ligningsområde.

Svar: Enig i forslaget.

13.

Budgetmodellen justeres, så der bliver en forpligtelse til at drøfte ønskerne til kirkeskattens og de samlede udgifters udvikling i de kommende år. Der udmeldes en foreløbig driftsramme, således at menighedsrådene kan udarbejde budgetbidrag og fremkomme med ønsker før budgetsamrådet. Der kan ved den foreløbige udmelding tilbageholdes en omprioriteringsreserve, som prioriteres og udmeldes ved den endelige rammeudmelding.

Svar: Enig i forslaget.

14.

Antallet af valgte provstiudvalgsmedlemmer skal være 4 eller 6. Valgbare til provstiudvalget er kun valgte menighedsrådsmedlemmer.

Svar: Enig i forslaget.

15.

Hvor der er flere provstier eller dele af provstier i et ligningsområde (kommune), skal der være et forpligtende økonomisk samarbejde mellem provstierne:

- Hvis ligningsområdet består af to eller flere provstier, der har 50 % eller mere af sine folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, skal der nedsættes et budgetudvalg, der består af lige mange medlemmer fra hvert provstiudvalg.
- Hvis ligningsområdet består af to eller flere provstier, hvoraf mindst ét har mere end 20 %, men mindre end 50 % af deres folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, skal der nedsættes et budgetudvalg, der sammensættes forholdsmæssigt efter antallet af folkekirkemedlemmer i ligningsområdet.
- Hvis et ligningsområde består af to eller flere provstier, og et eller flere af disse provstier har 20 % eller mindre af sine folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, fastsættes det samlede ligningsbeløb til kommunens kirkelige kasser og fordelingen af lig-

ningsbeløbet mellem de enkelte kirkelige kasser af provstiudvalget for det provsti, hvor flest af kommunens folkekirkemedlemmer bor.

I kommuner, der rummer to hele provstier kan der alternativt vælges et fælles provstiudvalg.

Svar: Enig i forslaget.

16.

Forvaltningen af stiftsmidler flyttes til stiftsudvalget vedrørende økonomi. Den daglige kapitalforvaltning kan efter stiftsudvalgets beslutning udliciteres til en professionel kapitalforvalter efter retningslinjer vedtaget i stiftsudvalget. Stiftsudvalget fastlægger endvidere stiftets politik for udlån af stiftsmidlerne til de lokale kasser.

Svar: Enig i forslaget.

17.

Stiftsøvrigheden sammensættes af biskoppen og direktøren for den regionale statsforvaltning. Stiftsøvrighedens opgaver omfatter juridisk tilsyn med menighedsråd og provstiudvalg, administration af fællesfonden, godkendelse af menighedsrådets beslutninger om kirken og kirkegården (bygningsarbejder), overordnet ledelse af stiftsadministrationen og deltagelse i landemodet.

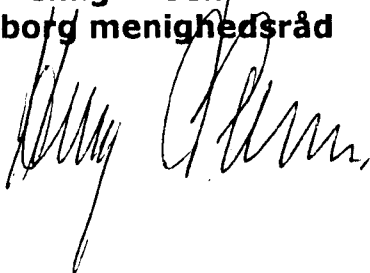
Svar: Enig i forslaget.

18.

Øvrige nuværende stiftsøvrighedsopgaver flyttes til biskoppen.

Svar: Enig i forslaget.

Med venlig hilsen
Skalborg menighedsråd



Bjergby, den 31. august 2006.

Til **Kirkeministeriet**

Vedr. **Betænkning 1477**

Bjergby Menighedsråd har på et møde den 30. august drøftet "Betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift".

Til Første fase har vi følgende bemærkninger:

Arbejdsgruppens forslag 19.

Vedr. Stiftsudvalgets økonomi, mener vi at 1 % er alt for meget.

Vi foreslår i stedet satsen bliver på max. ½ %.

Arbejdsgruppens forslag 11.

Vi kan **ikke** gå ind for besluttende budgetsamråd.

Det bør være provstiudvalget som på et offentligt provstiudvalgsmøde fastsætter økonomien.

Arbejdsgruppens forslag 14.

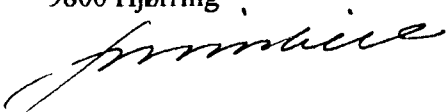
Vi mener det er vigtigt, at der vælges et ulige antal medlemmer i områder, hvor man vælger fælles provstiudvalg og dermed har 2 eller flere provster.

Bemærkninger til anden fase følger senere.

Med venlig hilsen
Bjergby Menighedsråd
Hjørring Provsti
Formand
Thomas Borrisholt
Degnevænget 121
9800 Hjørring

KIRKEMINISTERIET

03 SEP. 2006





SÆBY KIRKE · KIRKEKONTORET
Strandgade 13 · 9300 Sæby

Kirkeministeriet
Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur
Frederiksholms kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.

Sæby, d. 31. august 2006.

Vedr. første fase - høringssvar til betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift..

Menighedsrådet i Sæby sogn, Sæby Provsti, Aalborg Stift har følgende kommentarer til betænkningen:

Betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift har været til debat i Sæby Menighedsråd.

I forbindelse med første høringsfase vedr. forslag, der har tilknytning til kommunalreformen og de nye provstier, så dækker den de synspunkter som Sæby Menighedsråd har drøftet og som Rådet tilslutter sig.

På vegne af Sæby Sogns Menighedsråd

Jette Holm Trekær
Fungerende formand

KIRKEMINISTERIET

03 SEP. 2006

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21,
1015 København K

Skagen, den 31. august 2006

Høringssvar vedr. 'Betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift' fra Skagen.

Det er fortsat uforståeligt, at Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur lod og lader sig begrænse til de åbenlyst nødvendige tilpasninger, som følger af beslutningerne om den kommunale og amtslige strukturændring. Det er besynderligt, når anledningen netop er fusioneringen af mindre kommuner i større enheder, at man så ikke tør give bud på, hvordan de mange små sogne ved forskellige samarbejdskonstellationer kunne opnå betydelige fordele på mange/alle områder. Men det kan eller vil man altså ikke.

Hvad angår punkterne 6 – 10 om provstiets forhold giver det anledning til at et par kommentarer specielt mht. til vægtningen i forbindelse med beslutninger om samarbejde sognene imellem:

Det kan nok ses som et fremskridt i forhold til nugældende regler, at sognenes stemmewægt skal bestemmes af antal menighedsrådsmedlemmer. Men med en under- og overgrænse for antal valgte menighedsrådsmedlemmer betyder det fortsat en urimelig skævhed til ugunst for store sogne, når f.eks. 3 små sogne vægter lige så meget som et enkelt mange gange større sogn. Stemmewægten bør være bestemt af antallet folkekirkemedlemmer i sognene, selvom det vil gøre afstemninger om samarbejde noget besværligere. Afstemningsprincippet bør selvfølgelig være gældende i alle spørgsmål, hvor sognene kan forpligtes til samarbejde.

Hvad der i pkt. 7 kunne ligne et let indpakket oplæg til 'personalerationalisering' mangler der en præcisering af, hvor ledelsesopgaven/ansvaret skal være placeret. Vil det i øvrigt ikke forudsætte, at der i provstiet er vedtaget 'besluttende budgetsamråd'?

Provstesynet skal efter betænkningen fortsat være provstens ansvar alene, men udført af den valgte bygningsagkyndige. Det valgte provstiudvalg bør være både medansvarlig og deltager i opgaven. Det må være en forglemmelse, at det valgte organs medlemmer ikke medinddrages, når de ellers er medansvarlige for alle øvrige økonomiske handlinger i provstiet. (I sognene er det også helt naturligt de valgte udvalgsmedlemmer, der med bygningsagkyndig assistance foretager syn).

I afsnittet om budgetproces (11 – 15) gør de ovenfor nævnte problemer om stemmewægt sig i høj grad gældende.

Dertil kan lægges, at det vil blive en krævende opgave at afvikle et besluttende budgetsamrådsmøde med 25-30 deltagende sogne. Når man i dag må bruge 3-4 hele dage i provstiudvalget på at udarbejde oplæg til budgetterne og, efter flere budgetsamråd, en dag på den endelige finpudsning, så lader det sig næppe gøre i et besluttende budgetsamråd på en enkelt aften!

Det valgte provstiudvalg med provst og sekretær er et langt bedre forum for dette arbejde.

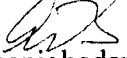
Betænkningens pkt. 13 om opstilling af 'budgetoverslag' og drøftelse af kommende års ligningsbehov kan kun hilses velkommen. Og der er vel intet i vejen for at lade det ske i de nuværende budgetsamråds regi?

I punkt 14 om antal valgte provstiudvalgsmedlemmer foreslås det fastlagt til 4 eller 6. Hvis man vil tilstræbe et udvalg med ulige antal, er bestemmelsen ikke brugbar i forbindelse med fælles provstiudvalg for 2 provstier. Antallet bør bestemmes af valgmødet i intervallet 4 til 7 med henblik på netop at sikre det ulige antal.

Endelig skal det til pkt. 15 bemærkes, at vægtningen i provstisamarbejder i lighed med bemærkningerne oven for må baseres på antal folkekirkemedlemmer i de deltagende provstier.

Betænkningens forslag mht. stiftet giver anledning til en meget væsentlig indsigelse vedr. pkt. 19: Den maximale 'stiftsudskrivning' bør til en begyndelse slet ikke kunne blive højere end 0,5%! Med en udskrivning op til 1% ville vores 2 nærmeste provstier skulle aflevere ca. ¼ mio. kr. til stiftet. Dertil må det naturligvis forudsættes, at der fra stift/stiftsudvalg foreligger planer og budgetter som grundlag for et sådant dræn i sognenes ligning.

Med venlig hilsen

Arne Waage Beck 
medl. af Skagen menighedsråd
og Hjørring provstiudvalg

**Distriktsforeningen for
Aalborg Budolfi Provsti**

Aalborg 28.08.2006.

Kirkeministeriet
Att. Arbejdsgruppen om
ændring af den kirkelige struktur
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Vedr.: Betænkning 1477. Opgaver i sogn, provsti og stift.
Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur, sammenfatning, Juli 2006.

Bestyrelsen for Distriktsforeningen Aalborg Budolfi Provsti har ved sit seneste bestyrelsesmøde den 7. ds. kort drøftet arbejdsgruppens nu foreliggende betænkning, specielt forslagene i punkt 2 og punkt 20.

Efterfølgende er alle punkterne gennemgået af hver især, og det vedlagte dokument sammenfatter kommentarer og overvejelser formuleret af bestyrelsesformand Benedicte Laursen. Disse har været rundsendt til vore 7 bestyrelsesmedlemmer, som hermed tiltræder de anførte synspunkter og forslag til overvejelse, specielt hvad angår punkt 2 og punkt 20.

I bestyrelsen er følgende sogne repræsenteret:
Aalborg Budolfi, Vor Frue, Vesterkær, Markus og Ansgar.
Menighedsrådene i disse sogne har ifølge oplysninger pr. dags dato ikke planlagt at fremsende høringssvar.

Tiltræder formuleringer i punkt 2 og punkt 20

[Handwritten signature]

*Tiltræder formulering i punkt 2
samt øvrige [unclear] Kirkeministeriet*

samt øvrige punkter

Inge Tagmose Pedersen

[Handwritten signature] *[Handwritten signature]*

Med venlig hilsen

[Handwritten signature]
Benedicte Laursen

KIRKEMINISTERIET

CC: Inge Lise Pedersen, Landsforeningen af Menighedsråd

03 SEP. 2006

Betænkning 1477: Opgaver i sogn, provsti og stift

Fra Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur, sammenfatning, Juli 2006.

Kommentarer:

Den foreliggende betænkning opfattes som den nu endelige udformning af forslag til strukturændringer i opgavefordelingen mellem sogn, provsti og stift med deraf følgende baggrund for nødvendige lovændringer og præcisering af tekst iøvrigt.

Der angives 2 faser af høring med frist den 1. september d.å. vedrørende forslag med tilknytning til kommunalreformen og de nye provstier respektive 1 december d.å. vedrørende øvrige forslag.

Da man således nu ikke kan forvente yderligere spørgsmål til høring skal følgende anføres med relation til de 3 funktionsområder:

Ad Sogn

1. Ingen kommentarer. Beskriver forventede lovjusteringer.
2. Der resterer fortsat uklarhed med hensyn til, hvad begrebet *den daglige ledelse* indeholder.

Kirkens ansatte- organist/organistassistent, kordegn/kordegneassistent, kirketjener, graver- vil alle være voksne mennesker, og til disses ansættelse er knyttet regulativer med beskrivelse af arbejdsvilkår og arbejdsopgaver. Ved flere ansatte indenfor de respektive funktionsgrupper vil den ene normalt være tillagt ansvar for den daglige ledelse og dermed ansvar for udførelse af de til stillingen hørende funktioner.

Viljen til samarbejde og flexibilitet er en forudsætning for, at kirkens liv og handlinger overhovedet kan fungere med eller uden "daglig ledelse"..

På denne baggrund er det derfor vanskeligt at se, hvad "den daglige ledelse" reelt skal bestå i udover den mulighed for kontakt - og spontan henvendelse - som de ansatte allerede reelt har til den valgte kontaktperson. Man forestiller sig vel ikke, at kontaktpersonen skulle kunne give fremmøde dagligt for at se, om tingene nu fungerer i henhold til ansættelsesvilkårene?

Præsten bør ikke formelt tillægges "den daglige ledelse" af kirkens medarbejdere, da dette rummer en ikke ubetydelig risiko for for stærk persontilknytning, især når der er flere præster ved en kirke.

Denne opfattelse er ikke baseret på en negativ holdning overfor en præsts muligt gode evner for denne funktion, men der vil være betydelig risiko for udtynding af præstens pastorale arbejde, som ingen andre kan påtage sig.

Et spørgsmål er, om det er nødvendigt at lovfæste fænomenet af hensyn til mindre sogne, hvor fænomenet eventuelt opstår spontant og fungerer? Såfremt en lovfæstning er nødvendig, må formuleringen "*kan*" være tilstrækkelig, da dette bør være undtagelsen.

En formel fordeling, d.v.s. en i fremtidig lov indskreven mulighed for fordeling af opgaverne mellem præsten og et af de valgte medlemmer forekommer u hensigtsmæssig og vil i høj grad kunne give anledning til uklarhed ikke mindst for de ansatte.

3. Kan fuldtud tiltrædes
4. a) Pligt til valg af en kasserer af menighedsrådets midte med de beskrevne praktiske muligheder anses for en væsentlig forbedring af loven med præcisering af ansvaret hos menighedsrådet for kirkens økonomi.
b) valg af en sekretær blandt menighedsrådsmedlemmer anses også for positivt.
c) må fraråde, at lade kirkeværge- og kontaktpersonfunktionerne være på valg hvert år.
Dette p.gr.a. det forhold, at det generelt tager mindst 1 år at få klarhed over, hvad disse funktioner reelt indebærer.
Af hensyn til kirkens ansatte vil et muligt skift af *kontaktperson* hvert år være uhen-sigtsmæssigt vel vidende, at den i første omgang valgte naturligvis kunne være et fejl-valg.
Ligger der bag denne tanke en formodning om, at det vil være lettere at få valgte med-lemmer til at påtage sig opgaven?
Man skulle snarere, på linie med forholdet for formand, i loven indskrive samme passus, "at man er pligtig at modtage valget, dog ikke udover 4 år".
Når *formand* og *næstformand* retteligen er på valg hvert år, skal dette ses i forhold til, at der i forbindelse med disse funktioner, kan være "politiske" argumenter og hensyn, hvor det gældende princip giver såvel mindretal som flertal større mulighed for ind-flydelse på det forestående års valg.
Til sidst: der bør indføjes en passus om, at der ikke må være personsammenfald mellem formand og kontaktperson.

Kirkeværgen kan vælges blandt medlemmer eller ikke-medlemmer, men p.gr.a. funktionens omfang bør valget principielt være for 4 år ad gangen.

Fremfor valg/genvalg hvert år for disse funktioner kunne der, som for formand og næstformand, indsættes en passus om mulighed for fritagelse for hvervet for resten af funktionsperioden.

5. Ingen kommentarer.

Ad provsti

6. Kan tiltrædes uden kommentarer
7. Kan tiltrædes med vægt på "fast tjenested".
8. Kan grundlæggende tiltrædes, men det foreslås præciseret, hvornår provstesyndet foretages i forhold til menighedsrådsvalget, idet et nyvalgt menighedsråd har brug for minimum 1 år for at blive klar over alle ansvarsområder.
Vil finde 2. funktionsår forud for budgetdrøftelserne for passende, da dette vil sikre mulighed for valgte medlemmers deltagelse på et rimeligt kvalificeret grundlag. Dette også med hensyn til de af syndet afledte budgetmæssige prioriteringer og konsekvenser.
9. Sikkert en velmotiveret lettelse for provsten. Skal andre myndigheder forholde sig til de oplistede emner under sidste punktum? - provsten bør dog stadig godkende konfir-mandlokaler til sikring af lokalitet og udstyr.
10. Findes grundlæggende i orden - - - hvilken type kontorlokalitet tænker man sig?
Nogenlunde midt i provstiets geografiske midte, men i relation til en bolig eller andre kontorfaciliteter? Der bliver dermed tale om en form for "pendlermodel".

Ad Budgetproces

11-15. Kan tiltrædes. Forekommer at være en klar forbedring.

Ad. Stift

16-19. Kan tiltrædes.

Bemærker, at der i pkt. 17 lægges vægt på stiftsøvrighedens *juridiske tilsyn* med menighedsråd herunder også godkendelse af menighedsrådets beslutninger om bygningsarbejder (kirker og kirkegård), se nedenfor.

20. Til forslaget om, at Stiftet skal tilbyde at yde aktiv bistand og rådgivning til menighedsråd og provstiudvalg (særligt personaleforhold og byggesager), bør i forhold til menighedsråd og udfra nogle grundlæggende principper følgende overvejes og præciseres:

a) personaleforhold: er det hensigtsmæssigt at være/ kan man være både tilsynsførende og samtidig rådgivende instans?

Selvom menighedsrådene overfor kirkens ansatte personale bortset fra præsterne betragtes som arbejdsgivere, er de dybest set forvaltere af aftaler indgået af andre.

Landsforeningen af Menighedsråd (LM) repræsenterer menighedsrådenes rådgivningsinstans, som må anses for neutral.

Selvom LM kan sidde med som en lyttende og muligvis rådgivende instans ved overenskomstforhandlinger mellem Kirkeministeriet og personaleorganisationer, er man ikke en forhandlingspartner og derfor heller ikke umiddelbart "en modpart" i situationer med uenigheder eller juridiske spørgsmål.

Landsforeningen bør derfor være den naturlige rådgivningsinstans overfor menighedsråd.

Dertil kommer, at Landsforeningen er velbemandet med kyndige jurister, og en fastholdelse af de hidtidige principper vil sikre den bedst mulige neutralitet - og dermed objektivitet - i rådgivningen.

b) I bygningssager er der generelt næppe problemer i rådgivning fra stiftet, medmindre stiftet selv er repræsenteret i den pågældende bygnings forvaltning eller bestyrelse.

For at undgå uklarheder bør habilitetsspørgsmål vurderes og defineres generelt og specifikt i anførte og lignende sammenhænge.

Arbejdsgruppen om ændring
af den kirkelige struktur
Sekretariatet
Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Hasseris Kirke



Den 31. august 2006

Høringssvar fra menighedsrådet i Hasseris Sogn på grundlag af det af kirkeministeriet i juli 2006 udsendte blå hæfte med titlen "Opgaver i sogn, provsti og stift".

Menighedsrådet i Hasseris sogn har på sit møde den 29. august 2006 haft en drøftelse af reglerne for budgetlægning i provstierne på baggrund af ovennævnte hæfte. Menighedsrådet støtter det af Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur på siderne 41-42 i hæftet anførte forslag. Samtidig ønsker menighedsrådet at understrege vigtigheden af, at provstiuvalget stadig foretager det beslutningsforberedende arbejde.

Med venlig hilsen
På vegne af menighedsrådet i Hasseris sogn

Ulla Kürstein Jensen
Formand for menighedsrådet

KIRKEMINISTERIET

03 SEP. 2006