

Bemærkninger til betænkning nr. 1477 om opgavefordelingen mellem sogn, provsti og stift.

Vissenbjerg Menighedsråd er enig i, at vores økonomiske råderum næppe bliver større, således at alle ønsker om nye aktiviteter til fremme af kirkens overordnede mål, at forkynde kristendommen, må finansieres ved besparelse/effektiviseringer på andre områder.

Derfor hilses det særdeles velkommen, at der er taget initiativ til at nedsætte en arbejdsgruppe, som har gennemtænkt de eksisterende administrative forretningsgange og er kommet med forslag til nedbrydning af bureaukratiet, lettelser og omlægninger, samt til en klarere opgavefordeling med uddelegering af kompetencer og ansvar, så forretningsgangene og beslutninger bliver hurtigere og smidigere.

Vi finder også, at det er en god ide, at der lægges op til, at der etableres samarbejder på tværs af enhederne.

I Vissenbjerg har vi taget initiativ til at indbyde alle sogne i det nye Assens Provsti til samarbejde på tværs af sognegrænser. Det er blevet positivt modtaget.

Sognets opgaver

Formålsparagraffen

Vi finder, at det er et stort fremskridt, at det præciseres, at menighedsrådet også har ansvaret for det kirkelige liv i sognet, og at der indsættes et stk. 2 til præcisering af, at der også skal arbejdes for evangeliets forkyndelse. Ligeledes hilses ændringen i § 37 velkommen, så alle klart kan læse, hvorledes præstens forkyndelsesfrihed skal forstås.

Daglig ledelse

I vores hørings svar til debatoplægget om opgaver, anførte vi, at vi er bevidste om, at kontaktpersonens muligheder for daglig ledelse er problematisk, men vi frarådede, at lade præsten/en af præsterne være den daglige leder, da hans ansættelsesforhold/medlemskab af menighedsrådet er på andre vilkår end i en normal organisation, hvor en daglig leder kan stilles til ansvar overfor sin bestyrelse: I vores tilfælde kan menighedsrådet ikke udøve myndighed overfor en præst på samme måde som en bestyrelse kan.

Derfor finder vi fortsat, at en præst ikke bør være den daglige leder – så kunne det lige så godt være en kordegn med lyst og evner til at være leder. Kordegnen har jo, om nogen fingeren på pulsen med alt, hvad der rører sig i sognet og omkring kirken.

Som forholdene er i dag, vil vi næppe udnytte muligheden for at udnævne en af præsterne til daglig leder.

Menighedsrådets sammensætning

Det kan anbefales, at antallet af menighedsrådsmedlemmer bestemmes af folkekirkemedlemmer i stedet for indbyggertal.

Det kan ligeledes anbefales, at ansatte ved kirken ikke er valgbare, da det giver mange situationer med interessekonflikter og inhabilitet.

Menighedsrådets hverv

Vi har ikke indvendinger imod, at der skal vælges en "politisk" kasserer, som rådets repræsentant i forhold til kordegn eller ekstern ansat kasserer.

Vi finder det ikke hensigtsmæssigt, at der hvert år skal afholdes valg til besættelse af alle rådets hverv. Hvis et medlem ønsker sig fritaget for et hverv bør dette altid være muligt, men er man først valgt – og sikkert også har været på kursus – bør man kunne sidde i en hel valgperiode.

Kirkefunktionærers ansættelse og faggrænser.

Vi påpegede allerede i vores første høringssvar, at vi finder det hensigtsmæssigt med en fælles overenskomst for alle kirkefunktionærer. Det vil give synergieffekt i opgavernes løsning.

I Vissenbjerg sogn praktiserer vi allerede afløsning på tværs af faggrænser, hvilket giver os meget fleksibilitet og vi arbejder hen imod, at der ikke fremover skal være ansat vikarer til hver enkelt funktion.

Vi yder også bistand til mindre nabosogne som graver og kirketjener. Der afregnes, så vore overheadomkostninger dækkes.

Vi finder, at det er en god ide, at provstiet gøres til ansættelsesområde, men vi vil gerne bevare kompetencen i forhold til vore fast tilknyttede funktionærer.

Det vil ligeledes være hensigtsmæssigt, at provstiet kan medvirke til at kirkefunktionærer kan have tjenestested i flere små sogne, så der kan oprettes attraktive heltidsstillinger.

Provstens tilsynsfunktion i forhold til sognet

Vi er meget trygge ved, at provsten afholder periodiske syn, da provstiudvalget skal godkende menighedsrådets anlægsregnskab, der ofte er stærkt præget af arbejder, der synsudsættes ved provstesynet.

Derfor kan vi ikke anbefale forslaget om lettelse i provstens opgaver, ved at provstiets bygningssagkyndige får ledelsen af provstesynet.

Vi finder dog, at forslaget om at afholde ét syn pr. valgperiode er forsvarligt.

Som vi også påpegede i vores første høringssvar, mener vi, at provsten bør lattes i sin funktion som sognepræst, hvis der i forbindelse med, at der pålægges provstiet nye opgaver med at koordinere eller tage initiativ til aktiviteter på tværs af sognene og med at være ansættelsesmyndighed.

Ligeledes anførte vi, at vi finder det naturligt, at provsten har et fast kontorsted, der er uafhængigt af, hvem der ansættes som provst, idet vi mener, at embedet som provst ikke skal være tilknyttet et fast præsteembede (domprovstemodellen).

Bidrag til Stiftsudvalgets økonomi

Som vi også påpegede i vores første høringssvar, finder vi, at opkrævning af 1 % af ligningsbeløbet er alt for stort til finansiering af fælles formål og aktiviteter.

Dette høringssvar er gennemgået og godkendt på menighedsrådsmødet den 30. august 2006.

**Venlig hilsen
Ejlif Bertelsen
Formand**

Fyens Stifts Menighedsrådsforening
Formanden

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Kerteminde, 15. august 2006

Høringssvar vedr. betænkning nr. 1477/2006: Opgaver i sogn, provsti og stift

Fyens Stifts Menighedsrådsforening har på et netop afholdt bestyrelsesmøde drøftet betænkningen.

Bestyrelsen har nedenfor opstillet vore kommentarer til de punkter, der er med i første fase:

Provsti

Punkt . 6:

Bestyrelsen går ind for, at provstiet kan danne ramme om et samarbejde – f.eks. om fælles kalkning af kirkerne i et provsti – når sådanne samarbejder beskrives i en vedtægt.

Vi kan ligeledes gå ind for, at samarbejde med provstiet som ramme, kan besluttes på et budgetsamråd med et flertal på 2/3 af de afgivne stemmer.

Vi anser det som væsentligt, at de samarbejder, der etableres, styres af menighedsrådsmedlemmer, som bliver demokratisk valgt hertil.

Finansieringen af sådanne arbejder fra provstikassen er ok, idet udgifterne således vil være budgetteret.

Sidste led i forslaget anser vi også for væsentligt, godt og demokratisk.

Punkt. 7

Vi kan se nogle umiddelbare fordele ved, at ansættelsesområdet er provstiet, og det også ok, at menighedsrådene kan vælge at samarbejde om administrationen af kirkefunktionærer – men ønsker, at det er sognet, der tager stilling til og afgør personalenormeringen.

Vi ønsker under ingen omstændigheder, at provstiet står som arbejdsgiver og/eller for personale-normering. Normeringen vil under alle omstændigheder indgå som led i budgetproceduren.

Hvis denne bestemmelse gennemføres anser vi det som væsentligt, at der tilføjes en bestemmelse om, at ingen sogne kan forpligtes til at deltage i samarbejdet.

Punkt 8.

Ændring af bestemmelserne om provstesyn er fornuftige, men det bør præciseres, at syn af øvrige bygninger m.v. alene foretages af menighedsrådet.

Punkt 9.

Ændring af provstens administrative opgaver synes at være fornuftige.

Vi foreslår at provstiudvalgsmøder bliver offentlige.

Punkt 10.

Det er godt at have et fast placeret provstikontor.

Bestyrelsen går ind for en "pendlerprovstemodel", og der bør være mulighed for, at en præst udenfor provstiet kan vælges som provst, og samtidig bør provstevalget afgøres ved afstemning blandt menighedsrådsmedlemmerne og ikke som nu, hvor biskoppen alene kan afgøre valget.

Budgetproces

Punkt. 11

Godt forslag – under forudsætning af, at stemmewægten fastholdes jfr. punkt 12.

Punkt. 12

Det er væsentligt, at denne vægtning opretholdes.

Punkt 13

Vi ønsker en formulering, der hedder: "Der **kan** udmeldes en foreløbig driftsramme"

Punkt 14

Antallet af valgte provstiudvalgsmedlemmer bør være 6.
At valgbarheden til provstiudvalget begrænses til valgte menighedsrådsmedlemmer er fint.

Punkt . 15

I demokratiets navn bør der i alle tilfælde nedsættes et fælles budgetudvalg, som sammensættes forholdsmæssigt efter antallet af folkekirkemedlemmer i ligningsområdet.

Stift

Fyens Stifts Menighedsrådsforening
Formanden

Punkt. 16

Det anser vi for en god ide, det er det mest rigtige, at forvaltningen sker af et folkevalgt organ.

Punkt 17.

Bestyrelsen er principelt enig, men mener at administrationen af fællesfonden bør ligge i det folkevalgte organ Stiftsudvalget vedrørende økonomi.

Punkt 18.

Enig.

Med venlig hilsen

p.b.v.



Anmarie Andersen

Kirkeministeriet

Sdr. Nærrå, den 6. september 2006

Høringssvar

Ringe provstiudvalg drøftede betænkning 1477 vedr. opgaver i provsti og stift. Udvalget kan anbefale de fleste forslag.

Vi har følgende bemærkninger:

Vedr. kirkefunktionærer: Der opfordres til større samarbejde mellem kirkefunktionærer og derfor vil det være en god ide med provstiet som ansættelsesområde.

Vedr. provstesyn: Ringe provstiudvalg ønsker, at provsten fortsat skal deltage i provstesyn, gerne hvert 4. år, dels for at sikre også det gejstlige element, dels fordi det er en god måde for menighedsråd og provst at mødes og tale om arbejdet.

Vedr. antal medlemmer i PU: Ringe provstiudvalg går ind for 4 medlemmer i PU.

I øvrigt: Provstiudvalget ser gerne, at den bistand, der i øjeblikket yde fra Stift til provsti udbygges.

Provstiudvalget ser gerne, at der bliver mere samarbejde mellem sognene og vil selv tage initiativ dertil.

Med venlig hilsen

p.u.v.

Inge Dalsgaard Jensen

Kerteminde provsti og provstiudvalg
Skellerup præstegård
Skellerup Byvej 44
5540 Ullerslev

tlf. 65351118
e-mail lwj@km.dk
fax 65353318

Skellerup 28. september 2006

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedrørende betænkning 1477.

Afsender: Kerteminde provstiudvalg. (Kp)

(sendt pr. e-post)

Vedrørende arbejdsgruppens forslag

pkt. 6: Kp kan tilslutte sig dette forslag.

pkt. 7: Kp er af den opfattelse, at provstiet med fordel kan være ansættelsesområde, men normering af stillinger må ikke tages ud af hænderne på det enkelte menighedsråd, da det har med tilrettelæggelse af forkyndelsen på stedet at gøre. Når menighedsrådet nu skal være ansvarlig for forkyndelsen i samarbejde med det gejstlige embede på stedet, så kan man ikke fratage menighedsrådet muligheden for eksempelvis at normere organiststillingen efter de ønsker, der er til gudstjenesteantal, kor mv.

pkt. 8: Kp anser det for væsentligt, at provsten eller det forretningsførende medlem af provstiudvalget er forpligtet på deltagelse i provstesynet. De ting, der erfare på et provstesyn må til enhver tid kunne tages frem i diskussionerne på provstiudvalgsmøderne. Der skal være en tæt forbindelse mellem syn og økonomisk tilrettelæggelse. Den forsvinder, hvis ikke provsten er forpligtet på deltagelse i synet. Det må anses for et passende interval, som det er forslået, at der afholdes provstesyn hvert 4. år.

pkt. 9: Kp anser det for meget væsentligt, at det er provsten, der foretager ministerialbogseftersyn. Et ministerialbogseftersyn er et "dybt kig" ned i en præsts embedsførelse og dermed en nødvendig del af det tilsyn, som man ønsker skal være en væsentlig del af provsteembedet. Synet giver altid anledning til en gennemgang af præstens centrale arbejdsfunktioner. Det er efter vore opfattelse i orden at flytte de øvrige kompetencer.

Kerteminde provsti og provstiudvalg
Skellerup præstegård
Skellerup Byvej 44
5540 Ullerslev

tlf. 65351118
e-mail lwj@km.dk
fax 65353318

Skellerup 28. september 2006

pkt. 10: Kp kunne ønske sig, at det fortsat var op til det lokale demokrati, om man vil bevare det mobile provstikontor, som vi kender det i dag. Vi mener at kunne konstatere, at provster generelt er yngre ved udnævnelsen end førhen, og flytningerne således bliver sjældnere.

pkt. 11 – 13: I forbindelse med disse punkter er det en alvorlig fare, at det kommer til at betyde en forøgelse af menighedsrådenes arbejde. Det som ser ud som øget demokrati er med til at drukne de små menighedsråd i møder og arbejde, og det er ikke reelt demokrati. I alt væsentligt fungerer det nuværende indledende budgetsamråd på den måde, at vi her i diskussionens form enes om hovedretningslinjerne for ligning for fordeling. På det endelige budgetsamråd udmeldes rammer efter det, som vi er enedes om samt efter en gennemgang af regnskaber og ønsker. Arbejdsgruppens forslag vil indskyde nye forsinkende led og betyde en stor spredning og usikkerhed i de enkelte faser af det økonomiske arbejde. For Kerteminde provstis vedkommende, der har en senere regnskabstermin end alle andre, fordi vi tilbyder hjemmerekvision, vil det betyde, at vi skulle afvikle første del af budgetfasen uden aktuelle regnskaber. Men vores største anke er, at ordentligt samtaltende demokrati forvandles til et tilsyneladende demokrati, der ikke forandrer resultatet men trætter deltagerne.

pkt. 14: Kan Kp tilslutte sig

pkt. 15: Kp har pga. den gamle Ullerslev kommunes forbliven i Kerteminde provsti en særlig interesse i bestemmelserne i det sidste underpunkt – idet sognene i Ullerslev kommune rummer under 20% af det samlede antal folkekirkemedlemmer i ny Nyborg kommune.

Det er vores opfattelse, at det meget vanskeligt lader sig gøre at administrere sogne, hvis økonomiske rammer, man ikke har nogen indflydelse på. Det lader sig eksempelvis ikke gøre at bevillige lån til større arbejder, eller administrere køb af fast ejendom. Det lader sig i det hele ikke gøre at vejlede eller tilrettevise uden det økonomiske ansvar for området. Denne ensidige fastsættelse er lige så umulig, som den situation vi tidligere stod i, da ligningsprovstiet ikke havde indflydelse på fastsættelsen af ligningen. Kp ønsker, at forslaget ændres, således at ligningen for de pågældende sogne fastsættes efter en forhandling mellem de to provstiudvalg.

Med venlig hilsen

Kerteminde provstiudvalg

Til Kirkeministeriet.

Ved sit møde den 17. august 2006 har Assens Provstiudvalg vedtaget at komme med nedenstående udtalelse i forbindelse med den udsendte betænkning 1477 om opgaver i sogn, provsti og stift.

Assens Provstiudvalg kan ikke tilslutte sig, at provstesynet ændres på en måde, således at det er provstiets bygningskyndige, der leder synet, og at provsten kun deltager på eget initiativ. Provsten bør som nu lede synet, der udmærket kan indskrænkes til at holdes hvert 4. år.

Til gengæld kan udvalget tilslutte sig punkterne 7 om kirkefunktionærer, der ansættes af menighedsrådet, men med provstiet som ansættelsesområde samt 9, der beskriver lettelser i provstens administrative opgaver.

Provstiudvalget tilslutter sig punkt 11, hvor budgetkompetencens tre muligheder beskrives og pkt. 13, hvor den så kaldte mellemform uddybes, idet denne med få variationer allerede nu praktiseres her i provstiet med budgetsamrådets – i det mindste tilsyneladende – tilfredshed.

Provstiudvalget finder indskrænkningen i punkt 14 uhensigtsmæssig, da det bl.a. kan fratage personer med mange års erfaring fra menighedsrådsarbejde valgbarhed, hvis de ikke længere er valgt til et menighedsråd. Sådanne menneskers erfaring – og nogle gange overskud af arbejdstid – kan et provstiudvalg have meget udbytte af.

Vedr. punkt 5 finder udvalget det alt for restriktivt, at et sogn, der ikke kan danne et fuldtalligt menighedsråd med 5 medlemmer, ved et følgende valg, hvor problemet gentager sig, skal sammenlægges med et andet sogn. Det kan hurtigt betyde nedlæggelse af meget små sogne, hvor et lille menighedsråd ellers udmærket kan varetage sognets opgaver uden at skulle sammenlægges med det andet sogn, der jævnlige vil være fremmedgjort og ganske uden motivation for at påtage sig opgaven. I Assens Provsti er der et lille øsogn – Baagø – med godt 30 indbyggere, der indtil nu har kunnet mønstre et fuldtalligt menighedsråd plus et par suppleanter. Hvordan sognets fremtid tegner sig, kan ingen vide, men det er ikke en utænkkelig tanke, at det en dag vil blive vanskeligt at danne et menighedsråd blandt de 30 indbyggere med 5 medlemmer, men så kan mindre sandsynligvis også gøre det. Bliver øsognet først lagt sammen med et sogn på Fyn, eksempelvis Assens, som det har fælles præst med, vil enhver kirkelig interesse i sognet let forsvinde, ligesom der næppe er megen motivation hos menighedsrådet i Assens for at interessere sig for Baagø.

Endelig kan provstiudvalget ikke tilslutte sig punkt 19, hvor stiftsudvalget vedr. økonomi får mulighed for at udskrive et bindende bidrag på op til 1% af den lokale ligning til finansiering af aktiviteter, der iværksættes på stiftsniveau. For Assens Provstis vedkommende kan det pt. betyde op til ca. 350.000 kroner, der med vores ret anstrengte økonomi er et betydeligt beløb. Skal stiftsudvalget have denne mulighed, må der være tale om et maksimum, der er væsentligt lavere end 1%.

Assens Provstiudvalg, den 17. august 2006.

Vibeke Busse Andersen Ejilif Bertelsen

Erik Larsen Karen Melgaard Jakob Hvidt

Fra: Karsten Kirk Larsen
Sendt: 31. juli 2006 09:18
Til: Mette Schwaner Steensen
Emne: VS: Præsten som daglig leder i Folkekirken
Journaliseres som min. brev.

kh Karsten

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Linda Jensen [mailto:linda_jensen@webspeed.dk]
Sendt: 23. juli 2006 13:13
Til: Karsten Kirk Larsen
Emne: Præsten som daglig leder i Folkekirken

Linda Holm Jensen
Dunhammervænget 19
5450 Otterup
søndag, d. 23. juli 2006

Kære Hr. Bertel Haarder

Jeg følger meget med i debatten omkring den daglige leder i Folkekirken. Jeg vil hermed gerne give min mening til kende.

Til daglig arbejder jeg på Otterup kirkegård på Nordfyn, som gartneriarbejder og samtidig er jeg uddannet som kirketjener, og afløser vores faste kirketjener når han har ferie m.m.

Jeg er derfor ofte i kontakt med hele det kirkelige personale, som jeg normalt ingen problemer har med at samarbejde med, men jeg kan ikke forstå at Kirkeministeren ikke

Er tilbøjelig til at lytte til alle de faglige organisationer, der er imod at præsten bliver den daglige leder i Folkekirken. - jeg mener ikke at præsten skal være leder udelukkende på grund af, at det som oftest er præsten og evt. et - eller flere af kirkebetjeningen som ikke er helt enige om hvordan tingene skal køre, og at det oftest er præsten, der føler at han/hun har mere magt end andre. Samtidig er der en stor mangel på viden om de forskellige regulativer kirkebetjeningen imellem, hvilket kan føre til store problemer i hverdagen, det vil være et gode om alle kunne kommunikerer bedre og have mere respekt for hinandens arbejdstider, således at der ikke blev stillet større

Forventninger end det reelt var muligt at indfri indenfor de enkeltes regulativer, og her mener jeg at præsten til tider glemmer at de andre ansatte også har et familieliv og ikke skal stå til rådighed altid og det er her problemerne kan opstå.

Jeg ved godt at præsten er leder i forhold til gennemførelsen af de forskellige kirkelige handlinger, men at have præsten som daglig leder i hverdagens ofte problematiske

Omgang med hinanden er ikke af det gode. Der må absolut kunne findes en anden ordning, f.eks. en udefra kommende person, som ikke vil være "farvet" af at have sin omgang i kirkeligt regi, - en person som kan skære igennem og træffe vigtige beslutninger både i forhold til menighedsråd og ansatte i øvrigt.

Med venlig hilsen
Linda Holm Jensen
Dunhammervænget 19
5450 Otterup

e-mail: linda_jensen@webspeed.dk