

Islev Menighedsråd

Ballerup d. 31/8 –2006

Arbejdsgruppen om ændring
af den kirkelige struktur

Menighedsrådet i Islev har på sit møde d. 22/8 2006 behandlet udvalgets betænkning nr. 1477 – delene der omhandler Provsti og Stift.

Vi ønsker i den anledning at udtale vores betænkelighed ved at stiftet kan udskrive et bindende tilskud fra stiftets menighedsråd.

Den foreslåede maksimale udskrivning udgør reelt et meget større tilskud til stiftet end det vi betaler i dag. Og vores erfaring er at når man har mulighed for at udskrive bindende vil procentsatsen stige – stille og roligt. Jævnfør landskirkeskat og fællesfond.

Vi kan godt se, at nogle af de foreslåede aktiviteter er opgaver der kan løses på en hensigtsmæssig måde på stiftsplan f.eks tiltag til anderledes konfirmandundervisning, skole-kirkesamarbejde. De opgaver vil vi meget gerne være med til at finansiere, men vi synes det skal være på ”frivillig” basis -- at betale for de ydelser man gerne vil have! Andre opgaver synes at få en bedre løsning på landsplan og derfor bør finansieres via fællesfonden.

Vi ønsker derfor at tilkendegive at vi ikke kan gå ind for at Stiftet kan udskrive en bindende skat fra menighedsrådene.

På menighedsrådets vegne

Marianne Svensson
Egebjerg Bygade 65
2750 Ballerup



VÆRLØSE SOGN

Højeloft Vænge 20
3500 Værløse
Tlf. 44 35 70 02

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Værløse den 30. august 2006.

Høringssvar vedr. Betænkning 1477 Opgaver i sogn, provsti og stift.

Høringssvaret er udarbejdet af Værløse og Hareskov Menighedsråd i fællesskab.

Værløse Sogn består af 18.633 indbyggere og 14.599 folkekirkemedlemmer og er dermed blandt de største sogne i landet. For så stort et sogn savnes en generel skelnen mellem små og store sogne i betænkningen. Der er mange gevinster for de små sogne, og det er selvfølgelig godt, men for de store sogne kan en del af betænkningen virke begrænsende. Det er derfor menighedsrådenes hensigt at pege på de steder i betænkningen, hvor der er fokuseret således, at de nuværende muligheder for større sogne synes at forsvinde.

Første fase:

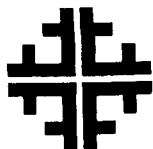
I Værløse Sogn, som består af to kirkedistrikter, er samarbejdet mellem kirkedistrikterne allerede en realitet. Et samarbejde der ligeledes kommer til udtryk gennem denne fælles skrivelse. Vi har etableret samarbejde om kirkegårdsdriften og ligeledes samarbejde om en fælles Præstegårdskasse. Vi har medarbejdere, der er ansat i begge kirkedistrikter, og medarbejdere der indgår i teams og som arbejder på tværs i sognet. Kirkegårdsgartnerne arbejder som et team, der kan flyttes mellem sognets to kirkegårde. Sognets organister vikarierer for hinanden og er på den måde medvirkende til lavere vikarudgifter. Menighedsrådene ser det derfor som et godt initiativ, når det i betænkningen foreslås, at der skal lattes på reglerne om samarbejde mellem sogne.

Selv om Værløse Sogn er et stort sogn, er der selvfølgelig også begrænsninger for de opgaver, der kan løses alene her. En del af de større opgaver som nævnes i betænkningen vil afgjort være en fordel at løse på provstiplan eksempelvis ideen med "Kirken på nettet". Derfor er menighedsrådene absolut positive overfor tanken om provstiet som ansættelsesområde men ønsker samtidig, at det ikke udelukker, at *sognet* også kan være ansættelsesområde, i de tilfælde hvor sognet er stort nok til at bære opgaven alene.

I betænkningen lægges der op til at kompetence og opgave hører sammen. På den baggrund ser de to menighedsråd frem til de nye muligheder for besluttende budgetsamråd.

KIRKEMINISTERIET

01 SEP. 2006



VÆRLØSE SOGN

Højeloft Vænge 20
3500 Værløse
Tlf. 44 35 70 02

Anden fase:

Endnu engang bærer arbejdsgruppens udspil præg af en meget ensidig holdning til, hvem der skal varetage den daglige ledelse, og hvordan strukturerne om dette skal være. I betænkningen er der på side 19 sidste afsnit følgende ordlyd: "*Men der kan efter arbejdsgruppens vurdering være betæneligheder ved at opbygge egentlige ledelsesstrukturer, der ikke er klart forankret i enten den demokratiske eller den gejstlige ledelse*". Denne ensidige holdning afspejler sig videre i betænkningen i det, der både i punkt 2 og i punkt 4, ses helt bort fra muligheden for at bruge eller ansætte personale til ledelsesopgaven. I høringssvarene som Værløse og Hareskov menighedsråd indsendte i marts måned påpegede vi, at arbejdsgruppen slet ikke havde inddraget erfaringer fra de sogne, hvori en administrationschef allerede var ansat. Det er bemærkelsesværdigt, at der i betænkningen ved valget til kassererfunktionen gives mulighed for, at det valgte medlem kan hente administrativ bistand enten fra en af kirkens funktionærer eller på anden måde (ekstern betalt hjælp), men når det gælder hvervet som kontaktperson og sekretær, ønsker man ikke at give denne mulighed. Menighedsrådene ønsker at fastholde, at ansættelse af en personaleleder / administrationschef eller lign. med kontaktpersonens funktioner *forsat skal være en mulighed* for menighedsråd i store sogne. Ligeledes må udførelsen af sekretærfunktionen også *forsat kunne varetages* af en udpeget funktionær blandt kirkens personale.


Det er værd at bemærke, at administrationschefen/personalelederen handler på og efter menighedsrådenes *bemyndigelse*, og uanset om der er ansat en daglig leder eller ej, så er det forsat menighedsrådet, der bærer ansvaret for kirkens personale, og den ledelse der pågår. Derfor kan der ikke være større betæneligheder på netop dette område kontra kassererfunktionen uden, at der forekommer en mistænkeliggørelse af personalelederrollen. For begge funktioner, både kasserer og personaleleder, gælder dette, at det er menighedsrådets afgørelser og beslutninger, der skal føres ud i livet. Dermed er begge funktioner forankret i den *demokratiske ledelse*.

Værløse og Hareskov menighedsråd skal derfor anmode om, at punkterne 2 og 4 tilrettes således at *nuværende muligheder* ikke forringes.

Det fremstår ikke helt klart, hvilken rolle der tiltænkes Landsforeningen af Menighedsråd i fremtiden, ej heller hvilken kompetence og bemyndigelse foreningen tildeles.

Vedtaget på menighedsrådsmødet i Hareskov den 8. august 2006 og på menighedsrådsmødet i Værløse den 29. august 2006.

Med venlig hilsen


Hanne Mølgaard
Menighedsrådsformand Værløse


Anders Grønkjær
Menighedsrådsformand Hareskov

Søborg kirke
Frødings Allé 2
2860 Søborg

Søborg den 30.august 2006

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Kommentarer til betænkning 1477/2006.

Menighedsrådet i Søborggaard sogn, Gladsaxe Herlev provsti, Helsingør stift har gennemgået og debatteret ovennævnte betænkning på et menighedsrådsmøde, hvor menighedsrådet bl.a. bemærkede, at betænkningen lægger op til en hårdt tiltrængt modernisering af arbejdsgangene og opgaverne inden for den kirkelige struktur.

En gennemgang af afsnittet : Kirkens opgaver er yderst interessant og viser, hvor vigtigt det er at få debatteret og taget stilling til, hvordan de mange opgaver i Folkekirken kan og skal løses. På en nutidig måde i lyset af den teknologiske udvikling og uden at ændre "den overordnede opgave".

Vi vil derfor knytte følgende kommentarer til arbejdsgruppens forslag, i første omgang pkt. 6 – 10, 11 – 15 og 16 – 18. De øvrige punkter vil vi kommentere og indsende inden 1.december 2006.

Forslag 6.

Afs.1: Vi kan tilslutte os, men mangler løsning på, hvem af menighedsrådene der skal tage initiativet.
Ligeledes mangler vi en nøgle til fordeling af omkostningerne.

Afs.2: kan vi tilslutte os uden bemærkninger.

Afs.3: kan vi tilslutte os uden bemærkninger.

Forslag 7

Da der er stor forskel mellem by- og landsogne/små og store sogne skal lovgivningen rumme mulighed for, at der er plads til forskellighederne.

Ved flere tjenestesteder ved provstiets kirker skal der sikres en retfærdig fordeling af arbejdstiden og overholdelse af denne, og at der ikke sker en ansvarsforflygtigelse af det enkelte menighedsråd.

KIRKEMINISTERIET

31 AUG. 2006

Forslag 8

Kan vi tilslutte os, men hvorfor 2 bygningsagkyndige, da det giver øgede omkostninger?

Forslag 9 + 10

Kan vi tilslutte os. Dog vil vi ikke tage stilling til, hvem der skal pålægges disse opgaver.

Forslag 11

Kan vi tilslutte os og foreslår for vores provsti "besluttende samråd".

Forslag 12

Kan vi tilslutte os.

Forslag 13

Kan vi tilslutte os. Det er væsentligt, at der udarbejdes rammer for mindst 5 år frem i tiden som et rullende budget.

Forslag 14 - 15 - 16 - 17

Kan vi tilslutte os.

Forslag 18

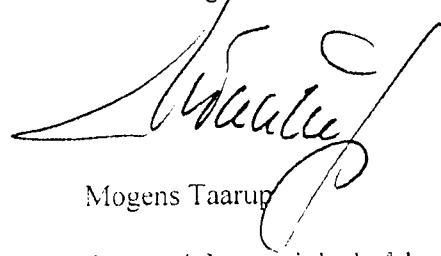
Men hvilke opgaver er der tale om, og hvordan skal personalenomeringen være hos biskoppen?

Vi kan ligeledes tilslutte os, at Landsforeningen af Menighedsråd skal spille en stærkere rolle i forhandlingerne med de faglige organisationer og Finansministeriet som Kirkeministeriets partner i disse forhandlinger eller som selvstændig partner.

Afsnittet om Landsforeningens kursusvirksomhed side 49 stk.2 kan vi ligeledes tilslutte o

Den udvikling, der er sket inden for menighedsrådenes selvstændighed bl.a. til at løse økonomiske opgaver, skal udvikles for på den måde at gøre det interessant at sidde i et menighedsråd, også for yngre.

Med venlig hilsen



Mogens Taarup

Formand for menighedsrådet

Frederiksborg Slots Sogns Menighedsråd

Formanden

Hillerød, den 30. august 2006

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Bemærkninger til Betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift – første fase

Frederiksborg Slots Sogns Menighedsråd har drøftet betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift og skal hermed fremsætte bemærkninger som led i første fase af Kirkeministeriets høring, dvs. de forslag, der knytter sig til kommunalreformen og de nye provstier.

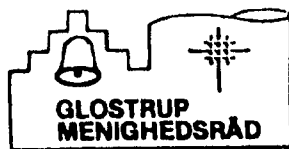
Menighedsrådet finder, at betænkninger er et væsentligt led i de kirkepolitiske overvejelser, der finder sted i disse år, og kan i det store og hele tilslutte sig betænkningens forslag. I den forbindelse skal menighedsrådet især fremhæve følgende:

- Kirkefunktionærer bør ansættes af menighedsrådet med provstiet som ansættelsesområde og et bestemt sogn som tjenestested, hvilket indebærer mulighed for væsentlig større smidighed.
- En række administrative funktioner kan efter det enkelte menighedsråds ønske varetages centralt i en kommune eller et provsti.
- Intet sogn kan forpligtes til at deltage i samarbejdet.
- Budgetsamrådet bør være besluttende budgetsamråd.

Menighedsrådet vil senere vende tilbage med bemærkninger til høringens anden fase.

Med venlig hilsen

Birgitte Olsen



Tommy Carlsen
Rødkælkevej 268
2600 Glostrup
e.mail;
tommy.carlsen@comxnet.dk

Glostrup den 29. august 2006.

**Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K**

Glostrup sogns høringsvar til betænkning af 17. juli 2006 om opgaver i sogn, provsti og stift.

Ref.: 1. Glostrup sogns skr. af 22. marts 2006.
2. Arbejdsgruppens Betænkning af 17. juli 2006.

Glostrup sogns menighedsråd (MR) har ved ref. 1, givet høringsvar til arbejdsgruppen om ændringer af den kirkelige struktur.

MR har følgende bemærkninger til ref.2 første fase:

Vedr. sogn pkt. 4:

Nugældende lov fastlægger valg af formand og næstformand hvert år, mens øvrige valg gælder 4 år.

MR har ved ref. 1 anbefalet at kontaktpersonen kan træde af og ny vælges i valgperioden.

MR skal foreslå betænkningens tekst ændret således, at det er op til det enkelte menighedsråd, at fastsætte valgperioden for 1-4 år.

Vedr. provsti pkt. 7:

Som anført i ref. 1 kan MR ikke gå ind for, at provstiet skal være ansættelsesområde for sognets ansatte ligesom MR heller ikke kan gå ind for, at personalenormeringen overgår til provstiet.

MR kan være enige i, at løsningen kan være egnet til mindre sogne, men må fastholde, at større sogne som Glostrup bibeholder sognet som ansættelsesområde.

MR skal derfor foreslå, at teksten tilpasses således, at begge muligheder lovliggøres.

Vedr. stift pkt. 19:


MR er stadig ikke tilhænger af, at Stiftsfonden udskriver bindende bidrag

MR skal foreslå, at evt. bindende bidrag, som anført til max. 1 % af den lokale ligning, indeholdes i 5 % puljen.

MR skal anmode om, at ovennævnte bemærkninger inddrages i den endelige formulering af lovforslaget.

MR har ikke færdigbehandlet betænkningen og planlægger at kommentere anden fase indenfor den udmeldte tidsfrist.

Med venlig hilsen på Glostrup Menighedsråds vegne


Tommy Carlsen
MR formand

Kopi tilsendt øvrige MR i Glostrup Provsti, Provstiudvalget og Helsingør Stift, samt MR medlemmerne i Glostrup Sogn.

KIRKEMINISTERIET

01 SEP. 2006

Christian Kjellerup Hansen

Krathusvej 2, DK-3300 Frederiksværk
Tlf.: 47742775 / Email: chrk@hansen.mail.dk

19. Juli, 2006

Hr. kirkeminister Bertel Haarder,
Kirkeministeriet,
Frederiksholms Kanal 21,
DK-1216 København K.

Kære kirkeminister Bertel Haarder,

Den 16. ds. læste jeg i JyllandsPosten, at arbejdsklimaet i kirken er dårligt. - I April i år indvilligede jeg i at lade mig vælge til menighedsrådet Frederiksværk/Vinderød, idet ønsket var, at arbejdsklimaet skulle forbedres og præsterne hjælpes. Ved første konstituerende møde blev jeg valgt til formand.

Samme dag som jeg så artiklen i JyllandsPosten sendte jeg avisen en debatartikel, som jeg hermed vedlægger, da avisen endnu ikke har bragt den. - I dag har jeg modtaget "Opgaver i sogn, provsti og stift" fra Deres ministerium.

Efter min mening er det klart, at arbejdsklimaet må være dårligt mange steder med den struktur der findes. Ydermere finder jeg at institutionen Folkekirken overhovedet ikke er brugervenlig. Halvfems procent af Folkekirken medlemmer kommer jo kun i kirken ved særlige lejligheder såsom dåb, konfirmation, bryllup og død, og endvidere er der en vis tradition for at gå i kirke juleaftensdag og måske også til påske. Ganske almindelige mennesker i Danmark ved at der eksisterer bisper. Ordet provst mener utroligt mange er en gammeldags betegnelse for en person, som ikke mere eksisterer. Man ved hvilken kirke og dermed sogn som man tilhører, men dermed er det også slut. Udstrækning af provsti og stift aner de fleste ikke noget om.

Alle personer ved imidlertid hvilken kommune de tilhører, og de ved også hvor rådhuset befinder sig. De fleste borgere ved også at der findes et kirkekontor. Således oplever vi i Frederiksværk at et flertal af kommunens borgere henvender sig på vort kirkekontor om forskellige spørgsmål, da de går ud fra at det er fælles for alle kommunens kirker.

Menighedsrådets egentlige formål er indeholdt i menighedsløftet. Men rådets væsentligste arbejde er administrativt og besværliggøres af uendelige lovparagraffer og bureaukratiske arbejdsgange, som der næsten altid vil være en præst eller en kordegn som refererer til ved møderne. Hertil kommer den helt ejendommelige situation, at menighedsrådet er den egentlige arbejdsgiver og et af dets medlemmer er personalechef (kontaktperson). Begge dele jobs, som de fleste menighedsrådsmedlemmer ikke har de nødvendige forudsætninger for at kunne klare.

Efter min mening har enhver person i en arbejdssituation kun én chef, og ikke et flerstemmigt menighedsråd. En modernisering vil derfor være:

- at der kun er et kirkekontor i hver kommune
- at det ledes af en professionel leder, som både kan administration og personalepolitik (ligesom en selvstændig mindre dansk arbejdsgiver)
- at kirkekontorlederens foresatte er en leder ansat i stiftet.

Menighedsrådets funktion bliver så kun at være rådgivende, kontrollerende og hjælpende.

Selve institutionen provst og provsti kan man helt nedlægge. Deres opgaver kan overtages af henholdsvis stiftet og kirkekontoret alt efter hvilke opgaver det drejer sig om.

KIRKEMINISTERIET

21 JULI 2006

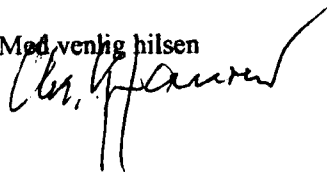
Hvad præsterne angår mener jeg det fortsat skal være således, at hverken menighedsråd eller kirkekontor kan foreskrive hvorledes de kirkelige handlinger skal udføres. Præsterne skal ansættes af Bispen og kunne afskediges af Bispen eventuelt med ministeriets samtykke. Dog skal menighedsrådet kunne yde kritik direkte til stiftet, hvis det mener at der er noget galt med præsten. Men præstens direkte foresatte er Bispen.

Som De kan se af mit indlæg til JyllandsPosten mener jeg også, det er nødvendigt at indføre en fuld brugerbetaling for de personer, som ikke er medlemmer af folkekirken. Jeg mener ligeledes, at man nu må se hvorledes man kan indføre betaling for en lang række af de ydelser, som kirkekontorerne og kirkegårdskontorerne præsterer (hvorfor er det pludselig gratis at ændre navn ? og hvorfor er det i dag muligt for afdødes pårørende at "shoppe" fra én kirkegård til en anden for derved at finde den billigste?).

I pressen og i betænkning 1477 nævnes mulighed for at præsten kan blive leder. Her kan jeg som tidligere erhvervsleder kun sige, at jeg ikke erindrer at have mødt en præst, som jeg kunne forestille mig havde disse evner. De kordegne jeg har truffet mener jeg heller ikke er i stand hertil.

De ovennævnte ændringer er en modernisering af kirkens struktur. Herudover skal der utvivlsomt gøres adskilligt andet, for at motivere flere af folkekirkens medlemmer til at gå i kirke. Det har jeg dog ikke anset for at være min opgave med denne skrivelse.

Mødvenlig hilsen



Sendt til JyllandsPosten den 16. Juli, 2006

Kirkens Arbejdsklima.

I Deres avis den 16. Juli skrives, at arbejdsklimaet indenfor folkekirken ofte er dårligt. Det er ikke mærkeligt. Ledelsesstrukturen er absolut forældet. Kirkernes arbejdsgivere er menighedsrådene. Disse folkevalgte medlemmer er ofte helt uden lederevner og forvirres tit yderligere af ambitiøse paragrafridende præster og kordegne. Det gøres ikke bedre, at menighedsrådene af egen midte skal vælge en såkaldt kontaktperson, som uden speciel erfaring nu skal være kirkens- og kirkegårdens personalechef. Antallet af interesserede ledere er også begrænset, da betalingen for arbejdet først kan forventes i det næste liv.

Som tidligere nu pensioneret arbejdsgiver og med min – om end endnu korte – erfaring som formand for et menighedsråd, finder jeg hele systemet med lovgivningen omkring menighedsråd og kordegnestrukturen for noget nær middelalderlig. Med mit kendskab til vore præster vil jeg også mene, at det vil være en komplet fejltagelse at gøre dem til ledere. - Det ville nok være mere naturligt, at lade kirken følge idéen fra kommunesammenlægningerne. Samtlige kirker i én kommune bør kunne klare sig med ét kirkekontor med én ansat leder. Her mener jeg ikke en kordegn; dem jeg har mødt med denne uddannelse har i hvert fald ikke haft lederevner.

Menighedsrådet kan så fremover varetage de interesser, som de i den nuværende lov tillægges i de forskellige udvalg, men kun som rådgivende og kontrollerende instans.

Selve kommandovejen: Kirkeminister/Stift/Provsti/Menighedsråd bør man også forenkle. Præsters ansættelse og afskedigelse bør ligesom i dag holdes separat, men sikkert også ændres f.eks. ved at give stifterne større beføjelser.

Da kirkens medlemmer betaler kirkeskat, skal blot til sidst nævnes, at jeg finder det naturligt, at man i vid udstrækning på alle funktioner indfører fuld brugerbetaling for samtlige de ydelser, som ikke medlemmer af folkekirken ønsker.

Christian Kjellerup Hansen
3300 Frederiksværk