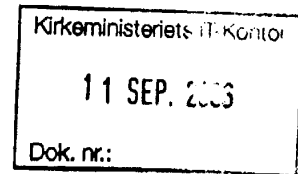




Kastels Sogns Menighedsråd
Kastelskirken
Kastellet
2100 København Ø

 **Kastelskirken**



Modtaget i NG d.
11/9-06 ANT -

Den 7. september 2006

Til Kirkeministeriet


Emne: **Høringssvar vedrørende Betænkning 1477 "Opgaver i sogn, provsti og stift".**

Kastels Sogns menighedsråd har på sit møde den 7. september 2006 besluttet at udtale følgende vedrørende de forslag, der har tilknytning til kommunalreformen og de nye provstier, og som vedrører Stiftsøvrighedens sammensætning og opgaver efter 1. januar 2007:

Stiftsrådet i København bør være et demokratisk besluttende organ.

Stiftsrådet bør på demokratisk vis træffe beslutning vedrørende størrelsen af det af arbejdsgruppen foreslåede bindende bidrag såvel som vedrørende dette bidrags anvendelse.

Med venlig hilsen


Arthur T. Mønsted
Formand



MENIGHEDSRÅDET

1. september 2006

**Kirkeministeriet
København**

Opgaver i sogn, provsti og stift, høringsvar til dele af betænkning nr. 1477 – juli 2006

Den 17. juli d.å. offentliggjorde Kirkeministeriet nævnte betænkning. Offentliggørelsen var ledsaget af en pressemeddelelse af samme dato. Af denne meddelelse fremgår, at betænkningen samtidigt sendes i høring i to faser med svarfrist henholdsvis 1. september og 1. december 2006.

De emner som ønskes vurderet i første fase er dem, der har tilknytning til kommunalreformen, og som må forudses at kunne udløse lovgivning eller ændringer endnu i indeværende år. Pressemeddelelsen fastslår hvilke områder, det drejer sig om.

Til det debatoplæg, som indgår i grundlaget for den nu foreliggende betænkning, afgav Menighedsrådet høringsvar til Kirkeministeriet 27. marts 2006. Rådets deri udtrykte vurderinger og opfattelser, hvortil der henvises, er ikke ændret siden.

Blandt de områder, der omfattes af fase et i den nu igangsatte høringsproces, er tre, hvorom Rådet fremdeles finder det vigtigt at tilkendegive sin opfattelse. De behandles nedenfor, hvor Rådet som sit aktuelle høringsbidrag til dem og for den gode ordens skyld bekræfter tidligere synspunkter, hvis substans for bekvem reference gengives i summarisk form.

Ad samarbejde inden for provstier

Forslag nr. 6

Menighedsrådet finder, at muligheder for samarbejde mellem sogne i og for sig allerede er til stede i vidt omfang, men Rådet har naturligvis ingen indvendinger imod disse muligheder hvor muligt forbedres, og at der motiveres til styrket og udvidet samarbejde, hvor dette er fordelagtigt for parterne.

./././

Holmens Kirke
Holmens Kanal
1060 København K

KIRKEMINISTERIET

03 SEP. 2006

Menighedsrådet lægger imidlertid afgørende vægt på, at sådant samarbejde alene sker på frivilligt grundlag, i enighed mellem de implicerede og som udtryk for disses ønsker derom og vilje dertil. Rådet finder således den i forslaget sidste passus anførte forudsætning om, at ingen sogne kan forpligtes til deltagelse i eller ydelse til samarbejde, som helt central. Den tilgodeser menighedsrådenes frihed til at vælge at samarbejde og bestemme evt. samarbejdes art, indhold, omfang og karakter eller til at vælge at lade være med at samarbejde. Herved respekteres tillige menighedsrådenes mandat og opgave i relation til deres respektive egne sogne og egne menigheder.

Rådet finder det naturligt, at samarbejde mellem sogne udvikles med provstiet som ramme og ser ikke behov for beslutninger herom på budgetsamråd. Rådet tager afstand fra budgetsamrådet som besluttende myndighed baseret på flertalsafgørelser i samrådet.

Forslag nr. 7.

Menighedsrådet ser ingen udtalte fordele ved at medarbejdere generelt ansættes med provstiet som ansættelsesområde. Især for medarbejdere, der er fuldtidsbeskæftiget i en kirke, synes ansættelse i provstiet uden praktisk indhold eller betydning.

En markant undtagelse herfra vil være evt. etablering af en fælles pulje af vikarer, der med fordel vurderes at kunne ansættes i provstiet af et af provstiets menighedsråd.

Rådet lægger imidlertid mest vægt på, at ansættelses- og afskedigelsesmyndighed samt personaleadministration og -forvaltning fremdeles er placeret hos menighedsrådene. Menighedsrådet forudsætter, at den foreslåede mulighed, at rådene kan vælge at flytte personalenormering til provstiudvalget tillige betyder, at rådene kan lade være, og som før ønsker Menighedsrådet ikke, at spørgsmål om bemyndigelses placering afgøres af flertal i budgetsamrådet.

Ad budgetlægning for den lokale økonomi

Forslag nr. 11.

Menighedsrådet er imod ændring af nuværende kompetenceforhold mellem budgetsamråd og provstiudvalg. Provstiudvalget er valgt til at repræsentere menighedsrådene og bør derfor have den besluttende myndighed. Rådet er derfor tillige imod at tillægge budgetsamrådet besluttende myndighed baseret på 2/3 flertal. Budgetsamråd bør kun tillægges besluttende myndighed, hvis alle menighedsråd er enige derom.

Forslag nr. 14.

Menighedsrådet tilslutter sig vigtigheden af, at medlemmer af provstiudvalget har indgående kendskab til arbejdet i menighedsrådene. Rådet finder imidlertid at denne fordring kan imødekommes på anden måde end ved insisteren på dobbeltmandat i de to instanser, og Rådet har gode erfaringer med i provstiudvalget at være repræsenteret af et tidligere menighedsrådsmedlem. Dette arrangement indebærer tillige en fordelagtig fordeling af arbejdet.

Ad stiftet

Forslag nr. 17.

Menighedsrådet har ingen indvendinger imod stiftsøvrighedens foreslåede fremtidige sammensætning, opgaveportefølje og forudsete opgavevaretagelse som beskrevet.

Forslag nr. 18.

Heller ikke mod den beskrevne styrkelse af biskoppens embeds- og ansvarsområde har Rådet reservationer.

Forslag nr. 19.

Rådet understreger vigtigheden af demokratisk sammensatte og – fungerende stiftsudvalg vedrørende økonomi (p.t. stiftsråd på forsøgsbasis).

Forslag nr. 20.

Rådet tilslutter sig, at stiftets virksomhed som yder af bistand og rådgivning til menighedsråd og provstiudvalg som anført udelukkende er tilbud, der alene effektueres, efter de pågældende råds og udvalgs behov og fremførte ønsker.

Med venlig hilsen



K. Borck
Formand

Sankt Johannes Sogn

MENIGHEDSRÅDET
Formanden



31.8.2006.

HØRINGSSVAR TIL 1. DEL AF BETÆNKNING 1477.

Efter at have gennemarbejdet ovennævnte betæknings indstillinger til ændringer af opgavefordelingen mellem sogn, provsti og stift skal menighedsrådet i Skt. Johannes Sogn, København udtale følgende høringssvar:

Generelt er det utilfredsstillende, at de afgivne høringssvar ikke er opgjort så man kan se, hvor mange svar der er afgivet af de enkelte høringsberettigede grupper samt den konkrete procentuelle tilslutning til de stillede spørgsmål fra de hørte grupper. Den valgte model giver ikke et reelt billede af første hørings resultat, og det er bl. a. ikke muligt at vurdere den reelle vægtning mellem grupperne, som ikke er lige store og derfor ikke umiddelbart kan sammenlignes.

Konkret finder menighedsrådet det særdeles betænkeligt, at arbejdsgruppen i pkt. 7 på side 33 i betænkningen foreslår, at kirkefunktionærerne får provstiet som arbejdsområde. Systemet kendes bl.a. fra skolevæsenet i de større kommuner og har reelt flyttet ansættelses- og afskedigelseskompetencen fra den lokale skolebestyrelse til kommunen (i hvert fald i et samråd).

Vi mener ikke denne kompetenceflytning fra menighedsrådet til provstiet er ønskelig, hvorfor forslaget bør ændres, så denne mulighed fjernes.

Vi finder det ligeledes betænkeligt, at der i pkt. 9 side 34 foreslås, at præsternes ferier og sygdomsperioder ikke længere skal koordineres af provsten. Vi er meget betænkelige ved, at det ikke skal være en "arbejdsgiverrepræsentant", der har det konkrete ansvar for at følge præsternes ferier og sygeperioder og i givet fald gribe ind, så der ikke sker misbrug eller "overgreb" over for kolleger, der kan føle sig misbrugt.

At fastholde provstens ledelsesforpligtelse er meget vigtigt for at synliggøre og styrke den del af Folkekirkens ledelse, der ligger uden for menighedsrådenes kompetence.

Med venlig hilsen

Allan Bäck
formand

KIRKEMINISTERIET

03 SEP. 2006

KIRKEMINISTERIET

03 SEP. 2006

Fra: Anette Asmussen [anette.asmussen@webspeed.dk]

Sendt: 31. august 2006 10:07

Til: Kirkeministeriet

Cc: Erik Norman Svendsen; Holmens Provsti; koebenhavn@folkekirken.dk

Emne: Høringssvar vedr. betænkning 1477

Menighedsrådet
Frederiks sogn
Holmens provsti

Frederiksgade 4
1265 København K

31/08/06

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Menighedsrådet glæder sig over den fine og overskuelige betænkning 1477 og ser frem til en konstruktiv debat om den fremtidige provstiinddeling i Københavns Stift.

Høringssvar vedr. "opgaver i sogn, provsti og stift".

Sognet.

Menighedsrådet kan tilslutte sig forslagene og lægger særlig vægt på muligheden for at kunne vælge præsten som daglig leder.

Provstiet.

Vi hilser de bedre og forenklede muligheder for samarbejde mellem sognene velkommen.

Også smidigere ansættelsesforhold for kirkefunktionærerne er vi positive overfor.

Med de meget store byggesager vi har, anser vi det for nødvendigt, at provsten deltager i (provste)synet.

Vi er tilfredse med, at "pendlerprovstemodellen" fastholdes.

Budgetlægning for den lokale økonomi.

Muligheden for at flytte kompetencen fra provstiudvalget til budgetsamrådet finder vi rigtig.

Stiftet.

Menighedsrådet kan tilslutte sig arbejdsgruppens forslag.

Med venlig hilsen

Anette Asmussen
Formand for menighedsrådet

Kopi til: Københavns biskop, Holmens provstiudvalg og Folkekirkens Infocenter.



Vanløse Kirke

KIRKEKONTORET

Ålekistevej 156

2720 Vanløse

Kordegner: 38 74 11 71

E-mail: vanlose.sogn@km.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K

Dato: 29-08-06

J.nr.: 100/1-06

Side 1/1

Høringssvar vedr. betænkning 1477, fase I

Efter skriftlig votering i sommerperioden skal jeg på vegne af Vanløse Sogns Menighedsråd udtale, at rådet kan støtte en formalisering af provstiernes koordineringsudvalg i Københavns Kommune vel vidende, at dette kan rejse nye problemer om majorisering af mindretal mv. Dette har været rådets holdning igennem mange år, hvilket da også er tilkendegivet ved tidligere lejligheder. Denne tilkendegivelse skal dog ikke skjule, at rådets foretrukne løsning, som også tidligere anført, har været og er, at provstierne gøres til selvstændige ligningsområder, evt. efter justering af den nuværende geografiske afgrænsning af provstierne. De argumenter, der har været anført imod en sådan ordning, ses som alt andet end overbevisende.

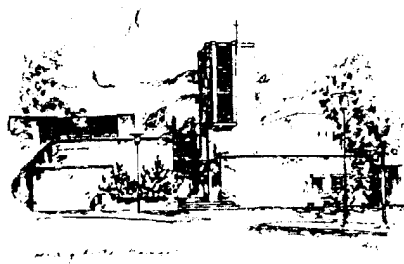
Venlig hilsen

Poul Uffe Dam
fm.

OLE VILHELMSSEN
Kordegner

KIRKEMINISTERIET

30 AUG. 2006



Arbejdsgruppen vedr. Folkekirkens struktur
Kirkeministeriet
(sendt elektronisk til km@km.dk)

Solvang Kirke

Menighedsrådet
Remisevej 10
2300 København S

Solvang 22. marts 2006

Høringssvar fra Solvang Menighedsråd vedr. debatoplæg om opgavefordeling samt forslag til ændring af den kirkelige struktur.

Vedrørende debatoplægget: "Opgaver i sogn, provsti og stift"

Vi har valgt at begrænse vores høringssvar til at være en besvarelse af nogle af de spørgsmål, som er rejst på s. 10 i oplægget. Vi mener, at vi hermed også kommenterer de væsentlige emner i oplæggets afsnit om "Sognet".

ad spørgsmål 1:

Vi mener det hører med til menighedsrådets væsentligste opgaver at støtte og fremme det kirkelige arbejde i sognet.

Men vi mener ikke opgaven kan formuleres således, at det er menighedsrådets opgave at "varetagge den *overordnede ledelse* af det kirkelige arbejde i sognet" - både hvad rammer og indhold angår.

Dels er det her vigtigt, at fastholde *præstens* uafhængighed af menighedsrådet. Dels er det vigtigt at respektere og fremme det store *frivillige* arbejde, som gøres i de enkelte sogne. Ofte er dette arbejde tilknyttet en bestemt organisation (søndagsskoler eller uniformeret korps). Og det er vigtigt, at menighedsrådet ikke påtager sig en ledende rolle i forhold til disse, men tværtimod giver dem størst mulig rum og frihed.

ad spørgsmål 2.:

Vi mener ikke det er en god ordning, at præsten (en af præsterne) skal kunne vælges til at varetage den daglige ledelse af kirkens medarbejdere. Vi finder det vil være en forkert udnyttelse af præstens ressourcer, evner og arbejdstid.

Selv om den nugældende ordning har sine bagsider vil vi dog fastholde den "delte ledelse", hvor præsten har den ledende rolle ved gudstjenester og kirkelige handlinger, mens det er menighedsrådet, der via kontaktperson varetager den daglige personalemæssige ledelse.

Det er vigtigt at styrke kontaktpersonordningen gennem kurser m.v. og i det hele taget at styrke den side af menighedsrådets arbejde, som har med personalepleje at gøre.

Vi er dog også åbne for at der kan være andre måder at strukturere personaleledelsen på. F.eks. at flere sogne sammen ansætter en administrator og personalechef. Men i så fald kun hvis der er lokale ønsker og behov.

ad spørgsmål 4:

Vi mener det er væsentlig at fastholde menighedsrådsloven §37 om præstens uafhængighed af menighedsrådet.

At præst og menighedsråd "samvirker om realisering af de konkrete målsætninger for det kirkelige liv i sognet" er godt og bør fremmes i de enkelte sogne. Også at såvel lønnede som frivillige medarbejdere inddrages i denne samtale. Men det skal ikke indebære en opblødning af § 37.

ad spørgsmål 5:

I nogle sogne kan der sikkert gøres noget for at tænke kreativt m.h.t. opblødning af faggrænser mellem de forskellige af kirkefunktionærer. I nogle tilfælde vil man kunne nå længere ved at tænke mere i team. Og i nogle tilfælde kan man også dække hinanden ved kortvarig sygdom m.v..

Vedrørende forslag til ændring af den kirkelige struktur:

Solvang menighedsråd har tidligere tilkendegivet vort ønske om at forblive i Amagerland provsti. Vore væsentligste argumenter var:

- Solvang sogns befolkningsmæssige sammensætning stemmer godt med det øvrige Amagerland provsti.
- Menighedens sammensætning og arbejdsmetoder passer godt sammen med det øvrige Amagerland provsti, som vi derfor føler stor samhørighed med.
- De øvrige sogne i Amagerland provsti har ved flere lejligheder tilkendegivet at man ønsker at beholde provstiets sammensætning med Højdevang og Solvang sogne som en del af provstiet.
- Det er administrativt uden betydning om sognet ligger i det ene eller det andet provsti.

På debatmødet om forslaget d. 31. januar blev det fra Københavns biskop fastslået at provstier med 5 eller 6 sogne er alt for små størrelser, som bør undgås. Vi er derfor uforstående overfor at man vil dele det nuværende Amagerland provsti på en sådan måde at der bliver 6 sogne tilbage. Når man samtidig husker på at årsagen til ønsket om sammenfald mellem kommune- og provstigrænser, nemlig at provstiudvalget skal være det naturligt koordinerende udvalg for alle sogne i et ligningsområde, ikke er relevant i København (hvad udvalgets formand da også erkendte på mødet), forekommer konsekvenserne af den foreslåede ændring overvejende negativ og ubegrundet.

På debatmødet blev det anført at flytningen af sognene var nødvendig for at sikre sognenes indflydelse i koordineringsudvalget. Vi er uforstående overfor dette idet koordineringsudvalget, uanset om det bliver bindende eller ej, skal have repræsentation af samtlige de provstiudvalg som udvalget koordinerer. Sognene vil derfor være sikret indflydelse i koordineringsudvalget.

Endelig vil vi tilføje at man i Amagerland provsti i meget lang tid har håndteret at have tre ligningsområder i samme provsti uden at det, os bekendt, har givet anledning til problemer. Selvom man vælger at flytte de to sogne til Amagerbro vil man stadig have et Amagerland provsti med to forskellige ligningsområder. Heller ikke her ser vi noget problem i at opretholde Amagerland provsti i som nuværende form.

Da der ikke er fremlagt reelle, positive argumenter for flytningen ønsker Solvang menighedsråd endnu en gang at tilkendegive vort ønske om at forblive i Amagerland provsti samt påpege at de mange negative konsekvenser af en flytning for os at se ikke opvejes af positive konsekvenser, hverken for demokratiet, administrationen eller sognene.

Med venlig hilsen

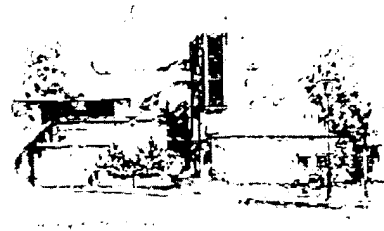
Sølvang Menighedsråd
Amagerland Provsti

Per Bøjstrup
formand

Kopi til:
Københavns stiftsøvrighed
Højdevang Menighedsråd
Informationscenteret "Folkekirken i København"

Solvang Kirke

Menighedsrådet
Remisevej 10 - 12
2300 København S



Arbejdsgruppen vedr. Folkekirkens struktur
Kirkeministeriet
(sendt elektronisk til km@km.dk)

København S den 28. august 2006

Høringssvar fra Solvang Menighedsråd vedr. forslag til ændring af den kirkelige struktur.

Med henvisning til de foreslåede ændringer af provstigrænser imellem Amagerland og Amagerbro Provsti, vil vi fra Solvang menighedsråds side henvise til de argumenter som vi i vort høringssvar af 22. marts 2006 har fremført for at Solvang sogn skal forblive i Amagerland Provsti.

Med venlig hilsen

Solvang Menighedsråd
Amagerland Provsti

Troels Stummann
Næstformand

Vedlagt:
Høringssvar af 22. marts 2006.

Kopi til:
Københavns stiftsøvrighed
Højdevang Menighedsråd
Informationscenteret "Folkekirken i København"

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Rønne, 31. august 2006

Hørings svar vedr. betænkning 1477.

Provstiudvalget for Bornholms Vestre Provsti har på et møde drøftet betænkningen.

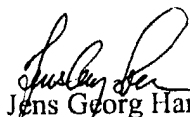
Udvalget har ingen indvendinger imod, at funktionærer fremover ansættes i et provsti med et sogn som ansættelsesområde. Men vi er meget betænkelige ved den foreslåede indførelse af et generelt rådighedsbeløb til funktionærerne, da vi frygter, at det bliver en øget lønudgift, som ikke bliver udmøntet i tilsvarende arbejde. For det må forventes, at det kun er et fåtal af funktionærerne, der vil blive pålagt rådighedsordning, mens rådighedsbeløbet må imødeses krævet udbetalt som et løntilskud til alle funktionærerne.

Drøftelsen har endvidere givet anledning til indsigelse mod forslaget om, at provsten ikke skal lede eller medvirke ved de ordinære syn af kirker, præstegårde og andre bygninger.

Dels er provsten ved kreeringen pålagt "at føre til syn med kirkernes og præsteembedernes ejendom og midler", hvilket står i modsætning til betænkningens forslag, og dels finder vi det af stor vigtighed, at provsten, som i modsætning til den bygningskyndige er med ved provstiudvalgsmøderne, er bekendt med bygningernes tilstand og kan kommentere den ved behandling af ansøgninger fra sognene.

Endelig vil vi protestere imod forslaget om, at provstiudvalgsmedlemmer skal være medlemmer af et menighedsråd. Oftest vil der være tale om tidligere menighedsrådsmedlemmer, som har stor erfaring i menighedsrådsarbejder, men som arbejdsmæssigt bedre kan overkomme opgaverne i provstiudvalget, når de ikke samtidig er medlemmer af et menighedsråd, og dertil undgår man habilitetsproblemer og varetagelse af særinteresser, hvis provstiudvalgsmedlemmet ikke samtidig er medlem af et menighedsråd.

Venlig hilsen


Jens Georg Hansen
formand for provstiudvalget
for Bornholms Vestre Provsti

KIRKEMINISTERIET

01 SEP. 2006

Bornholms østre Provstiudvalg

Gudhjemvej 28, Østerlars, 3760 Gudhjem. Telefon 56 49 80 92. Fax 56 49 80 93. Kontortid: Mandag og torsdag 9.00-12.00.

Østerlars, den 31. august 2006.

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Kommentarer til betænkning nr. 1477.

Provstiudvalget for Bornholms østre Provsti anerkender oplægget som positivt, men har dog et par kommentarer.

Arbejdsgruppens forslag er, at provstesynet skal ændres, så provsten ikke deltager i synsforretningen. Synet skal udføres af provstiets bygningskyndige med ansvar overfor provsten.

Dette finder provstiudvalget lidt uheldigt, da provsten har en helhedsbetragtning, som den bygningskyndige ikke kender. Provsten ser bygningens tilstand samtidig med, at han kender den økonomiske situation i provstiet, og har dermed større mulighed for at vejlede menighedsråd og provstiudvalg.

Muligheden for valg af præsten som daglig leder, finder provstiudvalget også uheldigt, da det kan være med til at skabe konflikter mellem præsten og de ansatte. Desuden mener udvalget, at der ikke skal lægges flere administrative opgaver over til præsten, da han er uddannet til at tage sig af andre sager.

Med venlig hilsen
P.u.v.
E.b.
Knud Henning Hansen
provst

**HOLMENS PROVST
OG
HOLMENS PROVSTIUDVALG**

PROVST EJGIL BANK OLESEN
TRÆFFES I HOLMENS KIRKE
TIRSDAG-FREDAG KL. 10-11
LØRDAG DESUDEN
TELEFONTRÆFFETID KL. 9-10

HOLMENS KIRKE
HOLMENS KANAL
1060 KØBENHAVN K

TLF. 33 11 37 40

Den 29. august 2006

Til Kirkeministeriet

Emne: Høring vedr. Betænkning 1477 "Opgaver i sogn, provsti og stift".

Holmens Provsti har på sit møde den 29. august besluttet at udtale følgende vedr. de forslag, for hvilke der er høringsfrist d. 1. september.

1. vedr. Stiftsøvrighedens sammensætning og opgaver efter 1. januar 2007:

PU kan tilslutte sig forslaget om, at Stiftsøvrigheden i fremtiden består af biskop og direktøren for den regionale statsforvaltning.

Samtidig hermed ønsker PU at betone vigtigheden af at Stiftsrådet tillægges kompetence som et demokratisk besluttende organ.

I overensstemmelse hermed foreslår PU præciseret, at Stiftsrådet tillægges besluttende kompetence såvel vedr. størrelsen af det af udvalget foreslåede bindende bidrag til stiftet (op til én pct.) som bidragets anvendelse.

2. vedr. Forpligtende budgetsamarbejde i kommuner med flere provstier:

PU's erfaringer fra Københavnermodellen gør, at vi kan tilslutte os, at budgetsamarbejdet skal være forpligtende. Af hensyn til samarbejdet er det afgørende at koordineringsudvalget tilpligtes at udarbejde løbende 3- 4-årige budgetter.

Arbejdsgruppen foreslår, at kun valgte medlemmer af provstiets menighedsråd skal være valgbar til provstiudvalget. Heri er PU ikke enig. Vi har i Holmens PU gode erfaringer med, at tidligere menighedsrådsformænd sidder i PU efter at deres tjeneste i menighedsrådet er afviklet og veludført.

3. vedr. Samarbejde indenfor de nye provstier:

PU er indstillet på at provstiet kan være ramme for samarbejde på relevante områder i de fremtidige provstier. For at styrke samarbejdet og sikre god udnyttelse af res-

sourcerne bør kirkefunktionærerne ansættes med provstiet som ansættelsesområde, men med fast tjenestested i et eller flere af provstiets sogne.

PU har indtil nu kun haft indirekte indflydelse på personalenormeringer. Med den foreslåede ordning og øget gennemsigtighed i budgetlægningen, vil PU i højere grad kunne leve op til sit ansvar for ressourcetildelingen og samarbejdet mellem sognene.

4. vedr. Provstens opgaver i de nye provstier:

PU anerkender at provsten fortsat af hensyn til den faglige forankring skal have tjeneste som sognepræst. Men det er spørgsmålet, om ordet væsentlig præstetjeneste er realistisk al den stund, at mange af de opgaveløft arbejdsgruppen foreslår ikke erfaringsmæssigt vil give den store lettelse og formodentlig slet ikke 20%, sådan som det fremgår af Betænkningen. De store arbejdsopgaver der de senere år er tillagt provsteembedet som eks. APV og MUS synes blot at være ekstraarbejde.

PU mener at provsten som PU's forretningsfører skal have pligt til at deltage i bygningssynet, nu som foreslået hvert 4. år.

Funktionsmenighederne bør fremover have selvstændigt budget.

5. vedr. Budgetlægning i provstierne:

PU er enige i, at der fremover bør være rullende budgetter af 3 til 4 års varighed.

Arbejdsgruppen foreslår, at kasserer for menighedsrådet skal vælges blandt rådets medlemmer for ét år. PU usikker med hensyn til konsekvenserne for kontinuiteten i kassererfunktionen og samarbejdet mellem evt. ekstern assistance og den 'politiske' ansvarlige kasserer og føler sig ikke overbevist om, at der er behov for bindende regler for, hvordan menighedsrådet vælger at organisere kassererfunktionen.

PU har noteret sig at Betænkningen ikke, heller ikke under opsamlingsafsnittet "Fælles folkekirkelige institutioner", har nævnt værnspræsteordningen. Ordningen hviler på en aftale med Forsvarsministeriet og Kirkeministeriet. Den indebærer, at folkekirkens præster over rådighedsordningen udlånes til denne særlige tjeneste som værnspræster i Forsvaret. Værnspræsteordningen har i teknisk forstand sin egen kasse, idet Forsvarsministeriet er garant for, at ikke alene ordningen er udgiftsneutral for Kirkeministeriet men også erholder de udgifter, der er forbudne med afholdelse af gudstjenester etc.

PU mener, at værnspræsteordningen er en vigtig del af det folkekirkelige arbejde og burde have været behandlet i en rapport vedr. opgaver i sogn, provsti og stift.

Med venlig hilsen

Ejgil Bank Olesen

Fra: Arthur T. Mønsted [art@it.dk]
Sendt: 7. september 2006 14:46
Til: Kirkeministeriet
Emne: høringssvar vedr. KM betænkning 1477, Opgaver i sogn, provsti og stift.

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. betænkning 1477 Opgaver i sogn, provsti og stift.

Undertegnede skal udtale flg. vedr. Stiftsøvrighedens sammensætning og opgaver mm.
efter 1. januar 2007

Jeg finder, at det er nødvendigt, at tillægge Stiftsrådet kompetence, som et demokratisk besluttende organ.

Således bør Stiftsrådet tillægges besluttende kompetence såvel vedr. størrelsen af det af arbejdsgruppen foreslåede bindende bidrag, der udskrives fra menighedsrådene til stiftet (højst 1 %), som dette bidrags anvendelse.

Med venlig hilsen

Arthur T. Mønsted
Medlem af Stiftsrådet i Københavns Stift