

Københavns Stiftsøvrighed

Nørregade 11, 1165 København K
Tlf. nr. 33 47 65 00
Telefax 33 14 39 69
E-post KMKBH@KM.DK

Den 31. august 2006

Dok.id: 89126
Sagsb : Helle Ellens Ostenfeld
Bedes anført i skrivelser denne
sag vedrørende

Kirkeministeriet

(fremsendt pr. e-post)

Stiftsøvrigheden kan tiltræde de fremkomne indstillinger i Betænkning 1477 i deres helhed.

Med hensyn til forslagets pkt. 8 er det Stiftsøvrighedens opfattelse, at det vil være formålstjenligt, at provsten også fremover deltager i syn af præsteboliger, da dette er et led i præstens ansættelsesvilkår. Syn af præsteboliger kan eventuelt ske i forbindelse med arbejdspladsvurdering.

For så vidt angår pkt. 4 er det Stiftsøvrighedens opfattelse, at de administrative lettelser af provstens arbejdsopgaver, der er foreslået, er berettigede og velbegrundede.

Endelig skal Stiftsøvrigheden herved tilkendegive sin tilslutning til de fremsatte forslag til Stiftsøvrighedens fremtidige opgaver.

Med venlig hilsen

Erik Norman Svendsen

Bente Flindt Sørensen

Kirkeministeriet

Med brev af 17. juli 2006 har Kirkeministeriet fremsendt betænkning nr. 1477/2006 om opgaver i sogn, provsti og stift.

Stiftsøvrigheden har følgende bemærkninger til høringens første fase:

Det bør fremgå at stiftsøvrigheden fortsat er den statslige myndighed i forhold til planlovens bestemmelser om vetoret.

Det bør fortsat være stiftsøvrigheden, der kan indhente udtalelser og som er klageinstans, jfr. bekendtgørelsen om provstiudvalgenes virksomhed §§ 7 og 10.

Med hensyn til lov og bekendtgørelsen om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde bør klageadgangen fortsat være til stiftsøvrigheden, ligesom det vil være hensigtsmæssigt, at det fremgår at klage over gravstedsvedligeholdelse og andre forhold på kirkegården, herunder bl.a. brugsret til gravsteder behandles af provstiudvalget som første klageinstans.

Præsters opgørelse over kørsel bør fortsat fremsendes gennem provsten, der har lokal-kendskabet.

Der bør åbnes mulighed for, at udgifter vedrørende provstens embedsførelse ex telefon- og repræsentationsudgifter kan afholdes af provstiudvalgskassen.

Med venlig hilsen

Lise-Lotte Rebel

Christian Trønning

Biskoppen over Roskilde Stift

Palæet, Stændertorvet 3 A – tlf. 4638 1920
4000 Roskilde, d. 1. september 2006

E-post kmros@km.dk
Telefax 4638 1947

Dokumentnr. 117921
/idn

Kirkeministeriet
(er sendt pr. e-post)

Betænkning nr. 1477 ”Opgaver i sogn, provsti og stift” fra arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur

I brev af 17. juli 2006 – dokument nr. 293824 – har ministeriet bedt om at få biskoppernes eventuelle bemærkninger til udvalgte dele af betænkningen senest den 1. september 2006 – 1. fase.

Jeg har ingen yderligere bemærkninger til de omtalte punkter i betænkningen.

En fra Provsten for Tryggevælde Provsti modtaget udtalelse af 1. september 2006 medsendes.

Endvidere medsendes en fra provstiudvalget modtaget udtalelse af 30. august 2006 fra Korsør Skt. Povls Menighedsråd.

Med venlig hilsen

Jan Lindhardt

Kopi til:
Øvrige stifter

TRYGGEVÆLDE PROVSTI

Provst Simon A. Nielsen, Kirketorvet 7, 4660 Store-Heddinge Tlf.: 56 50 21 67, e-mail: SAN@KM.DK

Store-Heddinge 28. september 2006

Til: Roskilde Stift

Vedr. betænkning 1477 Opgaver i sogn, provsti og stift

Trykkevælde provstiudvalg har en enkelt bemærkning til betænkningen.

p. 36: Arbejdsgruppen foreslår, at et flertal på mindst 2/3 af menighedsrådene på budgetsamrådet skal kunne beslutte at flytte budgetkompetence fra provstiudvalget til budgetsamrådet.

I et provsti med mange små og kun enkelte store sogne, mener vi, at en sådan ordning kan få meget uheldige konsekvenser. Selv om afstemningen tager højde for de enkelte menighedsråds medlemstal, så vil et større sogn alligevel kunne stemmes ned af mængden af småsogne, og i uheldigste tilfælde vil det store og meget aktive sogn kunne udsultes af småsognene. Kort sagt vi finder ikke, at en flertalsafgørelse her kan tilgodesede de demokratiske forhold i dette provsti. Her kan alene en enstemmighed sikre, at alle rimelige ønsker tilgodeses.

Eksempel: Ny Stevns kommune består af 2 store sogne med 10-11 menighedsrådsmedlemmer. Dertil 13 mindre sogne hver med 6-8 medlemmer. Det vil groft regnet kunne betyde, at 22 stemmer står overfor 91 (2/3 af samtlige stemmer skulle være 75) – altså kan de små sogne så let som ingenting gennemtrumfe deres vilje overfor de to store sogne. Quod erat demonstrandum!

Med venlig hilsen
På Provstiudvalgets vegne

Simon A. Nielsen
Provst



SKT. POVLS KIRKE
Kirkepladsen 5 -Korsør
Tlf. 58371309

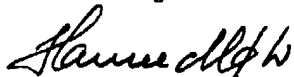
Korsør den. 30. august 2006.

Til Roskilde Stift
Palæet, Stændertorvet 3 A
4000 Roskilde

Betænkning 1477 af juli 2006 – Opgaver i sogn, provsti og stift.

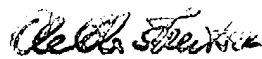
Hermed fremsendes Skt. Povl Kirkes menighedsrådet's besvarelse af de punkter, som handler om provstiet og stift.
De resterende punkter (sognet) vil vi besvare inden 1. december 2006.

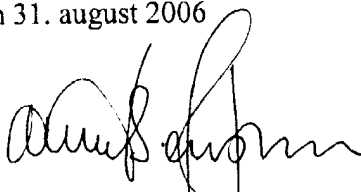
Med venlig hilsen


Hanne Møhr

Fremsendes Roskilde Stift.

Slagelse-Korsør provstiudvalg, den 31. august 2006
p.p.u.v.


Ole Chr. Ivertsen


Lone S. Hansen
sekr.

Bilag: Besvarelse af punkterne 6 – 20 i betænkning 1477

Kopi til provstiet er afleveret

Besvarelse på betænkning om opgaver i provsti og stift

Følgende svar har været drøftet på menighedsrådets møde den. 28. august 2006.

Provstiet.

Vedr. 6.

Vi er enige i de bedre muligheder for samarbejde mellem sognene.
Vægtningen af menighedsrådene har været drøftet, og de fleste fandt forslaget godt.

Vedr. 7.

Vi er bekymrede over provstiets mulighed for at fastlægge personalenormeringen.
Vi mener det fratager menighedsrådet deres frie ret til at bruge driftsmidlerne til det de selv vil.

Vedr. 8., 9. og 10.

Vi er enige i at provstesynet ændres, at provsten lattes for arbejdsopgaver og at en af præsterne i provstiet ansættes som provst – mens provstikontoret har en fast placering.

Vedr. 11.

Vi anser det rigtigste må være at det besluttende budgetråd beslutter at flytte kompetencen.

Vedr. 12.

Om hvert menighedsråd har en stemme, eller stemme pr. antal menighedsrådsmedlemmer – se svar i pkt. 6.

Vedr. 13. og 14.

Vi er enige

Vedr. 15.

Generelt er vi uenige i, at der skal være flere provstier i et ligningsområde (kommune) – vi mener der skal vælges et fælles provstiudvalg, hvis der alligevel er 2 provstier.

Stiftet.

Vedr. 16., 17. og 18.

Vi er enige i flytning af opgaver.

Vedr. 19.

Det er bekymrende at stiftsudvalget kan udskrive bindende bidrag fra menighedsrådene – dermed forsvinder MR ret til selv at disponere indenfor de 4 år (max. 1% er stadig mange penge).

Vedr. 20.

Stiftens rådgivende bistand må ikke være en kontrollrende (forsinkelses) indsats.

Med venlig hilsen

Skt. Povls menighedsråd, Slagelse-Korsør provsti

Hanne Møhr



Kirkeministeriet
Frederiksholm Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K
E-post

Betænkning 1477/2006 om opgaver i sogn, provsti og stift.

Kirkeministeriet har ved brev af 17. juli 2006 (dokument nr. 293824) fremsendt ovennævnte betænkning til udtalelse, og høringsfristen for så vidt angår punkterne 6-18 i betænkningens forslag er fastsat til den 1. september 2006.

I den anledning skal stiftsøvrigheden herved bemærke følgende til de enkelte punkter:

Ad forslagets punkt 6. Samarbejde mellem sognene.

Anbefales.

Det kunne måske overvejes om godkendelse af vedtægter i medfør af § 43 kan ligge i stiftsøvrighederne – med udgangspunkt i en standardvedtægt udarbejdet af KM og tilhørende vejledning.

Ad forslagets punkt 7. Provstiet som ansættelsesområde for kirkefunktionærer.

Anbefales.

Ad forslagets punkt 8. Provstesynet.

Det anbefales, at syn afholdes hver 4. år.

Stiftsøvrigheden finder, at provsten fortsat bør afholde synet på kirkerne for så vidt angår de liturgiske rum.

Stiftsøvrigheden finder endvidere, at provsten fortsat bør afholde syn på præsternes tjenesteboliger, idet boligen er en del af ansættelsesvilkårene for præsterne.

Ad forslagets punkt 9. Lettelse af provstens administrative opgaver

Anbefales

Ad forslagets punkt 10. Ansættelse af provsten – fast placering af provstikontoret i provstiet.

Arbejdsgruppens forslag om ”pendlerprovstemodel” samt forslaget om fast placering af provstikontoret i provstiet anbefales.

Ad forslagets punkt 11. Flytning af kompetence fra provstiudvalget til budgetsamrådet.

Ingen bemærkninger.

Ad forslagets punkt 12. Budgetsamrådets sammensætning og vægtning af menighedsrådenes stemme.

Anbefales.

Ad forslagets punkt 13. Justering af budgetmodellen, herunder forpligtelse til drøftelse af ønskerne til kirkeskattens og de samlede udgifters udvikling i de kommende år.

Anbefales.

Ad forslagets punkt 14. Antallet af valgte provstiudvalgsmedlemmer 4 eller 6. Valgbar til provstiudvalg kun valgte menighedsrådsmedlemmer.

Anbefales, men andre muligheder for sammensætning antalsmæssigt kan også forsvares.

Ad forslagets punkt 15. Forpligtende økonomisk samarbejde i forbindelse med flere provstier i et ligningsområde.

Ingen bemærkninger udover at stiftsøvrigheden specielt kan tilslutte sig forslaget om, at der i kommuner, der rummer to hele provstier alternativt kan vælges et fælles provstiudvalg.

Ad forslagets punkt 16. Forvaltningen af stiftsmidler flyttes til stiftsudvalget vedr. økonomi (henholdsvis stiftsrådet).

Anbefales.

Ad forslagets punkt 17. Stiftsøvrighedens sammensætning og opgaver.

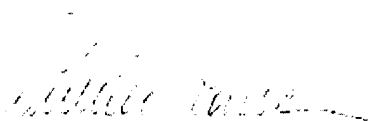
Anbefales.

Ad forslagets punkt 18. Øvrige nuværende stiftsøvrighedsopgaver flyttes til biskoppen.

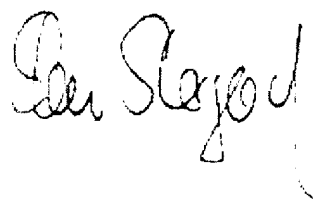
Anbefales.

Der skal i øvrigt henvises til tidligere afgivet svar vedr. forslag til ændring af den kirkelige struktur og debatoplægget af 31. marts 2006.

Med venlig hilsen



Vibeke Larsen
fg. stiftsamtmand



Steen Skovsgaard
biskop

Kopi til:

Øvrige stiftsøvrigheder - epost

Kirkeministeriet

(sendt pr e-post)

I brev af 17. juli 2006 har ministeriet med to høringsfrister anmodet om udtalelse vedrørende betænkning om opgaver sogn, provsti, stift.

Fyens Stiftsøvrighed afgiver nu et samlet høringssvar for hele betænkningen.

Det er Fyens Stiftsøvrigheds opfattelse, at betænkningen samlet set er udtryk for et konstruktivt bidrag til en bedre administration af den lokale folkekirke. En del af forslagene er allerede på forsøgsplan gennemført i Fyens Stift.

Stiftsøvrigheden havde gerne set, at også flere af kirkeministeriets opgaver var blevet inddraget i betænkningen med henblik på yderligere uddelegering.

Enkelte af forslagene giver dog anledning til bemærkninger:

Nr. 2

Stiftsøvrigheden finder ikke, at forholdene er ændret så meget siden ændringen af lovgivningen i 1995, hvor præsten ikke længere kunne vælges til kontaktperson, til at på ny skal ske ændringer. Herudover kommer, at valget af præsten som leder i sig selv kan være med at skabe skel og splid mellem præster, specielt hvor der er flere præster og menighedsrådet vælger mellem præsterne. Det er for stiftet af afgørende betydning, at menighedsrådet som det folkevalgte organ fortsat har kompetencen på det pågældende område, og stiftet vil derfor finde det lige uhensigtsmæssigt om personalelederen er præst eller kirkefunktionær. Stiftet vil derimod finde det hensigtsmæssigt om man i stedet på bredere, men nøjere afgrænsede områder, manifesterede præstens ledelsesret.

Del af forslag nr. 3

Fyens stiftsøvrighed kan i det væsentlige tilslutte sig forslaget, men skal anbefale, at det i forbindelse med bemærkningerne til lovforslaget kommer til at fremgå meget klart og enkelt, hvem der ikke er valgberettigede, specielt under hensyntagen til de mange midlertidige ansættelser og derved sporadiske lønudbetalinger.

Er det eksempelvis forslagsstillernes opfattelse, at man skal have modtaget løn inden for det seneste kalenderår eller være ansat præcis på tidspunktet for valgets udskrivelse.

Nr. 4

Fyens stift vil ikke udtale sig imod forslaget, men det bør overvejes om fordelene opvejer bureaukratiet.

Fyens stiftsøvrighed noterer sig med tilfredshed, at der nu bliver en klarere skelnen mellem kasserervaretagelsen og bogholderfunktionen.

Nr. 8

Fyens stiftsøvrighed finder, som også påpeget tidligere, at der er tale om misforståelse, når man vil fjerne provsten fra synet.. Dette syn er – som ordet selv fortæller – et embedssyn, der går ud på, at provsten som embedsmand kommer ud i sognene for at se til, om forholdene er sådan, at det lokale præsteembede kan fungere hensigtsmæssigt i kirke og i præstegård. Provstesynet er en gejstlig funktion inden for det kirkelige tilsyn, som har det formål at se til, at der er gode vilkår for evangeliets forkyndelse. Provsten har også i forbindelse med synet en funktion som konfliktløser.

Konsekvensen vil herudover være at der sker en fordyrelse af synet, idet den bygningskyndige nu overgår fra at være en del af et bygningssyn til at være den faglig ansvarlige. Det vil utvivlsomt betyde en fordyrelse af udgifterne til synsmændene. Det bør i den sammenhæng overvejes, om der også skal stilles yderligere faglige krav ved udvælgelsen, samtidig med det bør fastslås, om der er nogle forsikringsmæssige forhold for den bygningskyndige, som bør opfyldes i om med han overtager det fuldstændige ansvar for synet.

Kan stiftets indsigelse ikke imødekommes fuldt ud, foreslås det, at provstesynet opretholdes på kirke og kirkegård.

Stiftsøvrigheden kan derimod tilslutte sig forslag

Nr. 1, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 og 19

Lovbestemmelserne

For så vidt de foreslåede lovændringer vil stiftsøvrigheden knytte følgende bemærkninger:

Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (Justering af budgetproces, forpligtende samarbejde i kommuner med flere provstier, stiftsøvrighedens sammensætning og opgavefordeling på stiftsniveau m.v.)

§ 1

Lov om folkekirkens økonomi,

5. Specielt vedrørende § 17 f, stk 3 finder stiftsøvrigheden, at der også af provstiudvalgskassen bør være hjemmel til at afholde udgifter til konsulenter rekvireret af provstiudvalget. Disse udgifter er hidtil afholdt af Fællesfonden, uanset hvilken myndighed der har rekvireret konsulenten.

Forslag til ændring af menighedsrådsloven (Menighedsrådets sammensætning, funktionsperiode for enkeltmandshverv, valg af kontaktperson, valg af kasserer og samarbejde m.v.)

§ 1

I lov om menighedsråd, jf. lovbekendtgørelse nr. 164 af 16. marts 2004, foretages følgende ændringer:

5. § 10, stk. 5, affattes således:

”Stk. 5. Menighedsrådet vælger af sin midte en kontaktperson, der bemyndiges til på rådets vegne at give forskrifter og anvisninger til og modtage henvendelser fra kirkefunktionærerne i tjenstlige forhold. Opgaverne som kontaktperson kan efter menighedsrådets beslutning deles mellem en af pastoratets præster og et af de valgte medlemmer.”

Stiftsøvrigheden har betænkeligheder vedrørende bestemmelsens sidst punktum, se nærmere under udvalgsbetænkningens forslag nr. 2

10. I § 21, stk. 3, 1. pkt., indsættes efter ”tildele dem”: ”, jf. dog 2. pkt. Præsten er ikke forpligtet til at varetage de i § 10, stk. 6, nævnte opgaver.”

Henvisningen skal vel retteligen være til § 10, stk 5.

14. ændring af § 43

Ændringen af § 43 er et af de eksempler hvor stiftsøvrigheden gerne havde set at kirkeministeriets kompetenceområde var indgået i udvalgsarbejdet, og at kompetencen på baggrund deraf var tillagt stiftet.

Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde (Tilsyn med kirker og kirkegårde, myndighedsændringer samt gravminderegistrering)

§ 1

I lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, jf. lovbekendtgørelse nr. 454 af 11. juni 1992, som ændret senest ved § 4 i lov nr. 562 af 24. juni 2005, foretages følgende ændringer:

4. I § 21, stk. 1, ændres ”af det i § 26 nævnte syn.” til: ”af provstiudvalget efter indstilling fra provstiudvalgets bygningskyndige efter afholdelse af det i § 26 nævnte syn.”

5. I § 21, stk. 2, ændres ”provsten” til ”provstiudvalgets bygningskyndige”.

6. § 26 affattes således:

”§ 26. En bygningskyndig person, der er valgt af provstiudvalget, deltager med ikke over 4 års mellemrum i det syn, der er nævnt i § 24. Dette ledes da af den af provstiudvalget valgte bygningskyndige, der efter samråd med provsten fastsætter datoen for synet og indkalder menighedsrådet til deltagelse i synet. Provsten kan på eget initiativ

deltage i synsforretningen. *Forretningen indføres i en for hele provstiet fælles synsprotokol og i kirkens protokol. Den bygningskyndige sender en udskrift af synsforretningen til provstiudvalget, der afgør, hvad der videre skal foretages.*"

8. I § 36, stk. 1, ændres "Provstesynet" til: "Den af provstiudvalget valgte bygningskyndige person".

Fyens stiftsøvrigheds betænkeligheder til pkt. 4,5,6 og 8 fremgår af bemærkninger til udvalgsbetænkningens forslag nr. 8

Med venlig hilsen

Asger Gewecke

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Vedr.: Betænkning nr. 1477/2006 om opgaver i sogn, provsti og stift.

Stiftsøvrigheden og Biskoppen har nøje gennemgået Betænkning nr. 1477 fra Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur med høringsfrist for 1. fase (pkt. 6 – 18) den 1. september 2006. Man kan overordnet tilslutte sig de fremsatte forslag, idet man dog har følgende bemærkninger:

Ad pkt. 6)

Det kan overvejes, om der i § 42a bør formuleres bestemmelse om en legalitetsgodkendelse af en vedtægt for et samarbejde mellem menighedsråd – eventuelt i stiftsøvrigheden – idet der bør være sikkerhed for, at en samarbejdsaftale mellem flere menighedsråd også er legal og indeholder de rette bestemmelser i overensstemmelse med § 42a stk. 3.

Ad pkt. 8)

Stiftsøvrigheden har bemærket, at provstesynet i fremtiden ledes af provstiudvalgets bygningskyndige, og at provsten alene deltager i synsforretningen efter eget ønske og uden ledelseskompetence. Man skal foreslå, at provsten fortsat – med provstiudvalgets godkendelse – kan lede synsforretningen, og man foreslår således følgende formulering af § 26 i lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde: **”En bygningskyndig person, der er valgt af provstiudvalget, deltager med ikke over 4 års mellemrum i det syn, der er nævnt i § 24. Dette ledes da af den af provstiudvalget valgte bygningskyndige eller af provsten efter provstiudvalgets beslutning. Datoen for synet og indkaldelse af menighedsrådet til deltagelse i synet sker efter samråd mellem den bygningskyndige og provsten. Forretningen indføres i en for hele provstiet fælles synsprotokol og i kirkens protokol. Den bygningskyndige eller provsten sender en udskrift af synsforretningen til provstiudvalget, der afgør, hvad der videre skal foretages”.**

Ad pkt. 9)

Fra Stiftsøvrighedens side er der ikke bemærkninger til de foreslåede lettelser af provstens administrative opgaver.

Man er i denne forbindelse gået ud fra, at provsten fortsat skal foretage påtegning af præsternes almindelige kørselsopgørelser via brugen af det elektroniske kørselsgodtgørelsessystem, idet Skat har udtrykt tilfredshed med, at der foretages en lokal vurdering af de foretagne kørsler forud for Stiftsøvrighedens anvisning.

Ad pkt. 10)

Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig opretholdelse af den nuværende ordning, hvor provsten varetager sin hidtidige stilling som sognepræst og stillingen som provst. Det skal bemærkes, at en ordning med etablering på sigt af faste provstikontorer – i arealmæssigt store provstier – vil kunne give

uhensigtsmæssigt stort tidsforbrug på transport til og fra provstikontoret. Det skal sikres, at der tildeles provstestillingen præstelig medhjælp i tilstrækkeligt omfang.

Ad pkt. 14)

Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslaget om, at kun valgte medlemmer af menighedsråd er valg-
bare til provstiudvalget.

Ad pkt. 15)

Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig det opstillede forslag om forpligtende økonomisk samarbejde mel-
lem flere provstier eller dele af provstier i et ligningsområde.

Ad pkt. 16)

Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslaget om, at forvaltningen af stiftsmidlerne flyttes til Stiftsud-
valget for økonomi – herunder forslaget om, at kapitalforvaltningen efter Stiftsudvalgets beslutning
kan udliciteres efter retningslinier vedtaget i Stiftsudvalget.

Endelig kan man tilslutte sig, at Stiftsudvalget fastlægger Stiftets politik for udlån af stiftsmidlerne
til de lokale kasser.

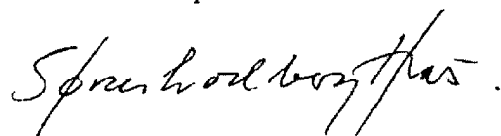
Der henvises herved til, at der i Aalborg Stift med Kirkeministeriets dispensation eksisterer en ord-
ning, hvorved Stiftsudvalget for økonomi har fået tildelt kompetence svarende til forslaget.

Ad pkt. 17 + 18)

Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslaget om den fremtidige sammensætning af Stiftsøvrigheden
og de derunder hørende opgaver.

Med venlig hilsen

p. s. v.



Kopi:

Øvrige Stifter (e-post).

VIBORG STIFTSØVRIGHED

Viborg, den 31. august 2006

Dok nr. 88999

BA/br

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Stiftsøvrigheden skal hermed fremkomme med sine bemærkninger til Betænkning 1477 om opgaver i sogn, provsti og stift, for så vidt angår de problemstillinger, som er omfattet af høringsfristen den 1. september 2006, nemlig punkterne 6 - 18.

Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslagets pkt. 6 om samarbejde mellem menighedsråd qua en vedtægt samt samarbejdet med provstiet nævnt under 6.1.

Desuden kan Stiftsøvrigheden tilslutte sig, at kirkefunktionærer fortsat ansættes af menighedsrådet, men med provstiet som ansættelsesområde og med fast tjenestested.

Med hensyn til punkt 8 (punkt 3 på side 87) er det Stiftsøvrigheden opfattelse, at provsten hvert 4. år skal foretage syn på kirkerne for så vidt angår de liturgiske rum og disse inventar. Endvidere finder Stiftsøvrigheden såfremt det er hensigten at ordningen også skal omfatte præsteboligen, at provsten også deltager i dette syn, da dette er et led i præstens ansættelsesvilkår.

For så vidt angår pkt. 4 nævnt på side 87 er det Stiftsøvrighedens opfattelse, at de administrative lettelser af provstens arbejdsopgaver, der er foreslået, for størstedelen er berettiget og velfunderet. Dog vil Stiftsøvrigheden gøre opmærksom på, at i befordringsgodtgørelse kan det lokale kendskab have betydning, og det foreslås derfor, at provsten fortsat får anmodning om befordringsgodtgørelse tilsendt til sig og videresendt til Stiftsadministrationen. Provsten vil ved benyttelse af elektronisk kørselssystem kunne påføre bemærkninger til Stiftsadministrationen. Dette vil være en lettelse for både stiftsadministration og provst, idet provsten så vil slippe for at modtage henvendelse fra stiftsadministrationen om en evt. kørsel, eller selv skal fremsende en besked herom.

Stiftsøvrigheden finder det havde været formålstjenstligt, om arbejdsgruppen havde tilkendegivet hvor meget kvoteret præstestilling, der kan tilknyttes en provstestilling. Det er Stiftsøvrighedens opfattelse, at det så at sige i alle provstier vil være nødvendigt med en kvoteret præstestilling tilknyttet provstestillingen på ca. 50 %, jfr. i det hele punkt 5 side 87

Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig bemærkningerne under pkt. 11, 12 og 13 vedrørende budgetlægning for de lokale kirkelige kasser. Dog finder Stiftsøvrigheden det hensigtsmæssigt, at valgbar til provstiudvalget ikke kun er valgte menighedsrådsmedlemmer. I Viborg Stift har flere provstiudvalg medlemmer som ikke er medlemmer af et menighedsråd, og dette er ikke udtryk for en retrætepost eller lignende, der medfører bagstræberiske beslutninger, men er udtryk for den dynamik, som der er i det kirkelige arbejde og medfører færre inhabilitetsproblemer og også muligheden for at få andre kvalificerede med i det kirkelige arbejde så som revisorer. Det er Stiftsøvrighedens opfattelse at disse medlemmer bidrager kvalificeret til arbejdet i provstiudvalgene.

De tidligere bemærkning om at antallet af valgte provstiudvalgsmedlemmer bør være mellem 3 og 10 fastholdes.

For god ordens skyld skal det gøres opmærksom på at det på side 156 i Betænkningen er anført at stiftet skal påtegne relevante dokumenter efter juridisk sagsbehandling. Dette må efter de nye reglers indførelse bortfalde.

Stiftsøvrigheden har noteret sig arbejdsgruppens forslag 16 – 18.

Det skal bemærkes at, det er Stiftsøvrighedens opfattelse, at disse regler med fordel kan afvente udfaldet af forsegene med stiftsbestyrelser/stiftsråd. Såfremt forslaget ønskes gennemført nu, skal stiftsøvrigheden pege på, at der i stifter med såvel stiftsbestyrelse som stiftsøkonomiudvalg må det være således, at den kompetence, der nu er tillagt stiftsbestyrelsen, forbliver her i resten af forsøgsperioden.

Punkterne 17 og 18 giver anledning til følgende bemærkninger:

Biskoppen finder, at det bør være et krav, at den direktør, der nu skal udgøre den ene halvdel af stiftsøvrigheden, er medlem af Folkekirken. Det forekommer - efter biskoppens opfattelse - ikke rigtigt, at en person skal sidde med indflydelse i to stifter, og i disse to stifter have afgørende indflydelse på f.eks. menighedsrådets beslutning om kirken og kirkegården og ikke være forpligtet til at være medlem af Folkekirken. At der stilles et sådan krav vil være i tråd med de tanker, der nu gøres om menighedsrådsmedlemmer som følge af den såkaldte Ribers sag.

Problemet kunne løses ved, at der tillagdes statsforvaltningsdirektøren substitutionsmulighed til en person, der var medlem af folkekirken, eller man fulgte den i debatoplægget oprindelige foreslåede ordning med en særlig udpeget højere embedsmand.

Det er stiftamtmandens opfattelse, at stiftamtmandshvervet skal varetages af de i loven udtrykkelige anførte statsforvaltningsdirektører. Der vil derfor være en pligt for de pågældende til at påtage sig stiftamtmandshvervet, og der er ikke nævnt nogen substitutionsmuligheder. Da stiftamtmandshvervet er en ekstraforpligtigelse til en stilling, der i sit indhold i øvrigt ikke vedrører folkekirken, og hvor ansættelse sker gennem Indenrigsministeriet, finder stiftamtmanden det ikke gennemførligt, at det skal være en betingelse for at blive statsforvaltningsdirektør og dermed stiftamtmand, at man er og forbliver medlem af folkekirken.

Endelig skal det gøres opmærksom på, at der på side 150 i Betænkningen fremgår, at arbejdsgruppen foreslår, at klager over provstiudvalgets afgørelser f.eks. i forbindelse med syn eller når provstiudvalget har godkendelseskompetencen, fremover skal indgives til biskoppen. Det forekommer mest korrekt, når kompetencen vedrørende kirker og kirkegårde fortsat skal tillægges stiftsøvrigheden, at der i disse sagstyper også fremover kan påklages til stiftsøvrigheden.

Der skal i øvrigt i det hele henvises til det tidligere afgivne svar herfra.

Med venlig hilsen

Karsten Nissen
Biskop

Torben Sørensen
Stiftamtmand

Kopi til Øvrige stiftsøvrigheder.

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Den 29. august 2006
Dokument nr. 106395
Sagsbeh.: JMM/kt

Betænkning nr. 1477 – opgaver i sogn, provsti og stift

Århus Stiftsøvrighed og biskoppen for Århus Stift har modtaget arbejdsgruppens betænkning nr. 1477 /2006 om opgaver i sogn, provsti og stift til høring.

Vi skal generelt udtrykke tilfredshed med arbejdsgruppens forslag i betænkningen.

Vi skal dog bemærke følgende:

PROVSTESYN:

Vi kan tilslutte os at der fremover holdes provstesyn hvert 4. år, men finder det betænkeligt, at provsten som udgangspunkt ikke deltager i synet.

Det er vores opfattelse, at provstesynet er et vigtigt element i provstearbejdet, ikke alene som en teknisk gennemgang af præstegården, kirken og kirkegården, men også som en naturlig anledning til at få indblik i sognets anliggender generelt og medvirke til en løsning af eventuelle problemer.

Arbejdsgruppen har lagt op til at provsten kan vælge at deltage i synet, men der vil være en betydelig svagere gennemslagskraft for provsten, hvis denne deltager i et enkelt syn frem for at "sidde for bordenden" ved hvert syn.

Vi skal derfor anbefale, at man fastholder provstesynet i sin nuværende form, dog kun hvert 4. år.

PROVSTIUDVALGETS SAMMENSÆTNING:

Vi skal fastholde vores tidligere anbefaling af, at der fortsat skal være mulighed for at vælge et ikke-menighedsrådsmedlem til provstiudvalget, idet der i Århus Stift har været gode erfaringer med en sådan ordning, bl.a. på Samsø.

Vi anbefaler, at menighedsrådene i provstiet afgør, om ikke-menighedsrådsmedlemmer kan vælges til provstiudvalget.

STIFTSØVRIGHEDENS SAMMENSÆTNING:

Arbejdsgruppen har foreslået, at stiftsøvrigheden bibeholdes, dog med en noget snævrere opgaveportefølje, ligesom arbejdsgruppen har foreslået, at direktørerne for de kommende 5 statsforvaltninger sammen med biskoppen skal udgøre stiftsøvrigheden, således at hver direktør skal dække to stifter.

Vi har ikke bemærkninger til indsnævringen i stiftsøvrighedsopgaverne, der forekommer at være udtryk for en god og tiltrængt modernisering.
Forslaget om at inddrage direktørerne for de kommende statsforvaltninger giver derimod anledning til bemærkninger.

Opbygningen af statsforvaltningerne synes at frembyde forskellige problemer alt efter deres placering, og særligt for de forvaltninger, der placeres i yderområder, hvor det kan vise sig vanskeligt at rekruttere og fastholde kvalificerede ledere og medarbejdere, kan arbejdet blive meget omfattende og krævende. Det kan derfor forventes, at direktørerne for disse forvaltninger skal yde en stor og vedvarende arbejdsindsats for at opnå og fastholde målene.

Det må forventes at ovennævnte vil komme til at gælde for direktøren for Region Midtjylland, som placeres i Ringkøbing.

Vi kan derfor forudse, at det kan blive vanskeligt for direktøren at udfylde rollen som sparringspartner for biskoppen med "økonomiske, juridiske og administrative kompetencer på højeste niveau", samtidig med at direktøren i Århus Stift skal lægge en ganske betydelig arbejdsindsats som formand for klosterbestyrelserne i stiftet.

Indtil 2007 skal de 5 statsamtmand, som varetager tilsynet med kommunerne, ifølge den kommunale styrelseslov være jurister. Det er fra 2007 ikke et krav, at direktørerne skal være jurister, ligesom opgaven i loven ikke er tillagt direktøren, men statsforvaltningen.

4 af de 5 direktørstillinger skal på grund af alder genbesættes om få år. Det forekommer ikke urimeligt at antage, at man da vil lægge stor vægt på lederevner og indsigt i økonomistyring og mindre vægt på uddannelsesmæssig baggrund. Man kan med andre ord om få år stå i den situation, at man må ændre lovgivningen for at sikre juridisk indsigt i sammensætningen af stiftsøvrigheden.

Vi skal derfor foreslå, at man ved stiftsøvrighedens sammensætning ikke pr. automatik udpeger direktørerne for statsforvaltningerne, men at hvervene besættes efter kvalifikationer, således at også andre kandidater kan komme i betragtning.

Med venlig hilsen

Kjeld Holm

Peter Christensen

Hørings svar – betænkning 1477 af juli 2006.

Kirkeministeriet har sendt betænkning nr. 1477 fra juli 2006 i høring, bl.a. hos stiftsøvrighederne. Ribe Stiftsøvrighed har følgende bemærkninger til betænkningen:

Målsætninger for en ændret opgavefordeling.

Det anføres i afsnittet "Målsætninger for en ændret opgavefordeling", at der på alle niveauer skal være en bedre sammenhæng mellem indhold og rammer, således at beslutninger om de økonomiske rammer træffes ud fra de konkrete målsætninger, man har for det kirkelige liv på de forskellige niveauer i folkekirken. Og man i højere grad må gøre sig disse målsætninger klar, så de kan give retning for præsternes, kirkefunktionærernes og de frivilliges arbejde.

Ribe Stiftsøvrighed hilser det velkomment, at man lægger op til at der i højere grad skal indføres tidssvarende ledelses og styringsmetoder i folkekirken.

Sognet.

Der lægges i betænkningen op til et øget samarbejde mellem sognene. Ribe Stiftsøvrighed er meget enig om nødvendigheden heraf henset til den nuværende sognestruktur. Det vil være naturligt at lade provstiet danne rammen om samarbejdet.

Ribe Stiftsøvrighed forholder sig således til de konkrete (nummererede) forslag vedr. sognet:

Ad 1. Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslaget.

Ad 2. Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig, at det skal være muligt at vælge præsten som leder. Det forudsætter naturligvis, at præsten får mulighed for at få den fornødne efteruddannelse. Stiftsøvrigheden er ikke enig i betragtningerne p19 øverst, hvor der sammenlignes med kontaktpersonen.

Det er stiftsøvrighedens opfattelse, at der til præsten som leder vil være knyttet betydelig større forventninger end til en kontaktperson som leder. Stiftsøvrigheden går ud fra, at der ved "delt ledelse" skal forstås, at de enkelte ledelsesopgaver kan fordeles på præst og kontaktperson, og at der ikke er tale om en "consensus-model", som med dårlige erfaringer har været afprøvet forskellige steder i den offentlige sektor.

Ad 3. Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslaget.

Ad 4. Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslaget. Stiftsøvrigheden er meget enig om synspunktet om større fleksibilitet ved opblødning af faggrænserne samt at kirkefunktionærerne fremover bør have hele provstiet som ansættelsesområde.

Ad 5. Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslaget om afskaffelse af udfyldningsvalg. Ikke-bæredygtige sogne bør ikke opretholdes kunstigt.

Provstiet

Ad 6. Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslaget. Samarbejde bør kunne etableres uden dispensation fra kirkeministeriet.

Stiftsøvrigheden er skeptisk overfor tanken om en lokalplaceret stiftsmedarbejder i "den anden ende" af stiftet. Der vil i praksis være de samme ulemper knyttet til denne model som til en fast hjemmearbejdsplads (manglende faglig fællesskab, social isolering o.s.v., som er påpeget ved flere undersøgelser). For Ribe Stifts vedkommende vil der også kunne være rekrutteringsproblemer. I øvrigt er stiftets bemanding ikke så stor, at man i praksis vil kunne have en "fast udstationering" af en medarbejder.

Ad 7. Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslaget, og vil se med tilfredshed på indførelse af en rådighedsordning for kirkefunktionærer. Også forslaget om muligheden for at overflytte personalenormeringen fra menighedsrådet til provstiudvalget ser stiftsøvrigheden positivt på.

Ad 8. Stiftsøvrigheden er uenig i forslaget. Det vigtigt, at provsten deltager i synet, så han har viden om sagerne, når der skal udarbejdes budget i provstiet.

Ad 9. Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig synspunktet om, at provsten bør lettes for administrative opgaver.

Ad 10. Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslaget. Det er vigtigt, at provsten fortsat også fungerer i et præsteembede.

Budgetlægning for den lokale økonomi.

Ad 11. Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslaget.

Ad 12. Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslaget.

Ad 13. Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslaget

Ad 14. Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslaget

Ad 15. Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslaget

Stiftet.

Ad 16. Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslaget

Ad 17. Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslaget

Ad 18. Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslaget

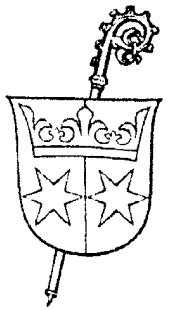
Ad 19. Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslaget, idet stiftsøvrigheden går ud fra, at når bidraget kan anvendes til kommunikation, indebærer dette også ansættelse af en medarbejder til at varetage kommunikationsopgaven.

Ad 20. Stiftsøvrigheden kan principielt tilslutte sig forslaget, men skal gøre opmærksom på, at en sådan ”omprioritering af ressourcerne” ikke er gratis, idet den forudsætter omskoling af en del af personalet og i sidste ende måske kan nødvendiggøre afskedigelser.

Med venlig hilsen

Torben Sørensen

Elisabeth Dons Christensen



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

E-mail: km@km.dk

30. august 2006
Dokument nr.: 103217

Høringsvar til betænkning nr. 1477/2006 – første fase.

Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift har gennemgået betænkningens kapitel 5, 6 og 7.1-7.2, svarende til arbejdsgruppens forslag nr. 6-18.

Overordnet set finder stiftsøvrigheden forslagene til ændringer i menighedsrådenes samarbejdsmuligheder, ændringerne i budgetproces, ændringerne i provsternes opgaver, samt ændringerne i stiftsøkonomiudvalgenes og stiftsøvrighedernes opgaver for fornuftige og som helt nødvendige tilpasninger, set i forhold til den virkelighed, folkekirken administrativt står overfor i lyset af såvel kommunal- og statsamtsreformen som den fremtidige kirkeøkonomiske situation.

For så vidt angår arbejdsgruppens overvejelser og forslag i relation til "Provstiet som ramme for samarbejde mellem sognene" (betænkningens afsnit 5.1) og "Provstiet som ansættelsesområde for kirkefunktionærerne" (betænkningens afsnit 5.3), skal stiftsøvrigheden bemærke, at betænkningen umiddelbart læses således, at forslaget om provstiet som ansættelsesområde ikke udelukker de enkelte lokale menighedsråd fra at indgå i konkrete samarbejdsrelationer om f.eks. fælles kirkefunktionærstillinger eller gensidige rådighedsforpligtelser disse imellem.

Stiftsøvrigheden finder, at disse lokale samarbejdsmuligheder er af stor betydning for en hensigtsmæssig personale udnyttelse, idet betænkningens forslag om provstiet som ansættelsesområde ikke i sig selv vurderes at ville løse problemerne med en hensigtsmæssig udnyttelse af de personalemæssige ressourcer, så længe arbejdsgiverbeføjelserne fortsat tænkes placeret i menighedsrådene.

For så vidt angår arbejdsgruppens overvejelser og forslag i relation til "Provstens opgaver" (betænkningens afsnit 5.2), er stiftsøvrigheden umiddelbart betænkelig ved forslagene om at gøre de skitserede ordninger i forbindelse med provsternes ferie- og sygeadministration for obligatoriske.

En obligatorisk ordning i form af cirkulærebestemmelser om præsternes opgave i forbindelse med ferie- og sygeadministration indeholder en nærliggende risiko for ansvarsforflygtigelse i forhold til den klare ledelsesmæssige opgave, som ferietilrettelæggelse og vikaretjening under sygdom er.

Stiftsøvrigheden kan umiddelbart ikke anbefale forslaget om at indføre kollektiv ledelse på disse områder, men vil foretrække, at denne ledelsesmæssige opgave forbliver hos provsterne, dog naturligvis med mulighed for, og eventuel anbefaling om, delegation til grupper af præster.

For god ordens skyld skal stiftsøvrigheden afslutningsvis udtale sin fulde støtte til arbejdsgruppens overvejelser og forslag i relation til "Stiftsøvrighedens sammensætning og opgaver" (betænkningens afsnit 7.2).

Med venlig hilsen

Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift

Biskop Niels Henrik Arendt

Stiftsamtmænd Ninna Würtzen

Kopi t.o. til:
Øvrige stifter