

PLESNER

OVERBRINGES

Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg
1240 København K

MODTAGET

23 MAJ 2007 // 00

Den Centrale Indlevering

23. maj 2007

PLESNER SVANE GRØNBORG
ADVOKATFIRMA

AMERIKA PLADS 37
2100 KØBENHAVN Ø
TLF +45 33 12 11 33
FAX +45 33 12 00 14

WWW.PLESNER.COM
LEC@PLESNER.COM

70037276 SEH/MHB

L 213 - Forslag til Lov om ændring af selskabsskatteloven og forskellige andre skattelove (CFC-beskatning og indgreb mod kapitalfonde m.v.)

Tak for Deres brev af 16.ds., hvormed fulgte Skatteministerens kommentar til vores henvendelse af 9. maj 2007.

Det fremgår af Skatteministerens kommentar, at Ministeren til delvis imødegåelse af vore indvendinger mod den foreslåede selskabsskattelovs § 11 B, stk. 6, 2. pkt., har fremsat et ændringsforslag i relation til opgørelse af loftet over de fradragsberettigede finansieringsudgifter, således at rent danske koncernomstruktureringer ikke medfører tab af rentefradraget.

For så vidt angår Skatteministerens kommentar til det af os opstillede eksempel 2, har vi forståelse for, at Ministeren ønsker et værn mod, at Danmark i fremtiden kan "blive en skraldespand" for moderselskabets tabsgivende datterselskaber."

Et sådant værn er imidlertid kun nødvendigt i situationer, hvor værdien af aktierne i det af os opstillede eksempel 2 i det tyske datterselskab D er mindre ved overdragelsen fra det svenske moderselskab M til det danske datterselskab A end den købesum, som det svenske moderselskab betalte ved erhvervelsen af aktierne fra tredjemand.

Det af Skatteministeren frygtede misbrug vil derfor kunne imødegås ved en tilføjelse til den af os foreslåede bestemmelse om, at der ved erhvervelse af et selskab fra et koncernforbundet selskab til beregningsgrundlaget skal kunne medregnes 20 pct. af aktiernes oprindelige anskaffelsessum, således at der maksimalt kan medregnes et beløb svarende til 20 pct. af aktiernes handelsværdi på tidspunktet for det danske selskabs erhvervelse af aktierne fra det

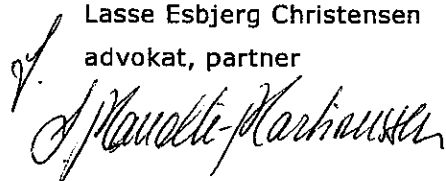
koncernforbundne selskab, hvis aktiernes handelsværdi på dette tidspunkt måtte være lavere end den oprindelige købesum, som blev betalt til tredjemand.

Hertil kommer, at koncernen i det af os opstillede eksempel 2 ved dispositioner foretaget forud for lovforslagets fremsættelse naturligvis ikke har haft mulighed for at spekulere i at opskrive beregningsgrundlaget for loftet over de fradragsberettigede finansieringsudgifter ved at overdrage det tyske datterselskab D til det danske datterselskab A. Tværtimod vil det danske datterselskab A "miste" muligheden for at medregne 20 pct. af aktiernes anskaffelsessum ved opgørelsen af beregningsgrundlaget, fordi det udenlandske datterselskab D - måske tilfældigvis, måske tvunget af omstændighederne, herunder ufravigeligt krav fra sælgers side - blev erhvervet via det svenske moderselskab M.

Vi skal derfor henstille, at der i det mindste sker ændring af lovforslagets ikrafttrædelsesbestemmelse, således at den foreslåede SEL § 11 B, stk. 6, 2. pkt. (3. pkt. i Skatteministerens ændringsforslag), *alene tillægges virkning for dispositioner foretaget efter lovforslagets fremsættelse.*

Med venlig hilsen

Lasse Esbjerg Christensen
advokat, partner



Svend Erik Holm
advokat, partner

c.c. Skatteministeriet