

*Advokatrådet*



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 13. marts 2007  
J.NR.: 04-013602-07-0497  
REF.: de-de

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Regerings handleplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007 – 2010 m.v.)**

Integrationsministeriet har ved mail af 2. marts 2007 (jr.nr. 2007/4000-83) anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Retsudvalg. Retsudvalget har følgende bemærkninger:

**Ad forslaget til ændret udvisningspraksis.**

Advokatrådet kan tiltræde, at der ved forslaget til en ny udlændingelov § 26 a indføres en udtrykkelig mulighed for en lempeligere udvisningspraksis, hvis udlændingen er offer for menneskehandel.

I tilfælde af en straffesag mod udlændingen ligger kompetencen til, når Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om udvisning, at træffe bestemmelse om udvisning eller til at undlade udvisning efter den foreslåede bestemmelse hos domstolene, og Advokatrådet ønsker at påpege, at de i bemærkningerne til forslaget skitserede kriterier for bestemmelsens anvendelsesområde kan synes for snævre. Det samme kan gælde Udlændingenservices vurdering af, om den pågældende er offer for menneskehandel til brug ved vurderingen af, om udrejsefristen kan fastsættes til 30 dage.

Der kan således forekomme sager, hvor udlændingen klart har været offer for menneskehandel og eventuelt har fået beskikket bistandsadvokat i medfør af retsplejelovens § 741 a, men hvor der ikke er rejst tiltale, eller måske blot sigtelse mod en eller flere personer for overtrædelse af straffelovens §§ 228 eller 229 (rufferi m.v.) eller § 262 a (menneskehandel). Den manglende sigtelse kan bero på mange efterforskningshensyn, f.eks. kan behandlingen af offerets sag skulle finde sted på et meget tidligt tidspunkt i en længerevarende efterforskning, og det kan også tænkes, at bagmændene er forsvundet fra dansk jord, men stadig udgør en trussel mod offeret, det



være sig i hjemlandet eller gennem herboende håndlangere. Det bør således ikke være en ufravigelig forudsætning for at undlade at nedlægge påstand om udvisning eller for at frifinde for udvisning, at der er rejst en egentlig sigtelse mod en eller flere bagmænd.

En proportionalitetsafvejning kan også tænkes at føre til, at udvisning bør undlades i tilfælde, hvor ofre for menneskehandel har gjort sig skyldig i mindre alvorlig kriminalitet, f.eks. tyveri, selvom kriminaliteten ikke direkte relaterer sig til, at den pågældende har været udsat for menneskehandel, som f.eks. ved ulovligt ophold, ulovligt arbejde eller dokumentfalsk i forbindelse med indrejsen. Det må herved erindres, at offeret for menneskehandel ufrivilligt er bragt hertil og kan have været i en meget vanskelig situation forud for kontakten til de danske myndigheder. På den anden side kan konsekvenserne af en udvisning være særdeles vidtrækkende. Offeret vil typisk ikke have haft lovligt ophold her i landet i længere tid end de sidste 6 måneder. Et til udvisningen knyttet indrejseforbud skal derfor efter udlændingelovens § 32, stk. 3 meddeles for mindst 5 år, og der vil, hvis offeret ikke er statsborger i et Schengenland eller et land, der er tilsluttet Den Europæiske Union, skulle ske indberetning af den pågældende som uønsket til Schengen-informationssystemet, jfr. udlændingelovens § 58 g. Offeret for menneskehandel bliver således ikke blot udvist fra Danmark, men i realiteten fra hele Europa.

#### **Ad forslaget til længere udrejsefrist.**

Om forslaget til ny udlændingelov § 33, stk. 14 og 15, den 30-dages udrejsefrist med mulighed for forlængelse i op til 100 dage, bemærker Advokatrådet, at det er et politisk spørgsmål, hvor lang en frist, der bør indrømmes, og Advokatrådet ønsker ikke at forholde sig hertil. Advokatrådet vil dog påpege, at ofre for menneskehandel ofte kan være i en situation, hvor de må søge om asyl, dvs. opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 7, stk. 1 eller 2, subsidiært søge om opholdstilladelse af humanitære grunde efter udlændingelovens § 9 b eller mere subsidiært af andre særlige grunde efter udlændingelovens § 9 c. Advokatrådet forudsætter, at der ikke ved gennemførelsen af de nye regler sker en begrænsning af menneskehandelofrenes mulighed for at søge opholdstilladelse efter de anførte bestemmelser, men at de nye regler skal ses som et supplement hertil og sikre en værdig udsendelse, når udsendelsen nødvendigvis skal ske.

Det er alment kendt, at adskillige af de lande, ofrene for menneskehandel typisk kommer fra, er plaget af korrupsion og et ineffektivt politi- og domstolssystem, ligesom der også er fremsat påstande om, at der er tætte forbindelser mellem de organisationer, der står bag menneskehandel og politi, sikkerhedsmyndigheder og eventuelt grænsekontrollen i hjemlandene. Skal den forberedte hjemsendelse indebære et reelt tilbud til ofrene for menneskehandel, vil vilkårene for den pågældendes modtagelse i hjemlandet kunne få en afgørende betydning for ofrenes villighed til at samarbejde med de danske myndigheder om bekæmpelsen af menneskehandel.



### **Ad udvidelsen af repræsentantordningen.**

Ifølge lovforslaget skal den eksisterende repræsentantordning udvides til at gælde for alle uledsagede mindreårige og ikke som nu alene uledsagede mindreårige, der søger asyl. Dette hilser Advokatrådet velkommen. Advokatrådet finder det ligeledes betryggende, at der ved udpegningen af repræsentanten for en mindreårig, der er offer for menneskehandel skal tages særligt hensyn hertil.

Advokatrådet har fra advokater, der har repræsenteret mindreårige asylansøgere kendskab til, at den gældende repræsentantordning langt fra altid har fungeret tilfredsstillende, idet de udpegede repræsentanter ikke har modtaget den fornødne information om deres rolle og ej heller har den fornødne indsigt i retningslinierne for behandlingen af sager vedrørende uledsagede mindreårige asylansøgere. De foreslåede ændringer i repræsentantordningen understreger på fornævnte baggrund behovet for, at det sikres, at de udpegede repræsentanter for de uledsagede mindreårige har den fornødne baggrund for at påtage sig hvervet.

### **Ad udvidelsen af eftersøgningsordningen**

Advokatrådet finder det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at der for uledsagede mindreårige asylansøgere kan iværksættes en eftersøgning i hjemlandet, herunder kontakt til hjemlandets myndigheder uden samtykke, så længe asylsagen er under behandling. Det kan ikke udelukkes, at en eksponering af barnet i hjemlandet i visse tilfælde vil kunne indebære, at selve kontakten til hjemlandets myndigheder vil medføre en risiko for forfølgelse for barnet i tilfælde af tilbagevenden, eller en risiko for den i hjemlandet tilbageværende familie.

I lighed med de regler, der gælder for behandlingen af asylsager for myndige personer, bør det derfor sikres, at der ikke tages kontakt til asylansøgerens hjemland uden samtykke, så længe asylsagen ikke er afsluttet.

### **Ad modenhedsvurderingen - forslag til Udlændingelov § 46, stk. 2, 2. pkt.**

Den eksisterende ordning med klageadgang til Ministeriet for Flygtninge, Indvandre og Integration over Udlændingesservices modenhedsvurdering har, muligt på grund af den skriftlige sagsbehandling ikke forekommet tilfredsstillende, og Advokatrådet har derfor ingen bemærkninger til, at klageadgangen til Ministeriet for Flygtninge, Indvandre og Integration afskaffes, således at efterprøvelsen af modenhedsvurderingen sker i Flygtningenævnet. Flygtningenævnet har også efter de gældende regler hjemvist sager med den begrundelse, at den mindreårige efter Flygtningenævnets vurdering ikke burde gennemgå en asylsagsbehandling i nævnet.

Advokatrådet finder dog anledning til at fremhæve, at en stor andel af sager vedrørende uledsagede mindreårige asylansøgere behandles i den såkaldte åbenbart grund-

løs-procedure. Hvis Dansk Flygtningehjælp i den forbindelse ikke går imod Udlændingsservices indstilling, bliver sagen slet ikke forelagt Flygtningenævnet.

Særskilt vedrørende modenhedsvurderingen skal Advokatrådet derfor anbefale, at også den for barnet udpegede repræsentant eller den for barnet beskikkede advokat skal kunne kræve sagen forelagt Flygtningenævnet med henblik på en stillingtagen til barnets modenhed, såfremt repræsentanten eller advokaten i modsætning til Dansk Flygtningehjælps repræsentant måtte finde, at den mindreårige ikke er moden nok til at gennemgå en asylprocedure.

Med venlig hilsen

  
Henrik Rothe



**amnesty  
international**

Dansk Afdeling  
Gammeltorv 8, 5. sal  
1457 København K

Tlf.: 33 45 65 65  
Fax: 33 45 65 66  
E-mail: [amnesty@amnesty.dk](mailto:amnesty@amnesty.dk)  
Web: [www.amnesty.dk](http://www.amnesty.dk)  
Giro: 4078470

Integrationsministeriet  
Att: Merete Milo  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Ref.: j.nr. 2007/4000-83.

København, den 15. marts 2007

**Amnesty Internationals høringsvar vedrørende Forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007-2010 m.v.)**

Amnesty International har modtaget Integrationsministeriets lovforslag af 2. marts 2007 og skal i den anledning bemærke følgende:

Generelle kommentarer:

Det fremgår af bemærkningerne, at lovforslaget har til hensigt at sikre implementering af regeringens nye handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker, der løber fra 2007 – 2010. Med lovforslaget følger mulighed for forlængelse af refleksionsperioden for ofre for menneskehandel på op til i alt 100 dage, hvis ofrene samarbejder om deres hjemsendelse. Desuden følger en udbygning af den gældende repræsentationsordning for uledsagede børn, så mindreårige ofre for menneskehandel fremover får udpeget en repræsentant med særligt kendskab til problemstillingen. Muligheden for at eftersøge barnets forældre udvides ligeledes. Med lovforslaget kommer den danske lovgivning mere i overensstemmelse med Europarådets konvention om indsats mod menneskehandel, som Amnesty således håber, at Danmark vil ratificere snarest.

Amnesty hilser som udgangspunkt lovforslagets forbedringer for ofre for menneskehandel velkomment. Dog savner vi en større mulighed for, at kvinderne kan opnå længerevarende beskyttelse i Danmark, hvis deres sikkerhed ikke kan garanteres i hjemlandet. Hverken kvinder eller børn, der har været handlet til prostitution eller tvangsarbejde, bør hjemsendes, hvis de er i risiko for at blive udsat for overgreb fra bagmænd i hjemlandet eller for at blive handlet på ny.

Amnesty International har følgende kommentarer til udvalgte dele af lovforslaget

**Ad 2: Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker**

Ad. 2.1., Lovforslagets § 1 nr. 8: Hensyn ved udvisning

Det foreslås, at der indføres en § 26 a i udlændingeloven, hvorefter der ved udvisning skal tages hensyn til, om der er tale om et offer for menneskehandel. Ifølge lovforslagets bemærkninger skal dette sikre, at ofre der efter gældende lov ville blive udvist – enten administrativt eller ved dom – i stedet skal udsendes uden indrejseforbud, således at deres hjemsendelse kan forberedes i tråd med handlingsplanens målsætninger. Hvis ofrets lovovertrædelser er af en art, der kan true den offentlige orden, vil der fortsat ske udvisning.



**amnesty  
international**

Dansk Afdeling  
Gammeltorv 8, 5. sal  
1457 København K

Tlf.: 33 45 65 65  
Fax: 33 45 65 66  
E-mail: [amnesty@amnesty.dk](mailto:amnesty@amnesty.dk)  
Web: [www.amnesty.dk](http://www.amnesty.dk)  
Giro: 4078470

Amnesty finder det positivt, at ofre for menneskehandel dermed i højere grad behandles som ofre og at de ikke straffes yderligere med udvisning for lovovertrædelser, de måtte have begået som følge af at have været handlet. Amnesty anerkender, at der i tilfælde af alvorlige forbrydelser vil ske en afvejning af hensynet til den offentlige orden, men vi mener, at man i denne afvejning skal tage hensyn til offerets sårbare situation. I bemærkningerne til de enkelte bestemmelser fremhæves tyveri specifikt som en lovovertrædelse, hvor § 26 a ikke vil kunne anvendes. Dette er bekymrende, særligt i forhold til børn, der er handlet og udnyttet til tyveri, men således ikke opnår beskyttelse mod at blive behandlet som kriminelle i stedet for ofre. Vi finder det desuden kritisabelt, at der er krav om, at der er rejst sigtelser om rufferi eller menneskehandel i en sag med den pågældende som offer, for at anklagemyndigheden skal undlade at nedlægge påstand om udvisning. Politiets begrundede mistanke om at den pågældende har været udsat for menneskehandel eller Udlændingsservices vurdering bør være tilstrækkeligt. Det er ikke rimeligt, at offerets rettigheder er betinget af, om politiet har haft mulighed for at indsamle tilstrækkelige beviser til at rejse en straffesag mod eventuelle bagmænd eller menneskehandlere. Kravet kan desuden lægge et stort pres på ofret, hvis denne af angst for repressalier ikke ønsker at vidne til politiet.

Amnesty vil understrege, at der i forbindelse med afgørelsen om udvisning skal foretages en generel vurdering efter § 26, hvor der også skal tages stilling til, om en udvisning vil være belastende for ofret som følge af menneskehandlen, herunder om offeret vil være i risiko for at blive udsat for overgreb eller fornyet menneskehandel.

#### Ad 2.3. Lovforslagets § 1 nr. 14: Forlænget refleksionsperiode

Med lovforslaget kan udrejsefristen for ofre for menneskehandel fastsættes til 30 dage efter anmodning. Der er mulighed for forlængelse, hvis særlige grunde som f.eks. lægelige hensyn eller hensyn til politiets opklaringsarbejde taler for det. Hvis offeret samarbejder om at forberede sin hjemsendelse kan udrejsefristen sættes til op til 100 dage (§ 33, stk. 14 og 15).

Amnesty hilser den forlængede refleksionsperiode velkommen, men vi mener ikke, at en forlænget refleksionsperiode bør være afhængig af om offeret samarbejder om hjemsendelse. Refleksionsperioden bør administreres som en beskyttelsesforanstaltning for personer, der har været udsat for en forbrydelse – menneskehandel – og ikke som et middel for at få ofrene til at samarbejde om hjemsendelse. Ifølge Amnestys oplysninger frygter mange ofre for menneskehandel bagmænd i hjemlandet og vi finder det helt centralt, at de 100 dage også anvendes til, at de danske udlændingemyndigheder vurderer, om ofrene vil være i risiko for at blive udsat for overgreb eller fornyet menneskehandel, hvis de hjemsendes. Hvis der forelægger en sådan risiko og hvis hjemlandets myndigheder ikke reelt har evne eller vilje til at beskytte mod overgreb, bør de pågældende ikke udvises, men sikres en længere beskyttelsesperiode i Danmark. Det kan tilføjes, at udsigten til at blive sendt tilbage til oprindelseslandet ofte skræmmer ofrene fra at vidne i disse sager og en bedre beskyttelse af dem vil kunne have positiv betydning for opklaringsarbejdet.



**amnesty  
international**

Dansk Afdeling  
Gammeltorv 8, 5. sal  
1457 København K

Tlf.: 33 45 65 65  
Fax: 33 45 65 66  
E-mail: [amnesty@amnesty.dk](mailto:amnesty@amnesty.dk)  
Web: [www.amnesty.dk](http://www.amnesty.dk)  
Giro: 4078470

### **Ad 3: Særlige tiltag for uledsagede børn, herunder handlede børn**

#### Ad 3.1. Lovforslagets § 1 nr. 18: Udvidelse af repræsentantordningen

Med lovforslaget sikres alle uledsagede børn en repræsentant, efter gældende lov er det kun asylsøgende børn, der får dette tilbud. Endvidere sikres handlede børn en repræsentant med relevant erfaring eller uddannelse (§ 56 a, stk. 1).

Amnesty hilser udvidelsen af de handlede børns rettigheder velkommen og vi glæder os over, at de danske regler hermed kommer bedre i overensstemmelse med Europarådets konvention om indsat mod menneskehandel.

#### Ad 3.2. Lovforslagets § 1 nr. 19: Udvidelse af eftersøgning efter forældre

Med lovforslaget udvides eftersøgningsordningen efter forældre til også at omfatte handlede børn, og det gøres ikke længere afhængigt af barnets samtykke (§ 56 a, stk. 8)

Efter FN's Børnekonvention har et barn ret til at bo sammen med sine forældre, medmindre dette skønnes uforeneligt med barnets tarv. Barnet har desuden ret til at opretholde kontakt til begge forældre, hvis det lever adskilt fra den ene eller dem begge (art. 9). Amnesty støtter således regeringens målsætning om, at barnet genforenes med sine forældre, hvis det er i barnets interesse. I forbindelse med menneskehandel er det dog vigtigt at tage nøje stilling til, om det vil være i overensstemmelse med barnets tarv at blive genforenet med sine forældre, da forældrene kan have været indblandet i handlen med barnet. Hvis barnet ikke ønsker at give sit samtykke til, at forældrene eftersøges, skal det undersøges, om dette skyldes, at forældrene har medvirket til, at barnet er blevet offer for menneskehandel. Det skal desuden vurderes om en eftersøgning efter forældrene vil kunne udgøre en sikkerhedsrisiko for barnets forældre eller barnet selv. Ifølge lovens bemærkninger vil et barn søges genforenet med sine forældre, medmindre der tilvejebringes "sikker viden" om, at forældrene er grund til, at barnet er blevet handlet. Efter Amnestys mening bør en eventuel tvivl i forbindelse med at fastsætte forældres skyld komme barnet til gode, således at barnet ikke genforenes med sine forældre, hvis dette indebærer en risiko for, at barnet bliver handlet på ny.

#### Ad 3.3. Tilbud om forberedt hjemsendelse til alle ledsagede mindreårige udlændinge

Det følger af regeringens handlingsplan, at alle mindreårige udlændinge skal have tilbud om en veltilrettelagt og forsvarlig hjemsendelse.

Amnesty hilser det velkomment, at regeringen dermed signalerer at ville overholde den danske stats pligt til at sikre børns rettigheder i forbindelse med udsendelse. I en dom afsagt i 2006 af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (Mubilanzila Mayeka and Kaniki Mitunga vs. Belgium), understreger domstolen, at stater har en positiv forpligtigelse til at sikre, at udviste uledsagede



**amnesty  
international**

Dansk Afdeling  
Gammeltorv 8, 5. sal  
1457 København K

Tlf.: 33 45 65 65  
Fax: 33 45 65 66  
E-mail: [amnesty@amnesty.dk](mailto:amnesty@amnesty.dk)  
Web: [www.amnesty.dk](http://www.amnesty.dk)  
Giro: 4078470

mindreårige bliver ordentligt modtaget i oprindelseslandet, og at der tages hensyn til den situation, de vil havne i.<sup>1</sup> Børn nyder desuden en særlig beskyttelse ifølge FN's børnekonvention, der pålægger stater at støtte barnets rehabilitering, hvis de har været udsat for mishandling og udnyttelse (art. 39).

Den danske stat har således pligt til at sikre, at alle børn får tilbudt en hjemsendelse, der indebærer, at barnet modtages af et familiemedlem eller en organisation, der kan tage sig af barnet. De danske myndigheder skal derfor forpligtes til i alle tilfælde at sikre børn en hjemsendelse, der er i fuld overensstemmelse med de internationale standarder og ikke blot, som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, "i videst muligt omfang" sikre børn en sådan hjemsendelse.

#### Ad 3.4. Lovforslagets § 1 nr. 17: Modenhedsvurdering

Lovforslaget vil medføre, at Udlændingesservices vurdering af om en mindreårig asylansøger er moden nok til at gennemgå en egentlig asylvurdering kun skal kunne påklages til Flygtningenævnet.

Amnesty mener, at det er en fordel, at klageadgangen forenkles og det må formodes, at retssikkerheden bedst sikres i et mere uafhængigt organ som Flygtningenævnet.

#### **Ad 6 Indberetning af proformaægteskaber, Lovforslagets § 2, nr. 1**

Lovforslaget medfører, at indberetning om mistanke om proformaægteskaber udvides, således at prøvelsesmyndigheden også bliver pålagt at indberette eventuel mistanke og indberetningen bliver en pligt.

Amnesty forudsætter, at der skabes garanti for, at oplysninger om mistanke om proformaægteskab ikke kører rundt i det kommunale system, som en del af personens sagsakter. Mistanken bør udelukkende fremgå af Udlændingesservices akter og slettes, hvis der ikke findes grundlag for at opretholde denne mistanke. Desuden bør det pågældende ægtepar informeres om, at der er sket en indberetning.

Med venlig hilsen  
AMNESTY INTERNATIONAL, Dansk afdeling

Stinne Lyager Bech  
International koordinator

<sup>1</sup> "The Court considered that the Belgian authorities had not sought to ensure that Tabitha would be properly looked after or had regard to the real situation she was likely to encounter when she returned to her country of origin. (...) The Court further found that, by deporting Tabitha, Belgium had violated its positive obligations to take requisite measures and preventive action. It therefore held there had been a violation of Tabitha's rights under Article 3 on account of her deportation." (EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS, pressemeddelelse af 12. oktober 2006)



**Fra:** Lise Pontoppidan [lpo@ams.dk]  
**Sendt:** 14. marts 2007 13:20  
**Til:** Birgitte Lund Reichel; Vibeke Henriette Hauberg  
**Emne:** 07-03-14 - udlændingelov og ægteskab.doc

**Vedhæftede filer:** 07-03-14 - udlændingelov og ægteskab.doc  
Kære begge

vedlagt hørings svar fra BER. Jeg går ud fra, at KL har afgivet hørings svar direkte, så det henviser jeg blot til - er det ikke tilfældet, så giv mig lige besked.

Hilsen

Lise Pontoppidan

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Holmens Kanal 20  
Postboks 2150  
1016 København K  
Tlf. 35 28 81 00  
Fax 35 36 24 11  
ams@ams.dk  
www.ams.dk  
CVR nr. 55 56 85 10

**Høring om forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007-2010 m.v.)**

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har den 2. marts sendt ovennævnte i høring i Beskæftigelsesrådet.

Arbejdsgiversiden (DA, LH og SALA) har meddelt, at de ingen bemærkninger har til forslaget.

KL har afgivet høringssvar direkte til Integrationsministeriet og henholder sig til dette svar.

LO's høringssvar er gengivet nedenfor.

Med venlig hilsen

Ninna Würtzen

LO's bemærkninger:

LO finder, at en udlænding, der træder frem som offer for menneskehandel og angiver sin bagmand, burde få mindst 2 års opholdstilladelse i stedet for nuværende 30 dage, og i særlige tilfælde op til 100 dage.

Hvis Danmark skal eliminere menneskehandel, er det vigtigt, at der bliver slået hårdt ned på bagmændene til "trafikken". Uden at give længerevarende ophold til ofrene bliver det svært at komme udfordringerne til livs!

I Italien og Spanien får ofrene for menneskehandel, der angiver deres bagmænd, op til 3 års opholdstilladelse

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Udlændingelovskontoret  
Holbergsgade 6  
1057 København K  
Att.: Merete Milo

**Høring om forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007-2010 mv.)**

Børnerådet takker for det tilsendte forslag om ændring af Udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse. Børnerådet noterer sig, at lovforslaget indeholder særlige tiltag for børn – og dermed har konsekvenser for uledsagede flygtninge børn (herunder handlede børn). Som det også fremgår af lovforslaget, skal det afgørende være, om tiltaget er i barnets interesse. Som det følger af Børnekonventionens artikel 3, skal alle beslutninger der tages vedrørende et barn, være til barnets bedste.

Børnerådet er således enig i disse tiltag, så længe det er til barnets bedste.

Børnerådet har ellers ingen kommentarer til det tilsendte forslag.

Med venlig hilsen

Charlotte Guldborg  
*formand*

Annette Juul Lund  
*sekretariatschef*

13. marts 2007

Journalnr.: 3.5-2005-1108

sg

**Anne Thorsen**

---

**Fra:** Gitte Merete Nagel [GMN@da.dk] på vegne af Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]**Sendt:** 5. marts 2007 16:28**Til:** Udlændingelovskontoret**Emne:** SV: Høring-udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af den 2. marts 2007 vedrørende høring-udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven og ægteskabslove skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nils Trampe, sekretariatschef

---

**Fra:** Merete Milo [mailto:mmi@inm.dk] **På vegne af** Udlændingelovskontoret**Sendt:** 2. marts 2007 13:43

**Til:** samfund@advocom.dk; kommunen@alleroed.dk; Lblinkenberg@amnesty.dk; amnesty@amnesty.dk; jan.gulstad@sas.dk; bm@bm.dk; lop@ams.dk; brd@brd.dk; info@shipowners.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; drc@drc.dk; dhs@dhs.dk; di@di.dk; dl@dansklandbrug.dk; dp@dp.dk; Bjorn.elmquist@advokathca.dk; drc@redcross.dk; ds@socialrdg.dk; Regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; kre@dommerfm.dk; eubev@eubev.dk; drc@drcenter.dk; jlo@domstol.dk; Flygtningenævnets Sekretariat; cec001@politi.dk; sjaelland@statsforvaltning.dk; midtjylland@statsforvaltning.dk; epost@anderschrjensen.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; ftf@ftf.dk; borgerservice@gribskov.dk; hoeringsager@htsi.dk; hk@hk.dk; im@im.dk; center@humanrights.dk; kl@kl.dk; kaf@kaf.dk; post@kobenhavn.byret.dk; Praesident@kobenhavn.byret.dk; info@okf.kk.dk; sekretariat@lokk.dk; lo@lo.dk; lh@lederne.dk; ms@ms.dk; dp@politiforbund.dk; mail@prostitution.dk; vnn@provest.dk; post@vestrelandsret.dk; post@oestrelandsret.dk; redbarnet@redbarnet.dk; info@kvindehandel.dk; tlj@reden.dk; post@retssikkerhedsfonden.dk; post@odense.byret.dk; post@roskilde.byret.dk; post@aalborg.byret.dk; post@aarhus.byret.dk; rigsadvokaten@mail.dk; udl.afd@politi.dk; Rådet for Etniske Minoriteter; jan.christensen@rockwool.com; Anne.bove-nielsen@sas.dk; sm@sm.dk; sid@sid.dk; hovedstaden@statsforvaltning.dk; midtjylland@statsforvaltning.dk; nordjylland@statsforvaltning.dk; sjaelland@statsforvaltning.dk; syddanmark@statsforvaltning.dk; post@shret.dk; trm@trm.dk; toender@toender.dk; um@um.dk; swest@unhcr.ch; aeg@ægteskabudengraenser.dk; bestyrelsen@aegteskabudengraenser.dk

**Emne:** Høring-udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven

Vedhæftet sendes udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007-2010 m.v.).

Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovudkastet senest onsdag den 14. marts 2007.

Lovforslaget forventes fremsat for Folketinget i uge 13.

Integrationsministeriet vil drage omsorg for, at modtagne høringsvar sendes til Folketingets Integrationsudvalg i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget og løbende herefter.

Integrationsministeriet skal anmode om, at høringsvar sendes elektronisk som vedhæftet Word-fil til [blr@inm.dk](mailto:blr@inm.dk) og [vhh@inm.dk](mailto:vhh@inm.dk).

Integrationsministeriet skal endvidere anmode om, at der henvises til j.nr. 2007/4000-83.

08-03-2007

Integrationsministeriet skal bemærke, at der – bl.a. under hensyn til indkomne høringssvar – kan ske ændringer af udkastet til lovforslaget inden fremsættelsen.

Lovudkastet er også sendt med almindelig post.

Med venlig hilsen

Merete Milo,  
Lovkontoret,  
Integrationsministeriet

**Fra:** Lise Pontoppidan [lpo@ams.dk]

**Sendt:** 13. marts 2007 11:46

**Til:** Birgitte Lund Reichel; Vibeke Henriette Hauberg

**Emne:** VS: Høring-udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven  
Kære Begge

jeg laver et samlet BER-hørings svar i løbet af dagen - men I får lige de svar jeg allerede har modtaget.

Hilsen

Lise Pontoppidan

---

**Fra:** Jørgen Bang-Petersen [mailto:JBP@da.dk]

**Sendt:** 12. marts 2007 08:41

**Til:** Lise Pontoppidan

**Emne:** SV: Høring-udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven

Hej Lise

Arbejdsgiversiden har ingen bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Med venlig hilsen

Jørgen Bang-Petersen, Chefkonsulent

---

**Fra:** Lise Pontoppidan [mailto:lpo@ams.dk]

**Sendt:** 2. marts 2007 14:45

**Til:** Anne-Mette Worch; Bo Smith; Camilla Tredal Jørgensen; Christian Sortsøe Liebing; Claus Paulsen; Ditte Poulsen; Dot Bresdahl; Edith Andersen; Evenlyn Reinholt; Frederik Gammeltoft; Gitte Beck; Gulraz Latif; Hans Flamand Christensen; Harald Børsting; Helle Birkman Smith; Helle Rasmussen; Henrik Bach Mortensen; Henrik Thomassen; Jane Korczak; Jeanette Bille; Jens Frank; Jens Grønlund; Jesper Hartvig Pedersen; Jette Lund Pedersen; Jua Cordtz; Jørgen Bang-Petersen; Jørn Juhl Nielsen; Kaj Skov Frederiksen; Karen Ryder; Karin Nielsen; Kim Møller Laursen; Kirsten Terkilsen; Lillian Christensen; Lisbeth Wilster; Lise Pontoppidan; Lise Theisen; Lone Revald Dalsgaard; Majbrit Rothmar; Maria Nørby; Marie Hansen; Mette Raun; Mette Rose Skaksen; Michael Jacobsen; Mogens Findalen; Morten Binder; Niels Juhl Andreasen; Niels Lykke Jensen; Niels Sørensen; Niels Aagaard; Ninna Würtzen; Ole Steen Olsen; Per Christensen; Peter Høier; Rasmus Conradsen; Stig Langvad; Tanja Franck; Tayyiba Ahmad; Thomas Q. Christensen; Tina Voldby; Tine Andersen; Torben Rentzius Jans; Ulrik Petersen; Valther Andersen; Vibeke Gaardsholt

**Emne:** VS: Høring-udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven

Til BER

Vedhæftet sendes udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007-2010 m.v.).

Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovudkastet senest **tirsdag den 13. marts 2007**

Lovforslaget forventes fremsat for Folketinget i uge 13.

Integrationsministeriet vil drage omsorg for, at modtagne høringssvar sendes til Folketingets Integrationsudvalg i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget og løbende herefter.

Høringssvar sendes elektronisk som vedhæftet Word-fil til [lpo@ams.dk](mailto:lpo@ams.dk)

Integrationsministeriet bemærker, at der kan ske ændringer af udkastet til lovforslaget inden fremsættelsen.

Lovudkastet er også sendt med almindelig post.

Med venlig hilsen

Lise Pontoppidan



Ministeriet for Flygtninge Indvandrere og Integration  
Att.: Udlændingelovskontoret  
Holbergsgade 6  
1057 København K

14. marts 2007  
pgg/oso

### **Forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning**

Ministeriet for Flygtninge Indvandrere og Integration har i brev af 2. marts 2007, j.nr. 2007/4000-83, anmodet Dansk Erhverv om eventuelle bemærkninger til lovforslaget.

Lovforslaget omhandler udvisningspraksis af ofre for menneskehandel, repræsentation for uledsagede børn, klageadgang til flygtningenævnet og hjemmel til at sammenstille Udenrigsministeriets evakueringslister med oplysninger om de samme personers opholdsgrundlag i Danmark

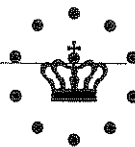
Dansk Erhverv har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen  
Dansk Erhverv

Per G. Gottfredsen  
Direktør

/

Ole Steen Olsen  
Arbejdsmarkedschef



Ministeriet for flygtninge,  
Indvandrere og integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

14. marts 2007

**Vedr. forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007 – 2010 m.v.). J.nr. 2007/4000-83**

Dansk Psykolog Forening har modtaget ovennævnte lovforslag i høring, og finder at lovforslaget på en række punkter forbedrer forholdene for mennesker, der udsættes for menneskehandel. Foreningen har derudover kun følgende bemærkninger:

- Med lovforslaget lægges op til at udrejsefristen for mennesker, der har været ofre for menneskehandel kan fastsættes til op til 100 dage, forudsat at den pågældende samarbejder om en forberedt hjemsendelse. Dansk Psykolog Forening finder, at udrejsefristen for disse mennesker bør være op til 100 dage uden betingelsen om samarbejde om en forberedt hjemsendelse, da disse mennesker kan være så medtagede, at de er ude af stand til at indgå i et samarbejde.
- Dansk Psykolog Forening finder, at det af loven bør fremgå, at det forinden hjemsendelse skal være undersøgt og verificeret, at der eksisterer en modtageinstans, som er parat til at modtage det barn, der skal hjemsendes.

Med venlig hilsen

Lis Ethelberg,  
Dansk Psykolog Forening



Ministeriet for Flygtninge Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K  
Sendt pr. mail til [blr@inm.dk](mailto:blr@inm.dk) og [vhh@inm.dk](mailto:vhh@inm.dk)

København, den 14. marts 2007

### **Vedr. Journal nr. 2007/4000-83**

Hermed skal Dansk Røde Kors fremkomme med bemærkninger til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabsindgåelse og -opløsning, jeres journalnummer 2007/4000-83

Først og fremmest skal vi bemærke, at Dansk Røde Kors med tilfredshed konstaterer, at der nu er kommet en ny handlingsplan for arbejdet med ofre for menneskehandel og at denne følges op med relevante lovændringer.

Dansk Røde Kors har bemærkninger til flere dele af lovforslaget og inddeler vores bemærkninger under følgende emner:

- menneskehandel
- mindreåriges ret til en repræsentant,
- eftersøgning og mulighed for oversendelse til andre lande
- indberetninger af proformaægteskaber

### **Menneskehandel**

#### *Generelt*

Dansk Røde Kors vil fortsat arbejde med formodede ofre for menneskehandel og ikke kun identificerede. Kun hvis vi forsætter den linie, kan vi uddybe kendskabet til emnet og blive bedre til at identificere ofre og hermed sikre, at ikke kun toppen af isbjerget får glæde af handlingsplanen.

Dansk Røde Kors mener derfor ikke, at det er tilfredsstillende, at der i bemærkningerne lægges så megen vægt på endelig identificering, før reglerne på traffickingområdet kan tages i brug. Ifølge vores erfaringer fra arbejdet med ofre for menneskehandel, sker der sjældent en endelig identificering af et offer, før arbejdet med personen er meget fremskredet og i nogle tilfælde først efter hjemsendelsen. Såfremt man fastholder den meget formelle identificering som forudsætning for at et offer kan drage fordel af de forslåede lovændringer, vil man alene gavne en brøkdel af de ofre, som myndigheder og organisationer bliver bekendt med, og lovændringerne bliver således uden betydning for langt de fleste mennesker, der formodes at være og senere med sikkerhed viser sig at være ofre for menneskehandel.

#### *Til de almindelige bemærkninger*

For så vidt angår de almindelige *bemærkninger vedrørende handlingsplanen* til bekæmpelse af menneskehandel, skal Dansk Røde Kors bemærke, at vi fortsat ønsker at arbejde med indkvartering, sundhedsbehandling, psykologhjælp, socialpædagogisk hjælp og forberedelse af en værdig hjemsendelse med undervisningsforløb mv., idet der er tale om opgaver, vi har mangeårig erfaring med og opgaver, som vi i vores hidtidige arbejde med ofre for menneskehandel har specialiseret os i, i forhold til denne målgruppe.

Det skal i den forbindelse nævnes, at Dansk Røde Kors kan tilbyde disse ydelser til både mænd, kvinder og børn, og at vi ud over at kunne tilbyde det, på de asylcentre vi driver tillige med få ekstra resurser kan tilbyde samme ydelser i mindre enheder på hemmelige adresser.

For så vidt angår den forberedte hjemsendelse kan vi tilbyde et verdensomspændende netværk Røde Kors og Røde Halvmåne består af. Derudover kan vi tilbyde kontakt om samarbejde med Røde Kors/Røde Halvmåne-selskaber i et målrettet anti-trafficking-netværk som dækker de fleste europæiske lande samt Cambodja, Egypten, Mongoliet og Togo. Dansk Røde Kors er vært for dette netværk. Derudover samarbejder vi med andre lokale og internationale organisationer vedrørende blandt andet en frivillig værdig hjemrejse. Dansk Røde Kors er via netværket selv involveret i projekter i flere lande, der arbejder med forebyggelse indenfor menneskehandel. Det er til enhver tid muligt at gøre brug af vores netværk i forhold til, at opnå samarbejde med relevante organisationer for at fremme mulighederne for en sikker og værdig hjemrejse for ofre for menneskehandel og mindreårige udlændinge i det hele taget. Se mere om anti-trafficking-netværket på [www.drk.dk/trafficking](http://www.drk.dk/trafficking)

#### *Til bemærkninger til de enkelte ændringsforslag*

Til ændringslovens § 1, nr. 8 om, at der skal tages hensyn til, om de omstændigheder der kan begrunde udvisning, kan være en følge af, at udlændingen er offer for menneskehandel, skal Dansk Røde Kors bemærke følgende:

Det glæder os, at der lægges op til, at der i fremtiden skal tages hensyn til om eventuelle lovovertrædelser er begået som led i udnyttelse, i forbindelse med stillingtagen til udvisning og indrejseforbud.

Dansk Røde Kors mener dog ikke, at det er rimeligt, at der i forbindelse med tyveri ikke kan tages hensyn til om pågældende er offer for menneskehandel. Dansk Røde Kors, skal i den sammenhæng henlede opmærksomheden på, at vi har været i kontakt med en del meget unge mænd og drenge fra Østeuropa, der var i Danmark for at stjæle og aflevere kosterne til bagmænd. Såfremt der i en sådan sag er tale om mindreårige, eller såfremt den pågældende ikke deltager i tyverierne frivilligt, er der tale om menneskehandel, hvor offeret udnyttes som tyv. (jf. Palermo-protokollens definition). Og da ethvert offer for menneskehandel ifølge internationale konventioner og retningslinier, skal behandles som ofre og ikke som kriminelle, finder Dansk Røde Kors ikke, det er korrekt at udvise med indrejseforbud i sådanne sager.

Opmærksomheden skal ligeledes henledes på, at når der er tale om udvisning ved dom, er det ikke betryggende, at der alene kan undlades at nedlægge påstand om udvisning, såfremt, der er rejst sigtelse mod en eller flere personer for overtrædelse af straffelovens §§ 228, 229 eller 262a.

Dansk Røde Kors har været involveret i arbejdet med ofre for menneskehandel og ved, at der langt fra altid er bevismateriale til en sigtelse, selv om der er meget stor sandsynlighed, grænsende til vished, for at der er et offer for menneskehandel. Desuden vil det ind imellem være således at en

eventuel sigtelse mod en bagmand i tid kommer væsentlig senere end sigtelsen af offeret for lovovertrædelser, der kan føre til udvisning.

På den baggrund anmoder Dansk Røde Kors derfor om, at man genovervejer denne forudsætning, der er anført i høringens side 28 nederst.

*Til § 1 nr. 14* vedrørende udrejsefristen, der som udgangspunkt foreslås at være 30 dage, men som kan fastsættes til 100 dage, skal Dansk Røde Kors bemærke følgende:

Den foreslåede lovændring lægger op til en forbedret mulighed for refleksion og forberedt hjemsendelse, hvilket Dansk Røde Kors ser frem til at kunne indarbejde i sit arbejde med beskyttelse af og støtte til ofre for menneskehandel. Der lægges op til at Udlændingesservice skal træffe beslutning om den eventuelt 100 dage lange refleksionsperiode på baggrund af oplysninger fra politiet og de organisationer, der arbejder med ofrene. Dansk Røde Kors ser frem til dette samarbejde og skal for en god ordens skyld nævne, at vi alene kan videregiver oplysninger, såfremt der foreligger samtykke hertil fra offeret.

Dansk Røde Kors vil her understrege vigtigheden af, at det alene er muligt at gennemføre en forberedt hjemsendelse, hvis der er tid til både at arbejde med offeret i Danmark og arbejde med de kontakter, myndighederne og organisationerne har i hjemlandet. Vi vil derfor opfordre til at, man ved fastsættelsen af udrejsefristen tager hensyn til dette arbejde, hvis der er den mindste antydning af, at offeret er interesseret i at deltage i en forberedt hjemsendelse. 30 dage er under normale omstændigheder ikke nok til at gennemføre en forberedt hjemsendelse.

Det fremgår af bemærkningerne at en afgørelse om udrejsefrist ikke kan påklages. Dansk Røde Kors vil dog forbeholde sig retten til at oplyse Udlændingesservice om det, såfremt vi mener, der er begået en fejl i forbindelse med en sådan afgørelse.

I bemærkningerne til *§ 1 nr. 14* nævnes også det beskyttelsestilbud ofrene skal have stillet til rådighed i refleksionsperioden. Dansk Røde Kors kan i den sammenhæng henvise til vores etablerede arbejde med mindreårige ofre for menneskehandel og deres boligplacering på center Gribskov eller på en hemmelig adresse og vores samarbejde med Reden, hvorefter vi indkvarterer kvinder på center Fasan. Vi vil også i fremtiden kunne tilbyde voksne indkvartering i mindre enheder på en ukendt adresse, med døgnbemanding af fagpersonale, såfremt der er behov herfor.

### **Repræsentantordningen**

Det er med glæde at Dansk Røde Kors konstaterer, at man nu vil udvide repræsentantordningen til også at komme uledsagede, der ikke søger asyl, til gavn.

Dansk Røde Kors lægger til grund, at vi, såfremt ændringen vedtages, i fremtiden vil blive inddraget hver gang en offentlig myndighed eller en organisation eller institution møder et barn uden opholdstilladelse i Danmark. Dansk Røde Kors ser frem til at udfylde rollen først som bisidder for den mindreårige, så han eller hun straks kan få den støtte og vejledning som en mindreårig har krav på. Herefter vil vi iværksætte indstillingen af en repræsentant til statsforvaltningen for at sikre kontinuitet i den fremtidige støtte til og vejledning af den mindreårige.

Det skal i den forbindelse påpeges, at det er vigtigt, at udlændingemyndighederne og Dansk Røde Kors påbegynder en dialog om, hvordan vi kan sikre, at Dansk Røde Kors kontaktes, når der findes en uledsaget mindreårig i Danmark, der skal have en bisidder eller en repræsentant.

Dansk Røde Kors skal desuden bemærke, at det ikke alene er børn, der er handlede, der kan have behov for en professionel repræsentant. Afgørelsen af, om repræsentanten skal være professionel eller frivillig bør bero på en vurdering af den konkrete sag samt barnets behov, og ikke på om det kan statueres, at der er tale om en handlet barn eller ej. Som eksempel på andre børn, der kan have behov for en professionel repræsentant, kan nævnes børn med svære handicap og børn der er blevet fjernet fra forældre, der er psykisk nedslidte eller voldelige.

### **Eftersøgning**

Dansk Røde Kors finder det som udgangspunkt fornuftigt at forsøge at iværksætte eftersøgning af forældre til mindreårige, selv om disse ikke skulle vælge at søge asyl. Vi er samtidig tilfredse med, at man i bemærkningerne har indføjet en passus om, at der konkret skal tages stilling til, om det er i barnets interesse, at blive genforenet med sine forældre.

Det skal dog hertil siges, at Dansk Røde Kors ikke mener, det er forsvarligt alene at undlade genforening, såfremt der er sikker viden om, at barnet er handlet og forældrene har taget del i denne forretning. Her bør det gælde, at tvivl om hvorvidt et barn vil lide overlast ved genforening med sine forældre, bør føre til en grundig undersøgelse heraf, før en hjemsendelse til forældrene gennemføres. Dette kan ske i samarbejde med sociale myndigheder eller NGO'er i hjemlandet.

Dansk Røde Kors er meget tilfredse med, at der er respekt omkring det faktum, at Dansk Røde Kors alene kan medvirke til eftersøgningen, såfremt den mindreårige eller dennes repræsentant ønsker eftersøgningen. Det er alene når der er tale om små børn eller børn, der er meget umodne, at repræsentanten kan træffe en beslutning herom, der går imod barnets egne ønsker.

### **Genforening med slægtninge i andre Europæiske lande**

Dansk Røde Kors vil i tilslutning til ovennævnte nævne, at vi finder det afgørende for uledsagede mindreårige, der indrejser i Danmark, at det i hver enkelt sag, søges afklaret, om det er en fejl, at vedkommende er endt i Danmark. Det viser sig, at mange mindreårige har slægtninge i andre europæiske lande, og derfor begiver sig videre for at møde disse via illegale og nogle gange farlige kanaler. For at sikre at færre mindreårige forsvinder fra asylcentre i Danmark, og på forsvarlig vis kommer i kontakt med de slægtninge, der afventer dem andetsteds, er det nødvendigt, at de danske myndigheder er villige til, at indgå i en dialog med vores nabolande, om hvordan man kan genforene disse familier.

### **Indberetninger af proformaægteskaber**

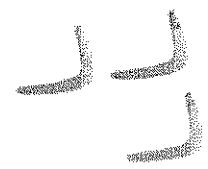
Dansk Røde Kors skal hermed udtrykke bekymring i forbindelse med den stramning, der i lovgivningen lægges op til i forbindelse med ændring fra indberetningsmulighed til indberetningspligt i relation til proformaægteskaber. Bekymringen drejer sig om tillidsforholdet

mellem frivillige og flygtninge/ indvandrere. Vores frivillige har, i kontakten med flygtninge og indvandrere, ofte en rolle som bisiddere i relation til drøftelser med sagsbehandlere i kommunen. Indberetning på mistanke er et vidtløftigt begreb. Det er vores erfaring at flygtninge og indvandrere ofte er i en meget presset situation i samarbejdet med offentlige instanser grundet mange forhold i deres livssituation. Den påtænkte skærpelse i lovgivningen kan medvirke til, at de af frygt afholder sig fra at opsøge fornøden hjælp og rådgivning såvel hos myndigheder som hos de frivillige de har kontakt med. Set i integrationssammenhæng kan et sådant forhold bekymre.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål eller ønsker om uddybning, står Dansk Røde Kors naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Jørgen Poulsen  
Generalsekretær



Integrationsministeriet  
 Holbergsgade 6  
 1057 København K

Sendt til: [blr@inm.dk](mailto:blr@inm.dk) og [vhh@inm.dk](mailto:vhh@inm.dk)

22. marts 2007

**Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabsindgåelse og opløsning - Deres j.nr. 2007/4000-83**

Datatilsynet  
 Borgergade 28, 5.  
 1300 København K

I e-post af 2. marts 2007 har Integrationsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabsindgåelse og opløsning.

CVR-nr. 11-88-37-29

**Datatilsynet skal i den anledning udtale:**

Telefon 3319 3200  
 Fax 3319 3218

E-post  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

1. Af lovforslagets § 1, nr. 16 (§ 44 f), fremgår, at Udlændingesservice kan indhente de oplysninger fra Udenrigsministeriet om udlændinges ophold i udlandet, som Udenrigsministeriet har indhentet i forbindelse med evakuering fra udlandet, og som er nødvendige for at kontrollere, at en udlænding har ret til at opholde sig her i landet. Indhentelse af oplysninger efter 1. pkt. kan ske elektronisk. Af bestemmelsens stk. 2 fremgår, at indhentelse af oplysninger efter stk. 1 kan ske med henblik på registersamkøring og sammenstilling af registre og oplysninger i kontroløjemed.

J.nr. 2007-112-0023  
 Sagsbehandler  
 Inge Birgitte Møberg  
 Direkte 3319 3233

Ifølge de almindelige bemærkninger til lovforslaget er hensigten med dette forslag fremover at undgå den situation, der opstod efter evakueringen fra Libanon, hvor det ikke var muligt f.eks. at kontrollere, om nogle af de evakuerede personer havde opholdstilladelse som flygtninge i Danmark, og om de pågældendes opholdstilladelse som følge af opholdet i hjemlandet skulle indtages.

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår det bl.a., at den foreslåede bestemmelse indebærer, at der kan ske samkøring af de oplysninger, som udlændingemyndighederne har registreret og allerede er i besiddelse af – oplysninger om udlændinges opholdsgrundlag – og de oplysninger, som udlændingemyndighederne efter den foreslåede bestemmelse i § 44 f, stk. 1, kan indhente, dvs. oplysninger fra Udenrigsministeriet om evakuerede personer.

I følge bemærkningerne er det forudsat, at Udlændingesservice, der efter lovforslaget skal indhente og samkøre eller sammenstille oplysninger, alene indhenter oplysninger og foretager samkøring eller sammenstilling i overensstemmelse med persondatalovens regler.



I tilknytning hertil skal Datatilsynet bemærke, at det efter tilsynets praksis, der er refereret i lovforslaget, og som bygger på en tilkendegivelse fra Retsudvalgets flertal i betænkning over lovforslag nr. L 50 af 16. januar 1991 om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (registerloven), bl.a. er en forudsætning, at borgerne, som berøres af kontrolordningen, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøring så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der er omfattet af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden, jf. herved også persondatalovens<sup>1</sup> § 5, stk. 1, om god databehandlingsskik.

Datatilsynet har noteret sig, at den foreslåede bestemmelse ifølge bemærkningerne alene kan anvendes på fremtidige forhold og ikke med hensyn til forhold og faktiske handlinger, der ligger forud for ordningens indførelse, dvs. evakueringer, der allerede har fundet sted.

I bemærkningerne er det imidlertid anført, at Udlændingetjeneste, inden samkøringen eller sammenstillingen foretages, skal informere de udlændinge, som Udenrigsministeriet har oplyst er blevet evakueret.

Datatilsynet skal i tilknytning hertil bemærke, at Retsudvalgets tilkendegivelser fra 1991 og Datatilsynets praksis i forlængelse heraf efter tilsynets opfattelse indebærer, at alle personer, som Udlændingetjeneste behandler oplysninger om, og som bliver omfattet af en samkøring, så vidt muligt skal have modtaget forudgående information.

Det er derfor tilsynets umiddelbare vurdering, at informationen bør gives løbende i forbindelse med Udlændingetjenestes behandling af sager om tildeling af opholdsgrundlag.

Idet Datatilsynet går ud fra, at der ikke er givet information til de allerede registrerede om den samkøringsmulighed, som nu indføres, skal Datatilsynet endvidere anbefale, at nedenstående afsnit fra bemærkningerne udgår:

"Derimod kan der ske samkøring eller sammenstilling både med oplysninger om udlændinges opholdsgrundlag, der er registreret hos udlændingemyndighederne før ordningens indførelse og efter ordningens indførelse."

Der kan eventuelt indsættes følgende i stedet:

*"Samkøring vil kun omfatte de personer i Udlændingetjenestes registre, som har modtaget information om samkøringsmuligheden i forbindelse med, at de afgav oplysninger til Udlændingetjeneste ved behandlingen af deres sager.*

*Samkøring omfattende personer, som ikke har modtaget information i forbindelse med deres ansøgning, vil alene kunne komme på tale, hvis ganske særlige forhold tilsiger dette."*

<sup>1</sup> Lov om behandling af personoplysninger med kommentarer af Kristian Korfits Nielsen og Henrik Waaben. Jurist og Økonomforbundets Forlag 2001.

Det er i øvrigt Datatilsynets opfattelse, at spørgsmålet om, hvorvidt en hjemmel til kontrolsamkøring, som den i lovforslaget indeholdte, bør tilvejebringes, må bero på en politisk vurdering af, om vægtige samfundsmæssige hensyn taler herfor. Datatilsynet finder ikke at skulle udtale sig herom.

2. Datatilsynet skal gøre opmærksom på, at der foruden kravet om forudgående information ved kontrolsamkøring også gælder oplysningspligt efter reglerne i persondatalovens<sup>2</sup> kapitel 8. Der er således som hovedregel pligt til at give meddelelse efter persondatalovens § 29 til de personer, der modtages oplysninger om fra andre myndigheder m.v.

For omfanget af forpligtelsen til at informere, når oplysninger er modtaget i forbindelse med en kontrolsamkøring, kan der henvises til Lov om behandling af personoplysninger med kommentarer side 315 f.

3. Datatilsynet skal endvidere henlede opmærksomheden på, at reglerne om datasikkerhed i persondatalovens § 41, stk. 3, og sikkerhedsbekendtgørelsen<sup>3</sup> skal iagttages.

Persondatalovens § 41, stk. 3, og sikkerhedsbekendtgørelsen medfører efter Datatilsynets opfattelse, at myndighederne må tilrettelægge databehandlingen således, at de ansatte ikke har adgang til oplysninger, der principielt ikke er brug for.

Det er Datatilsynets generelle opfattelse, at de ansatte efter en eventuel samkøring mellem registre alene bør have adgang til oplysninger om de personer fra det andet register, som er omfattet af den kontrollerendes sagsområde. Dette kan f.eks. ske ved, at myndigheden lader samkøringen ske hos en databehandler, der sørger for, at kun oplysninger om de personer, som der er en sag på hos den kontrollerende, er tilgængelige.

Det er endvidere Datatilsynets opfattelse, at antallet af medarbejdere, der har adgang til resultatet af samkøringen, skal begrænses mest muligt.

4. Forslagets § 2, nr. 1, medfører en ændring af § 22 a i lov om ægteskabsindgåelse og opløsning, hvorefter prøvelsesmyndighederne (kommunerne) og de borgerlige vielsesmyndigheder (borgmesteren) pålægges at indberette alle tilfælde, hvor der kan være grund til at antage, at det afgørende formål med et ægteskabs indgåelse er at opnå opholdstilladelse i Danmark. Indberetningen skal ske til Udlændingesservice.

Datatilsynet forudsætter, at Udlændingesservice – i overensstemmelse med persondatalovens § 29 om oplysningspligt – giver meddelelse til de personer, som Udlændingesservice modtager indberetning om.

<sup>2</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

<sup>3</sup> Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriet til orientering.

Med venlig hilsen

Lena Andersen  
Kontorchef

Formanden  
Københavns Byret  
Domhuset, Nytorv  
1450 København K  
Tlf. 33 44 81 62  
j.nr.

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K


16. marts 2007

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har ved brev af 2. marts 2007 anmodet Den Danske Dommerforening om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007 – 2010 m.v.).

I den anledning kan jeg meddele, at Dommerforeningen ikke finder anledning til at fremkomme med bemærkninger til lovudkastet.

Der henvises til sagsnr. 2007/4000-83.

Med venlig hilsen

  
Jørgen Lougart

## Vibeke Henriette Hauberg

---

**Fra:** Lise Thomsen [ltn@DI.DK]  
**Sendt:** 14. marts 2007 11:40  
**Til:** Birgitte Lund Reichel; Vibeke Henriette Hauberg  
**Emne:** høringssvar, j. nr. 2007/4000-83  
**Vedhæftede filer:** høringssvar.doc

Angående høringssvar j.nr. 2007/4000-83

Vedlagt hermed Dansk Industris høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning.

Dansk Industri har ikke bemærkninger til lovforslaget.

<<høringssvar.doc>>

Med venlig hilsen

Lise Thomsen

Fagleder vedrørende integration

Dansk Industri  
DK-1787 København V  
E-mail: ltn@di.dk  
Tlf: 3377 3639 (direkte nummer)/3377 3377

Mobil 29494435

**Til Integrationsministeriet**

**j.nr. 2007/4000-83**

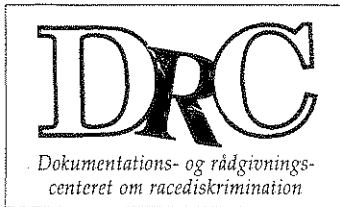
Dansk Industri har modtaget en høring af et udkast til lovforslag, der bl.a. udmønter regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker mv.

Lovforslaget, der omhandler udvisningspraksis af ofre for menneskehandel, repræsentation for uledsagede børn, klageadgang til flygtningenævnet og hjemmel til at sammenstille Udenrigsministeriets evakueringslister med oplysninger om de samme personers opholdsgrundlag i Danmark falder uden for det beskæftigelsespolitiske område.

Jeg vil derfor meddele Integrationsministeriet, at Dansk Industri ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Lise Thomsen  
Fagleder vedrørende integration  
Dansk Industri



2.U.

DRC er en selvejende uafhængig institution, der er organiseret som en fond, og som med udgangspunkt i menneskerettigheds-konventionerne arbejder mod racediskrimination. DRC kortlægger racediskrimination og giver råd, vejledning samt juridisk bistand til personer, der har været udsat for racediskrimination, eller som har været vidne hertil. DRC arbejder med det holdningskabende arbejde gennem konferencer, seminarer, kurser og debatmøder.

Integrationsministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K

16. marts 2007

**Hørings svar vedr. Deres j.nr. 2007/4000-83**

DRC har modtaget Deres skrivelse af d. 2. marts 2007 med posten mandag morgen d. 5. marts. Der er oplyst en svar frist til d. 14. marts 2007, hvilket nu er overskredet. DRC skal hermed tilkendegive – igen – at det er fuldstændig uholdbart med de ekstremt korte høringsfrister og at vi evt. på et senere tidspunkt vil vende tilbage med yderligere kommentarer eller bede om foretræde for Folketingsudvalget.

Med venlig hilsen

Niels-Erik Hansen

# FLYGTNINGENÆVNET

Formanden

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Lovkontoret

Dato: 14. marts 2007  
J. nr.: 2007/7000-25  
Sagsbeh.: hak

Ved e-post af 2. marts 2007 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om Flygtningenævnets eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning.

Det følger af udlændingelovens 53, stk. 8, at sager, der af Udlændingesservice er søgt behandlet i åbenbart grundløs proceduren, behandles af formanden, en af næstformændene eller mundtligt af et samlet nævn. Det er formanden eller en af næstformændene, der træffer afgørelse om behandlingsformen.

Flygtningenævnet skal på denne baggrund anmode om, at det i bemærkningerne til § 46, stk. 2, 2. pkt., præciseres, at det er formanden eller en af næstformændene, der har kompetencen til at bestemme behandlingsformen.

Flygtningenævnet foreslår, at nr. 17, syvende afsnit (side 35), affattes således:

”Hvis Udlændingesservice fastholder sin modenhedsvurdering og afslaget på asyl, indbringes sagen for Flygtningenævnet. Sagen vil efter formandens eller en af næstformændenes bestemmelse kunne behandles på et mundtligt nævnsmøde, hvor den uledsagede mindreårige er repræsenteret ved advokat og repræsentanten. Vurderingen af barnets modenhed indgår i Flygtningenævnets vurdering af asylsagen.”

Nævnet foreslår yderligere, at det præciseres i bemærkningerne, at Udlændingesservices afgørelse vedrørende modenhed i de sager, der har været forelagt Dansk Flygtningehjælp og efterfølgende behandles i åbenbart grundløs proceduren, som hidtil ikke kan påklages til Flygtningenævnet og efter den foreslåede nye bestemmelse ikke længere kan påklages til Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration.



Der henvises til j.nr. 2007/4000-83.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'B.O. Jespersen', written in a cursive style.

B.O. Jespersen

**Fra:** Charlotte Hou Avnsted Wæhrens [chw@im.dk]

**Sendt:** 7. marts 2007 16:13

**Til:** Birgitte Lund Reichel

**Cc:** Vibeke Henriette Hauberg

**Emne:** Høringssvar

**Vedhæftede filer:** Svar.udlændingelov-ægteskabslov.doc

Se venligst vedhæftede fil.

Med venlig hilsen

Charlotte Avnsted Wæhrens

Integrationsministeriet

blr@inm.dk / vhh@inm.dk

Dato: 7. marts 2007  
Kontor: FVJUR  
J.nr.: 2007-090/16-57

Sagsbeh.: CHW

Integrationsministeriet har ved brev af 2. marts 2007 anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning. Der henvises til j.nr. 2007/4000-83.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Charlotte Avnsted Wæhrens



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Funktionærernes og  
Tjenestemændenes  
Fællesråd

13531  
HEHJ

22.3.2007

Att.: Merete Milo

**J.nr. 2007/4000-83 - høring vedrørende lovforslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007-2010 m.v.).**

FTF har modtaget ovenstående udkast i høring den 2. marts 2007. Høringsfristen udløb den 14. marts d.å., men på grund af en meget beklagelig intern misforståelse fik vi ikke afgivet vores høringssvar rettidigt.

**Bemærkninger.**

Vi har imidlertid en række bemærkninger til forslaget § 1, nr. 5 vedrørende udlændingelovens §§ 13 og 14 samt udlændingebekendtgørelsens § 33, og de omhandler 1) Kan den ønskede arbejdskraft findes i Danmark?, 2) Ansættelsesvilkår og 3) Flysikkerhed.

Med forslaget lægges der op til at fritage udenlandsk kabinepersonale med kendskab til lokalt sprog og kultur, der er beskæftiget på danske fly i international trafik, fra kravet om arbejdstilladelse, jfr. § 13, stk. 1, 2. pkt.

Forslaget begrundes med, at det forekommer uhensigtsmæssigt, at der kræves dansk arbejdstilladelse til at arbejde på dansk indregistrerede fly, der ankommer til dansk lufthavn, i modsætning til udenlandsk indregistrerede fly.

Luffartsselskaberne skal derfor have mulighed for at benytte lokalt kabinepersonale med kendskab til det sprog og den kultur, der er relevant for passagererne.

Dette hensyn kan imidlertid udmærket imødekommes uden at lempe kravene til arbejdstilladelse.

**1) Kan den ønskede arbejdskraft findes i Danmark?**

Det fremsatte forslag udspringer af en konkret sag med det delvist statsejede luffartsselskab SAS vedrørende ansættelse af i alt 34 kinesisktalende kabine medarbejdere.

I den konkrete sag har det vist sig, at den ønskede arbejdskraft efter al sandsynlighed kunne findes i Danmark, alternativt i Skandinavien, hvilket er lige så relevant, eftersom SAS er et skandinavisk funderet luffartsselskab.

Niels Hemmingsens Gade 12  
Postboks 1169  
1010 København K  
Telefon 33 36 88 00  
Telefax 33 36 88 80  
E-mail [ff@ftf.dk](mailto:ff@ftf.dk)  
[www.ftf.dk](http://www.ftf.dk)



Der bor ca. 16.000 personer af kinesisk oprindelse i Danmark. Ca. 8.000 af disse personer bor i Københavnsområdet.

Hvad er begrundelsen for, at SAS ikke skal ansætte dansk bosat kabinepersonale, når det rent faktisk viser sig, at den ønskede arbejdskraft findes i Danmark?

I Norge stilles der krav om, at arbejdskraften i første omgang skal søges nationalt, og kun i tilfælde af mangel på den efterspurgte arbejdskraft, udstedes arbejdstilladelse.

Dertil kommer, at FTF er bekendt med, at Arbejdsmarkedsrådet i Storkøbenhavn i den konkrete sag har frarådet at give arbejdstilladelser til de kinesiske medarbejdere med henvisning til, dels at arbejdskraften kan skaffes i Danmark, dels at den aftalte løn ligger langt under den overenskomstmæssigt aftalte løn for det øvrige kabinepersonale.

## 2) Ansættelsesvilkår.

Der gælder et kollektivarbejdsretligt princip om, at overenskomsten skal anvendes på alle personer, som udfører arbejde omfattet af overenskomstens faglige gyldighedsområde, uanset den pågældende medarbejders nationalitet og bopæl.

De kabineansattes faglige organisation, Cabin Attendants Union (CAU), og SAS har igennem en lang årrække indgået overenskomst for alle danske kabineansatte.

Det burde derfor være evident, at udenlandsk kabinepersonale, som arbejder på dansk indregistrerede fly, der ankommer til dansk lufthavn, skal ansættes på samme overenskomstmæssige vilkår i alle henseender, herunder være omfattet af alle sociale rettigheder i henhold til overenskomsten.

I modsat fald udhules og undermineres de aftaler, der er indgået af arbejdsmarkedets parter, og det er selvsagt helt uacceptabelt.

I den konkrete sag er der tilmed tale om et delvist statsejet selskab, som undlader at søge arbejdskraften nationalt, men i stedet ansætter udenlandsk arbejdskraft på vilkår, som ligger langt under den gældende overenskomst.

I Norge er det et krav for udstedelse af en arbejdstilladelse, at lønnen svarer til gældende overenskomst.

I et forsøg på at undgå en sådan udhuling lægger forslaget op til, at det udenlandske personale - trods alt - skal aflønnes på lige fod med dansk kabinepersonale for så vidt angår den tid, flyet befinder sig i dansk luftrum.

Hvordan forestiller integrationsministeren sig at administrere og udmønte dette forslag?

Hvilke vilkår skal gælde for det udenlandske kabinepersonale med hensyn til sociale rettigheder?

Hvordan er personalet stillet med hensyn til sygdom, barsel, pension, mv.?



Hvilke andre betingelser påtænker integrationsministeren at stille, jfr. formuleringen "...vil fritagelse for arbejdstilladelse **blandt andet** blive betinget... (min fremhævelse)?

### 3) Flysikkerhed.

Når det kinesiske kabinepersonale flyver på SAS' dansk indregistrerede fly, arbejder de under danske myndighedsbestemmelser på hele flyvningen. De er endvidere underlagt dansk lov og flyver på et påkrævet dansk flycertifikat (crew member certificate), udstedt af kompetente myndigheder.

Hvorfor bør dette personale – og andre udenlandske kabinebesætninger – ikke være underlagt dansk overenskomst, som tilmed dækker området og dermed de andre kabinebesætningsmedlemmer?

Påtænker integrationsministeren at fastholde kravet om, at kabinepersonale på dansk indregistrerede fly, fortsat skal erhverve et dansk flycertifikat?

Eller agter ministeren at acceptere en overførelse af det udenlandske kabinepersonale til deres respektive luftfartslovgivninger?

Kan integrationsministeren bekræfte, at de kinesiske luftfartsregler fuldt ud lever op til de meget høje sikkerhedsstandarder, der gælder for dansk luftfart?

### Konklusion.

FTF kan ikke støtte det fremsatte forslag.

Det er FTF's opfattelse, at den nuværende bestemmelse i § 13, stk. 1, 2. pkt. skal opretholdes.

I modsætning til andre områder, f.eks. inden for it-området og den finansielle sektor, ses der ikke at være dokumenteret et behov for på luftfartsområdet at hente den fornødne kvalificerede arbejdskraft udenlands.

I den konkrete sag, som danner grundlag for forslaget, er der overhovedet ingen begrundelse for at fravige kravet om arbejdstilladelse, eftersom denne arbejdskraft utvivlsomt kan findes i Danmark.

Dertil kommer, at FTF ikke kan acceptere den udhuling og sociale dumping af gældende overenskomstvilkår, som uvægerligt er konsekvensen af forslaget.

Til orientering vedlægger jeg de to høringssvar af henholdsvis 02.10.2006 og 18.10.2006 fra CAU til Arbejdsmarkedsrådet i Storkøbenhavn, som indgik i rådets behandling af høringen om arbejdstilladelser til det kinesiske kabinepersonale.

Venlig hilsen

Bente Sorgenfrey  
Formand

Arbejdsmarkedsrådet  
Vesterbrogade 123  
1620 København V  
Att.: Allan Muller

### Vedr. Høring om tilladelse til SAS kabinepersonale fra henholdsvis Kina og Japan

På anmodning fra Arbejdsmarkedsrådet følger hermed høringssvar fra Cabin Attendent Union (CAU) angående SAS' ønske om at få arbejdstilladelse til Cabin Crew (CC) fra henholdsvis Kina og Japan.

CAU er fagforening for de CC som er ansat i den danske del af SAS og har et tæt samarbejde med NKF, som repræsenterer de norske CC, og SCCA, som repræsenterer de svenske CC.

I forbindelse med SAS' ønske om at ansætte kinesiske CC gennemførte CAU og SAS flere forhandlingsrunder. SAS begrundede deres ønske med at de ønsker en besparelse på CC, og ved at erstatte i første omgang 2 skandinaviske CC, med 2 kinesiske CC, på hver flyvning, og senere yderligere 2 CC, kunne de hente en besparelse på 11 millioner per år. Yderligere var det deres opfattelse at SAS havde et behov for at have kinesisk talende CC ombord på SAS fly som en service over for de kinesiske kunder.

CAU har fra dag et hævdet og fastholdt at skulle der udenlandsk CC ombord i SAS fly skulle de selvfølgelig arbejde på CAU overenskomst, da det ikke på nogen måde ville være acceptabelt at der var CC ombord med betydeligt dårligere overenskomst end den der normalt er gældende for området. CAU har og havde i øvrigt den indstilling, at hvis SAS af servicehensyn ønskede kinesisk talende CC ombord på fly til Kina, burde SAS søge dette personale i Skandinavien. SAS-ansatte på fly til Kina er i forvejen sammensat af medarbejdere fra Sverige, Norge og Danmark, og med en befolkning på ca. 20 millioner personer i de tre lande er det CAU's opfattelse at der med lethed kunne findes 34 medarbejdere der talte kinesisk. Desværre kunne CAU konstatere at SAS ikke ønskede at gøre dette. Det skal også fremføres at ikke på noget tidspunkt i disse forhandlinger fremførtes ønsket om lokalkendskab, kulturel baggrund eller andet end netop det kinesiske sprog.

CAU har kontaktet Dansk Kinesisk Forening for at få deres vurdering af hvorvidt de mente at det ville være muligt at finde det ønskede antal medarbejdere der mestrede det kinesiske sprog. Svaret vi fik, var, at det var man slet ikke i tvivl om kunne lade sig gøre, og at de oven i købet var af den opfattelse at det ville være en rigtig god anledning for unge herboende kinesere til at komme ud af deres forældres grillbarer.

Med hensyn til vore kolleger fra Japan må CAU konstatere, at det aldrig har været et emne der er taget op, da disse ansatte som gruppe har været ansat før den nuværende lovgivning er blevet vedtaget og derudover har aftaler der er på niveau med eller bedre end det der er gældende for skandinavisk personale.

Aflønningen af det kinesiske personale adskiller sig væsentligt fra alt andet personale. Det japanske personale ligger på niveau med det skandinaviske personale, hvorimod det kinesiske personale ligger væsentlig under.

Ifølge de oplysninger CAU er i besiddelse af, har CC ansat i Shanghai en grundløn på 3.075,- kr. og kan, hvis de flyver nok, opnå et flytillæg på ca. 3.700,- kr., altså en maksimal løn på ca. 6.775,- kr., hvor gennemsnitslønnen for CC på CAU-overenskomst ligger på ca. 26.000,- kr. Udover lønnen til de ansatte kinesiske medarbejdere betaler SAS en afgift på 350 USD til det kinesiske stats selskab, som reelt har ansat de pågældende personer, men dette beløb er en afgift, som ikke kommer de ansatte til gode. Ud over lønnen modtager de ansatte dagpenge (per diem) når de ligger på hotel i København. Dagpenge, som skal bruges til at dække de ekstra omkostninger som man har i forbindelse med at være borte fra sit hjem, altså ikke beløb som kan regnes ind i lønnen. Denne type dagpenge er noget der er gældende for alle ansatte i SAS, der er på forretningsrejse for firmaet, og ingen steder bliver de indregnet i lønnen. CAU må også i den forbindelse påpege, at de beløb, som SAS i forskellige forbindelser har nævnt der bliver udbetalt til kinesiske medarbejdere, virker utroligt højt, ingen anden gruppe af medarbejdere ligger så højt i dagpenge.

For CC ansat i Beijing er lønnen lidt højere og ligger på en maksimal løn på ca. 8.086,- kr. stadig i forhold til en gennemsnitsløn for CC på CAU-overenskomst på ca. 26.000,- kr.

Ansatte fra Japan ligger ifølge vore oplysninger på et niveau som svarer til det skandinaviske, hvor indgangslønnen dog er lidt lavere for det japanske personale, som starter på ca. 14.500,- kr. og det skandinaviske personale starter på 17.000,- kr.

Udover den væsentlige lønforskel vil CAU tillade sig at påpege, at de arbejdsvilkår som de kinesiske medarbejdere er ansat på, ifølge de oplysninger CAU besidder, er betydeligt dårligere end det der er gældende for CC på CAU-overenskomst. Arbejdstiden for de kinesiske medarbejdere ligger ca. 20% over hvad man kan arbejde ifølge CAU-overenskomsten. De sociale vilkår er ligeledes vidt forskellige for de to personalegrupper. Hvor der for de danske ansatte ud over de eksisterende danske lovgivningsmæssige beskyttelser ved sygdom, graviditet etc. er en udvidet beskyttelse i overenskomsten på de samme områder, er det CAU's opfattelse, at de kinesiske ansatte ikke har nogen form for beskyttelse i forbindelse med disse områder. CAU vil ligeledes også påpege at over halvdelen af lønnen som de kinesiske medarbejdere modtager, er "flyvetillæg", altså et tillæg som kun udbetales, hvis de ansatte kommer på arbejde (flyver). Dette betyder at de ansatte i forbindelse med sygdom eller lignende, hvis de da ikke bliver afskediget, vil få lønnen mere end halveret. Dette er selvfølgelig også gældende for de tidligere nævnte dagpenge som ikke kommer til udbetaling. Så hvor SAS mener at de ansatte fra Beijing har en månedsindtægt på 20.331,- kr. vil de i tilfælde af sygdom eller lignende komme ned på en månedsindtægt på 3.075,- kr.

Ønskes der et mere kortfattet svar på de to spørgsmål, som høringen drejer sig om, vil svarene være som følgende:

1)  
det er CAU's helt klare holdning, at det på det skandinaviske arbejdsmarked er muligt at finde de 34 kinesiske talende besætningsmedlemmer SAS ønsker at have ansat. Under alle omstændigheder kan dette ikke afvises før der har været gjort et forsøg på at ansætte lokalt i Skandinavien.



2)

Det er CAU's helt klare holdning, at det lønniveau som SAS ansætter kinesisk besætningspersonale på, er helt ude af trit med hvad der er gældende i branchen og på det danske arbejdsmarked i øvrigt. Ud over lønnen er de generelle ansættelsesforhold, den sociale sikkerhed, på ingen måde acceptabel, hverken sammenlignet med branchen eller sammenlignet med det danske arbejdsmarked i øvrigt.

3)

SAS har fremført at det kinesiske personale kun arbejder i få minutter i dansk luftrum og derfor ikke skulle have behov for dansk arbejdstilladelse. Dette har ingen hold i virkeligheden. De kinesiske CC er uddannet i Danmark, har dansk flycertifikat, skal overholde dansk luftfartslovgivning, arbejder på fly der juridisk er at betragte som dansk territorium, arbejder på fly hvor dansk juristfiktion er gældende, uanset hvor i verden det måtte befinde sig

CAU vil slutteligt fremføre, at med de direktiver der ligger fra EU, omhandlende lønmodtagernes frie bevægelighed, og specielt de begrænsninger der her er gældende, omhandlende kravet om at fremmed arbejdskraft skal arbejde under lokale overenskomster, virker det utilfredsstillende at SAS i dette tilfælde ønsker at ansætte fremmed arbejdskraft, ikke på danske overenskomster, ikke på overenskomster fra EU, men på overenskomster fra lande helt uden for EU. Lovgivningen er bygget til at beskytte lønmodtagerne mod lavtlønnede lønmodtagere fra vore "venner" i EU. Får SAS medhold i deres påstand om at de kan ansætte medarbejdere fra lande uden for EU er lovgivning uden virkning da selskaberne blot kan vælge lande uden for EU, hvis de ønsker omgå den europæiske lovgivning.

CAU må på det kraftigste anbefale at SAS får nej til sin ansøgning.

Med venlig hilsen  
CAU

Verner Lundtoft Jensen  
Formand

18. oktober 2006

Arbejdsmarkedsrådet  
Vesterbrogade 123  
1620 København V  
Att.: Allan Müller

**Vedr. høring om tilladelse til SAS kabinepersonale fra henholdsvis Kina og Japan**

På anmodning fra Arbejdsmarkedsrådet følger hermed et uddybende svar som tillæg til CAU's høringssvar af 2. oktober 2006.

1. På spørgsmålet om hvorvidt det umiddelbart vil være muligt at anvise herboende arbejdskraft til de omhandlede stillinger, er det CAU's holdning, at der for det kinesiske personale ikke vil være noget problem, for det japanske personale er det derimod tvivlsomt om det kan lade sig gøre.
2. På spørgsmålet om hvorvidt den tilbudte løn svarer til eller findes acceptabel i forhold til det gældende lønniveau, er det CAU's holdning, at der for det kinesiske personale er tale om et lønniveau der ligger langt under den løn der gælder for området. Det kinesiske personale ligger på en minimumsløn på 3.075,- kr. per måned, og en maksimumsløn på 8.086,- kr. per måned. Det danske personale ligger på en minimumsløn på 17.000,- kr. per måned og en gennemsnitlig løn på 26.000,- kr. per måned. Personale fra Japan har et lønniveau som svarer til det skandinaviske, dog er indgangslønnen lidt lavere, nemlig 14.500,- kr., hvor det danske personale starter på 17.000,- kr.

CAU håber at ovenstående besvarelse i sammenhæng med vort tidligere høringssvar er dækkende for de i høringen stillede spørgsmål.

Med venlig hilsen  
CAU

Verner Lundtoft Jensen  
Formand

## Merete Milo

---

**Fra:** Vibeke Henriette Hauberg  
**Sendt:** 20. marts 2007 16:08  
**Til:** Merete Milo  
**Emne:** VS: Høringssvar- handlingsplan mod menneskehandel m.v.  
**Prioritet:** Høj  
**Vedhæftede filer:** følgebrev.handlingsplan mod menneskehandel.doc; handlingsplan mod menneskehandel m.v..doc

---

**Fra:** Kim U. Kjær [mailto:kuk@humanrights.dk]  
**Sendt:** 20. marts 2007 15:25  
**Til:** Birgitte Lund Reichel; Vibeke Henriette Hauberg  
**Emne:** Høringssvar- handlingsplan mod menneskehandel m.v.  
**Prioritet:** Høj

Kære "blr" og "vhh"

Hermed fremsendes IMR's høringsnotat over INM's udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.v. Da der erfaringsmæssigt kan opstå problemer med elektronisk fremsendelse af post til ministeriet, er notatet (med følgeskrivelse) tillige sendt med almindelig post d.d.

Der henvises til INM's j.nr. 2007/4000-83. IMR skal beklage den sene besvarelse.

Med venlig hilsen  
Kim U. Kjær

Kim U. Kjær  
Institut for Menneskerettigheder / The Danish Institute for Human Rights  
Strandgade 56 - 1403 Kbh. K / - DK 1403 Cph. K  
Seniorforsker / Senior Research Fellow  
Cand.jur., ph.d. / LL.M., Ph.D.  
Tel. direkte / direct: (+45) 32 69 88 52  
Fax: (+45) 32 69 88 00  
Email: [kuk@humanrights.dk](mailto:kuk@humanrights.dk)



NOTAT

vedrørende

**Integrationsministeriets udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007-2010 m.v.)**

**Konklusion**

*Institut for Menneskerettigheder bifalder, at den tidligere bebudede skærpelse af betingelserne for opnåelse af humanitær opholdstilladelse for personer fra Kosovo nu tilsyneladende er opgivet. For så vidt angår ofre for menneskehandel forudsætter Instituttet, at risikoen for eventuelle overgreb ved en tilbagevenden inddrages som en integreret del i en beslutning om udsendelse. Endelig konstaterer Instituttet, at sagsbehandlingen for mindreårige uledsagede asylansøgere endnu ikke er bragt i overensstemmelse med de relevante internationale normer.*

**1. Baggrund**

Ved skrivelse af 2. marts 2007 fremsendte Integrationsministeriet udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007-2010 m.v.) af samme dato med anmodning om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger hertil. Dette notat rummer de kommentarer, udkastet har givet anledning til.

**2. Generelle bemærkninger**

Institut for Menneskerettigheder har noteret sig, at den ved adskillige lejligheder annoncerede markante skærpelse af kriterierne for meddelelse af opholdstilladelse af humanitære grunde, jf. Udlændingeloven (Udl.) § 9 b, som efter det oplyste skulle have indgået i det nu fremsendte (udkast til) lovforslag, ikke er at finde her. Instituttet går derfor ud fra, at ideen om at gennemføre denne ændring er opgivet.

Institut for Menneskerettigheder kan kun bifalde denne disposition. Det er Instituttets vurdering, at såvel menneskeretlige, retssikkerhedsmæssige som lovgivningstekniske hensyn med afgørende styrke taler for ikke at indføre en ordning som den oprindeligt påtænkte, hvorefter alvorligt psykisk syge kosovarere, som i øvrigt måtte findes at opfylde betingelserne for tildeling af opholdstilladelse i



medfør af § 9 b, fremover skulle meddeles afslag og i stedet henvises til om muligt at modtage den fornødne psykiatriske behandling i Kosovo-provinsen.

### 3. Særligt om udvalgte elementer

Institut for Menneskerettigheder har valgt at fokusere på et enkelt aspekt vedrørende udmøntningen af regeringens handlingsplan om bekæmpelse af menneskehandel (afsnit 3.1) samt på sagsbehandlingen for uledsagede mindreårige asylansøgere (afsnit 3.2).

#### 3.1. Bekæmpelse af menneskehandel

I relation til udmøntningen af regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker har Institut for Menneskerettigheder bemærket, at bestemmelsen i Udl. § 31 er uomtalt i udkastet. Henset til, at § 31 indebærer en generel forpligtelse for udlændingemyndighederne til i forbindelse med alle typer afgørelser inden for lovens område at påse, at de i bestemmelsen indeholdte udsendelsesværn ikke tilsidesættes, forudsætter Institut *dels*, at § 31 iagttages og inddrages som led i enhver beslutning om udsendelse, jf. § 30, af en udlænding, der tidligere har været offer for menneskehandel, og *dels* at en konkret indsigelse om, at udsendelse vil indebære risiko for overlast ved en tilbagevenden, i overensstemmelse med den sædvanlige forståelse af de internationale normer, § 31 fremstår som en direkte implementering af, behandles som en ansøgning om asyl, jf. Udl. § 7.

#### 3.2. Uledsagede mindreåriges adgang til asylsagsbehandling

Institut for Menneskerettigheder har med lige dele beklagelse og bekymring konstateret, at proceduren for behandling af asylansøgninger indgivet af mindreårige uledsagede endnu ikke er bragt i overensstemmelse med de relevante internationale regler herom.

I høringssvar af 1. oktober 2002 over Integrationsministeriets udkast af 20. september 2002 til, hvad der den 2. oktober s.å. blev fremsat som lovforslag nr. L 23/2002-03 og senere vedtaget som lov nr. 60 af 29. januar 2003, påpegede (dengang) Det Danske Center for Menneskerettigheder, at den ordning, der herved blev indført, er stærkt problematisk i relation til Danmarks internationale asyl- og menneskeretlige forpligtelser.

Instituttet har ikke fundet grundlag for nok en gang at redegøre detaljeret herfor. I stedet kan i det hele henvises til 2002-notatet, der er optrykt som bilag til nærværende notat, se afsnit 2. På dette sted skal blot anføres følgende:

Det grundlæggende problem ved den eksisterende ordning er, at den er baseret på, hvad der ud fra et administrativt synspunkt er fundet mest *hensigtsmæssigt*, jf. herved tillige Integrationsministeriets notat af 22. november 2002 om visse indkomne høringssvar, s. 7-8. Men at lade dette kriterium være udslagsgivende for udformningen af proceduren for behandlingen af asylansøgninger indgivet



af uledsagede mindreårige er retligt uholdbart. Administrativ konvensiens er i sig selv ikke et gangbart asylretligt princip.

Instituttet anerkender selvsagt, at asylsagsbehandlingen for denne personkreds bør tilrettelægges med skyldig hensyntagen til de særlige behov, disse ansøgers *modenhed* tilsiger. Det skal herved bemærkes, at en ansøgers *alder* nok i mange tilfælde vil være et (for) upræcist pejlemærke for, om den pågældende kan anses for egnet til at gennemgå en asylsagsbehandling. Generelle forhold som f.eks. kulturel baggrund samt en lang række individuelle forudsætninger kan meget vel tænkes at tale for en differentieret vurdering af jævnaldrende mindreåriges modenhed.

Det afgørende er imidlertid, at de relevante internationale normer fordrer, at *beskyttelsesbehovet* – og altså ikke, hvad der administrativt måtte betragtes som det mest opportune – bliver styrende for valget af opholdsgrundlag. Anvendelse af alternative typer opholdstilladelser som Udl. § 9, stk. 3, nr. 1, vil i adskillige tilfælde kunne føre til, at en uledsaget mindreårig ikke opnår den anerkendelse som flygtning, den pågældende – eventuelt ud fra en *prima facie*-vurdering – i øvrigt måtte være berettiget til. Det turde være indlysende, at en sådan udhulning af asylinstituttet er åbenlyst uforeneligt med Danmarks internationale forpligtelser. Dertil kommer, at den nuværende udformning af Udl. § 7 ikke afspejler, at bestemmelsens karakter af retskrav reelt ikke er absolut.

Kim U. Kjær, den 19. marts 2007



## NOTAT

### vedrørende

#### Integrationsministeriets udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og integrationsloven (Behandlingen af sager vedrørende uledsagede mindreårige asylansøgere)

#### Konklusion

*Centret har noteret sig, at udkastet på adskillige punkter lægger op til en forbedring af uledsagede mindreårige asylansøgers forhold, men finder det problematisk, at udkastet indebærer, at asylansøgninger indgivet af børn under 12 år samt visse børn under 15 år som udgangspunkt ikke underkastes en realitetsbehandling. Med henblik på at opnå en højere grad af forenelighed med de internationale forpligtelser og standarder anbefaler Centret derfor, at ordningen i stedet tilrettelægges på en sådan måde, at udlændingemyndighederne på eget initiativ gennemfører en asylsagsbehandling, uden at det skulle være nødvendigt for den mindreårige udtrykkeligt at fastholde ansøgningen.*

#### 1. Baggrund

Ved skrivelse af 20. september 2002 fremsendte Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration (Integrationsministeriet) et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og integrationsloven (Behandlingen af sager vedrørende uledsagede mindreårige asylansøgere – herefter ”udkastet”) med anmodning om Det Danske Center for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger hertil.

I denne periode modtager Centret et stort antal høringsanmodninger inden for udlændingeområdet. Anmodningerne omfatter dels danske lovgivningsinitiativer, dels forslag fra Kommissionen til EU-retsakter. Som følge heraf har det ikke været muligt at gennemføre en tilbundsående vurdering af alle udkastets elementer.

Udkastet fremstår et langt stykke hen ad vejen som en lettere justeret udgave af et udkast om samme emne, som (dengang) Indenrigsministeriet fremsendte den 24. oktober 2001, og som Centret kommenterede ved notat af 29. november 2001. Centret undrer sig over, at 2001-udkastet er uomtalt i nærværende udkast, som til gengæld flere steder henviser til Retsudvalgets beretning af 16. marts 1993 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om social bistand (nr. L 155).

Centret har noteret sig, at udkastet på adskillige punkter lægger op til en forbedring af uledsagede mindreårige asylansøgers forhold, herunder udpegelse af en repræsentant til varetagelse af barnets interesser, beskikkelse af advokat i forbindelse med asylansøgninger, der udskilles til behandling i åbenbart grundløs-proceduren, samt en mere intensiv efterforskning af forældrene til uledsagede mindreårige asylansøgere, jf. de foreslåede bestemmelser i Udlændingeloven (Udl.) § 56 a, stk. 1-8. Det samme gælder forslaget om, at der fremover udpeges en midlertidig forældremyndighedsindehaver i henhold til § 25 i lov om forældremyndighed og samvær.



I øvrigt har Centret valgt at begrænse indsatsen til et enkelt, men efter Centrets opfattelse helt centralt aspekt, nemlig spørgsmålet om adgangen til asylproceduren. Når spørgsmålet overhovedet er relevant i relation til nærværende udkast, hænger det selvsagt sammen med, at der med udkastet lægges op til en kodificering af den nugældende praksis – om end i en lettere modificeret udgave – hvorefter en stor del af de mindreårige uledsagede asylansøgere reelt ikke vil få deres ansøgninger behandlet. I det følgende skal Centret kommentere dette aspekt nærmere.

## **2. Adgang til asylproceduren og anerkendelse af flygtningestatus**

### **2.1. De internationale normer**

Det er almindeligt anerkendt, at i henhold til FN's Flygtningekonvention (Genève-konventionen) erhverver en person status som flygtning uden videre, straks betingelserne i konventionens art. 1 A er opfyldt (og forudsat, at den pågældende ikke falder ind under en af konventionens udelukkelsesgrunde, jf. art. 1 D-1 F). Den personelle status som flygtning er således ikke betinget af en statslig *anerkendelse*. Anerkendelse af flygtningestatus for et nationalt forum har alene *deklarativ*, ikke *konstitutiv* virkning. Dette gælder selvsagt tillige for uledsagede mindreårige personer.

Retten til at søge asyl og til at få en sådan ansøgning realitetsbehandlet med henblik på at få fastlagt en persons asylretlige status flyder umiddelbart af Genève-konventionens art. 33. Konventionen indeholder ingen særbestemmelser for fastlæggelsen af børns flygtningeretlige status.

UNHCR's *Handbook on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status* – overraskende nok uomtalt i udkastets bemærkninger – opstiller i pkt. 213-219 en række retningslinier for behandlingen af asylansøgninger indgivet af uledsagede mindreårige. Det er her – i overensstemmelse med Genève-konventionens system – tydeligvis forudsat, at denne personkreds ikke skulle være afskåret fra adgangen til at få efterprøvet en asylansøgning. Retningslinierne vedrører først og fremmest problemet med at fastslå, hvorvidt en mindreårig kan anses for at nære en "velbegrundet frygt" for forfølgelse i Genève-konventionens forstand, og det anbefales bl.a. at anvende eksperter ved statusfastlæggelsen.

Det anføres i udkastets bemærkninger, s. 29, om FN's Børnekonventions art. 22: "Bestemmelsen fastslår, at deltagerlandene skal sikre (asylsøgende børn) en passende og humanitær bistand." Det er ganske korrekt. Imidlertid hedder det videre i art. 22, stk. 1, at deltagerlandene bl.a. skal sikre, at asylsøgende børn nyder de rettigheder, som er angivet i konventionen "og i andre internationale instrumenter vedrørende menneskerettigheder (...)." Smh. herved Børnekonventionens art. 41, hvorefter intet i konventionen "skal have virkning på nogen bestemmelse, der er gunstigere med hensyn til virkeliggørelse af barnets rettigheder og som kan være indeholdt i (...) den for staten gældende internationale ret", herunder selvsagt Genève-konventionen.

Børns ret til asyl bekræftes endvidere i UNHCR's *Guidelines on Policies and Procedures in dealing with Unaccompanied Children Seeking Asylum*, pkt. 6, samt i EU's *Resolution om uledsagede mindreårige, der er statsborgere i tredjelande*, art. 4. Begge bestemmelser, der er omtalt i udkastets bemærkninger, s. 30, fastslår, at alle børn bør have ret til at ansøge om asyl. Det ligger lige for at antage, at bestemmelserne forudsætningsvis tilsigter, at asylsøgende børn får sådanne ansøgninger *realitetsbehandlet*. Retten til at ansøge om asyl er jo ikke meget værd, hvis ansøgningen ikke behandles.





Det må således anses for ganske utvivlsomt, at også mindreårige uledsagede asylansøgere kan have status som flygtninge og har krav på at få en asylansøgning realitetsbehandlet – evt. i en tillempet procedure, der er tilrettelagt med henblik på at imødekomme de særlige behov, hensynet til barnet fordrer.

## 2.2. Nuværende praksis

Retsgrundlaget for tildeling af opholdstilladelse til flygtninge på baggrund af en ansøgning herom i henhold til Udl. § 7 har karakter af et *retskrav*. Dette indebærer, at retten til opholdstilladelse umiddelbart udløses ved konstatering af en udlændings status som flygtning i medfør af Genèvekonventionen eller som B-flygtning, jf. § 7, stk. 1 og 2. Denne ret er absolut og kan ikke modificeres eller fraviges gennem en administrativt truffet beslutning (medmindre der er tale om, at et tredjeland kan tjene som første asylland, jf. § 7, stk. 3).

Det er Centrets vurdering, at den hidtidige praksis, hvorefter udlændingemyndighederne uden lovhjemmel konsekvent har undladt at realitetsbehandle ansøgninger fra mindreårige uledsagede asylansøgere, ikke er forenelig med Udl. § 7. Som bestemmelsen er udformet, giver den ikke mulighed for at nægte opholdstilladelse til mindreårige, der måtte opfylde betingelserne i henhold hertil, blot ved at undlade at realitetsbehandle ansøgningen. I bemærkningerne, s. 8, hedder det om børn under 12 år og om visse børn over 12 år, at de efter gældende praksis meddeles opholdstilladelse efter lovens § 9 c, stk. 1, og at asylansøgningen i disse tilfælde betragtes "som frafaldet". Dette harmonerer ikke med § 7's karakter af en retskravsbestemmelse.

## 2.3. Nærmere om udkastets konstruktion

Centret finder det problematisk, at asylansøgninger indgivet af børn under 12 år og af visse børn under 15 år, der efter forslaget skal meddeles opholdstilladelse efter § 9 c, stk. 3, nr. 1, fortsat vil skulle betragtes "som frafaldet", jf. bemærkningerne, s. 15. Ganske vist anføres samme sted, at barnet oplyses om muligheden for at fastholde asylansøgningen. Ikke desto mindre er der reelt tale om, at beskyttelsen som flygtning herved gøres *subsidiær* i forhold til meddelelse af opholdstilladelse efter § 9 c. Hertil skal Centret yderligere bemærke følgende:

For det første vil der vel forekomme situationer, hvor det – uanset ansøgerens unge alder – er oplagt, at barnet er omfattet af Udl. § 7. Dette kan f.eks. tænkes at være tilfældet, hvis der er tale om et barn tilhørende en bestemt befolkningsgruppe, som notorisk og uanset den enkeltes alder udsættes for forfølgelse i hjemlandet. I sådanne tilfælde bør hensynet til, hvad man måtte finde "hensigtsmæssigt", jf. bemærkningerne, s. 13, ikke være styrende for at nægte opholdstilladelse i medfør af § 7, også selv om ansøgeren ikke (aktivt) fastholder sin ansøgning.

Og for det andet – og nok så væsentligt – indebærer Genèvekonventionen en ret for enhver asylansøger til at få en ansøgning realitetsbehandlet, og denne ret tilkommer også mindreårige, jf. ovenfor i afsnit 2.1. Henset hertil er det Centrets opfattelse, at der bør gennemføres en realitetsbehandling i alle de tilfælde, hvor dette overhovedet er muligt, i en procedure tilpasset barnets særlige behov, jf. herved *Handbook*, pkt. 213 ff.

En sådan realitetsbehandling kan meget vel iværksættes og gennemføres parallelt med, at barnet meddeles opholdstilladelse efter den foreslåede § 9 c, stk. 3, nr. 1. Det anføres i bemærkningerne, s. 14, at ved således at anse asylansøgningen som frafaldet, bliver "(b)ørnenes ophold på asylcentre (...)" herved af kortere varighed, end hvis de pågældende skulle afvente afgørelsen på deres



asylansøgning, og der skabes hermed ro og tryghed omkring børnene, idet børnene overgår til integrationsfasen efter kortere tids ophold i Danmark.”

Centret kan fuldt ud tilslutte sig, at hensynet til børnenes velfærd på denne vis imødekommes. Imidlertid finder Centret ikke, at der foreligger saglige grunde for, at muligheden for at tilgodese dette hensyn skulle blive mindre, såfremt ansøgningen *ikke* betragtes som frafaldet. Opretholdes ansøgningen, vil dette jo blot kræve en eller ganske få samtaler i Sandholmløjren (Udlændingestyrelsen) og/eller i København (Dansk Flygtningehjælp eller Flygtningenævnet). Det er Centrets opfattelse, at sådanne sagsbehandlingsskridt ikke i sig selv kan befrygtes at forvolde den mindreårige nogen skade, idet den pågældende jo allerede er blevet meddelt opholdstilladelse på andet grundlag, nemlig § 9 c, stk. 3, nr. 1. Til gengæld sikres, at uledsagede mindreårige asylansøgere i højere grad opnår den retsstilling, der følger af de ovenfor nævnte internationale regler og standarder.

Centret finder det af afgørende betydning, at asylinstituttet ikke udhules gennem anvendelse af sådanne alternative opholdsgrundlag for særlige persongrupper. Er der tale om en person, der har status som flygtning, og kan det i øvrigt teknisk set lade sig gøre at fastslå denne status, uden at barnet lider skade, bør også en mindreårig – lige som alle andre flygtninge – anerkendes som sådan og meddeles opholdstilladelse i henhold til § 7.

Med henblik på at opnå en højere grad af forenelighed med de internationale forpligtelser og standarder skal Centret derfor foreslå, at ordningen for mindreårige uledsagede asylansøgere i stedet tilrettelægges på en sådan måde, at udlændingemyndighederne på eget initiativ gennemfører en asylsagsbehandling, uden at det skulle være nødvendigt for den mindreårige udtrykkeligt at fastholde ansøgningen.

Og under alle omstændigheder – altså uanset om udkastet opretholdes i dets nuværende form eller modificeres efter de her anbefalede retningslinier – er der vel behov for en (lovteknisk) justering af ordlyden af Udl. § 7, således at det udtrykkeligt kommer til at fremgå, at bestemmelsens karakter af retskrav ikke er absolut. Rent praktisk kunne dette ske ved i stk. 1 *in fine* og i stk. 2, 1. pkt. *in fine*, at indføje en passus som f.eks. ”jf. dog § 9 c, stk. 3, nr. 1.”

Kim U. Kjær, den 1. oktober 2002



Integrationsministeriet  
Udlændingelovskontoret  
Holbergsgade 6  
1057 Kbh. K

**Vedr. udkast til forslag til ændring af udlændingeloven  
og lov om ægteskabets indgåelse og opløsning**

Integrationsministeriet har den 2. marts 2007 fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabets indgåelse og opløsning (Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007 – 2010 m.v.) med anmodning om eventuelle bemærkninger til det fremsendte forslag.

Det skal herved oplyses, at KL ingen bemærkninger har til lovforslaget. Der henvises til j.nr. 2007/4000-83.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink that reads 'Mette Vinderslev'. The signature is written in a cursive, flowing style.

Mette Vinderslev

Den 14. marts 2007

Jnr 05.02.02 P19  
Sagsid: 000178826

Ref MED  
med@kl.dk  
Dir 3370 3816

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/1



Ministeriet for Flygtninge  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K.

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv  
1450 København K.  
Tlf. 33 44 80 00  
Fax 33 44 84 88  
CVR 21 65 95 09  
[praesident@kobenhavn.byret.dk](mailto:praesident@kobenhavn.byret.dk)

J.nr. 9099.2007.8  
Dato 12. marts 2007

Ved skrivelse af 2. marts 2007 har Ministeriet for Flygtninge Indvandrere og Integration anmodet om eventuelle bemærkninger vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning. (Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007-2010 m.v.).

Jeg skal i den anledning oplyse, at udkastet ikke giver byretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J. nr. 2007/4000-83.

Med venlig hilsen



Søren Axelsen

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration.

14. marts 2007.

### 3. UDKAST:

#### Høringssvar på ministeriets fremsendte forslag til lov om ændring af udlændingeloven – Regeringens Handleplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007-2010.

LOKK skal tilkendegive, at LOKK alene vil kommentere de dele af lovforslaget, der vedrører kvindekrisecentrene (kvinde) krisecentrene og voldsudsatte kvinder og børn. Det drejer sig især om hvad beskrevet under punkt 2 i Bemærkninger til lovforslaget.

#### 1. Krisecentertilbud til de handlede kvinder

LOKK hilser det velkomment, at forslaget - i forbindelse med (del)forslagene om en særlig opholdsperiode fra 30 dage op til en refleksionsperiode på 100 dage - tilbyder ofre for menneskehandel et særligt defineret socialt tilbud på et krisecenter eller et bosted. Et særligt socialt tilbud, som - hvilket tilbud - i øvrigt skal passe til disse ofres konkrete situation. Af bemærkningerne fremgår, at dette særlige tilbud består af

- sundhedsfremmende behandling,
- psykologhjælp,
- juridisk bistand og
- socialpædagogisk hjælp
- for at bearbejde disse ofres deres oplevelser.

LOKK hilser disse forslag velkomment. Kvindekrisecentrenes traditionelle målgruppe, dDe voldsudsatte kvinder, som har været udsat for et lignende fysiske og psykiske voldsovergreb bredt set, som de handlede kvinder. De, og som visiteres sig ind på et krisecenter, hvor de kan modtage nogle lignende sociale tilbud på landets krisecentre. Landets krisecentre har en god faglig erfaring og ekspertise i at tilbyde også ofre for menneskehandel fagligt relevante sociale tilbud.

De danske krisecentre kan tilbyde nogle af de disse ovennævnte fire sociale tilbud, men kun alle fire, hvis krisecentrene af deres kommuner bliver normeret med et fagligt relevant personale til disse alle ydelser. I lovforslaget savner LOKK derfor, at der er den til forslaget hørende finansiering af disse krisecentertilbud, det som vi finder særdeles relevante og nødvendige.

Krisecentrenes almindelige virke og målgruppe er reguleret af Servicelovens § 109; som desværre ikke så tydeligt angiver ovennævnte forskellige slags sociale tilbud, hvilket efter LOKK-s opfattelse er en stor mangel.

Kopi af nærværende høringssvar er derfor sendt til Socialministeren.

## 2. Tilbud til ofre for trafficking by marriage

LOKK finder endvidere, at såvel ofre for menneskehandel, som de kvinder, der er handlet ind i et proformaægteskab (Trasfficking by marriage) i lovtæksten, får en mere ubetinget ret til egen indvisitering til ~~ovennævnte~~ tilbud og dermed de nævnte ydelser. Ofre for menneskehandel har behov for dette tilbud uanset om de allerede er involveret i en sag i Danmark. For de almindelige voldsudsatte kvinder i Danmark gælder et selvmøderprincip, hvorefter de selv kan indvisitere sig på et krisecenter og så der modtage de relevante tilbud

## 3. Samarbejde om hjemsendelse

LOKK hilser det endvidere velkomment, at den forberedte hjemsendelse af handlede kvinder indebærer, at de pågældende vil blive modtaget af en organisation i hjemlandet, når dette er muligt. Det kan medvirke til at sikre, at kvinden får den nødvendige støtte til at skabe sig en tilværelse i hjemlandet. Det fremgår, at sociale organisationer i Danmark skal samarbejde med organisationer i hjemlandene om et samlet forløb, således at forløbet i Danmark bliver fortsat i hjemlandet.

Det bemærkes i den forbindelse, at de sociale organisationer, der er finansieret af midler fra satspuljer fra Socialministeriet ikke har hjemmel til at afholde udgifter, der går ud over den danske grænse.

Dette problem må løses for at kunne muliggøre lovforslagets intentioner om samarbejde med organisationer i udlandet, idet dette samarbejde ofte kræver aktivitet og møder uden for den danske grænse.

Det skal i den sammenhæng nævnes, at LOKK i februar måned har ansøgt Integrationsministeriet om midler til et projekt, der har til formål at etablere kontakter mellem krisecentrene og organisationer i oprindelseslandene med henblik på at støtte en lignende reetablering af udenlandske kvinder, der forlader Danmark, efter at de har været udsat for vold i familien. Via dette projekt vil LOKK kunne arbejde videre på eksisterende kontakter og etablere nye kontakter til samarbejdspartnere i de berørte lande, som også vil kunne bruges i forbindelse med handlede kvinder."

~~Der vedhæftes til orientering p~~Projektforslag er vedhæfter til orientering.et.



Projektforslag -  
stoette til k...

Venligst

EB

Fra LOKKs forkvinde Jytte Mejnholt

Anne Mau

Sekretariatsleder

Server-fællemdrev-LOKK-ministerier-Integrationsministeriet-høringsvar-på-ændring-af-udlændingeloven-handelmedkvinde.007.doc

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere  
og Integration  
Att.: Merete Milo  
Holbergsgade 6  
1057 København K



2007-00195/07.04.52  
15. marts 2007  
HB/lc

**Vedrørende høring om forslag til Lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007-2010 m.v.)**

Udlændingelovskontorets journalnummer 2007/4000-83.

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har ved skrivelse af 2. marts 2007 anmodet Politiforbundet om en udtalelse vedrørende ovennævnte.

I den anledning kan det oplyses, at Politiforbundet principielt ikke har bemærkninger til lovforslaget.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hans Bundesen". The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.

Hans Bundesen  
Sekretariatsleder



Integrationsministeriet

Holbergsgade 6  
1057 København K

14. Marts 2007

**HØRINGSSVAR TIL UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF UDLÆNDINGELOVEN  
- J.NR. 2007/4000-83**

Tak for muligheden for at fremkomme med et høringssvar.

Red Barnet vil indledningsvis fremhæve det meget positive i, at den nye handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker straks bliver fulgt op af nødvendige lovændringer og bemærkninger. En præcisering og klarhed over de lovgivningsmæssige konsekvenser af den nye handlingsplan kan medvirke til at give gode rammer for det praktiske arbejde med implementeringen af handlingsplanen.

**Red Barnet har følgende generelle kommentarer til tilbudet om en forberedt  
hjemsendelse for uledsagede børn**

Red Barnet mener ikke, det er tilstrækkeligt grundigt at undersøge, hvorvidt der er "et familiemedlem eller en organisation, der kan tage sig af barnet og møde op i lufthavnen eller andetssteds, hvor de danske myndigheder overdrager barnet". Red Barnet mener, at enhver hjemsendelse skal bygge på, at der foreligger en undersøgelse af de hjemlige forhold, og at det vil være til barnets bedste at vende tilbage til de hjemlige forhold.

Derudover har det fra det konkrete arbejde med hjemsendelse af børn vist sig, at det er væsentligt, at de organisationer, der arbejder sammen med de danske myndigheder om en sådan undersøgelse, har et fokus på børns rettigheder og arbejder ud fra et børnefagligt perspektiv. I den foregående periode har Red Barnet kunne gøre brug af vores internationale netværk af børnerettighedsorganisationer.

**Red Barnet har kommentarer til følgende specifikke ændringer:**

**Ad ændring 8 Hensyn til status som offer ved udvisning:**

Red Barnet påskønner, at regeringen med denne lovændring ønsker at stoppe en praksis, hvor et offer bliver udsat for endnu et overgreb, når den danske stat har haft en praksis med udvisning af ofre. Red Barnet anerkender, at regeringen nu søger at styrke ofres status som rettighedssubjekter.

Red Barnet finder det dog stærkt foruroligende, at det samme fokus på beskyttelse af individets rettigheder ikke omfatter mennesker, der er handlede til tyverier. Særligt børnene bør få tilbudt den samme beskyttelse som kvinder i for eksempel prostitution. I flg. Palermodefinitionen på trafficking, som også den danske straffelov og Europarådets konvention om indsatsen mod menneskehandel bygger på, omfatter definitionen på et offer mange former for udnyttelse inklusiv slaverilignende former for udnyttelse af end andens arbejdskraft. Derudover fremgår det tydeligt, at et barn aldrig kan være ansvarlig for egen udnyttelse!

Red Barnet mener, det er et fundamentalt brud på et barns rettigheder, hvis det, når det efter det har været udsat for udnyttelse i tyveri, fortsat vil blive behandlet som en kriminel af den danske stat.

#### **Ad ændring 9 Dublinforordningen:**

Red Barnet mener, at § 29 a bør ændres yderligere i forhold til børn. Red Barnet mener, at uledsagede børn generelt - og børn, der er formodede ofre for menneskehandel specifikt, - bør fritages fra at blive tilbageført til andet EU-land efter Dublinforordningen, med mindre det er til barnets bedste.

Red Barnet har under tillægget til den forrige handlingsplan til bekæmpelse af handel med kvinder siddet i et samarbejdsudvalg. Fra arbejdet i det udvalg véd vi, at det er af fundamental betydning for det tillidsskabende arbejde med barnet, at barnets værge kan garantere barnet, at det ikke risikerer at blive tilbagesendt meget hurtigt. Vi mener at en praksis, hvor barnet bliver sendt tilbage til andet EU land, ikke er i overensstemmelse med princippet om barnets bedste og ikke tillader, at der foretages den nødvendige undersøgelse af barnets situation som Europarådets konvention ligger op til skal finde sted. I sådanne afgørelser vil der ikke være tid nok til at sagen om formodning om trafficking vil blive tilstrækkeligt udredt i Danmark inden der falder en afgørelse.

Hvis det i en udredning af barnets situation derimod viser sig at et uledsaget barns forældre eller omsorgspersoner befinder sig i et andet EU land, og at barnet er bortkommet fra familien under rejsen, vil det naturligvis være til barnets bedste straks at blive genforenet med familien i et andet EU-land.

Red Barnet mener, at den danske stat bør arbejde på at indgå aftaler med de øvrige EU-lande, der muliggør at den europæiske håndtering af disse sager med uledsagede børn fremmer barnets bedste samt arbejder for, at færre børn vælger at 'forsvinde', fordi de på egen hånd forsøger at håndtere den ugunstige situation, de er havnet i.

#### Ad ændring 14 Fastsættelse af udrejsefrist i op til 100 dage og samarbejde om en forberedt hjemsendelse:

Ifølge tillægget til regeringens tidligere handlingsplan til bekæmpelse af kvindehandel skulle hjemsendelse af børn, der er ofre for menneskehandel, ikke finde sted, før ofrets repræsentant havde sikret sig, at barnet fik en ansvarlig modtagelse i barnets hjemland. Dette var en uheldig formulering, fordi det ikke var klart, hvad en ansvarlig modtagelse ville sige, og dermed var der heller ikke klarhed over, hvad værgens ansvar var. Det var dog Red Barnets forståelse, at intentionen med formuleringen var, at børn først skulle hjemsendes, når der forelå en ordentlig undersøgelse af barnets forhold, og når en hjemsendelse kunne blive arrangeret til barnets bedste.

En udrejsefrist på 100 dage vil ofte være tid nok til at disse forhold kan være på plads. Hvis en hjemsendelse – efter en grundig undersøgelse så viser sig ikke at være til barnets bedste, vil barnet have mulighed for at søge om asyl. Der kan dog være tilfælde, hvor 100 dage ikke vil være nok, fordi en udredning af et barns forhold kan være meget tidskrævende og processerne på grund af de lange afstande og mange aktører kan trække ud. Derfor mener Red Barnet, at det bør fremgå, at alle afgørelser der omfatter børns udsendelse altid vil tage afsæt i princippet om barnets bedste.

Der lægges med lovforslaget op til, at en udrejsefrist på 100 dage forudsætter et samarbejde om en forberedt hjemsendelse. Red Barnet mener, at denne forudsætning ikke bør omfatte børn. Staten har en særlig forpligtelse til at sikre uledsagede børn beskyttelse. Selv når de - bl.a. som en følge af traumatiske oplevelser eller på grund af manglende modenhed - ikke er i stand til at tage gode beslutninger i deres eget liv.

Derudover mener vi, at mange af de tilbud, der indgår i en forberedt hjemsendelse, netop er tilbud. Det vil være en krænkelse af individets ret til frihed og barnets ret til deltagelse at tvinge ofre til at tage imod mange af disse tilbud.

Endelig mener Red Barnet, at ordlyden fra regeringens handlingsplan til bekæmpelse af menneskehandel bør inddrages i bemærkningerne, når det handler om, at det i afgørelser skal lægges til grund, at der er tale om et offer for handel. Handlingsplanen til bekæmpelse af handel med mennesker anerkender, at det kan være vanskeligt endegyldigt at identificere de personer, der er handlede. I flg. handlingsplanen vil der derfor "være tilfælde, hvor der opstår

tvivl om, hvorvidt en person er handlet. Tvivlen vil dog komme de mulige ofre til gode, og de vil få tilbud om støtte og hjælp". Fra det konkrete arbejde med formodede ofre ved vi, at det fortsat vil være nødvendigt at operere med "mulige" eller "formodede ofre" og Red Barnet mener, denne ordlyd bør indgå i lovforslaget.

**Ad ændring 18 Tildeling af repræsentant til alle uledsagede mindreårige udlændinge**  
Red Barnet mener, det er positivt og helt i overensstemmelse med Europarådets konvention, at ændringsforslaget vil sikre alle uledsagede børn ret til en personlig repræsentant. Det er også godt, at det i bemærkningerne understreges at repræsentantens opgave er varetagelse af barnets interesser. Det er også væsentligt at forslaget vil sikre, at denne repræsentant er en professionel person, der kan varetage den ofte meget udsatte og tidsmæssige krævende opgave at være repræsentant for barnets interesser. Det er derfor vigtigt, at en sådan repræsentant har et indgående kendskab til børns rettigheder og har et børnerettighedsfokus.

Red Barnet mener ikke, at særlige forhold, som for eksempel at barnet snart fylder 18 bør forhindre at et barn, der er offer for menneskehandel, får tildelt en værge. De næsten 18-årige har også særlige rettigheder. De mindreårige, der er ofre for menneskehandel, er ofte omkring 17 år, og de tiltag, den danske stat tager overfor dem, kan have vidtrækkende konsekvenser for deres voksenliv.

Red Barnet mener endvidere, at en repræsentant skal have muligheden for at gribe ind i en myndighedsbeslutning om en hjemsendelse af et barn, hvis en grundig undersøgelse i barnet hjemland har vist, at en hjemsendelse ikke vil være til barnets bedste.

Derudover anbefaler Red Barnet at en kommende repræsentantordning, der hviler på Dansk Røde Kors' repræsentantordning, bør inkludere en revurdering af "Vejledning for repræsentanter" med henblik på at tydeliggøre den professionelle repræsentants uafhængighed i forhold til dennes eventuelle ansættelse i Dansk Røde Kors.

#### **Ad ændring 19 Eftersøgning af forældre**

Red Barnet mener, at det tydeligt bør fremgå, at barnet skal høres, og at barnets synspunkt skal inddrages og tillægges passende vægt i overensstemmelse med dets alder og modenhed jf. art. 12 i Børnekonventionen. Derudover bør det klart præciseres, hvem der skal afgøre, hvorvidt en eftersøgning er i barnets interesse. Hvis det ikke længere er nødvendigt at indhente repræsentantens samtykke, bør det klart fremgå, hvilken myndighed der så skal vurdere, hvad der er i barnets interesse, og at det skal være en myndighed, der besidder de nødvendige kompetencer.

Evt. yderligere oplysninger fås ved henvendelse til projekt koordinator Inger Backer Neufeld på tlf. 35 24 85 39.

Med venlig hilsen

Bente Ingvarsen  
National Chef  
35 24 85 30  
bi@redbarnet.dk

Merete Milo  
Udlændingelovskontoret  
Ministeriet for Flygtninge og Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

[blr@inm.dk](mailto:blr@inm.dk)  
[vhh@inm.dk](mailto:vhh@inm.dk)

14. marts 2007

Kære Merete Milo,

I henhold til ministeriets skrivelse af 2. marts 2007, find venligst nedenfor Reden-STOP Kvindehandels (RSKs) bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, journalnr.2007/4000-83. RSK har udelukkende kommenteret aspekter som gælder handel med mennesker.

Med venlig hilsen,

Trine Lund-Jensen  
Leder, Reden-STOP Kvindehandel

## **Reden-STOP Kvindehandels (RSKs) kommentarer til lovudkast om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007-2010)**

### **1. Selvom handlingsplanen udløb formelt i slutningen af 2006, er de sociale støtteprogrammer fortsat finansieret indtil 30. juni 2007. p.7.**

De tre sociale organisationer som har foretaget det sociale arbejde under den første handlingsplan (Pro Vest og Prostitution og Kvindehandel, (Århus), RSK) har alle fået forlænget bevillinger til medio 2007 for at fortsætte arbejdet med støtten til kvinderne samt fastholde udviklede kompetencer og viden. Således foretages der på nuværende tidspunkt opsøgende arbejde i prostitutionsmiljøerne af alle tre sociale organisationer. RSK driver en rådgivnings hotline om prostitution og kvindehandel samt et døgnbemandet krisecenter for ofre for kvindehandel. Ligeledes foretager organisationerne socialt opsøgende arbejde hos politiet og i fængslerne.

RSK har siden 2003 etableret et internationalt netværk med henblik på samarbejde med lokale NGO'er og myndigheder om forberedt hjemsendelse. Det bemærkes i den forbindelse, at de sociale organisationer, der er finansieret af midler fra satspuljer fra Socialministeriet ikke kan afholde udgifter i udlandet. Det foreslås at der gives dispensation herfor da samarbejde med organisationer i udlandet kræver møder i udlandet bl.a. for at se de lokale faciliteter, etablere samarbejde og kendskab til tilbuddene til kvinderne, samt viden om ofre for menneskehandels vilkår i hjemlandene.

### **2. De opgaver der nævnes under VKM og Udlændingesservice varetages i dag af de sociale organisationer (Pro Vest og Prostitution og Kvindehandel og RSK). p.7.**

Det er uklart hvorledes dette arbejde skal varetages i fremtiden, da mandatet i forhold til de forskellige opgaver ikke er defineret i handlingsplanen.

### **3. Udvisning, fængsling og straf af ofre for menneskehandel. p.8., p.28/29 og p.31.**

Det er positivt at loven indeholder mulighed for at kvinderne ikke udvises med indrejseforbud, men alene hjemsendes, når det forhold der begrundes udvisningen relaterer sig til menneskehandlen.

Der er to yderligere forhold som bør indeholdes heri, eller i andre lov eller praksis revisioner, for at sikre at kvinderne behandles som ofre for kriminelle handlinger og ikke som kriminelle.

- For det første er kvinderne ofte presset/truet til at benytte falske papirer. Dette er et internationalt anerkendt aspekt af at være offer for menneskehandel og en del af den praksis menneskehandelens bagmænd anvender. Således relaterer disse falske, eller ikke eksisterende, papirer sig direkte til menneskehandlen. I Danmark fremstilles kvinden ofte for en dommer og får en dom på 30-40 dage ubetinget fængsel for dokumentfalsk/ bedrageri. Hermed stemples kvinden som kriminel, selvom hun er tvunget til at benytte disse dokumenter, og straffes af det system der burde hjælpe hende.

*RSK foreslår at denne praksis ændres således at kvinderne ikke fængsles, men i stedet tilbydes støtte af de eksisterende NGO drevne støttemekanismer (RSKs krisecenter, sundhedstilbud, juridisk og social bistand mm).*

Skal en udvisning ske kan denne således ske administrativt samtidig med at politiet anmoder om de 30-100 dages udsættelse af udrejsefristen.

- For det andet straffes kvinderne ofte med bøder for 'ulovligt arbejde'. Størrelsen af disse bøder varierer, men det er en uforståelig praksis at uddele bøder til ofre for menneskehandel som f.eks. er anholdt under en aktion og sammen med relevante NGO'er identificerede som ofre for menneskehandel. *RSK foreslår derfor at denne praksis ændres således at kvinderne ikke tildes bøder.*

Udvisningen for 'ulovligt arbejde' af ofre for menneskehandel er naturligvis heller ikke rimelig. For det første er prostitution ikke et anerkendt erhverv til hvilket man kan få arbejdstilladelse i Danmark. For det andet kan ofre for menneskehandel ikke siges på nogen rationel måde, at have arbejdet. Ofte antræffes kvinderne med meget få midler og således kan en bøde på mellem 500 og 2.000 kr. have stor betydning for dem og naturligvis også for deres forståelse af hvorledes de bliver behandlet.

Det urimelige i at udvise disse kvinder for 'ulovligt arbejde' illustreres ved afhøringen af en sydamerikansk kvinde i Københavns byret i 2006. Kvinden



skildrede bedrageriet der lokkede hende til Danmark med lovning om almindeligt job, indespærringen på bordellet samt volden for hvilket hun blev indlagt på Rigshospitalet. Ligeledes skildrede kvinden misbruget på bordellet. Efter at have afgivet indenretlig forklaring blev hun adviseret om at hun var udvist af landet for 'ulovligt arbejde'. Hun var naturligvis chokeret og anførte at hun på intet tidspunkt havde arbejdet, men var blevet indespærret, misbrugt og udsat for fysisk og psykisk vold.

(p.28/29) Det nævnes, at "det er en forudsætning for at undlade at nedlægge påstand om udvisning af den pågældende udlænding, at der er rejst sigtelse mod en eller flere personer for overtrædelse af straffelovens §§ 228 eller 229 (rufferi) eller § 262a (menneskehandel) i en sag, hvori den pågældende udlænding er offer". *RSK foreslår at begrundet mistanke er tilstrækkeligt til at undlade at udvise af nedenstående grunde.*

- Ud fra RSKs erfaring med kvindernes situation i retssystemet har det vist sig, at det er langt de færreste kvinder der udvises ved dom som, på det tidspunkt de udvises (ofte samme dag som anholdelse sker), kan defineres som ofre i en sag om rufferi eller menneskehandel. De kan identificeres som ofre ud fra deres udtalelser og de identifikationskriterier der anvendes (udarbejdet af WHO). At kvinderne, allerede på det tidspunkt de anholdes, er led i en sag har RSK kun været ude for når der var tale om planlagte politiaktioner med henblik på en sag om rufferi eller menneskehandel. Derudover kan det tage lang tid og anmeldelser fra flere kvinder og før der rejses sigtelser.
- Langt de fleste kvinder RSK har mødt hos politiet indtil 2007 er anholdt i aktioner hvor politiet har ledsaget skat ud på bordellerne. Mange kvinder er også udvist rutinemæssigt efter anholdelse på gaden, hvor der ikke verserer sager eller forventninger herom i den nærmeste fremtid. Kvinderne er naturligvis ikke mindre ofre af menneskehandel af den grund, og *RSK foreslår derfor at den identifikation der ligger til grund, bliver politiet og de sociale organisationers vurdering.* Ellers vil de allerfleste ofre for menneskehandel stadig summarisk udvises.

**4. Proforma ægteskaber.** p.17. RSK vil blot gøre opmærksom på at der iblandt udenlandske kvinder gift med danske mænd også kan forekomme ofre for menneskehandel. Dette gælder f.eks. de kvinder, der er handlet ind i et proformaægteskab, også kaldet 'trafficking by marriage' med det formål at bruge dem i prostitution. Det er vigtigt at understrege at disse kvinder også er ofre for menneskehandel og derfor har behov for de tilbud der er indeholdt i handlingsplanen mod menneskehandel.

**5. Frihedsberøvelse af ofre for menneskehandel.** p.31. Siden oktober 2003 har RSK haft lejlighed til at foretage opsøgende arbejde i forhold til kvinder i kriminalforsorgens institutioner, Vestre Fængsel og Kriminalforsorgens Institution for Frihedsberøvede Asylansøgere (IFA). RSK er rystet over at handlede kvinder fængsles og ikke får adgang til krisecenterhjælp, sundhedstilbud, øjeblikkelig advokatbistand mm.

Begrundelsen for ikke at overføre disse ofre for menneskehandel til det nuværende SATS pulje finansierede krisecenter for ofre for kvindehandel der drives af RSK er, at kvinderne ikke vil medvirke til hjemsendelsen. I henhold til dette udkast vil det fortsat være sådan at kvinderne "vil kunne frihedsberøves efter udlændingelovens §36 med henblik på at sikre muligheden for udsendelse". Fastholdes denne bestemmelse er der ingen tvivl hos RSK om, at dette vil betyde at de mest desperate og mishandlede kvinder vil blive fængslet. De der er rædselsslagne for udvisning tilbage til kriminelle netværk og videre mishandling, de der er truede og alt for bange til at overveje at anmelde bagmændene – de vil blive fængslet og udvist uden muligheden for reel støtte.

Det er vanskeligt at udføre kvalificeret socialt arbejde ved ugentlige besøg i fængsler. Dette gælder især når man sammenligner med muligheden for ophold på et døgnbemandet krisecenter med uddannede medarbejdere.

Fastholdes denne bestemmelse om frihedsberøvelse af ofre for menneskehandel vil Danmark fortsat behandle ofre for kriminelle handlinger netop som kriminelle, og kvinderne bliver igen ofre for netværk og systemer som ingen hensyn tager til deres status som ofre for menneskehandel. *RSK foreslår at prioriteten altid må være at give støtte og ikke at udsende kvinderne.* Som udkastet til loven her er formuleret vil deportation/ udvisning/ udsendelse stadig være den vigtigste faktor i myndighedernes relation til disse kvinder.

**6. Udvidet refleksionsperiode.** p.9. Det er RSKs opfattelse at en udvidet refleksionsperiode ikke bør være afhængig af samarbejde om forberedt hjemsendelse. Dette mener vi med baggrund i vores erfaring fra mødet med over 1.000 udenlandske kvinder i prostitution i Danmark over de sidste 3½ år. For mange af kvinderne er forberedt hjemsendelse på nuværende tidspunkt en sikker tilbagevenden til videresalg og fortsat udnyttelse. Nogle kvinder er også i fare for eget eller families liv og kan derfor ikke forventes at ville samarbejde med henblik på en forberedt hjemsendelse. Dog har de, som ofre for kriminelle handlinger, brug for støtte til et videre forløb og bør gives denne mulighed uden modkrav. Erfaringerne fra det sociale arbejde viser også, at kvinderne ofte over tid bliver både mere interesserede i at anmelde bagmænd og at acceptere hjemsendelse. Dette gælder naturligvis ikke for alle.

*Det er ligeledes RSKs opfattelse at loven bør ændres således, at det bliver muligt for kvinderne at opnå lovligt ophold i Danmark når en forberedt hjemsendelse med al sandsynlighed vil resultere i videresalg og fortsat udnyttelse. På nuværende tidspunkt defineres kvindernes situation ofte af myndighederne som 'privatretlige problemer', hvorfor der, så vidt RSK er orienteret, ikke er tildelt asyl eller humanitært ophold til et eneste offer for menneskehandel siden ikrafttrædelsen af handlingsplanen til bekæmpelse af kvindehandel i 2002.*

Det er meget positivt, at kvinder der er udvist ved dom efter udkastet vil få mulighed for udsættelse af udrejsefristen og derved ophold på RSKs krisecenter samt adgang til sundhedsmæssige, juridiske og sociale tilbud og hjælpe til forberedt hjemsendelse. Også i denne sammenhæng er det vigtigt at ofre for menneskehandel ikke dømmes for dokumentfalsk/ bedrageri og/eller ulovligt arbejde, da denne praksis svarer til at behandle ofre for en forbrydelse som kriminelle.

**7. Mindreårige.** p.6 og p.11: Det er RSKs opfattelse at de bedste resultater i arbejdet med de mindreårige de sidste 3½ år har været det partnerskab der har været mellem Røde Kors, Red Barnet, Københavns Kommune og RSK. RSK har huset 4 mindreårige piger på vores krisecenter for ofre for kvindehandel, i tæt samarbejde med partnerne og via RSKs internationale NGO netværk, skabt kontakter til relevante NGOer og endeligt v.h.a. medarbejdere der talte pigernes sprog, ledsaget pigerne til deres hjemlande og overgivet dem til lokale organisationer/støtteforanstaltninger. Denne praksis har været hensigtsmæssig for de piger der frivilligt ønskede hjemsendelse og foreslås opretholdt.

Trine Lund-Jensen  
Leder, Reden-STOP Kvindehandel  
marts 2007

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og  
Integration

Nybrogade 8  
1203 København K  
Ma. 10-14, ti. og to. 12-15

Tlf.: 33 15 30 70  
Fax.: 33 15 30 61  
Mail og hjemmeside:  
post@retssikkerheds-fonden.dk  
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 14.03.2007  
Navn: IS  
Side 1 af 1

## J.nr. 2007/4000-83

I skrivelse af 2. marts 2007 anmodede Ministeriet Retssikkerhedsfonden om kommentarer vedr. ændring af Udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, (se henvisning til journal nummer ovenfor).

Retssikkerhedsfonden skal hermed meddele, at vi har gennemgået udkastet til lovforslaget samt bemærkningerne hertil, og ikke finder grundlag for yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen

Ida Søholm  
Fuldmægtig

### Fondens bestyrelse:

Professor em. dr.jur. (formand),  
Ole Espersen •  
Professor, Vagn Greve •  
Advokat, Christian Harlang •  
Landsdommer, Holger Kallehauge •  
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjelm •

### Medlemmer af Forum for retssikkerhed:

Professor:  
Lennart Lyng Andersen •  
Professor dr.jur., Flemming Balvig •  
Landsdommer,  
Hans Henrik Brydesholt •  
Lektor ph.d., Thomas Elholm •  
Advokat, Bjørn Elmquist •  
Fængselsinspektør, H. J. Engbo •  
Professor em. dr.jur. (formand),  
Ole Espersen •  
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup •  
Professor, Vagn Greve •  
Professor dr.jur.,  
Jens Vedsted Hansen •  
Advokat, Christian Harlang •  
Professor dr.phil., Hans Hertel •  
Biskop, Kjeld Holm •  
Professor dr.med., Niels Høiby •  
Advokat, Thorkild Høyer •  
Dr.med., Torben Ishøj •  
Professor, Claus Haagen Jensen •  
Landsdommer, Holger Kallehauge •  
Professor, Ole Krarup •  
Tidligere byretspræsident,  
Claus Larsen •  
Advokat, Helie Lokdam •  
Professor dr.phil., Anker Brink Lund •  
Professor, Brian Patrick McGuire •  
Professor dr.jur., Peter Pagh •  
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen •  
Tidligere højesteretspræsident,  
Niels Pontoppidan •  
Seniorrådgiver, cand.jur.,  
Lars Adam Rehof •  
Overlæge, Bente Rich •  
Juridisk konsulent, cand.jur.,  
Therese Rytter •  
Statsautoriseret revisor,  
Lars Skovgaard-Sørensen •  
Professor, Eva Smith •  
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen •  
Advokat, Tyge Trier •  
Professor, Per Ole Tråskemann •  
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjelm •  
Specialkonsulent,  
Mandana Zarrehparvar •

### Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.



RIGSADVOKATEN

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og  
Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

DATO 12. marts 2007

JOURNAL NR.

RA-2007-8000-0056

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: ERN

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Ved skrivelse af 2. marts 2007 (j.nr. 2007/4000-83) har Integrationsministeriet fremsendt udkast til forslag til ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007-2010 m.v.) med anmodning om en udtalelse.

I den anledning skal jeg meddele, at lovudkastet ikke giver anledning til bemærkninger.

På rigsadvokatens vegne

Hanne Schmidt

12 MRS. 2007

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Udlændingelovskontoret  
Holbergsgade 6  
1057 København K

J.nr.: HJ 2007-5120-2 / HF 81

UDLÆNDINGEAFDELINGEN

Anker Heegaards Gade 5, 3.  
1780 København V

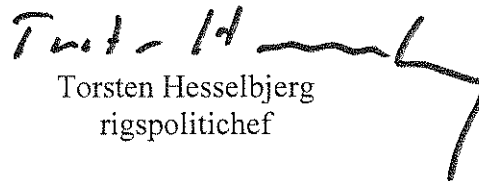
Telefon: 3314 8888  
Telefax: 3343 0040

E-mail: [udl.afd@politi.dk](mailto:udl.afd@politi.dk)  
Web: [www.politi.dk](http://www.politi.dk)

Ved en skrivelse af 2. marts 2007 har Integrationsministeriet anmodet om Rigspolitiets eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007-2010 m.v.).

I den anledning kan det oplyses, at Rigspolitiet ikke har bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Der henvises til j.nr. 2007/4000-83.

  
Torsten Hesselbjerg  
rigspolitichef





SAS Group

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Udlændingelovskontoret  
Holbergsgade 6  
1057 København K.

Telefon +45 32323031  
Telefax +45 32325708  
Mobil +45 23223031  
e-mail lars.andersen3@sas.dk

CPHDX/LA

14. marts 2007

### Høring om lovudkast vedrørende ændring af udlændingeloven (j.nr. 2007/4000-83).

Der henvises til Integrationsministeriets brev af 2. ds. vedrørende anmodning om eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovudkast. I det følgende vil SAS kommentere udkastet til lovforslagets § 1, nr. 5 om ændring af udlændingelovens § 13, stk. 1, 2. pkt. og bemærkningerne hertil om den forestående ændring af udlændingebekendtgørelsen vedrørende fritagelse fra kravet om arbejdstilladelse til udenlandske besætninger på dansk indregistrerede fly.

SAS er naturligvis bekendt med baggrunden for forslaget og hilser velkommen, at adgangen til at fritage for kravet om arbejdstilladelse nu præciseres, og at der herved tages højde for de specielle forhold for udenlandske flybesætninger. SAS kan således overordnet tilslutte sig den skitserede ændring af udlændingebekendtgørelsens § 33, stk. 1 og de hertil knyttede vilkår for at kunne fritage fra kravet om arbejdstilladelse, herunder tilknytning til destinationslandet og delvis aflønning efter danske forhold.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at fritagelse for arbejdstilladelse kun kan gives i de tilfælde, hvor den pågældende alene opholder sig i Danmark som hviletid mellem flyvningerne. Ansættelse som kabinepersonale kræver imidlertid forudgående gennemførelse og løbende opfølgning af særlig myndighedskrævet sikkerheds- og flytyperelateret uddannelse, som gennemføres i Danmark.

For at sikre en samlet, smidig afvikling af ansættelsesforholdet skal SAS anmode om, at der tages højde for disse forhold i bemærkningerne, således at fritagelse fra kravet om arbejdstilladelse ikke påvirkes af sådanne ophold i Danmark, som er nødvendige for ansættelsesforholdets påbegyndelse og opretholdelse.

SAS vil gerne benytte lejligheden til at understrege, således som det også er kommet til udtryk i bemærkningerne, at fritagelsen fra kravet om arbejdstilladelse i de nævnte situationer er nødvendig i lyset af den internationale konkurrencesituation, som er betinget af visse af vores udenlandske kunders forventninger om en service ombord, der tager afsæt i egen kultur. En forudsætning for at SAS kan leve op til disse forventninger er, at kabinepersonalet er bosat i de pågældende lande.

SAS AB (publ.)  
Hjemsted: Stockholm  
Org.nr.: 556606-8499

Københavns Lufthavn  
Postboks 150  
DK-2770 Kastrup  
Besøgsadresse:  
Hedegaardsvej 88, København S

Tel: +45 32 32 00 00  
www.sasgroup.net

Med udgangspunkt i kabinepersonalets lokale forankring og bopæl har det været naturligt at lade ansættelsesvilkår og løn være bestemt af de lokale forhold, hvor personalet er bosiddende. Det er SAS' opfattelse, at der i denne situation ikke består behov for en betingelse, hvorefter aflønning sker på danske vilkår for arbejde udført i dansk luftrum. Da ansættelserne imidlertid ikke er betinget af aflønningsvilkårene, finder SAS det efter omstændighederne acceptabelt, at aflønningen sker på lige fod med dansk kabinepersonale, for så vidt angår den tid kabinepersonalet arbejder i dansk luftrum.

Afslutningsvis skal SAS for god ordens skyld henvise til de retlige synspunkter i SAS' tidligere korrespondance med ministeriet og det for SAS principielt betænkelige i, at der for luftfartsbranchen, som er kendetegnet ved stærk og direkte international konkurrence, opereres med regulering, hvor flyets nationale registreringsforhold er afgørende for rækkevidden.

SAS står naturligvis til rådighed for uddybende bemærkninger og supplerende oplysninger i øvrigt.

Med venlig hilsen

SAS AB  
Public Affairs

Lars Andersen  
Direktør



## Vibeke Henriette Hauberg

---

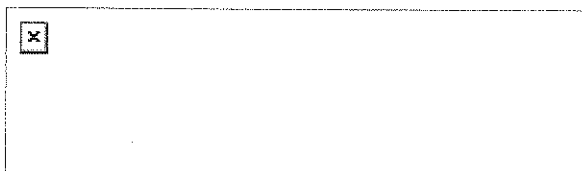
**Fra:** Anne Katrine Tholstrup Bertelsen [AnneKatrineTholstrup.Bertelsen@socialministeriet.dk]

**Sendt:** 14. marts 2007 15:34

**Til:** Birgitte Lund Reichel; Vibeke Henriette Hauberg

**Cc:** Iben Rostock-Jensen; Kira Appel

**Emne:** Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning j.nr. 2007/4000-83



Ligestillingsafdelingen,

Holmens Kanal 22, 1060 København K

Tlf. 3392 3311, Fax. 3391 3115, E-mail lige@lige.dk

ATB/ J.nr. 2007-698

Ministeriet for Flygtninge, indvandrere og Integration

---

14. marts 2007

### **Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om ægteskabets indgåelse og opløsning (Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007-2010)**

Ligestillingsafdelingen har modtaget udkast til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007-2010) i høring.

Ligestillingsafdelingen bemærker, at den reflektionsperiode, som kan tildeles handlede mennesker, udvides til 100 dage. Dette medvirker til at forbedre mulighederne for at tilbyde en forberedt hjemsendelse, herunder hjælp og støtte til handlede mennesker.

Ligestillingsafdelingen finder, at de dele af lovforslaget, som udmønter elementer af regeringens handlingsplan ligger inde for handlingsplanens rammer og Ligestillingsafdelingen har følgelig ikke yderligere bemærkninger til forslagets indhold.

Med venlig hilsen

Anne Katrine Tholstrup Bertelsen

13. marts 2007

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og  
Integration  
Udlændingelovskontoret  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Ved skrivelse af 2. marts 2007 (j.nr. 2007/4000-83) har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om en udtalelse over et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007-2010 m.v.).

På vegne af samtlige statsforvaltningsdirektører skal det meddeles, at statsforvaltningerne ikke har bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Med venlig hilsen

Torben Sørensen  
direktør

## Vibeke Henriette Hauberg

---

**Fra:** Henrik Larsen [henlar@um.dk]

**Sendt:** 14. marts 2007 15:16

**Til:** Integrationsministeriet Departementet

**Cc:** Birgitte Lund Reichel; Vibeke Henriette Hauberg

**Emne:** Udenrigsministeriets bemærkninger til lovforslag om ændring af udlændingeloven

Under henvisning til Integrationsministeriets email af 2. marts 2007 med anmodning om eventuelle bemærkninger til lovforslag om ændring af udlændingeloven, skal Udenrigsministeriet bemærke følgende:

§ 1, nr. 22, ændret ordlyd af § 56 a, stk. 8 om eftersøgning af forældre til børn omfattet af § 56 a, stk. 1.

Udenrigsministeriet skal for god ordens skyld gøre opmærksom på, at det i en række områder i verden, erfaringsmæssigt, vil være overordentlig vanskeligt at eftersøge familiemedlemmer til herværende uledsagede børn. Dette vil selvsagt ikke mindst være tilfældet i sager, hvor herværende børn ikke ønsker at samarbejde i eftersøgningen og derfor ikke leverer de indledende ledetråde.

Med venlig hilsen

Henrik Larsen

---

HENRIK LARSEN / HENLAR@UM.DK  
BORGERSERVICE / BBB@UM.DK  
KONTOR (+45) 3392 0352 / DIREKTE (+45) 3392 0110

UDENRIGSMINISTERIET  
MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS  
ASIATISK PLADS 2 / 1448 KØBENHAVN K  
TLF (+45) 3392 0000 / WWW.UM.DK

## Vibeke Henriette Hauberg

---

Fra: BjarneChristensen@VestreLandsret.dk  
Sendt: 9. marts 2007 14:25  
Til: bir@inm.dk; Vibeke Henriette Hauberg  
Emne: Høring

Vedhæftede filer: 16S002.DOC



16S002.DOC (51  
KB)

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen  
Retspræsident

Direkte + 45 87279601

BjarneChristensen@vestrelandsret.dk

Vestre Landsret  
8800 Viborg  
Tlf. 86626200  
Fax + 45 86626365  
www.vestrelandsret.dk

<<16S002.DOC>>

Vestre Landsret  
Præsidenten



Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Slotsholmsgade 6  
1216 København K

J.nr. 40A-VL-16-07  
Den 09/03-2007

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har den 2. marts 2007 anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning (Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007 - 2010 m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke finder anledning til at udtale sig om udkastet.

Dette brev sendes efter anmodning elektronisk som vedhæftet Word-fil til [bir@inm.dk](mailto:bir@inm.dk) og [vhh@inm.dk](mailto:vhh@inm.dk).

Der henvises til j.nr. 2007/4000-83.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

# PRÆSIDENTEN FOR ØSTRE LANDSRET



Den 15/3-07  
J.nr. 40A-ØL-14-07  
hhp

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har ved brev af 2. marts 2007 (Sagsnr. 2007-4000-83) anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabets indgåelse og opløsning (Regeringens handlingsplan til bekæmpelse af handel med mennesker 2007-2010 m.v.).

Jeg skal i den anledning udtale, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Bent Carlsen

Hanne Hartz Pedersen