

Lene Gyllenstein

Fra: Birgitte Romose
Sendt: 15. marts 2007 14:01
Til: Lene Gyllenstein
Emne: VS: høringsvar

Nyt høringsvar

Fra: Lene M. Larsen [mailto:lmlsjl@statsforvaltning.dk]
Sendt: 15. marts 2007 13:28
Til: Arbejdsdirektoratet; Birgitte Romose
Emne: høringsvar

Foreningen af Statsforvaltningsjurister

-

Nykøbing, den 15.03.2007

Til Arbejdsdirektoratet, Y1
Birgitte Fæster og Birgitte Romose
Sendt til adir@adir.dk og bro@adir.dk.

Svar på:

**Høring om forslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik
(justering af den øvre grænse for hjælp (loftet) til modtagere af kontanthjælp, starthjælp og introduktionsydelse,
500 kr.'s nedsættelse for visse persongrupper m.v.)**

Tak for høring af 6.03.07 vedrørende justering for kontanthjælpsmodtagere i forbindelse med reglerne om loftet og om 500 kr.'s nedsættelse i aktivloven.

Foreningen bemærker generelt til de regler, som høringens ændringsforslag vedrører, at disse efterhånden synes at være noget komplicerede at gennemskue, hvorfor vi kan være bekymrede for, om de anvendes korrekt i praksis.

Alene reglerne i aktivlovens § 25 er vanskelige at gå til, navnlig optjening af "6 sammenhængende måneder" i stk. 5, hvor også stk. 8, 1. punktum og stk. 9 skal anvendes, døde perioder i denne forbindelse (§ 25, stk. 10), afbrydelse af "optjeningsperioden" (stk. 8, 2. punktum), og den efterfølgende "optjeningsperiode" til fornyet ret til fuld kontanthjælp (§ 25, stk. 6 og stk. 8, 3. punktum) og afbrydelse af denne sidstnævnte optjeningsperiode (§ 25, stk. 8, 4. punktum). Hertil kommer reglerne om nedsættelse for starthjælpsmodtagere gift med kontanthjælpsmodtagere efter § 26, stk. 2, loftsreglerne og 300 timers reglen og samspillet mellem disse regler.

Vi har alene bemærkning til nedenstående to steder i udkastet:

Almindelige bemærkninger

Ad 3. Ændret fordeling af hjælp til gifte, hvor den ene ægtefælle modtager kontanthjælp og den anden starthjælp eller introduktionsydelse

Med forslaget sker der en ligestilling af gifte og samlevende.

Man kunne undersøge, om det i de par, hvor den ene modtager kontanthjælp, og den anden modtager starthjælp, hovedsageligt er en mand, der er dansk statsborger, som modtager kontanthjælpen, og om det er en kvinde, der ikke er dansk statsborger, som modtager starthjælpen.

Såfremt dette er tilfældet, vil forslaget – ud over at ligestille gifte og samlevende – kunne begrundes som et forsøg på ligestilling mellem de to parter i ægteskabet.

Da ligestilling starter et sted, mener vi, at det kan være relevant at medtage dette som begrundelse for forslaget, som vil fremme ligestillingen for den starthjælpsmodtager, som har giftet sig med en dansk kontanthjælpsmodtager.

Vi er også enige i, at forslaget vil fremme det redskab og den tilskyndelse til at opfylde rådighedsbetingelserne (som sanktionsreglerne er tænkt som), som der skabes mulighed for ved at udbetalingen til starthjælpsmodtageren ikke er reduceret bort, og det vil på denne måde virke positivt i forhold til en helhedsvurdering af starthjælpsmodtagerens samlede situation.

Bemærkninger til forslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

I den sidste sætning, bør indsættes en præcisering af, at det er den situation, hvor ægtefællen har modtaget kontanthjælp pga. sine egne forhold. Sidste sætning vil så komme til at lyde:

”I perioder, hvor den ene ægtefælle ikke har pligt til at stå til rådighed for arbejdsmarkedet ved graviditet, barsel og adoption efter lovens § 13, stk. 4, nr. 4, nedsættes ægteparrets hjælp således alene med 1 x 500 kr., hvis den anden ægtefælle *på grund af sine egne forhold* har modtaget kontanthjælp i 6 sammenhængende måneder.”

Vores bemærkning er i overensstemmelse med de almindelige bemærkninger i afsnittet ”*Ad 1. Alle på barsel undtages fra 500 kr.’s nedsættelsen og loftet*” 6. afsnit, hvor der står i sidste linje: ”hvis den anden ægtefælle selv bliver omfattet af 500 kr.’s nedsættelsen”.

Hvis et ægtepar alene modtager kontanthjælp pga. den barslendes forhold og endnu ikke har modtaget hjælp i 6 måneder (da barselsperioden starter), vil kontanthjælpen ikke blive nedsat i barselsperioden, idet den er en ”død periode” efter aktivlovens § 25, stk. 10, nr. 1. Nedsættelsen sker samlet for begge ægtefællerne, når perioden er ”optjent” af den barslende.

Foreningen skal beklage den sene besvarelse.

Med venlig hilsen
Lene M. Larsen
formand