

*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Til Miljøstyrelsen og Energistyrelsen

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 07-02-2007  
J.NR.: 04013302-07-0209  
REF.: jac

MST@MST.DK  
ENS@ENS.DK

**Høring over udkast til allokeringsplan, JI/CDM-strategien og udkast til lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub>-kvoter.**

Ved fælles e-mail af 17. januar 2007 har Miljøstyrelsen og Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været forelagt for Advokatrådets Miljø- og Energiudvalg, hvorefter bemærkes, at udkastet ikke giver Advokatrådet anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

  
Jesper Askgård Calundan



Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

24.1. 2007  
Ref. : mu/høring/co2lov/HF

### **Bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub>-kvoter**

Asfaltindustrien fremsætter hermed bemærkninger til det offentliggjorte forslag til lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub>-kvoter, høringsudgave 17. januar 2007.

Indledningsvis bemærkes, at lovforslaget fastholder den brede fortolkning af kvotedirektivet med hensyn til fastlæggelse af, hvilke produktionsenheder, der er omfattet af kvotelovens § 5.

Vi må således med beklagelse konstatere, at Danmark på dette punkt tilsyneladende fortsat vælger at gå enegang i EU ved at inkludere asfaltanlæg og dermed pålægge disse virksomheder betydelige administrative omkostninger, som slet ikke står mål med direktivets intentioner.

Vi opfordrer derfor til, at Danmark følger de øvrige EU-landes fortolkning af direktivet på dette punkt og fritager asfaltanlæg fra kvotereguleringen.

I lovforslagets § 19 fastsættes forslag til regler for tildeling af gratiskvoter til nye virksomheder, der sættes i drift efter 31. marts 2004 eller først opfylder kravene til at være omfattet af loven efter denne dato. I bemærkningerne til lovforslaget anføres at "gratiskvoter udgør et økonomisk incitament til at etablere ny produktion" og at "det primært (skyldes) hensynet til lokalisering af nye virksomheder og dermed arbejdspladser."

I udkastet til allokeringsplanen anføres i afsnit 6.6 "(at det kan)...virke betænkeligt i forhold til hensynet til velfungerende konkurrencemarkeder, hvis forskel i kvotetildelingen mellem eksisterende og nye skævvrider konkurrencen og virker som en barriere for nye konkurrenter på et givent marked."

På trods af lovens – ovenfor citerede – helt klare intentioner, har det imidlertid ikke været tanken at lade nye asfaltanlæg få del i puljen af gratiskvoter, idet gratiskvoterne alene foreslås tildelt produktionsenheder opført på tung proceslisten, jf. § 19, stk. 5. Asfaltanlæg er *ikke* omfattet af denne liste.



Som en konsekvens heraf står asfaltvirksomheder, der etableres efter 31. marts 2004 eller først opfylder kravene til at være omfattet af loven efter denne dato, i en situation, hvor de i modsætning til konkurrerende asfaltvirksomheder etableret før 31. marts 2004, skal købe samtlige CO<sub>2</sub> kvoter.

En så åbenlys konkurrenceforvridende regelfortolkning får som konsekvens, at nye asfaltproduktionsenheder betænker sig ved at etablere sig i Danmark og at der ikke sker den fornødne udskiftning og effektivisering af produktionsapparatet. Tilsvarende vil forslaget hindre etableringen af nye og langt mere energi- og miljøeffektive asfaltanlæg og gøre det mindre attraktivt at sammenlægge små og energiineffektive anlæg til nye og større energieffektive anlæg.

At der parallelt med kvoteloven blev vedtaget en afgiftslempelse for energi til let proces ændrer ikke den stærkt konkurrenceforvridende forskelsbehandling, da asfaltanlæg etableret før 31. marts 2004 - til forskel fra nyetablerede anlæg - *både* får gratiskvoter og afgiftslempelse. Da EU-Kommissionen endnu ikke har godkendt afgiftslempelsen, må både de eksisterende og de nyetablerede asfaltanlæg dog kalkulere med ikke at få lempet afgiften på energi til let proces.

Vi tvivler derfor stærkt på holdbarheden i argumentet om afgiftslempelse som årsag til ikke at tildele gratiskvoter til nyetablerede virksomheder med let proces.

Vi må konstatere, at asfaltanlæg tilsyneladende er den eneste selvstændige produktionsproces på den foreslåede allokeringssliste, som ikke samtidig er omfattet af tung proceslisten og dermed ifølge lovforslaget berettiget til at få del i puljen af gratiskvoter til nye virksomheder. Det bestyrker os i vores formodning om, at man ved udformningen af lovforslagets § 19 ikke har været tilstrækkelig opmærksom på den urimelige konkurrenceforvridende situation, som nyetablerede asfaltanlæg vil stå i.

Vi skal derfor anmode om, at lovforslaget ændres på dette punkt så asfaltanlæg, der sættes i drift efter 31. marts 2004 eller først opfylder kravene til at være omfattet af loven efter denne dato, får del i puljen af gratiskvoter afsat til nye produktionsenheder.

Høringsbrevet er tillige sendt til Miljøstyrelsen.

Med venlig hilsen

Helle Fabiansen

**Jens Bengtsson (ENS)**

---

**Fra:** kristen.kristensen@shell.com  
**Sendt:** 8. februar 2007 15:27  
**Til:** Jens Bengtsson (ENS)  
**Cc:** mmj@oliebranchen.dk; Christian.Treulle@shell.com; per.filskov@shell.com  
**Emne:** Høring om lov om CO2 kvoter  
**Prioritet:** Høj

I henhold til telefonsamtale idag den 8 februar med Anita Jakobsen vil vi gerne fremsende følgende kommentarer til udkast til national allokeringsplan for CO2:

I Deres høringskrivelse af 18. Januar 2007 fra CO2 kvote service har vi en foreløbig tildeling af CO2-kvoter på 433096 tons (13.4% reduktion mod 10.8% for industrien i gennemsnit) i henhold til bilagsliste 11.

Denne kvote tildeling ligger under vores normale udledning og vil derfor have en negativ effekt på raffinaderiets økonomi og udnyttelse. Udledningen i 2005 var 410 ktons og i 2006 foreløbigt 453 ktons. I begge disse år har raffinaderiet været næsten fuldt udnyttet med hensyn til råolie kapacitet, dog uden at udnytte el-produktionen fuldt ud. I begge år har raffinaderiet haft vedligeholdelses stop af ca 4 ugers varighed, hvor anlægget ikke har været udnyttet og dermed et lavere energiforbrug end for et fuldt år.

En reduktion fra 500 ktons til 433 ktons vil alvorligt påvirke raffinaderiets udnyttelsesgrad med alvorlige økonomiske konsekvenser og dermed forværret konkurrence evne. Vi vil også gerne tilføje at de øgede produktkvalitetskrav forventes at øge raffinaderiets energiforbrug i den forkerte retning fra 2009, hvor alt diesel skal være 10 ppm svovl. Vi regner med at energiforbruget alene i den forbindelse vil stige med 2%. Det korrigerede gennemsnit for 2005 og 2006 med fuldt udnyttelse ville have været 466 ktons CO2. Forskellen mellem de 466 ktons og de tildelte 500 ktons er maksimal udnyttelse af raffinaderiets Gasturbine til elproduktion. I 2005 og 2006 har det ikke været økonomisk attraktivt at udnytte denne mulighed derfor den lavere emission af CO2.

En reduktion fra 500 ktons til mindre end 470 ktons er derfor ikke acceptabel. En reduktion til 460 ktons vil betyde, at raffinaderiet kun delvist kan udnytte sin elproduktionskapacitet (således at overskudsgas bruges til elproduktion, men ikke støttebrændsel). Alternativt hvis raffinaderiet skal reducere med det gennemsnitlige reduktionskrav til industrien på 10.8% betyder det, at der formodentlig skal foretages investeringer for at kunne opretholde det nuværende aktivitetsniveau. Dette er ikke rimeligt, da miljøkravene da vil være en ekstra belastning.

Vi takker for muligheden for at kunne fremsende vores kommentarer på dette sene tidspunkt. Hvis der er spørgsmål til ovennævnte er vi gerne til rådighed.

Med venlig hilsen

Kristen Kristensen  
Team leader Technology Support and E&S Manager  
A/S Dansk Shell  
Shell-Refinery Fredericia, Egeskovvej 265 Postbox 106, DK 7000 Fredericia, Denmark, CVR nr. 1037 3816

**Tel:** +45 7920 3504 **Fax:** 3636  
**Email:** Kristen.Kristensen@shell.com  
**Internet:** <http://www.shell.dk>

# Brancheforeningen for Biogas

Sekretariat:  
Landbrugsraadet  
Axeltorv 3, 1.  
1609 København V  
Tlf. 3339 4267  
Fax 3339 4141  
E-mail: bsn@landbrug.dk  
www.biogasbranchen.dk

7. februar 2007

Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K  
mst@mst.dk

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K  
ens@ens.dk

## Vedr. høring af regeringens klimaplan for perioden 2008-2012

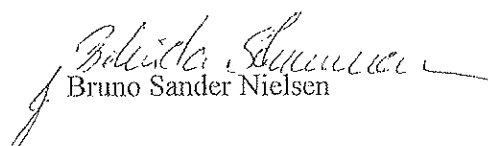
Styrelserne har den 18. januar udsendt regeringens klimaplan for 2008 til 2012 i høring.

Brancheforeningen for Biogas tillader sig hermed at fremsende bemærkninger til udkastet på trods af, at vi ikke har modtaget høringsmaterialet direkte.

Brancheforeningen for Biogas finder grundlæggende, at det er vigtigt at fokusere på en omkostningseffektiv opfyldelse af Danmarks klimaforpligtelse. Med en CO<sub>2</sub>-fortrængningsomkostning på kun op til 40 kr. pr. tons CO<sub>2</sub>, er biogas ét af de allerbilligste klimaredskaber, hvorfor udbygningen med biogas bør fremmes. Biogas er dermed et oplag valgt til de 1,3 mio. tons CO<sub>2</sub>, der lægges op til skal hentes uden for de kvotebelagte områder.

Det er imidlertid ikke muligt, med mindre der sker en væsentlig forbedring af rammevilkårene for biogas. Om det sker, det er henlagt til de kommende forhandlinger om en langsigtet energipolitik. Det er glædeligt, at regeringen i Energi strategien understreger, at det er regeringens politik, at udbygningen med biogasanlæg skal fremmes, men uden håndfaste forbedringer bliver det altså ikke realisérbart. De 200 mio. kr., der foreslås overført årligt fra klimaprojekter i udlandet til fremme af indenlandske tiltag, kunne bidrage til at forbedre rammevilkårene for biogas og dermed en særdeles billig opfyldelse af Danmarks klimaforpligtelse.

Med venlig hilsen

  
Bruno Sander Nielsen

Energistyrelsen  
Amaliegade 44, 1256 København K

Miljøstyrelsen  
Strandgade 29, 1401 København K

Danisco A/S  
Langebrogade 1  
P.O. Box 17  
1001 København K  
Tlf. 32 66 20 00  
Fax 32 66 21 75  
www.danisco.com  
info@danisco.com

### Høringssvar på høringsskrivelsen af 17. januar vedr. udkast til allokeringsplan m.v.

Danisco Sugar, som er omfattet af den nationale allokeringsplan for CO<sub>2</sub>-kvoter, vil hermed fremsende høringssvar på ændring af Lov om CO<sub>2</sub>-kvoter og allokeringsplanen.

#### Høringssvar til allokeringsplanen

Det fremgår af høringsudkastet at referenceperioden for tildeling af kvoter er udvidet med årene 2003 og 2004. Virksomheder, som har øget CO<sub>2</sub>-emissionen i forhold til den første referenceperiode, vil hermed få en større kvote end tidligere, mens virksomheder, der har mindsket CO<sub>2</sub>-emission, vil få en mindre kvote.

Sukkerfabrikkerne i Nakskov, Nykøbing og Assens mindskede samlet set emissionen med 11% fra 2002 til 2004. Heraf mindskede Nakskov Sukkerfabrik sin emission med 18%. Med den ændrede referenceperiode vil den samlede kvotereduktion i Danisco Sugar i Danmark blive på 20% ifølge allokeringsplanen. Dette skal ses i forhold til en gennemsnitlig reduktion på 10% i danske industrivirksomheder.

Ifølge kvotedirektivets kriterier for nationale tildelingsplaner kan allokeringsplanen tilgodese en tidlig indsats. Selv om det ikke er et krav at tilgodese en tidlig indsats for at mindske emissionen, finder Danisco Sugar det urimeligt at man har valgt at tilgodese virksomheder, der har øget emissionen. Danisco Sugar anbefaler derfor at fastholde den tidligere referenceperiode.

Vi har endvidere gennemgået allokeringsplanen for vore produktionsenheder efter de nye principper for allokering jf. Lov om CO<sub>2</sub>-kvoter. Disse beregninger er ikke i alle tilfælde i overensstemmelse med allokeringsplanen. Vore beregninger viser følgende årlige allokering:

	Danisco Sugar	Allokeringsplanen
1. Assens Sukkerfabrik:	61.300	58.883
2. Nakskov Sukkerfabrik:	107.292	107.292
3. Nykøbing Sukkerfabrik:	83.648	83.925
4. Gørlev Sukkerfabrik*:	24.278	13.814

\*) Gennemsnit for 1998, 1999, 2003 og 2004

#### Høringssvar til lov om CO<sub>2</sub>-kvoter

Danisco Sugar gennemgår for tiden en omfattende optimering af produktionsstrukturen med det formål fortsat at kunne producere sukker med lavest mulige produktionsomkostninger. Dette betyder, at dele af produktionsaktiviteterne fra fabrikkerne i Assens og Gørlev overflyttes til de eksisterende fabrikker i Nakskov og Nykøbing. Selv om dette ikke får betydning for, hvorvidt fabrikkerne i Gørlev og Assens er kvoteomfattede, vil der dog i fremtiden være et kvoteoverskud i disse fabrikker, hvorimod fabrikkerne i Nakskov og Nykøbing vil få et kvoteunderskud. Dette skyldes, at kvoten ikke følger produktionen, men i stedet vil være knyttet til en fysisk location med en historisk emission.

Danisco Sugar finder det meget uhensigtsmæssigt, at kvoter er knyttet til en fysisk location frem for at være knyttet til den produktion, som skaber emissionen. Konsekvensen er, at virksomheder straffes for at lukke produktionsenheder med det formål at flytte produktionen til mere effektive (og mere miljørigtige) produktionsenheder. Kvoteloven vil hermed mindske eller helt fjerne de økonomiske og miljømæssige incitamenter ved en fortsat effektiviseringsindsats.

Danisco Sugar bemærker, at kvotedirektivet åbner mulighed for at samle flere produktionsenheders kvoter i én samlet pulje. Vi forslår derfor, at en puljeordning benyttes til frigøre kvoteallokeringen fra bestemte lokationer med det formål, at flere produktionsenheder i en pulje opfattes som én produktionsenhed. Den samlede pulje skal således ikke være påvirket af, at produktionsenheder i puljen overfører produktion mellem hinanden, selv om produktionsenheder i puljen helt ophører eller ikke længere er omfattet af kvoteloven. Det må dog være et krav, at mindst én produktionsenhed skal være kvoteomfattet i puljen og at kedelanlæg fra lukkede enheder skal destrueres, hvis de tilhørende kvoter stadig skal forblive i puljen. Herved fremmes produktionen på den mest omkostningseffektive og miljørigtige enhed.

Med venlig hilsen  
Danisco Sugar A/S

Kent Rønning Andersen  
Energy Purchasing Manager

Direkte tlf.: 32 66 25 38  
Direkte fax: 32 66 21 77

[kent.andersen@danisco.com](mailto:kent.andersen@danisco.com)

Miljøstyrelsen  
og  
Energistyrelsen

7. februar 2007

### **Høringssvar vedrørende udkast til allokeringsplan, JI/CDM-strategi og forslag til lov om ændring af lov om CO2-kvoter**

Danmarks satsning på vedvarende energi har allerede leveret et markant bidrag til reduktionen af drivhusgasser. Og det er muligt at komme meget længere ad den vej.

Regeringens foreslåede mål om, at 30% af Danmarks energiforbrug i 2025 skal dækkes af vedvarende energi, er absolut opnåeligt. Men det vil kræve ændringer af markedsrammerne.

På kort sigt kan man ikke forvente, at CO2-kvotemarkedet har reel indflydelse på, om investeringsmulighederne for vindmøller forbedres. Det er derfor glædeligt, at regeringen i forlængelse af udspillet til den danske energistrategi vil se på, om der er behov for justeringer i CO2- og energiafgiftssystemet som kan understøtte den ønskede udvikling på energiområdet.

**Flere fordele ved nationale virkemidler end ved køb af kvoter**  
JI- og CDM-kreditter skal kun udgøre et supplement til den hjemlige indsats. Det er derfor ønskeligt med et lavere loft over brugen heraf.

Vindkraft er et af de mest effektive og billige virkemidler til nedbringelse af CO2-udledningen. ECON Analyse har beregnet, at nye vindmøller på land kan fortrænge CO2 til 94 kr. pr. ton. Altså et godt stykke under regeringens pejlemærke på 180 kr. pr. ton CO2 for, hvornår indenlandske tiltag er økonomisk fordelagtige frem for brug af Kyoto-mekanismerne.

Herudover kommer den ekstra gevinst i form af øget grad af selvforsyning og nedbringelse af lokale emissioner som f.eks. svovl og kvælstof.

De skjulte, afledte sundhedsmkostninger som følge af luftforurenende elproduktion i Danmark var i 2004 ifølge DMU 7,5 mia. kr., svarende til mere end 20 øre/kWh. Uanset at denne skjulte omkostning falder de kommende år på grund af yderligere røggrensning, vil der stadig i mange år her være et stort beløb, som elforbrugeren betaler et andet sted end over elregningen. Bl.a. som personlige sundhedsmkostnin-

Ellemarkovvej 47  
8000 Århus C  
Telefon 8611 2600  
Telefax 8611 2700  
info@dkvind.dk  
www.dkvind.dk  
Giro 6 33 79 10  
CVR. 88 46 83 11



ger eller over skattebilletten. Mekanismen fungerer som et skjult tilskud til forureneren, der ikke selv betaler de reelle produktionsomkostninger.

Da miljøbelastningen i dag ikke slår igennem på markedsprisen, regulerer markedet ikke for miljøhensyn.

### **CO2-kvotemarkedet slår ikke fuldt igennem på elprisen**

Kvotemarkedet har i sin nuværende form først og fremmest interesse for vindkraft i den udstrækning, det har indflydelse på afregningsprisen på elmarkedet.

ECON Analyse har beregnet, at kun 45% af kvoteprisen i 2005 blev overført på elprisen i det nordiske elmarked.

For nye møller gav kvoteprisen i 2005 et direkte pristillæg i markedsprisen på 5,7 øre per kWh. Med den nuværende lave kvotepris (50 kr./ton) bliver prisseffekten kun 2,5 øre/kWh.

Men da der for eksisterende vindmøller (og for nye vindmøller med skrotningsbeviser) er et loft over pristillægget, får de således kun i stærkt begrænset grad glæde af CO2-kvotemarkedets indflydelse på elprisen.

Den nuværende afregningsform giver dermed ikke den samme virkning på den markedsmæssige afregning for vindkraften som andre elproducenter opnår.

Så længe de afledte omkostninger ved luftforurening, herunder CO2, ikke er fuldt indregnet i markedsprisen, bør det som minimum besluttes, at pristillægget på hhv. 10 og 12 øre ikke beskæres i forhold til markedsprisens svingninger. Ligeledes skal begrænsningen på 20 år ophæves.

### **Prisdannelsen på kvotemarkedet**

Kvotepriisen har været stærkt svingende.

Mængden af kvoter i forhold til behovet er en helt afgørende faktor i prisdannelsen. Vi mener således, det er hensigtsmæssigt, at elsektorens kvotegrundlag er reduceret.

### **Gratis kvoter bør betragtes som en overgangsordning**

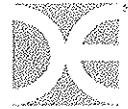
Uddeling af gratis-kvoter til forurenende elproduktion er aktuelt et særligt problem for vindkraft. Ved gratiskvoter får man rådighed over en ganske betydelig kapital. Da gratis-kvoter i følge EU-bestemmelserne kun kan uddeles til forurenende virksomheder, der til gengæld kan omsætte dem i penge, er der her tale om en konkurrenceforvridning på elmarkedet.

Uddelingen af gratis-kvoter må betragtes som en overgangsordning og regeringen bør arbejde for afskaffelse snarest muligt i EU og i Danmark.

Med venlig hilsen

  
Linette Riis  
lr@dkvind.dk

Energistyrelsen, [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
Miljøstyrelsen, [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk)



danskenergi

Dok. ansvarlig: CHS  
Sekretær: bd  
Sagsnr: 06/1  
Doknr: 38

07-02-2007

## Dansk Energis høringssvar til allokeringsplan og lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub>-kvoter

Dansk Energi har modtaget udkast til allokeringsplan, forslag til lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub>-kvoter og JI/CDM-strategien. Dansk Energis bemærkninger tager udgangspunkt i forslag til lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub>-kvoter, men går på tværs af dokumenterne.

Dansk Energis hovedbemærkning er, at elsektoren skal bære en uforholdsmæssig stor del af reduktionsforpligtelsen. Mens de øvrige kvoteomfattede virksomheder tildeles kvoter, der i stort omfang svarer til det historiske behov, reduceres elsektorens kvotetildeling med mere end 40 %. Det stiller de danske kraftværker dårligt i konkurrencen.

Tildelingen til danske kraftværker er meget mere restriktiv end for Tyskland og en lang række af de andre europæiske lande. For eksempel tildeles de tyske kraftværker kvoter svarende til 85-90 procent af den historiske udledning. De danske kraftværker taber dermed finansiell styrke. Det får umiddelbart to konsekvenser: For det første bliver de danske selskaber ringere rustet i forhold til tyske konkurrenter. For det andet svækker den stramme tildeling af CO<sub>2</sub>-kvoter selskabernes muligheder for at omstille de danske kraftværker i en mere CO<sub>2</sub>-neutral retning og investere i ny teknologi. Uanset at det i lovforslagets bemærkninger anføres, at der ikke er behov for ny kapacitet i Danmark i kvoteperioden, vil de forringede vilkår for den danske kraftværkssektor påvirke også de investeringsbeslutninger, som træffes for kapacitet, som først idriftsættes efter 2012. Derfor vil den foreslåede kvoteordning få en negativ indflydelse på forsynings sikkerheden i Danmark på længere sigt.

*Dansk Energi accepterer, at energisektoren skal gå foran, men af konkurrencehensyn er det nødvendigt, at kvotetildelingen til de danske kraftværker øges, så tildelingen svarer til den tildeling, som tyske kraftværker får.*

Herudover har Dansk Energi følgende bemærkninger:

### **Kvoter til nye anlæg**

Nye anlæg, der etableres i Danmark, vil få en relativ dårlig tildeling af kvoter sammenlignet med mange andre lande. Forskellen mellem de enkelte lande kan føre til, at ny elproduktionskapacitet fejlplaceres, således at produktionskapaciteten bygges der, hvor anlægget får flest gratiskvoter og ikke der, hvor der er mest behov for kapaciteten. Det forhold er nævnt i bemærkningerne



til lovforslaget (almindelige bemærkninger punkt 4), hvor det også nævnes, at det på længere sigt kan få konsekvenser for forsyningssikkerheden.

*Dansk Energi er enig i denne betragtning. Dansk Energi opfordrer regeringen til at lægge meget vægt på, at reglerne for såvel eksisterende som nye anlæg harmoniseres i fremtidige klimaaftaler efter 2012. Det vil give lige konkurrencevilkår, og nye produktionsanlæg vil blive etableret, hvor der er behov.*

#### **Spidslastanlæg, regulerkraftanlæg o.l. sat i drift efter 31. marts 2004**

For produktionsenheder, der sættes i drift efter den 31. marts 2004, foreslås kvotetildelingen betinget af, at anlægget vil være i drift i mindst 3.000 fuldlasttimer årligt, jf. § 19.

Produktionsenheder, der enten er blevet tilsluttet til elforsyningsnettet, eller hvor der er besluttet et projekt for etablering af enheden i perioden mellem 31. marts 2004 og frem til i dag, har gjort det i henhold til de regler, der er angivet i den gældende CO<sub>2</sub>-kvotelov, jf. lov 493 fra 9. juni 2004. Det betyder, at anlægsejerne i perioden 2005-2007 har modtaget kvoter til produktionsenheden uden krav til minimum driftstid på 3.000 fuldlasttimer.

F.eks. vil regulerkraftanlæg have et forventet antal fuldlasttimer på mindre end 3.000 fuldlasttimer om året. Et sådant anlæg vil have en positiv effekt på forsyningssikkerheden. På de anlæg, hvor der er tilknyttet mulighed for nedregulering, vil der ligeledes være en CO<sub>2</sub>-gevinst. Anlægget anvender nemlig strøm til at opvarme fjernvarme i stedet for fossilt brændsel. Med principperne i den gældende CO<sub>2</sub>-kvotelov blev det økonomisk muligt at etablere et sådant anlæg ved, at en del af finansieringsgrundlaget lå i CO<sub>2</sub>-kvotetildelingen. Det var en væsentlig årsag til, at investeringerne blev besluttet.

Et eksempel på et anlæg, der vil blive ramt af den nye lovgivning, er en produktionsenhed på 15 MW på Bornholm. Enheden er under etablering og forventes idriftsat til sommer. Enheden blev etableret ud fra en EU-licitation, som Energinet.dk holdt i sommeren 2006. Energinet.dk vil have etableret yderligere produktionskapacitet på Bornholm for at rette op på den dårlige forsyningssikkerhed, der er på Bornholm. Det kom i særdeleshed i fokus i starten af sidste år, hvor elkabet mellem Sverige og Bornholm var ude af drift i en længere periode. Østkraft Produktion vandt licitationen på baggrund af et tilbud, hvor tildelingen af CO<sub>2</sub>-kvoter er indgået i beregningen af licitationsprisen.

Produktionsenheder, der enten er blevet tilsluttet til elforsyningsnettet, eller hvor der er besluttet et projekt for etablering af enheden i perioden mellem 31. marts 2004 og frem til i dag, er etableret i tillid til den gældende regulering og med forventning om, at reglerne i den gældende CO<sub>2</sub>-kvotelov fortsatte nogenlunde uændret. I forslag til lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub>-kvoter vil anlæggene med mindre end 3.000 fuldlasttimer i stedet få reduceret deres finansieringsgrundlag betydeligt ved ikke at få tildelt CO<sub>2</sub>-kvoter.

Forslaget medfører dermed en forringet stilling for visse af de anlæg, der er etableret eller besluttet i henhold til den gældende CO<sub>2</sub>-kvotelov. Det omfatter ganske få anlæg, men konsekvenserne er store for det enkelte anlæg. Regler med negative økonomiske konsekvenser bør alene have virkning fremadrettet. For nye anlæg, der besluttes efter kendskab til de nye regler, stiller situationen sig anderledes, da de har mulighed for at tilpasse sig de nye krav.



*Dansk Energi mener, at for produktionsenheder, der er blevet tilsluttet til elforsyningsnettet eller hvor der er besluttet et projekt for etablering af enheden i perioden mellem 31. marts 2004 og frem til i dag, skal der laves en undtagelsesbestemmelse, der giver anlæggene en tildeling af CO<sub>2</sub>-kvoter svarende til den foreslåede § 19 uden krav til drift på minimum 3.000 fuldlasttimer om året. Det vil i givet fald svare til en fortsættelse af tildelingen fra 2005-2007 reduceret med samme faktor som for de øvrige elproducerende anlæg. Forslaget har ingen statsfinansielle eller miljømæssige konsekvenser, da der er tale om en relativ lille mængde CO<sub>2</sub>-kvoter, der tages fra puljen til nye anlæg.*

#### **Krav til driftstid for nye produktionsenheder**

§ 19 omhandler både nye produktionsenheder, og væsentlige udvidelser af eksisterende produktionsenheder. Kravet om en driftstid på mere end 3.000 fuldlasttimer for at få tildelt kvoter rammer urimeligt hårdt de spidslastenheder, der vil være behov for. Det forekommer ikke rimeligt, at en produktionsenhed, der har 3.000 fuldlasttimer pr. år, tildeles kvoter, mens en produktionsenhed, der har 2.999 fuldlasttimer, ingen kvoter tildeles.

*Dansk Energi foreslår i stedet, at tildeling af kvoter gøres afhængig af antallet af fuldlasttimer. Tildelingen kan gives á konto og efterfølgende fuldt op af dokumentation af driftstiden, som der under alle omstændigheder er krav til.*

#### **Krav til reel produktion**

I den foreslåede § 20 fremgår, at tildelingen af den årlige kvote er betinget af, at produktionsenheden har en reel produktion ved starten af det år, kvoten tildeles for. I bemærkningerne til § 20 specificeres det, at formålet er, at anlæg med et mere permanent ophør af produktionen ikke får tildelt CO<sub>2</sub>-kvoter, for eksempel hvis anlægget ikke er intakt, eller hvis anlægget er lukket, og der ikke er ansatte medarbejdere. Det fremgår ligeledes, at midlertidig standsning af produktion på grund af ferie, havarier og lignende vil ikke påvirke kvotetildelingen.

El- og kraftvarmeproducerende enheder melder deres produktion ind på elmarkedet. Hvorvidt de har en reel produktion eller ej afhænger derfor blandt andet af markedsforholdene og kan derfor ikke baseres på, at anlægget er intakt og har en reel produktion ved starten af et år.

Meningen med bestemmelsen må være at hindre, at nedlukkede enheder uden produktion får del i kvotetildelingen. Ikke at funktionsdygtige anlæg, der står til rådighed på markedet, kan blive udelukket pga. formuleringen i lovbestemmelsen og bemærkningerne.

*Dansk Energi foreslår, at der sker en præcisering af begrebet reel produktion, så der tages hensyn til, at el- og kraftvarmeproducerende anlæg, der er til rådighed, får tildelt den årlige CO<sub>2</sub>-kvote jf. § 20.*

#### **Kvoter til CO<sub>2</sub> fra processer på miljøanlæg**

På en del af el- og varmeproduktionsenhederne er der installeret miljøanlæg til at fjerne svovl og NO<sub>x</sub>. Fra disse processer udledes CO<sub>2</sub>. El- og varmeproduktionsenheder tildeles kvoter til el- og varmeproduktionen. Der tildeles ikke kvoter til CO<sub>2</sub>-udledningen fra processen på miljøanlæg. CO<sub>2</sub>-emissionen indgår dog, når CO<sub>2</sub>-emissionen opgøres fra anlæggene. Derfor skal der



foreligge kvoter, der dækker CO<sub>2</sub>-udledningen. Det giver en relativ større byrde for el- og varmeproduktionsenheder med miljøanlæg i forhold til anlæg uden miljøanlæg.

Det anføres i bemærkningerne til lovforslaget, at der tages særligt hensyn til procesanlæg, fordi reduktionsmulighederne er færre for disse anlægs vedkommende. Med samme argumentation og betydningen for miljøet, bør kraftværkernes miljøanlæg sidestilles med procesanlæg i kvotemæssig henseende.

*Dansk Energi foreslår, at der tildeles kvoter til processer på kraftværkernes miljøanlæg. Det foreslås ligeledes, at tildelingen sidestilles med industriens procesanlæg i kvotemæssig henseende.*

### **Tydeliggørelse af bestemmelsen i § 16 stk. 3**

For at undgå fortolknings tvivl om bestemmelse af basisår for tildeling af CO<sub>2</sub>-kvoter, bør bestemmelsen i lovforslagets § 16 stk. 3 tydeliggøres.

*Dansk Energi foreslår, at der i § 16 stk. 3 efter ordet "produktionsenhed" indføres "eller dele heraf".*

### **Gebyrer**

Det er Dansk Energis vurdering, at de foreslåede gebyrer til administration af ordningen er rigeligt høje. Gebyrerne bør være afhængige af arbejdsbelastningen, der må være blevet reduceret efter de første års indfasning.

*Dansk Energi foreslår, at gebyrerne opdateres og reduceres til et mere rimeligt niveau, der svarer til de faktiske omkostninger.*

### **JI- og CDM-kreditter**

Muligheden for at anvende JI/CDM-kreditter er fordelt mellem alle kvoteomfattede virksomheder. Det vurderes, at det ikke er alle virksomheder, der kan eller vil anvende JI/CDM-kreditter. Det vil betyde, at den andel vil "gå tabt".

*Dansk Energi foreslår, at der i loven gives mulighed for, at interesserede kvoteomfattede virksomheder kan overtage de muligheder for at anvende JI/CDM-kreditter, som andre virksomheder ikke udnytter.*

*For at lette administration af kvoteordningen foreslår Dansk Energi desuden, at det præciseres, at ejeren af værket har mulighed for at pulje JI/CDM-kreditter fra flere installationer.*

Vi uddyber meget gerne vores bemærkninger.

Med venlig hilsen  
Dansk Energi

Charlotte Søndergren

Energistyrelsen  
Att. Jens Bengtsson  
Amaliegade 44  
1256 København K

7. februar 2007  
kr/ig

Svar sendt pr. e-mail til: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

## Forslag til Lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub>-kvoter

Dansk Fjernvarme har pr. e-mail af 17. januar 2007 modtaget ovennævnte udkast til høring.

Dansk Fjernvarme har nu gennemset udkastet, og har følgende bemærkninger hertil.

### Generelle betragtninger

Når varmesiden ikke tildeles tilstrækkelige CO<sub>2</sub>-kvoter til at dække den historiske udledning vil konsekvensen alt andet lige være, at der bliver behov for at købe supplerende CO<sub>2</sub>-kvoter. Ganske vist må der forventes varmebesparelser hos nuværende fjernvarmeforbrugere, men til gengæld kompenseres der ikke for ny forbrugere tilsluttet i perioden 2005–2012. Dette vil betyde en dobbelt betaling af CO<sub>2</sub>-afgifter for fjernvarmeforbrugere i forhold til forbrugere med individuel olie- eller naturgasopvarmning.

Elsiden begrænses kraftigt i tildelingen af CO<sub>2</sub>-kvoter i forhold til den historiske udledning i perioden 1998–2004. Muligvis vil tildelingen ikke være tilstrækkelig til at dække CO<sub>2</sub>-udledningen fra den varmebundne elproduktion.

Elsidens tildeling er ikke opdelt i en del til dækning af den varmebundne elproduktion og en del til dækning af kondensproduktion. En sådan opdeling bør gennemføres, da der ellers er risiko for en yderligere CO<sub>2</sub>-afgiftsbetaling for varmesiden og dermed fjernvarmeforbrugere!

Som hovedregel er tildelingen sket efter historiske gennemsnitlige emissioner, idet der dog er mulighed for at vælge år 2004, hvis emissionen dette år er højere. Som udgangspunkt er denne fremgangsmåde rimelig. Ved fordelingen af kvoter til el henholdsvis varme bør der være mulighed for, at tildelingen af kvoter til varmesiden følger samme retningslinier, således at der også her er mulighed for at vælge mellem gennemsnittet og år 2004. Herved sikres, at varmesidens tildeling ikke er afhængig af elproduktionen.

### Specifikt

I forbindelse med denne lovændring er det særdeles vigtigt at inddrage de erfaringer, der er gjort i forbindelse med den første periode.

I første periode har det vist sig, at hvis ejeren af kraftvarmeværket og varmeaftageren ikke er samme juridiske person, er der mulighed for krydssubsidiering, således at varmesiden kommer til at betale en del af det CO<sub>2</sub>-udslip, der i virkeligheden skyldes elproduktionen. Et forhold, der har stor betydning, når der anvendes flere forskellige brændsler på kraftvarmeværket, og hvis der ikke er et fast forhold mellem el- og varmeproduktionen – hvis der er mulighed for kondensproduktion.

Problemet kan illustreres med dette eksempel:

I en periode med lave elpriser producerer kraftvarmeværket kraftvarme på et biobrændsel med så stor varmeeffekt som muligt. Den overskydende varmeproduktion akkumuleres i en tank. I en efterfølgende periode med høje elpriser køres anlægget med maksimal eleffekt og med kul som brændsel. Den manglende varmeproduktion leveres fra akkumuleringsstanken. Som systemet er i dag, vil varmesiden komme til at betale for varme, der er produceret på et CO<sub>2</sub>-neutralt biobrændsel, og for CO<sub>2</sub>-kvoter, der primært er brugt til elproduktionen – altså et forbrug af kvoter, der burde henføres til elproduktionen. Der er sket en krydssubsidiering til ugunst for varmeaftageren. Denne mulighed er til stede ved alle anlæg, der kan køre kondensdrift.

Som tidligere fremført både på møder med og breve til Energistyrelsen er det derfor helt afgørende, at den CO<sub>2</sub>-udledning, der skal tillægges varmeproduktionen, baseres på det aktuelle brændselsmiks ved varmeproduktionen. Det aktuelle brændselsmiks måles kontinuerligt og ligger til grund for den afregning, der sker mellem kraftvarmeproducent og varmeaftager. Derfor skal det også være det faktiske brændselsmiks, der lægges til grund ved beregning af det antal kvoter, der skal betales af varmesiden.

*Dette forhold er af særdeles vital betydning, da en afvigelse fra princippet kan betyde en ekstra CO<sub>2</sub>-regning til varmemeforbrugerne på flere tusinde kroner årligt – en subsidiering af elproduktionen.*

En løsning på problemet kan være, at der er sammenhæng mellem den brændselsmængde, som varmeaftageren betaler for, og det antal CO<sub>2</sub>-kvoter, varmeproduktionen skal belastes med, således at der på fakturaen fra kraftvarmeværk til varmeaftager både er anført det aktuelle brændselsmiks, og det dertil hørende antal CO<sub>2</sub>-kvoter, beregnet ud fra brændselsmikset. Derved bliver der en logisk sammenhæng mellem betaling for brændsel og forbrug af CO<sub>2</sub>-kvoter.

Ud over at få en rigtigere fordeling af CO<sub>2</sub>-kvoterne, får varmesiden et bedre overblik over behovet for at købe eller sælge kvoter.

Derfor foreslås § 16 stk. 7 i Lov om CO<sub>2</sub>-kvoter ændret til: *»Brændselsforbruget til varme-  
produktion, jf. § 17, for kraftvarmeanlæg beregnes på baggrund af det brændselsmiks, der  
ligger til grund for afregningen med varmeftageren. For kedelanlæg som hele det anvendte  
brændselsforbrug. Ved beregning af brændsels CO<sub>2</sub>-indhold benyttes udledningsfaktorerne  
i bilag 1.«*

Samtidig bør der i øvrigt ske en ændring af *»Bekendtgørelse om modregning i varmeprisen  
af CO<sub>2</sub>-kvoter tildelt til varmeproduktion«*, således at § 10 stk. 1 kommer til at lyde: *»Var-  
meproducenten orienterer senest samtidig med afregning for en periode varmeftageren om  
omfanget af den CO<sub>2</sub>-udledning, som skal henføres til den pågældende varmel levering med-  
mindre andet er aftalt«*.

#### Øget tilslutning til fjernvarmenettet

En af de væsentlige måder at reducere CO<sub>2</sub>-udslippet i de ikke kvotebelagte sektorer på er at øge tilslutningen til fjernvarmenettet. Hvis en fjernvarmebruger bliver koblet fra fjernvarmesystemet og installerer et oliefyr i stedet, påvirker det ikke olieleverandørens udgifter til CO<sub>2</sub>-kvoter. Hvis omvendt en bolig med individuel oliefyring tilsluttes fjernvarmenettet, får fjernvarmeselskabet en øget udgift til CO<sub>2</sub>-kvoter. Det betyder, at konkurrenceforholdet mellem individuel opvarmning og fjernvarme påvirkes negativt. Derfor bør der i § 19 stk. 2 tilføjes et nr. 3:

*3) For produktionsenheder, der leverer varme til et fjernvarmenet, ved en forøgelse af tilslutningen til fjernvarmenettet svarende til en forøgelse af det tilsluttede boligareal på 150.000 m<sup>2</sup> eller en forøgelse på mindst 20 %.*

Herved tages højde for den nuværende situation, hvor en øget tilslutning til fjernvarmenettet betyder en øget udgift til CO<sub>2</sub>-kvoter for værkets nuværende forbrugere.

#### Bilag

I bilag 1 mangler der en emissionsfaktor generelt for flydende biobrændsel.

Ud over disse bemærkninger har Dansk Fjernvarme ikke yderligere kommentarer til udkastet, men er gerne til rådighed for uddybende forklaringer, hvis det ønskes.

Med venlig hilsen

Dansk Fjernvarme





Miljøstyrelsen

[mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk)

6. februar 2007

Energistyrelsen

[Ens@ens.dk](mailto:Ens@ens.dk)

**Høring af allokeringsplan, JI/CDM strategi samt forslag til lov om ændring af lov om CO2-kvoter**

Dansk Gartneri skal hermed gøre opmærksom på, at organisationens bemærkninger til ovennævnte materiale er indeholdt i det fælles høringssvar, der er fremsendt fra Landbrugsrådet.

Med venlig hilsen

Leif Marienlund

Dansk Gartneri

---



**DANSK INDUSTRI**  
H.C. Andersens Boulevard 18  
1787 København V  
Tlf. 3377 3377 - Fax 3377 3300  
di@di.dk · www.di.dk

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København V

7. februar 2007  
LHA

### **Forslag til allokeringsplan mv.**

Dansk Industri (DI) har med brev af 17. januar modtaget en høringskrivelse vedrørende udkast til allokeringsplan, JI/CDM strategi samt ændringsforslag til kvoteloven. DI fremsender parallelt med dette hørings svar et separat hørings svar til JI/CDM strategien. Allokeringsplanen og kvoteloven har givet anledning til følgende bemærkninger.

Kvotetildelingen efterlader en samlet byrde på 5,2 mio. tons CO2 svarende til en økonomisk byrde på 750 mio. kr. om året for de ca. 100 kvoteomfattede danske virksomheder. En byrde, der bør give anledning til at overveje mulighederne for at lette de øvrige økonomiske byrder for de kvoteomfattede virksomheder i form af afgifter og betaling af PSO, og som minimum fjerne dobbeltreguleringen for CO2. Det vil være yderst uheldigt, hvis de igangværende overvejelser omkring indførelsen af en NOx-afgift resulterer i yderligere omkostninger for de kvoteomfattede virksomheder.

Den betydelige reduktion i tildelingen af kvoter skyldes i høj grad den enestående store danske klimaforpligtelse for perioden 2008-2012. DI skal derfor på det kraftigste opfordre til, at Danmark ikke ved de kommende drøftelser om den fremtidige klimaregulering bringer sig i samme situation igen.

I allokeringsplanen forudsættes der reduktioner fra de ikke kvoteomfattede aktiviteter svarende til 1,3 mio. tons. Det er en meget begrænset reduktion set i lyset af den store udfordring, de kvoteomfattede aktiviteter pålægges. Ifølge energispærehandlingsplanen fra 2005 kan der omkostningseffektivt gennemføres væsentlig flere energibesparelser i husholdningerne end hidtil besluttet. Da danske virksomheder samtidig er markedsførende på en række af de produkter, der skal anvendes i forbindelse med energibesparelser, bør der rettes et øget fokus mod netop dette område. Det vil i givet fald kunne reducere udledningerne for de ikke kvoteomfattede aktiviteter og reducere kvotebehovet til varmeproduktion.

### Basisår - Early Action

Det fremgår af høringsudkastet, at perioden, der danner grundlag for tildelingen er udvidet med årene 2003 og 2004. Det har medført, at en række kvoteomfattede virksomheder af mere eller mindre tilfældige årsager har mistet en meget betydelig andel af de kvoter, de fik tildelt i første periode.

Da denne reduktion i flere tilfælde skyldes, at de pågældende virksomheder har investeret i tiltro til, at de kunne beholde de overskydende kvoter, er det særdeles uheldigt, at disse virksomheder nu straffes gennem en reduceret kvotetildeling. Samtidig skaber udvidelsen af perioden en usikkerhed blandt de kvoteomfattede virksomheder om, hvorvidt de i fremtiden vil blive straffet for potentielle CO<sub>2</sub>-reducerede tiltag, de kunne gennemføre i de kommende år.

Der bør derfor findes en måde at kompensere de virksomheder, der mister kvoter som følge af gennemførte CO<sub>2</sub>-reducerende tiltag. Samtidig bør der gives en garanti for, at virksomhederne ikke ved fremtidige kvotetildelinger straffes for de CO<sub>2</sub>-reducerende tiltag, de gennemfører i de kommende år.

### Anvendelse af JI og CDM-kreditter

DI opfordrer til, at regeringen i den nationale allokeringsplan og i lovforslaget sikrer den størst mulige adgang for virksomhederne til at anvende JI og CDM-kreditter. Inden for de fastsatte rammer opfordrer DI samtidig til, at der sikres størst mulig fleksibilitet, således som Kommissionen opfordrer til i deres meddelelse *Further Guidance on allocation plans for the 2008 to 2012 trading period of the EU Emission Trading Scheme*, punkt 25.

Det bør ske under afvejning af hensynet til fleksibilitet og sikkerhed. Næmlig fleksibilitet over for de virksomheder, der ønsker at gøre brug af kreditterne og udnytte den fulde ramme for nationen. Og sikkerhed for de virksomheder, der har mindre erfaring med køb af kreditterne, således at de kan nå at gøre brug heraf, hvis de ønsker det.

På denne baggrund foreslås det, at der for elsektoren fastsættes en grænse på installationsniveau - som foreslået i høringsudkastet. For øvrige virksomheder bør kreditgrænsen fastsættes på installationsniveau for hvert enkelt år, og uudnyttede kreditter overføres til en fælles pulje for "øvrige virksomheder" det efterfølgende år. Hermed sikres, at den tildelte mængde kreditter for alle disse installationer ikke går tabt, samtidig med at de installationer, som er senere ude, fortsat har mulighed for at købe kreditter.

### Anlæg med begrænsede emissioner

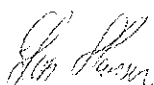
Ifølge høringsudkastet er 372 danske installationer omfattet af kvoteordningen. Langt hovedparten af disse installationer står imidlertid for en meget begrænset udledning. Således står de 300 installationer med den mindste udledning kun for ca. 8 pct. af den omfattede udledning, mens de resterende 72 installationer står for 92 pct.

For virksomhederne med meget begrænsede udledninger står miljøeffekten ikke mål med de administrative udfordringer ved at være underlagt ordningen. Det er derfor uhensigtsmæssigt, at disse anlæg fortsat er omfattet af kvoteordningen. Der bør derfor fra dansk side arbejdes for, at disse anlæg undtages fra kvoteordningen i forbindelse med den kommende ændring af kvotedirektivet som følge af luftfartens inkludering.

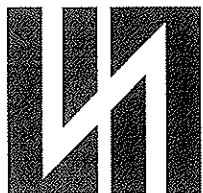
### Nye anlæg

Der er fortsat væsentlig forskel på medlemsstaternes tildeling af kvoter til nye anlæg. Da tildelingen af kvoter ofte har en afgørende indflydelse på anlæggenes økonomi, vil tildelingsprincipperne få indflydelse på, hvor der gennemføres nye investeringer. Sammenlignes de danske tildelingsregler til nye anlæg med reglerne i det øvrige EU, får nye danske virksomheder generelt færre kvoter. Det har den meget uheldige effekt, at kvoteordningen vil gøre det mere attraktivt at investere uden for Danmark end inden for landets grænser. Principperne for tildeling af nye kvoter i den danske allokeringsplan bør derfor indrettes, så de modsvarer niveauet i det øvrige EU.

Med venlig hilsen



Lars Hansen



# Danske Kraftvarmeværker

Mail til Miljøstyrelsen og Energistyrelsen

Foreningen Danske Kraftvarmeværker takker for muligheden for at kommentere

## **Lov om ændring af Lov om CO<sub>2</sub>-kvoter**

## **Allokeringsplanen og JI/CDM-strategien,**

som i sin helhed virker godt gennembearbejdet og rimelig.

Foreningen har dog følgende fire bemærkninger:

1. Det er ikke rimeligt, at de reserveværker, som har indgået bindende kontrakter med henholdsvis leverandører om anlæg og Energinet.dk om leveringsaftale med den forudsætning iht. Gældende lov, at de var kvoteberettiget med 57%, som alle andre el-producenter.  
Samfundet og Energinet.dk har jo ønsket denne nye reservekapacitet udenfor centralkraft kapacitet.  
NB.: Regeringen har jo netop lagt op til jointventure med erhvervslivet og investorer, hvorfor det ikke er holdbart at fjerne grundlaget - i det nye lovudkast – for disse, som har indgået aftaler, før loven blev fremsat.  
Foreningen Foreslår at kommende værker som har skrevet kontrakt med entreprenør og Energinet.dk senest 1.februar skal være kvoteberettiget med 57%,  
I næste periode til 2012 og herefter ingen kvoter.
2. Omkring de 3000 driftstimer, som er et krav for at opnå kvotetildelingen, bør bortfalde eller sættes til max. 500 driftstimer.  
De decentrale kraftvarmeværker over 5 MW blev netop forpligtiget til at gå på markedsvilkår for ikke at producere el i tidspunkter, hvor markedet ikke havde behov for den miljøvenlige strøm. Dette har vist sig at være langt under de 3000 timer, nemlig nærmere de 500 timer. Hvis Regeringen fortsat ønsker el-produktion på markedsvilkår er man nødt til at reducere eller helt fjerne kravet.
3. Foreningen er af den opfattelse, at der må være sket en fejl omkring kvotetildelingen for proteinpulver og mælkepulver, da disse to produkter er reduceret med henholdsvis 25 og 30% frem for 10%, idet der
  - efter de gamle nøgletal kunne opnås 4580 CO<sub>2</sub>-kvoter pr. tons produceret proteinpulver pr. time, hvilket nu er reduceret til 3435 CO<sub>2</sub>-kvoter (25%)
  - efter de gamle nøgletal kunne opnås 3158 CO<sub>2</sub>-kvoter pr. tons produceret mælkepulver pr. time, hvilket nu er reduceret til 2198 CO<sub>2</sub>-kvoter (30%)
4. Omkring kvotetildeling til nye erhvervsprocesser eller væksthusearealer, som er tilsluttet kollektiv varmeforsyning bør der afsættes kvoter svarende til 87% af kvotegrundlaget, hvorved man undgår at reducere Dansk Erhvervslivs konkurrenceevne.

Vi stiller naturligvis gerne op til et møde for at uddybe Foreningen synspunkter.

Med venlig hilsen

Foreningen Danske Kraftvarmeværker

*Erik Nørregaard Hansen*

Erik Nørregaard Hansen

---

Foreningen Danske Kraftvarmeværker

Sekretariatet

Dyrupgårdvænget 77, 5250 Odense SV

Tlf.: 66 17 17 72 – Fax: 66 17 19 35

[mail@fdkv.dk](mailto:mail@fdkv.dk)

[www.fdkv.dk](http://www.fdkv.dk)



Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

Sendt til: [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk); [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
og [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

7. februar 2007

**Vedrørende forslag til kvote allokeringsplan, forslag til lov om ændring af lov om CO2-kvoter og forslag til JI/CDM strategi**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Ved e-post af 17. januar 2007 har Miljøstyrelsen på vegne af Miljøministeriet fremsendt udkast til allokeringsplan, miljø- og udviklingsministrenes JI/CDM-strategi, samt Transport- og energiministerens forslag til lov om ændring af lov om CO2-kvoter.

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

Datatilsynet ingen bemærkninger til de fremsendte udkast.

E-post [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

Kopi af dette brev er sendt Justitsministeriets lovafdeling til orientering.

J.nr. 2007-112-0009  
Sagsbehandler  
Birgitte Mullesgaard  
Pedersen  
Direkte 3319 3227

Med venlig hilsen

Birgitte Mullesgaard Pedersen



DET ØKOLOGISKE RÅD  
FREMTIDENS MILJØ SKABES I DAG

7. februar 2007

## Det Økologiske Råds høringssvar om forslag til dansk CO<sub>2</sub>-kvotetildeling for 2008-12

Det Økologiske finder, at det forventede årlige CO<sub>2</sub> udslip fra de ikke kvoteomfattede sektorer er for lavt sat – og at flere af de indregnede teoretiske reduktioner såsom indregning af ”sinks” og uspecificerede henvisninger til ”Energistrategi 2025” ikke bør medregnes. Endvidere er indsatsen over for transportens CO<sub>2</sub> udslip næsten ikke-eksisterende, ligesom forventningerne til resultaterne af energisparehandlingsplanen kan synes for store, medmindre der sker væsentlige nye tiltag med energibesparelser ved revisionen i 2008.

Tildelingen af gratis udledningskvoter til de kvoteomfattede sektorer er tilsyneladende vedtaget for at undgå, at en prissætning af udledningen af CO<sub>2</sub> i EU vil skade de europæiske virksomheders konkurrenceevne over for tilsvarende virksomheder uden for EU. Udledningstilladelserne (kvoterne) må derfor betragtes som tilladt statsstøtte for at undgå konkurrencetab. Derfor bør tildelingskriterierne tilpasses efter graden af international konkurrence på diverse energiintensive produkter og hvilken mulighed de enkelte sektorer har for at overvælde omkostninger ved udledning af CO<sub>2</sub> på produktpriserne.

### De ikke-kvoteomfattede sektorer

Det er påfaldende, at der fortsat ikke planlægges med danske initiativer til en absolut reduktion af CO<sub>2</sub> udslip fra transporten. Især set i lyset af de mange relativt nemme muligheder, der findes f.eks. i en grønnere registreringsafgift og indførelse af en kilometerafgift/road pricing.

Danmark bør ikke medregne CO<sub>2</sub> optag i skove rejst før 1990 – længe før Kyoto-protokollen overhovedet var ”opfundet”. Heller ikke et teoretisk beregnet øget CO<sub>2</sub> optag som følge af den temperaturøgning, som Kyoto-protokollen netop skal modvirke, bør medregnes - eller de teoretiske ændringer i forhold til dyrkningsmæssige forhold af landbrugsjord m.v.

Endelig angives at en reduktion på 1,3 mio. tons CO<sub>2</sub> skulle komme fra yderligere initiativer i Regeringens Energistrategi. Dette tiltag ses ikke beskrevet i høringsmaterialet til allokeringsplanen og kan heller ikke umiddelbart genfindes i Regeringens korte udspil til en ”Energistrategi 2025”. Mængderne bør derfor ikke medtages.

En betydelig restmængde forudsættes dækket via kvotekøb via JI eller CDM mekanismerne. Vi finder, at de nødvendige reduktioner altovervejende skal gennemføres indenlandsk – da det er vores udslip der ikke er bæredygtigt. Som udgangspunkt er en vis mængde kvotekøb acceptabelt, for så vidt at dette ligger under den ”ekstraforpligtelse” som det såkaldte basisårsproblem medfører af yderligere dansk reduktion. Dette dog kun under forudsætning af, at det sikres, at Danmark kun gennemfører gode og garanteret CO<sub>2</sub>-reducerende projekter som JI og CDM projekter. Kvaliteten af disse kvotekøb beskrives ikke i høringsmaterialet.



Endvidere vil vi advare mod overdreven brug af kvotekøb til at opfylde Danmarks Kyoto-forpligtelse, da kvoterne herfra som bekendt udløber efter en årrække – og ikke medvirker til tidlig gennemførelse af den nødvendige innovation, som dansk energiproduktion og energitilgange industri på langt sigt nødvendigvis må igennem. Herved mindskes danske eksportmuligheder af danske energiteknologi.

## De kvoteomfattede sektorer

Det vil generelt være hensigtsmæssigt at opdele de danske kvoteomfattede sektorer i 4 grupper: el-produktionen, varmeproduktion, energiintensive virksomheder og offshore industrien. Behovet for tildeling af gratis udledningskvoter vil være forskelligt i de fire sektorer.

**El-produktionen** er udsat for en betydelig konkurrence vedr. import og eksport fra Norge, Sverige og Tyskland. Prisniveauet er meget afhængigt af vandstanden i især de norske vandmagasiner (som er tre gange så store som de svenske).

Er der meget vand i Norge produceres der meget strøm til en billig pris. I sådanne perioder importerer Danmark el fra Norge og Sverige til gavn for forbrugerne. Til gengæld falder både el-produktion og indtjening hos de danske el-producenter. CO<sub>2</sub> omkostninger kan i denne situation ikke 100% væltes over på forbrugerne, men på grund af el-importen vil de tildelte CO<sub>2</sub> kvoter dække langt den største danske el-produktion.

Er der derimod lidt vand i de norske og svenske magasiner, så vil el-prisen være høj, og dansk el-eksport ske. I denne situation vil tildelingen af CO<sub>2</sub> kvoter til den danske el-sektor ikke dække produktionen. Modsat vil hele CO<sub>2</sub> omkostningen kunne overvælttes i el-prisen og den høje pris som de danske el-producenter modtager for den eksporterede strøm (og fra de danske forbrugere) vil derfor rigeligt kunne indeholde omkostninger ved at skulle købe kvoter (eller reducere udledningen af CO<sub>2</sub>) for at dække merproduktionen.

**Varmeproducenterne** – som i udstrakt omfang er de samme som el-producenterne - vil kunne overvælte CO<sub>2</sub> omkostninger i varmepriserne i fjernvarmeprisen gasprisen. Kvotetildelingen må derfor mere ses som en kompensation for, at de kollektive forsyninger skal kompenseres for CO<sub>2</sub> udgifter i et sådant omfang, at den miljøvenlige kollektive forsyning fortsat er klart konkurrencedygtig over for individuelle opvarmningsmåder som el og olie. Dog bør fordelingen mellem el og varme ske med en varmevirkningsgrad på 200 % og ikke kun på de 125 %, som favoriserer el-siden urimeligt i samproduktion af el og varme.

**De energiintensive virksomheder** er i udstrakt grad udsat for international konkurrence og har derfor i højere grad brug for kompensationen for CO<sub>2</sub> omkostningerne i form af CO<sub>2</sub> udledningsbeviser, da omkostninger kun i mindre grad kan overvælttes på forbrugerpriserne. Dette er forskelligt fra sektor til sektor.

**Offshore sektoren** på den danske sokkel er i en international konkurrencesituation, hvor markedsprisen for produkterne olie og gas er bestemt af internationalt udbud og efterspørgsel, samt nationale skattebegunstigelser m.v. Denne sektor har så gode indtjeningsmuligheder, at den absolut ikke kan siges at være truet indtjeningsmæssigt af en ekstraomkostning til CO<sub>2</sub> reduktion. Det fremlagte forslag til kvotetildeling tager i noget omfang hensyn til disse forskellige betingelser, men





slet ikke i tilstrækkeligt omfang. Sektoren har ikke behov for tildeling af CO<sub>2</sub> kvoter ud fra et hensyn om at beskytte sektoren mod international konkurrence.

Forslaget til tildeling, sat i forhold til den årlige tildeling for 2005-7 og den faktiske udledning i 2005, ser således ud:

### Tabel over kvoter

Mio. tons CO <sub>2</sub>	Årlig kvote i 2005-7	Forventet årlig udledning 2008-12	Faktisk udledning i 2005	Regeringens forslag til årlig kvotetildeling 2008-12
El og varmeproducenter	21,7	20,5	18,2	15,8
Off shore	2,4		2,2	2,1
Øvrig industri	6,9		6,0	6,1
Off shore plus øvrig industri	9,2	9,2	8,2	8,2
Nye virksomheder	1		0	0,5
Afsat til auktionering	1,7		0	0
Samlede CO <sub>2</sub> kvoter i EU ETS	33,5	29,7	26,4	24,5

Kilde: Tal fra Miljøstyrelsens udmelding af forslag til kvotetildeling for 2008-12 samt tal fra Energistyrelsens kvoteoversigt for 2005

Tabellen indeholder også en forventet årlig udledning for el- og varmeproducenter og for den energiintensive industri inkl. offshore sektoren. Disse forventninger er endnu ikke dokumenteret, og synes ganske høje for offshore og øvrig industri. For varmesektoren må der forventes et fald i udledninger med baggrund i den vedtagne Energisparehandlingsplan. I el-sektoren tager regeringens forventede el-eksport udgangspunkt i en situation, hvor der forventes tør-år i Norge og Sverige i alle år indtil 2012, dog således at den forventede el-eksport falder i 2010, hvor en ny el-forbindelse mellem Sverige og Finland tages i brug.

Denne el-eksport bør ikke medtages som beregningsgrundlag for tildelingsprocenter for el-sektoren. I år med el-eksport vil CO<sub>2</sub>-omkostningerne kunne overvæltet 100 % i el-prisen, og behovet for yderligere kompensation gennem tildeling af CO<sub>2</sub> udledningsrettigheder af hensyn til priskonkurrencen synes lav.

For offshore og øvrige virksomheder vil regeringens tildelingsforslag derimod stort set tildele kvoter på samme niveau som 2005. Herved vil eventuelle ekstraomkostninger på grund af CO<sub>2</sub> kvotemarkedet være neutraliseret. I det omfang virksomheden kan overvælte dele af omkostninger i prisen, vil dette optræde som ekstrafortjeneste på bundlinjen. (Se tabel nedenfor)



## Udvalgte virksomheder:

	Virksomhed Nr.	Årligt tildelt 2005-7	Udledt 2005	Forslag tildeling	Reduktion i forhold til 2005	Reduktion i %
Shell og Statoil raffinaderier	306 + 307	1.040.516	924.181	840.092	- 84.089	- 9,10 %
Aalborg Portland	342	2.778.323	2.565.970	2.567.178	+ 1.208	0,00 %
Danisco Sugar	287 til 290	386.381	314.836	313.466	- 1.370	- 0,00 %
Off shore	370 til 376	2.371.117	2.206.423	2.072.369	- 134.054	- 6,10 %
Cheminova	311	93.058	85.700	78.505	- 7.195	- 8,40 %

Kilde: Tal fra Energistyrelsens kvoteoversigt for 2005 og tildelingsforslaget for 2008-12

- Disse 5 udledere står for udledning af 6 mio. tons CO<sub>2</sub> af de i alt udledte 8,2 mio. tons – svarende til 74 % af udledningen i 2005 fra sektoren ”Virksomheder og offshore”.
- Ingen af de 5 har el-eksport og deres udledning af CO<sub>2</sub> påvirkes derfor ikke af vandsituationen i de svenske og norske vandreservoirer, hvilket betyder at den faktiske udledning i 2005 må indikere den øjeblikkelig CO<sub>2</sub> udledning.
- Det ses, at den foreslåede årlige tildeling for 2008-12 ikke medfører reduktionskrav for Aalborg Portland og Danisco Sugar’s 5 installationer i forhold til den faktiske udledning i 2005.
- For offshore industrierne vil tildeling kun medføre en reduktion på 6,1 % i forhold til deres faktiske udledninger i 2005.
- For Cheminova og raffinaderierne vil tildelingen medføre et reduktionskrav eller behov for kvotekøb på hhv. 8,4 % og 9,1 %.

Ingen af de fire virksomhedsgrupper vil blive ramt på konkurrenceevnen af CO<sub>2</sub> omkostninger i EU’s kvotehandelsordning med den foreslåede fordeling.

Dog kan kvotetildelingsprincipperne i vore samhandelslande være mere generøse end de danske, og således repræsentere et markant tilladt statstilskud til visse virksomhedstyper, især de el-producerende. Herved kan danske virksomheder opleve en relativ forskel i størrelsen af ganske store ekstrajobtjeninger, som ret beset ikke var tilsigtet med vedtagelsen af gratis tildeling af CO<sub>2</sub> udledningsrettigheder.

Der vil derfor være rigelig plads i tildelingen til at gennemføre en auktionering af de maksimalt tilladte 10 % af udledningsrettigheder, svarende til ca. 2,5 mio. tons CO<sub>2</sub>.

## Opsummering:

- Det forventede årlige CO<sub>2</sub> udslip fra transportsektoren er for lavt sat – samtidig med at der ikke er forudsat initiativer til at begrænse denne
- Danmark bør ikke medregne ”sinks”, herunder CO<sub>2</sub> optag i skove rejst før 1990.
- Yderligere tiltag bør ikke bare henvises til energistrategi 2025, hvor indsatsen, som skal medføre denne reduktion, ikke beskrives.



- Den restmængde, som forudsættes dækket via kvotekøb via JI eller CDM mekanismerne bør begrænses, så den er mindre end den ekstra forpligtelse, Danmark har fået som følge af basisårs-problemet.
- Offshore industrien bør ikke tildeles udledningskvoter, da sektorens konkurrenceevne fortsat er god efter pålæggelse af reduktionsforpligtelser.
- Fordelingen mellem el og varme bør ske med en varmevirkningsgrad på 200 % frem for de 125 %, der nu anvendes.
- El-eksport bør ikke medtages som beregningsgrundlag for tildelingsprocenter for el-sektoren.
- Der bør gennemføres en auktionering af de maksimalt tilladte 10 % af udledningsrettigheder, svarende til ca. 2,5 mio. tons CO<sub>2</sub>.
- Provenuet fra en sådan auktionering skal fastholdes i de berørte sektorer, og skal anvendes som medfinansiering for at sikre omstillingen til en dansk energifremtid uden brug af fossile brændsler.

Med venlig hilsen

Christian Ege /  
Formand for Det Økologiske Råd

Søren Dyck-Madsen  
Energi- og klimamedarbejder i Det Økologiske Råd

Energistyrelsen  
Amaliegade  
1256 København K  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk);

DONG Energy A/S  
Agern Alle 24-26  
2970 Hørsholm

Tlf 45 17 10 22  
Fax 45 17 10 44

[www.dongenergy.dk](http://www.dongenergy.dk)  
CVR-nr. 36 21 37 28

## Høring vedr. lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub>-kvoter

7. februar 2006

DONG Energy takker for modtagelse af ovennævnte høring. DONG Energys kommentarer til lovforslaget er samlet i vedhæftede tabel.

Med venlig hilsen  
DONG Energy

Knud Pedersen  
Energøkonomi

**DONG Energys hørings svar til lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub>-kvoter**

DONG Energy A/S  
 Agern Alle 24-26  
 2970 Hørsholm

Tlf 45 17 10 22  
 Fax 45 17 10 44

www.dongenergy.dk  
 CVR-nr. 36 21 37 28

Sidetal/§	Lov om ændring af lov om CO <sub>2</sub> -kvoter	Bemærkninger til lovforslaget
§ 19	<p>§ 19 omhandler både nye produktionsenheder, og væsentlige udvidelser af eksisterende produktionsenheder. For både nye produktionsenheder og udvidelser af eksisterende gælder, at de skal dokumentere en benyttelsestid på mere end 3000 fuldlasttimer for at få tildelt kvoter. Det kan ikke afvises, at udvidelser på HCV vil være omfattet af dette krav.</p> <p>Kravet om en benyttelsestid på mere end 3000 fuldlasttimer for at få tildelt kvoter skaber et forkert incitament til at sikre at en produktionsenhed kører mindst 3000 fuldlasttimer pr. år for at få tildelt kvoter. Vi foreslår i stedet, at tildeling af kvoter gøres afhængig af antal benyttelsestimer.</p> <p>Siden man alligevel skal dokumentere drifttiden, kan man få en a conto tildeling, og derefter returnere kvoter efterfølgende.</p>	
Pkt. 12 vedr. § 22	<p>Ophævelsen af Force Majeure bestemmelsen:</p> <p>I forhold til den gældende lov er muligheden for tildeling af ekstra kvoter i tilfælde af force majeure ikke medtaget i den nye kvote lov.</p> <p>Dette er relevant for gasbehandlingsanlægget i Nybro. Nybro får tildelt ganske få kvoter til den normale drift. I tilfælde af at søledningen skal tømmes, vil det blive gjort ved flaring. Herved vil der ske en væsentlig CO<sub>2</sub>-emission, som ikke kan blive dækket ifølge lovforslaget.</p> <p>Det kan have betydelig økonomisk konsekvens, i størrelsesorden 10 mio. kr., såfremt DE skal købe kvoter svarende til tømning af ledning ved flaring.</p>	

Sidetal/§	Lov om ændring af lov om CO <sub>2</sub> -kvoter	Bemærkninger til lovforslaget
S. 17		I skemaet tydeliggøres de økonomiske konsekvenser for stat, kommuner, regioner at være udelukkende positive, hvorimod det private erhvervsliv (elsektoren bl.a.) kun vil opleve negative konsekvenser.

**Fahmeeda Raza (ENS)**

---

**Fra:** Jens Bengtsson (ENS)**Sendt:** 8. februar 2007 08:37**Til:** Fahmeeda Raza (ENS)**Emne:** VS: Høring af udkast til kvote allokeringsplan, forslag til ændring af kvoteloven og udkast til JI/CDM strategi

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Henrik Chieu (EKN) [mailto:HCH@ekn.dk]**Sendt:** 7. februar 2007 18:21**Til:** Jens Bengtsson (ENS)**Emne:** VS: Høring af udkast til kvote allokeringsplan, forslag til ændring af kvoteloven og udkast til JI/CDM strategi**Kære Jens Bengtsson**

Ring mig gerne op på tlf. 2921 9506 i løbet af i morgen torsdag på et tidspunkt, der passer dig.

Med venlig hilsen  
Henrik Chieu

---

**Fra:** Henrik Chieu (EKN)**Sendt:** 7. februar 2007 16:00**Til:** 'ens@ens.dk'**Cc:** 'jbe@ens.dk'**Emne:** Høring af udkast til kvote allokeringsplan, forslag til ændring af kvoteloven og udkast til JI/CDM strategi

J.nr. 050-1

**Til Energistyrelsen**

Energiklagenævnet har følgende bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om CO2-kvoter:

1. Til lovforslagets bemærkninger til § 16, stk. 6, og § 34, stk. 3, nr. 2, bemærkes, at begrebet "datagrundlag" tidligere har givet anledning til tvivl om, i hvilke tilfælde Energiklagenævnet har kompetence til at behandle klager over afgørelser truffet af Energistyrelsen efter kvoteloven. Energiklagenævnet og Energistyrelsen har i den forbindelse drøftet spørgsmålet på et møde den 15. august 2006. Den i § 16, stk. 6, foreslåede præcisering af begrebet "datagrundlag" ses umiddelbart ikke at give en entydig definition af begrebet og afgrænsning af Energiklagenævnets kompetence. Energiklagenævnet foreslår derfor, at Energistyrelsen og Energiklagenævnet snarest afholder endnu et møde til drøftelse af en præcisering af begrebet med henblik på, at lovforslaget tilrettes.

2. Til lovforslagets afsnit "Almindelige bemærkninger", punkt 3 "Økonomiske og administrative konsekvenser for staten, regioner og kommuner", bemærkes for så vidt angår administrative og økonomiske konsekvenser for staten, at alene Energistyrelsens og Miljøstyrelsens administrative opgaver omtales. Energiklagenævnet har noteret sig, at lovforslaget ikke vurderes at have negative administrative og økonomiske konsekvenser for disse myndigheder. Energiklagenævnet er sidste administrative klageinstans for visse af Energistyrelsens afgørelser efter kvoteloven. Energiklagenævnet forudsætter i den forbindelse, at nævnets bevilling vil blive forhøjet, hvis det måtte vise sig, at den ændrede lov medfører et øget antal klagesager eller på anden måde medfører et øget ressourcetræk på Energiklagenævnet.

Energiklagenævnet har ikke bemærkninger til udkastet til allokeringsplan eller JI/CDM strategi.

Med venlig hilsen

Henrik Chieu  
Sekretariatschef

---

**Energiklagenævnet**

08-02-2007

**Fahmeeda Raza (ENS)**

---

**Fra:** Jens Bengtsson (ENS)**Sendt:** 7. februar 2007 11:42**Til:** Fahmeeda Raza (ENS)**Emne:** VS: 253-54; Hørings svar vedrørende Lov om ændring af lov om CO2-kvoter (som gennemfører allokeringssplan og JI/CDM-strategi)

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Sally Bech Malmroes (ENS) **På vegne af** Forsyningssekr**Sendt:** 7. februar 2007 11:23**Til:** Jens Bengtsson (ENS)**Emne:** VS: 253-54; Hørings svar vedrørende Lov om ændring af lov om CO2-kvoter (som gennemfører allokeringssplan og JI/CDM-strategi)

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Jenny Berg-Sonne (ENS) **På vegne af** Energistyrelsens officielle postkasse**Sendt:** 7. februar 2007 11:00**Til:** Forsyningssekr**Emne:** VS: 253-54; Hørings svar vedrørende Lov om ændring af lov om CO2-kvoter (som gennemfører allokeringssplan og JI/CDM-strategi)

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Mie Struwe Hansen (DEP) [mailto:MSH@oem.dk]**Sendt:** 7. februar 2007 10:48**Til:** mst@mst.dk; Energistyrelsens officielle postkasse**Cc:** Christina Heering (DEP); ela@eogs.dk**Emne:** 253-54; Hørings svar vedrørende Lov om ændring af lov om CO2-kvoter (som gennemfører allokeringssplan og JI/CDM-strategi)

Til rette vedkommende

Økonomi- og Erhvervsministeriet har sendt Lov om ændring af lov om CO2-kvoter (som gennemfører allokeringssplan og JI/CDM-strategi) i høring hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsReulering (CKR). CKR's bemærkninger hertil fremgår direkte af nedenstående.

Herudover har Økonomi- og Erhvervsministeriet ingen kommentater til ovenstående høring.

Med venlig hilsen

Mie Struwe Hansen

Juridisk Sekretariat

Økonomi- og Erhvervsministeriet

Direkte telefon: 33 92 31 70

E-Mail: [msh@oem.dk](mailto:msh@oem.dk)

---

**Fra:** Esben Larsen [mailto:ELA@eogs.dk]**Sendt:** 2. februar 2007 15:52**Til:** Mie Struwe Hansen (DEP); Christina Heering (DEP)**Cc:** Stinne Henriksen; Cecilie Brøkner; Maria Bjerre; Esben Larsen



**Emne:** Høringssvar vedrørende Lov om ændring af lov om CO2-kvoter

Nedenstående høringssvar vedrører lov om CO2-kvoter fra Transport- og Energiministeriet. Vi fik samlet sendt allokeringsplan, JI/CDM strategi (fra Miljøministeriet) og ændring af lov om CO2 kvoter (fra Transport- og Energiministeriet) i høring, men eftersom plan og strategi primært vedrører statens opfyldelse af internationale forpligtelser og de elementer som vedrører virksomhederne findes i lovforslaget, har vi kun bemærkninger til lovforslaget.



### Høringssvar vedrørende Lov om ændring af lov om CO2-kvoter (som gennemfører allokeringsplan og JI/CDM-strategi)

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har modtaget ovennævnte forslag og plan i høring fra Miljøministeriet og Transport- og Energiministeriet. CKR har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

I overensstemmelse med EU's kvotedirektiv (direktiv 2005/87/EF) beskriver allokeringsplanen Danmarks opfyldelse af sin CO2-reduktionsforpligtelse i perioden 2008-12. JI/CDM strategien indeholder den nationale strategi for Danmarks bidrag til den globale indsats mod klimaforandringer. Ændringen af lov om CO2-kvoter gennemfører allokeringsplanen i dansk ret og justerer den gældende lov på en række punkter. En stor del af de virksomheder, som omfattes af lovforslaget anses ikke for at være private virksomheder i AMVAB-manualens forstand, hvor private virksomheder defineres som enheder (fysiske personer, selskaber og andre juridiske personer), der producerer og/eller leverer varer og/eller tjenesteydelser på markedsmæssige vilkår med det formål at generere profit til ejerkredsen. Det gælder bl.a. de fleste virksomheder indenfor elsektoren og kraftvarmesektoren.

#### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Lovforslaget vil medføre negative erhvervsøkonomiske konsekvenser for de virksomheder, som oplever en reduktion i tildeling af gratis kvoter. For kvoteregulerede industrivirksomheder vurderer Transport- og Energiministeriet, at de samlede omkostninger til køb af kvoter vil være omkring 120 mio. kr. årligt. Størstedelen af disse omkostninger vil kunne overvæltet på forbrugerne i færdigvarepriserne.

#### *Administrative konsekvenser*

Lovforslaget giver mulighed for, at ministeren ved dispensation kan fastsætte en produktionsenheds CO2-udledning såfremt den pågældende driftsleder ikke har verificeret enhedens CO2 -udledning fra det foregående år. Dette vil give mindre administrative lettelser for de virksomheder, som ikke i tide har verificeret deres CO2-udledninger, i det de tidligere selv skulle bringe de udestående forhold i orden.

CKR kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets

2. februar 2007

**ERHVERVS- OG  
SELSKABSSTYRELSEN**  
Kampmannsgade 1  
1780 København V

ELA/MAB

Sagsnr: 2007-001716

bemærkninger, der omhandler forslaget økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser i et omfang, der berettiger, at lovforslaget bliver forelagt et virksomhedspanel. Forslaget bør derfor ikke forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.”

#### *EU-retlige aspekter*

Ifølge oplysninger fra Transport- og Energiministeriet vurderes der ikke at være tale om overfyldelse i forhold til gældende regler fra EU.

Det er CKR's vurdering, at der er tale om regulering, hvor kravene i reglerne udelukkende og helt er en følge af EU-regler eller øvrige internationale forpligtelser. De internationale regler beskriver således, hvilke oplysninger virksomhederne skal tilvejebringe. Dette betegnes i forbindelse med en AMVAB-måling som A-regulering.

For at undgå unødige byrder for erhvervslivet, bør der udarbejdes en kommunikationsplan for loven, som beskrives i lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. Justitsministeriets vejledning om lov kvalitet. Kommunikationsplanen skal bl.a. sikre, at virksomhederne informeres om loven i rette tid, at de forstår formålet med loven, og hvad loven betyder for dem. En online-guide til at lave kommunikationsplanen med findes på [www.kommunikationsguide.dk](http://www.kommunikationsguide.dk).

CKR har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Esben Larsen  
Fuldmægtig  
Tlf. direkte 33 30 76 89  
E-post [ela@eogs.dk](mailto:ela@eogs.dk)

*Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) vurderer de erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af nye love og bekendtgørelser. CKR kan teste forslag med væsentlige administrative konsekvenser for erhvervslivet i Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.*



Til Energistyrelsen

Sendt til ens@ens.dk

## Finansrådets høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub>-kvoter

Finansrådet har modtaget forslag til lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub>-kvoter (herefter lovforslaget) i høring.

Overordnet har Finansrådet ingen bemærkninger til lovforslaget, men foreslår dog, at det i bemærkningerne anførte vedrørende § 9, stk. 2 om anvendelse af bestemmelsen i situationer i forbindelse med videreførelse af produktionsenheden ved konkurs indsættes i lovforslaget.

### Lovforslagets § 9

Efter bestemmelsens stk. 1 må en produktionsenhed kun udlede CO<sub>2</sub>, hvis enhedens driftsleder har fået tilladelse hertil af økonomi- og erhvervsministeren.

Det bestemmes dog i stk. 2 at ministeren bemyndiges til at beslutte, at en driftsleder for en produktionsenhed, som har ansøgt om tilladelse efter stk. 1, midlertidigt kan foretage udledning af CO<sub>2</sub>. Det fremgår af bemærkningerne til lov om CO<sub>2</sub>-kvoter, at bestemmelsen blandt andet også finder anvendelse i forbindelse med videreførelse af produktionsenheden ved konkurs.

Finansrådet har i et tidligere høringssvar til lov om CO<sub>2</sub>-kvoter anført vigtigheden af, at en virksomheds finansieringspartnere kan bevare muligheden for at videreføre driften af virksomheden midlertidigt med henblik på at bevare værdierne i virksomheden og hermed bevare eller forbedre mulighederne for at sælge virksomheden, såfremt denne bliver nødlidende. I det omfang en tilladelse er en betingelse for driften, er det dermed også afgørende, at det overtagende finansieringsinstitut midlertidigt kan få en tilladelse efter de opstillede regler. Hvis der i den beskrevne situation ikke er mulighed for at videreføre produktionsenhedens drift, er der risiko for betydelige værditab, idet nogle virksomheders værdi vil blive påvirket mærkbart ved blot kortvarige lukninger.

Eftersom det ikke fremgår direkte af lovforslagets § 9, stk. 2, at bestemmelsen også finder anvendelse i forbindelse med videreførelse af produktionsenhedens konkurs og af hensyn til emnets vigtighed for finansieringsinstitutter, skal Finansrådet opfordre til, at der i lovforslaget indsættes en be-

5. februar 2007

Finansrådets Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

Telefon 3370 1000  
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk  
www.finansraadet.dk

Kontakt Louise Kleiner  
Direkte 3370 1059  
lkl@finansraadet.dk

Journalnr. 375/04  
Dok. nr. 162537-v2

## Jens Bengtsson (ENS)

---

**Fra:** Sally Bech Malmroes (ENS) på vegne af Forsyningssekr  
**Sendt:** 9. februar 2007 10:05  
**Til:** Jens Bengtsson (ENS); Fahmeeda Raza (ENS)  
**Emne:** VS: Høringskommentarer vedr. udkast til kvote allokeringssplan, forslag til ændring af kvoteloven og udkast til JI/CDM strategi

.....lige et høringssvar mere...

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Johnna Thorndahl (ENS) På vegne af Energistyrelsens officielle postkasse  
**Sendt:** 9. februar 2007 09:07  
**Til:** Forsyningssekr  
**Emne:** VS: Høringskommentarer vedr. udkast til kvote allokeringssplan, forslag til ændring af kvoteloven og udkast til JI/CDM strategi

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Henrik Garver [mailto:HG@FRINET.dk]  
**Sendt:** 8. februar 2007 18:06  
**Til:** mst@mst.dk; Energistyrelsens officielle postkasse  
**Emne:** Høringskommentarer vedr. udkast til kvote allokeringssplan, forslag til ændring af kvoteloven og udkast til JI/CDM strategi

Til rette vedkommende:  
Ulla Blatt Bendtsen, Miljøstyrelsen  
Jens Bengtsson, Energistyrelsen

**Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI,** takker for det fremsendte materiale vedr. udkast til kvote allokeringssplan, forslag til ændring af kvoteloven og udkast til JI/CDM strategi.

Den korte høringssfrist har ikke gjort det muligt for FRI at afgive et grundigt og mere uddybende høringssvar. Imidlertid er der en række overordnede betragtninger som FRI ønsker at kommentere i relation til kvoteallokeringsplanen og forslag til ændring af kvoteloven.

I forbindelse med planerne om en statslig facilitering af kvoter til erhvervslivet, finder FRI, at man risikerer at skabe konkurrenceforvridning mellem brancher og virksomheder, afhængigt af de vilkår, som man vil tilbyde denne service på. FRI vil finde det langt mere hensigtsmæssigt, om der i stedet blev skabt fri og lige adgang til de projektpipelines, som staten ikke (længere) ønsker at udnytte.

FRI finder, at overførslen af 200 mio. kr. til (varige) indenlandske reduktionstiltag er et udmærket tiltag, men at 200 mio. kr. i sig selv virker beskedent i forhold til de yderligere tiltag, der forudsættes. Det er ikke mange kroner pr. ton reduktion.

Endelig bør der sikres en generel sammenhæng mellem de politikker der retter sig mod CO2-reduktioner, herunder allokeringssplanen og JI/CDM strategien, og den overordnede energipolitik. Et eksempel på dette er samtænkning af planerne om 50 nye biogasanlæg (energipolitik) og CO2-reduktion fra landbrug.

FRI deltager gerne i en mere uddybende drøftelse omkring kvoteallokeringsplanen og JI/CDM-strategien.

Med venlig hilsen

Henrik Garver  
Analysechef  
Cand.scient.pol.  
Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI  
E-mail: hg@frinet.dk  
Tel: 35 25 37 37

**Fahmeeda Raza (ENS)**

---

**Fra:** Sally Bech Malmroes (ENS) på vegne af Forsyningssekr

**Sendt:** 7. februar 2007 14:48

**Til:** Jens Bengtsson (ENS)

**Emne:** VS: HØRINGSSVAR FRA FSE vedr. dansk CO2 kvoteallokeringsplan

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Jenny Berg-Sonne (ENS) **På vegne af** Energistyrelsens officielle postkasse

**Sendt:** 7. februar 2007 13:08

**Til:** Forsyningssekr

**Emne:** VS: HØRINGSSVAR FRA FSE vedr. dansk CO2 kvoteallokeringsplan

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Jørgen Schaarup [mailto:js@norenergi.dk]

**Sendt:** 7. februar 2007 13:00

**Til:** MST@MST.DK

**Cc:** Energistyrelsens officielle postkasse

**Emne:** HØRINGSSVAR FRA FSE vedr. dansk CO2 kvoteallokeringsplan

**Foreningen af Slutbrugere af Energi FSE** har modtaget materialet fra Energistyrelsen af 17.1.2007 vedrørende den nye CO2-kvotetildelingsplan for perioden 2008-2012.

FSE har ingen væsentlige kommentarer til den nye fordelingsplan, idet det med tilfredshed konstateres, at beskæringerne i kvotetildelingen i mindre grad har berørt industrien og at det i større grad er elproducenterne, der har fået begrænset gratis-kvotetildelingen.

FSE vil dog tillade sig at fremføre, som det er gjort ved gentagne lejligheder i det forløbne par år, herunder også overfor det nationale danske energipolitiske system samt via vor europæiske slutbrugerorganisation IFIEC Europe (Bruxelles), der bakker dette grundsynspunkt op, at gratiskvoterne til elselvskaberne burde tildeles efter et andet princip. I planen lægges der fortsat op til tildeling af kvoter til elproducenterne efter historisk produktion.

Dette tildelingsprincip burde efter FSE's opfattelse ændres til at være baseret på et "ex post" princip, hvor gratiskvoterne først tildeles efterfølgende, når den konkrete produktion i et år har fundet sted og målt i forhold til en "benchmark-værdi" for produktionseffektiviteten i relation til udslip.

Det er formentlig p.t ikke muligt indenfor rammerne af det eksisterende direktiv at ændre tildelingsprincippet, men det bør efter FSE's opfattelse have for øje, at fremtidige justeringer i CO2-kvotetildelingen tager højde for dette princip.

Med venlig hilsen

Foreningen af Slutbrugere af Energi FSE  
Vodroffsvej 32  
1900 Frederiksberg C

Jørgen Schaarup  
Senior konsulent

Tel. 35 20 90 40  
E-Mail: [JS@norenergi.dk](mailto:JS@norenergi.dk)

**Fahmeeda Raza (ENS)**

---

**Fra:** Jens Bengtsson (ENS)**Sendt:** 7. februar 2007 11:42**Til:** Fahmeeda Raza (ENS)**Emne:** VS: Høring af udkast til kvote allokeringsplan, forslag til ændring af kvoteloven og udkast til JI/CDM strategi

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Sally Bech Malmroes (ENS) **På vegne af** Forsyningssekr**Sendt:** 7. februar 2007 11:23**Til:** Jens Bengtsson (ENS)**Emne:** VS: Høring af udkast til kvote allokeringsplan, forslag til ændring af kvoteloven og udkast til JI/CDM strategi

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Jenny Berg-Sonne (ENS) **På vegne af** Energistyrelsens officielle postkasse**Sendt:** 7. februar 2007 11:00**Til:** Forsyningssekr**Emne:** VS: Høring af udkast til kvote allokeringsplan, forslag til ændring af kvoteloven og udkast til JI/CDM strategi

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Postkasse, 1AFD\_4KT (DEP) [mailto:1afd4kt@fvm.dk]**Sendt:** 7. februar 2007 10:47**Til:** mst@mst.dk; Energistyrelsens officielle postkasse**Cc:** Anders T. Christensen (DEP); Susan Bramsen (DEP); Lone Faliu (DEP); Jette Petersen (DEP); Peter Bernt Jensen (DEP)**Emne:** SV: Høring af udkast til kvote allokeringsplan, forslag til ændring af kvoteloven og udkast til JI/CDM strategi

Til Miljøstyrelsen og Energistyrelsen

Fødevareministeriet har ingen bemærkninger til hverken udkast til kvote allokeringsplan, udkast til JI/CDM-strategi eller forslag til ændring af kvoteloven.

Med venlig hilsen

Med venlig hilsen

*Susie Hosainzadeh**Specialkonsulent**Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**Departementet, Juridisk kontor**Slotsholmsgade 12**1216 København K**Tlf.: 33 92 42 85**Fax: 33 15 80 73**E-mail: sho@fvm.dk*

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** fvm**Sendt:** 18. januar 2007 09:20**Til:** Postkasse, 1AFD\_4KT (DEP)



7. februar 2007

## **Greenpeace kommentarer til ”Forslag til national allokeringsplan for Danmark i perioden 2008-12”**

### **Indledende bemærkninger**

Vi skal indledningsvist bemærke, at vi finder en høringsperiode på kun 3 uger for kort. Og ikke mindst fordi der skulle gå mere end 2 uger, før en af baggrundsrapporterne (”Energifremskrivningsrapport 2: Samlet energifremskrivning”) blev offentliggjort, og at mindst én anden baggrundsrapport (”Energifremskrivning 1 Ramses – el og fjernvarme”) slet ikke er dukket op dagen før høringsfristens udløb. Det giver ikke på nogen måde optimale betingelser, især ikke fordi sidstnævnte rapport omhandler fremskrivningen af den største og mest centrale sektor kvoteallokeringsmæssigt.

Det er desuden stærkt utilfredsstillende, at det ikke synes muligt at få oplyst historiske baggrundsdata for de kvotebelagte installationer (for elsektoren eksempelvis elforbrug og CO<sub>2</sub>-udslip) for referenceperioden 1998-2004, hvilket umuliggør en detaljeret analyse og vurdering af rimeligheden af den specifikke installations-allokering. Dertil mangler der oplyste data, der muliggør en detaljeret analyse for den kvotebelagte elsektor og fjernvarmesektor hver for sig.

Det betyder bl.a., at der ikke har været tid og mulighed for en grundig analyse og vurdering af, om manko-nedskrivningen med 12,3 mio. tons til nu 13 mio. tons er rimelig og fuldt forsvarligt. Og om kvotetildelingen på installations-niveau er det.

### **Auktionering**

Det er stærkt kritisabelt, at den danske regering har opgivet at auktionere 10 % af den samlede kvote på 24,5 mio. tons CO<sub>2</sub> – altså 2,45 mio. tons, som med den forudsatte kvotepris på 150 kr/ton CO<sub>2</sub> kunne have indbragt 268 mio. kr til staten. Et provenu som både Greenpeace, oppositionspartierne og oprindeligt også miljøministeren ønskede at anvende til indhøstning af hjemlige CO<sub>2</sub>-reduktioner fra investeringer i energieffektivisering og vedvarende energi. Med en auktionering ville ”forureneren betaler princippet” i det mindste være kommet til at gælde for en tiendedel af den samlede tildelte kvote.

Med opgivelsen af denne mulige auktionering kunne man have forventet, at den samlede tildelte kvote i form af gratiskvoter blev tilsvarende mindre. Men det er ikke tilfældet.

Greenpeace vil indtrængende opfordre regeringen til at genoverveje, om det ikke alligevel ville være en god ide at auktionere en del af eller helst alle 10 % af kvoten og bruge provenuet herfra til fremme af hjemlige CO<sub>2</sub>-reduktioner.

## Hjemlige tiltag versus kvotekøb

Allokeringsplanens prioritering er set med vore øjne et klart resultat af godt 5 års manglende satsning fra regeringens side på at nedbringe mankoen i vores Kyoto-forpligtelse gennem hjemlige reduktioner. Kun aktivt pres fra oppositionen har ført til konkrete hjemlige tiltag i form af den planlagte udbygning med endnu 2 havmølleparker og til energispareaftalen af juni 2005 - tiltag som samlet har nedbragt mankoen med 3 mio. tons CO<sub>2</sub>. Resten af de 12,3 mio. tons, som har bragt mankoen ned på 13 mio. tons, stammer fra justeringer af markeds-forudsætningerne for fremskrivningen af energiforbrug og CO<sub>2</sub>-udslip.

Regeringen har i forbindelse med udarbejdelsen af allokeringsplanen hævet det såkaldte pejlemærke for omkostningseffektive hjemlige tiltag fra 120 til 180 kr/ton CO<sub>2</sub>. Pejlemærket på 120 kr/ton CO<sub>2</sub> har betydet, at en række foranstaltninger til hjemlige CO<sub>2</sub>-reduktioner ikke er blevet sat i værk, og at regeringen i stedet alt for længe har koncentret indsatsen omkring køb af statslige projekt-kvoter udenfor Danmark.

I forlængelse heraf foreslår vi, at bidraget til nedbringelsen af mankoen fra puljen "nye nationale virkemidler i ikke-kvotebelagte sektorer" bør hæves fra 1,3 til 2,0 mio. tons.

## Yderligere JI/CDM-kreditter

Vi finder det endvidere stærkt kritisabelt, at regeringen – udover de 930 mio. kr den har afsat i perioden 2003-07 til statslige køb af JI/CDM-kreditter på i alt 3,2 mio. tons CO<sub>2</sub> pr. år – har valgt at afsætte yderligere statsmidler (200 mio. kr og 450 mio. kr i reserve) til køb af endnu flere JI/CDM-kvoter. Med disse statsmidler er det regeringens plan at kunne nedbringe mankoen med 1 mio. tons CO<sub>2</sub> pr. år i 2008-12.

Vi mener, at disse påtænkte køb af yderligere statskvoter helt skal droppes, og at Manko-nedbringelsen på 1 mio. ton CO<sub>2</sub> pr. år overgår til de kvotebelagte sektorer.

## Artikel 3.4

Greenpeace finder det særdeles uklogt, at regeringen (læs dele af regeringen med finansministeren i spidsen) har gennemtruffet – mod miljøministeriets oprindelige ønske og vilje - at Danmark skal benytte artikel 3.4 i Kyoto Protokollen til nedskrivning af mankoen med 2 mio. tons CO<sub>2</sub> pr. år i 2008-12 gennem optag af CO<sub>2</sub> i jorder og skove.

Der er kun få andre EU-lande, der har valgt at benytte denne i og for sig "lovlige" men særdeles problematiske mulighed, der befinder sig i gråzonen over mod kreativ bogføring. Ved at gøre det har Danmark desværre fraskrevet sig en del af sine muligheder for i fremtiden troværdigt at kunne argumentere imod andre landes forsøg på kreativ bogføring.

Vi mener derfor, at de 2 mio. tons, som mankoen i allokeringsplanen er nedskrevet med ved hjælp af artikel 3.4, skal droppes – og at de 2 mio. tons overføres til de kvotebelagte sektorer.



## Alternativ allokeringsplan

Samlet medfører disse omrokeringsforslag, at 2,3 mio. tons CO<sub>2</sub> (3 minus 0,7 mio. tons) overføres fra statslige tiltag til de kvotebelagte virksomheder (se tabel 1).

De i alt overførte 2,3 mio. tons bør efter vores mening pålægges de kvotebelagte sektorer gennem følgende stramminger af kvoterne: 0,2 mio. tons til industri, 0,3 mio. tons til offshore og 1,8 mio. tons til el og fjernvarme-sektoren.

Resultatet af vores forslag bliver derfor, at den samlede årlige kvotetildeling strammes fra 24,5 til 22,2 mio. tons – svarende til at kvoten for el+fjernvarme sænkes fra 15,8 til 14,0 mio. tons CO<sub>2</sub>, og at kvoten til industri+offshore sænkes fra 8,2 til 7,7 mio. tons CO<sub>2</sub>.

Tabel 1

Hvordan mankoen lukkes (mio. tons CO <sub>2</sub> )	Regeringens allokeringsplan	Greenpeace ændringsforslag
<b>Manko</b>	<b>13</b>	<b>13</b>
<b>Statslige tiltag, heraf</b>	<b>- 7,8</b>	<b>- 5,5</b>
- artikel 3.3	- 0,3	- 0,3
- artikel 3.4	- 2,0	
- nye nationale tiltag i ikke- kvotebelagte sektorer	- 1,3	- 2,0
- JI/CDM kreditter, 2003-07 midler	- 3,2	- 3,2
- JI/CDM kreditter, 2008-09 midler	- 0,3	
- reserve på Finansloven §35	- 0,7	
<b>Kvotebelagte virksomheder, heraf</b>	<b>- 5,2</b>	<b>- 7,5</b>
- el og fjernvarmesektoren	- 4,7	- 6,5
- industri+offshore	- 1,0	- 1,5
- nye virksomheder	+ 0,5	+ 0,5
<b>I alt</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## El og fjernvarmesektoren

For 2008-12 forventes der i allokeringsplanen et samlet årligt CO<sub>2</sub>-udslip fra den kvotebelagte del af el og fjernvarmesektoren på i gennemsnit 20,5 mio. tons. Men heraf antages i gennemsnit 3,6 mio. tons<sup>1</sup> at stamme fra netto-elekseport (mere i første del og mindre i anden del af perioden 2008-12) primært fra danske kulkraftværker.

<sup>1</sup> "Forslag til national allokeringsplan for Danmark i perioden 2008-12", tabel 9, side 40

Det er miljø- og klimamæssigt særdeles problematisk, at en stor overkapacitet<sup>2</sup> bestående af ældre danske kulkraftværker står i reserveposition til klimabelastende produktion af el til eksport til vore elfrådsende nabolande Norge og Sverige.

Tabel 2

CO2-udslip fra "El og fjernvarme" (mio. tons)	Totale udslip Korri-geret <sup>3</sup>	Kvote-belagt udslip Korri-geret <sup>4</sup>	Totale udslip Faktisk <sup>5</sup>	Kvote-belagt udslip Faktisk <sup>6</sup>	Ikke-kvote-belagt udslip Faktisk <sup>7</sup>	Forventet udslip i NAP Faktisk	Tildelt Kvote i NAP Faktisk
1990	32,0						
1991	32,2						
1992	31,9						
1993	30,8						
1994	30,5						
1995	29,5						
1996	28,6						
1997	27,5						
1998	26,3	24,3	29,8	26,55	3,22		
1999	25,0	23,0	26,5	24,35	2,12		
2000	24,6	22,6	23,3	21,29	1,96		
2001	24,1	22,1	24,5	22,52	1,96		
2002	23,4	21,4	24,6	22,63	1,94		
2003	22,6	20,7	29,3	27,35	1,95		
2004	21,3	19,3	23,3	21,42	1,86		
2005	21,35	19,35	19,95	18,22 <sup>8</sup>	1,73		
2006				24,5 <sup>9</sup>			
2007				23,6			
2008				24,2			
2009				22,7			
2010		14,3		18,2			
2011				19,0			
2012				19,3			
98-04 snit				23,73	2,0		
2008-12		14,3 <sup>10</sup>		20,56 <sup>11</sup>		20,5	15,8
Alternativ kvote 2008-12							14,0

<sup>2</sup> Det fremgår af "Basisfremskrivningen til CO2-kvotallokeringsplanen for 2008-12 og regeringens energistrategi: en visionær dansk energipolitik" (figur 3.14, side 62), at den danske reservekapacitet i dag er omkring 90 % - og at den er omkring 80 % i perioden 2008-12.

<sup>3</sup> Energistyrelsens energistatistik, korrigeret for netto-eksport (og klima).

<sup>4</sup> Det totale korrigerede udslip fratrukket 2 mio. tons fra ikke-kvotebelagt el og fjernvarmeproduktion.

<sup>5</sup> Energistyrelsens energistatistik.

<sup>6</sup> Oplyst af Energistyrelsen telefonisk d. 30.1.2007.

<sup>7</sup> Det faktiske total udslip minus det faktiske kvotebelagte udslip. I gennemsnit ca. 2 mio. tons for perioden 1998-2004.

<sup>8</sup> Fra Kvoteregistrets 2005-opgørelsen.

<sup>9</sup> Emissioner fra "Projection of Greenhouse Gas Emissions -- 2005 to 2030" (tabel 10.2, side 102) fratrukket 2 mio. tons svarende til et skønnet ikke-kvotebelagt udslip fra el+fjernvarmesektoren.

<sup>10</sup> Vores beregnede korrigerede udslip i 2010 - d.v.s. med en netto-eksport på 0 - baseret på en fortsættelse af emissions-reduktionstakten fra basisårsperioden 1998-2004.

<sup>11</sup> Beregnet gennemsnit for 2008-12.

Lande hvor elbesparelser har lavprioritet og eksisterende vandkraft i udstrakt grad misbruges til direkte elvarme, og som derfor har et per capita elforbrug, der er henholdsvis 4 og 2,5 gange større end det danske.

Det er helt uacceptabelt, at der fortsat gives gratiskvoter til produktion af eksportstrøm på danske kulkraftværker med et mer-udslip af CO<sub>2</sub> til følge, som belaster det danske CO<sub>2</sub>-regnskab. Kvoterne til en sådan mer-emission skal ikke være gratis, men må betales for af de kraftværksejere, der tjener ekstra penge på at eksportere strømmen.

Som konsekvens heraf burde grundlaget for kvoteallokeringen til elproduktion være den forventede elproduktion - og det dermed forbundne CO<sub>2</sub>-udslip - korrigeret for netto-eleksport.

Af tabel 2 og figuren på side 7 fremgår det, at det korrigerede CO<sub>2</sub>-udslip fra den kvotebelagte del af el+fjernvarme-sektoren gradvist falder i reference-perioden med i alt 5 mio. tons – fra 24,3 mio. tons i 1998 til 19,3 mio. tons i 2004.

Det er udtryk for en gunstig udvikling, som selvfølgelig bør fortsætte, og som en kvoteallokering bør tage udgangspunkt i og yderligere fremme. Det er derfor ikke rimeligt – som man gør i allokeringsplanen - at bruge det for perioden 1998-2004 gennemsnitlige udslip (eller udslippet i 2004, hvis det er højere end gennemsnittet) som reference for allokeringen.

Fremskrives det korrigerede CO<sub>2</sub>-udslip fra den kvotebelagte del af el og fjernvarmesektoren med reduktions-takten fra 1998-2004, fås et korrigeret CO<sub>2</sub>-udslip, som i gennemsnit for 2008-12 er 14,3 mio. tons.

Når det forventede udslip i allokeringsplanen er angivet til 20,5 mio. tons – og det korrigerede så må forventes at være 16,9 mio. tons (med antagelsen om en mer-emission fra netto-eleksport på i gennemsnit 3,6 mio. tons) – så er der tale om, at allokeringsplanen ikke tager udgangspunkt i eller fremmer den CO<sub>2</sub>-reduktionsudvikling, der har været i gang i sektoren i perioden 1998-04, og som jo gerne skulle undetstøttes eller helst forstærkes gennem kvotesystemet – og ikke fryses fast.

På den baggrund er det rimeligt at stramme den allokerede gratiskvote til sektoren i 2008-12 fra 15,8 til 14,0 mio. tons, hvor stramningen pålægges elproducenterne med samme argumentation som anført i allokeringsplanen: "Elsektoren får tildelt kvoter svarende til en lavere andel af kvotegrundlaget end de øvrige sektorer. Dette er begrundet med, at elsektoren har et stort reduktionspotentiale, idet CO<sub>2</sub>-udledningen kan nedsættes væsentligt, såfremt der anvendes brændsler, der udleder mindre CO<sub>2</sub>, eksempelvis naturgas eller biomasse. Desuden har elsektoren i høj grad mulighed for forøget indtjening som følge af den højere elpris på grund af kvoteordningen".

Det bliver ikke mindre rimeligt, når man betænker, hvad allokeringsplanen bemærker om kvotesystemets effekt for elsektoren: "Trods forværret konkurrenceevne gennem forøgede produktionsomkostninger vil elsektoren samlet set opleve en betydelig positiv netto-indtjening også i 2008-12 ved kvotesystemet."<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> "Forslag til national allokeringsplan for Danmark i perioden 2008-12", side 35.

Det er derfor svært at tage DONG og Vattenfalls klynkeri over kvoteallokeringen alvorligt – og den foreslåede stramning rykker ikke ved, at elselskaberne økonomisk har kronede dage. Kravet til dem er, at de nu anvender bl.a. denne positive nettoindtjening til investeringer i den omstilling af vores energisystem, som sikrer, at også de mere langsigtede klimamål kan opfyldes.

Kvotesystemet er tænkt som et ”cap and trade” system. Man får ofte det indtryk, at kvotesystemets aktører glemmer det første og stirrer sig næsten blinde på det sidste.

### **Industri- og offshore-sektorerne**

Som omtalt tidligere – og som det fremgår af tabel 3 - foreslår vi, at kvoterne til industri og offshore strammes med henholdsvis 0,2 og 0,3 mio. tons, således at den samlede kvote for industri+offshore sænkes fra 8,2 til 7,7 mio. tons.

Tabel 3

Kvotebelagt CO <sub>2</sub> -udslip <sup>13</sup> (mio. tons)	Industri	Offshore	Industri + offshore
1998	6,19	1,63	7,83
1999	6,17	1,77	7,94
2000	6,36	2,12	8,47
2001	6,29	2,12	8,41
2002	6,27	2,12	8,38
2003	6,05	2,18	8,23
2004	6,31	2,33	8,64
2005	6,02	2,21	8,23
Gennemsnit 1998-2004	6,23	2,04	8,27
<b>Kvotetildeling 2008-12</b>	<b>5,92</b>	<b>2,28</b>	<b>8,2</b>
Reduktion i.f.t. 1998-2004	5,0 %	-11,8 %	0,9 %
Reduktion i.f.t. 2004	5,7 %	2,3 %	5,1 %
Reduktion i.f.t. 2005	1,7 %	3,2 %	0,4 %
<b>Alternativ kvote 2008-12</b>	<b>5,7 (1)</b>	<b>2,0 (2)</b>	<b>7,7</b>

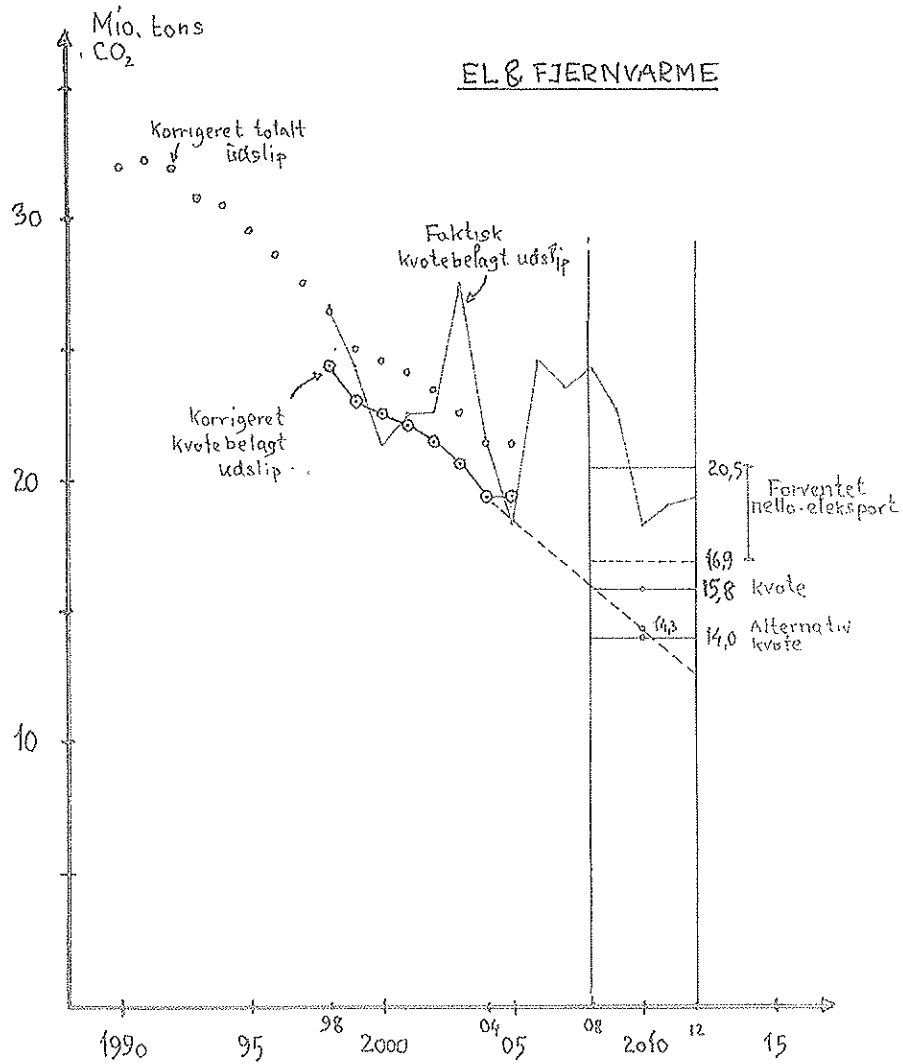
(1) 95 % i.f.t. 2005 i stedet for i.f.t. 5 % 1998-2004 gennemsnit.

(2) 98 % i.f.t. 1998-2004 gennemsnit (i stedet for 98 % af 2004).

Principielt mener vi, at hvis der var en sektor, der står først i rækken til slet ikke at få gratiskvoter, så er det den danske offshore-sektor, som burde betale den fulde pris for hele deres CO<sub>2</sub>-udslip, der er forbundet med produktion af de fossile brændsler, som er hovedårsagen til den globale opvarmning.

Tarjei Haaland  
Greenpeace

<sup>13</sup> Oplyst af Energistyrelsen telefonisk d. 30.1.2007.





# HALDOR TOPSØE A/S

LINDERUPVEJ 2. P.O.BOX 38. DK-3600 FREDERIKSSUND. DANMARK  
TELEFON + 45 27 29 00. TELEFAX + 45 27 29 89

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

23. januar 2007

## Vedr.: Lovforslag om CO<sub>2</sub> kvoter – hørings svar

Ved en gennemgang af det udsendte lovforslag kan vi se at basisårsperioden er foreslået udvidet med årene 2003/04, således at kvotetildelingen skal finde sted på baggrund af perioden 1998-04. Det betyder, at den store indsats vi og andre virksomheder har gjort i 2003/04 frem mod kvotedirektivets ikrafttrædelse nu kommer os for skade til trods for at vi af Energistyrelsen er blevet forsikret om, at virksomheder der gjorde en indsats i den nævnte periode ikke ville blive straffet herfor. Vi mener på den baggrund at det er ganske urimeligt at de nuværende tildelingskriterier ændres. Vi går ud fra at Energistyrelsen holder ord i denne sag, og sikrer at de nuværende tildelingskriterier videreføres uændret.

Vi har på sigt planer om at etablere en ny fabrik i Danmark. Når disse planer effektueres får vi behov for en ganske væsentlig CO<sub>2</sub> udledningstilladelse til denne fabrik. I udkastet til lovforslaget er der fastsat en kvotetildeling på 178 ton per installeret MW varmekapacitet. Med udgangspunkt i CO<sub>2</sub> udledningen fra vor eksisterende fabrik i Frederikssund må det konstateres, at en ny fabrik kun vil blive tildelt gratis kvoter svarende til under halvdelen (ca. 42%) af den forventelige CO<sub>2</sub> udledning. Vi mener, at den foreslåede kvotetildeling til nye produktionsenheder er meget lav, og at den modvirker større udvidelser af eksisterende enheder samt etablering af nye enheder i Danmark uden hensyntagen til om disse er energieffektive.

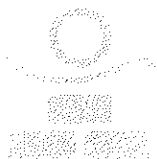
I lovforslagets bilag 2, listepunkt 9 om tørring og inddampning henvises der til listepunkt 21, men i dette punkt er der kun fastsat kvoter for papirproduktion. Hvis de i listepunkt 21 anførte kvotetildelinger kun gælder i forbindelse med papirproduktion vil en række andre produktionsprocesser, der omfatter tørring og inddampning blive hårdere ramt i det omfang der er tale om nye enheder. Brændselsforbruget til den tidligere omtalte nye fabrik vil primært blive anvendt til spraytørring af et keramisk produkt, og vil således kun blive tildelt en ret begrænset CO<sub>2</sub> kvote jf. den generelle bestemmelse på 178 ton per installeret MW varmekapacitet. Vi ser derfor gerne at listepunkt 9 gøres generelt gældende, så det omfatter alle tørreprocesser uden hensyntagen til produkttype ud fra f.eks. kvote per ton vandfordampning per time i stil med de øvrige punkter i bilag 2.

Skulle der være eventuelle spørgsmål er De velkommen til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Søren Draborg

Haldor Topsøe A/S



# KALK- OG TEGLVÆRKSFORENINGEN

af 1893

medlem af DI

---

## Høringssvar

### CO2-kvoter – perioden 2008 - 12

6. februar 2007

#### Til Miljøstyrelsen

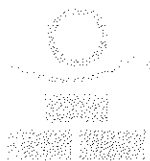
#### 1. Generelt:

Kalk- og Teglværksforeningen har flere gange siden 2002 over for de danske myndigheder givet udtryk vor branches meget store bekymring for virkningen af CO2-kvoter for vore medlemmers konkurrenceevne op imod andre ikke-kvotebelagte byggematerialer, herunder tillige følgevirkninger, der reducerer vore eksportmuligheder. Foreningen har endvidere peget på vigtigheden af, at vore medlemmer ikke fik dårligere vilkår i form af CO2-kvoter end vore konkurrenter i de nærmeste nabolande, herunder specielt Tyskland. Dersom dette skete, ville det i de kommende år betyde reduceret eksport for danske virksomheder samt øget import fra udenlandske virksomheder.

Myndighederne har tidligere givet politisk løfte om, at ovennævnte ikke ville blive resultatet. Man har endvidere givet udtryk for, at mindre virksomheder såsom de danske teglværker muligvis ikke ville blive underlagt et kvotesystem eller få lempeligere vilkår grundet deres relativt meget lave CO2-emission.

Baseret på de seneste oplysninger om regeringens overvejelser er der ikke indført en bagatelgrænse, så mange af de mindre medlemmer i Kalk- og Teglværksforeningen vil blive fritaget for kvotesystemet i perioden 2008 - 12. Dette til trods for, at de ca. 25 teglværkerne i Danmark udgør mere end 10 % af antallet af de kvotebelagte virksomheder, men i alt har en CO2-emission på mindre end 1 % af den samlede danske emission fra produktionsindustrien.

Produkterne i foreningen er f. eks. mursten, tegltagsten, letklinker og kalkprodukter. Disse produkter er de traditionelle byggeprodukter, som vi har benyttet her i Danmark i mange hundrede år, og som beviseligt har en meget høj kvalitet og lang levetid samt rigtig gode livscyklusanalyser. Vi har således mange bygninger, f.eks. hovedparten af vore kirker, som er 700 - 800 år gamle. Ingen andre byggematerialer



# KALK- OG TEGLVÆRKSFORENINGEN

af 1893

medlem af DI

eller byggeformer kan fremvise tilsvarende lange levetider og store holdbarhed samt totalt lave miljøpåvirkning i form af livscyklusvurderinger.

I hele diskussionen med handel med CO<sub>2</sub>-kvoter fokuserer man dog desværre alene på energiforbruget i produktionsfasen og ikke på livscyklusvurderinger, som afspejler den totale miljøpåvirkning i hele produktets levetid. Herved går man direkte imod EU's egne principper for Bæredygtig Udvikling og opnår kun, at der i stedet opføres huse med både væsentlig kortere levetid, større behov for vedligehold, og dermed med totalt set en større miljøbelastning samt væsentlig større CO<sub>2</sub>-emission over de næste 50 – 100 år.

## 2. Kvoter til eksisterende virksomheder:

Tegl-, kalk- og letklinkerbranchen i Danmark er allerede hårdt ramt af de store stigninger i energiprisen på f.eks. olie og gas. Desværre er disse små virksomheder i Danmark endvidere også underlagt både CO<sub>2</sub>-kvoter og CO<sub>2</sub>-afgift. Dette skal holdes op imod flg. kendsgerninger for tegleksport til f.eks. Tyskland sammenlignet med branchens tyske konkurrenter:

- *I Tyskland får den tyske teglbranche hele CO<sub>2</sub>-afgiften for elektricitet og olie/gas 100 % tilbagebetalt. I Danmark kan der ikke opnås refusion af CO<sub>2</sub>-afgiften på elektriciteten, og man får kun sin CO<sub>2</sub>-afgift på olie/gas tilbagebetalt i et omfang på 30-50 %, når man indregner alle relaterede omkostninger ved refusionsprocessen.*
- *I Danmark er teglbranchen således omfattet hel eller delvis af både høj CO<sub>2</sub>-afgift og CO<sub>2</sub>-kvoter. Det bør her bemærkes, at CO<sub>2</sub>-afgiften i Danmark er klart den højest i Europa.*
- *I Tyskland får den tyske teglbranche således tildelt CO<sub>2</sub>-kvoter 100 %, medens vi i Danmark i gennemsnit kun får ca. 88 % tildeling baseret på tidligere faktiske udledning. Producerer man f.eks. røde mursten uden en udledning af proces-CO<sub>2</sub> opnås kun en meget lav tildeling på ca. 87 %, hvilket klart er det laveste i Europa for mindre teglvirksomheder.*
- *En så stor forskelsbehandling som beskrevet overfor kan ikke accepteres og er ødelæggende for vor teglbranche.*





# KALK- OG TEGLVÆRKSFORENINGEN

af 1893

medlem af DI

Som det fremgår af ovennævnte, er der for vore danske teglværker direkte tale om unfair konkurrence i forhold til lokale producenter i f.eks. Tyskland.

*Vi foreslår derfor baseret på ovennævnte i lighed med forholdene i Tyskland, at alle mindre værker med aktuel årlig emission på under 20.000 t CO<sub>2</sub> pr. år tildeles kvoter 100 % til forhold til basisårene 1998 – 2004 samt at alle mindre kvotebelagte virksomheder får deres CO<sub>2</sub>-afgift 100 % refunderet uden store administrative byrder.*

*At give de små teglværker samme forhold som i Tyskland vil totalt set med den danske tildeling på ca. 25 mil. tons CO<sub>2</sub> betyde, at kun nogle få dele af en promille af de nævnte pulje på 25 mil. tons skal flyttes fra de største danske virksomheder til de meget små virksomheder med under en udledning på 20.000 t pr. år.*

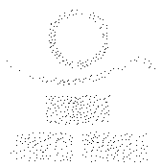
Set med danske øjne er der således tale om en omfordeling af en meget lille del af den totale danske pulje (under 0,1 % af den totale pulje), men der vil være tale om et vigtigt element for at sikre disse små teglvirksomheder deres konkurrenceevne.

Det bør bemærkes, at mange teglværker i Danmark som gennemsnit tjener mellem 1 – 3 millioner kr. pr. år. Det må forventes, at de samlede omkostninger i forbindelse med CO<sub>2</sub>-kvoter alene i de tre år fra 2005 – 2007 bliver i alt på mellem 0,5 og 1.0 mil. kr. pr. medlem for flere i teglbranchen. I disse udgifter er indregnet både interne og eksterne udgifter til såsom dataopsamling, registrering, kalkanalyser, konsulenttimer, verifikation og indberetning af CO<sub>2</sub>-emission, betaling for kvotekonto samt nødvendige køb af CO<sub>2</sub>-kvoter.

Det bør ligeledes bemærkes, at vi i branchen ikke får ekstrakvoter tildelt i perioder, hvor der er stor efterspørgsel på byggematerialer som netop i disse måneder, og vore medlemmer må derfor ud at købe kvoter i 2006 eller 2007.

*Vi har tidligere dokumenteret, at vore teglmedlemmer generelt ikke vil have råd til at betale for indkøb af disse ekstra CO<sub>2</sub>-kvoter. Meromkostning for køb af kvoter overstiger således i flere tilfælde dækningsbidraget på produktet. Dette er et yderligere argument for at forsøge at få disse små virksomheder fritaget for kvotelovgivningen eller alternativt sikre, at kvotesystemet ikke bliver en urimelig belastning.*

*Det bør endvidere erindres, at disse små virksomheder ikke har ressourcer til også at indgå i projekter til opnåelse af billige CO<sub>2</sub>-kvoter, hvorfor disse små*



# KALK- OG TEGLVÆRKSFORENINGEN

af 1893

medlem af DI

*virksomheder kommer til at købe kvoterne væsentligt dyrere end de større virksomheder.*

Vi imødeser i teglbranchen de tiltænkte CO<sub>2</sub>-kvoter for perioden 2008 – 12 med største bekymring, dersom den nuværende nationale allokeringsplan videreføres ind i den nævnte 5-årsperiode med endnu større forringelser til følge. Det vil være vanskeligt for vor branche at opnå et tilfredsstillende markedspotentiale med rimelig indtjening.

*I den forbindelse finder vi kvotesystemet så stærk konkurrenceforvridende for teglbranchens produkter, at vi så kraftigt som muligt må bede om nytænkning af den nationale allokeringsplan for Danmark for branchens små virksomheder.*

### 3. Kvoter til nyetablerede virksomheder

I Danmark uddeles der generelt til nyetablerede teglvirksomheder (Newcomers) væsentligt lavere kvoter end i vore nabolande såsom England, Tyskland og Sverige. I nogle tilfælde tildeles der således kvoter, der 2½ gang større end i Danmark

Dette kan for perioden 2005-07 bedst belyses som følger:

Årlig kvotetildeling ved produktion af gule mursten i tunnelovn med kapacitet på 100 tons om dagen.

Regler	Energirelateret	Procesrelateret	Emission fra tørring	I alt
Danske	-	-	-	4.112
Britiske	3.468	3.293	3.248	10.009
Tyske	3.226	4.471	-	7.697

*Det er vigtigt, at danske teglvirksomheder får samme vilkår som vore udenlandske konkurrenter samt at der som i udlandet tildeles kvoter efter produkttype, såsom mursten eller tagsten.*



# KALK- OG TEGLVÆRKSFORENINGEN

af 1893

medlem af DI

---

Vi har endvidere noteret os, at de oprindelige data i Bilag 1 for listepunkt 12 – Keramisk brænding var 987 Kvoter pr. Kapacitetsenhed fra perioden 2005-07, nu er reduceret med over 28 % til 704 Kvoter pr. Kapacitetsenhed.

Danmark har således i endnu større grad reduceret danske teglvirksomheders muligheder for at etablere nye og moderne ovne.

Samme tendens kan man se for letklinkerproduktion (bilag 2, Listepunkt 11 a), hvor man i høringsudkastet har reduceret kvotetildelingen til 313 Kvoter pr. Kapacitetsenhed.

*Vi må derfor bede Styrelsen revurdere tallene i Bilag 2, så disse bringes på niveau med vore nabolande.*

Med venlig hilsen

Tommy Bisgaard



KOMMUNALE TJENESTEMÆND  
OG OVERENSKOMSTANSATTE  
LØNGANGSTRÆDE 25, 1  
1468 KØBENHAVN K  
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07  
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

Miljøstyrelsen  
[MST@MAT.dk](mailto:MST@MAT.dk)

og

Energistyrelsen  
[ENS@ENS.dk](mailto:ENS@ENS.dk)

Sagsnr.: 931.6

HH

Direkte tlf.nr.: 3347 0624

22. januar 2007

**Vedr.: Høringssvar vedr. udkast til allokeringsplan og JI/CDM-strategi samt forslag til lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub>-kvoter**

KTO har i mail af 17. januar 2007 modtaget ovenstående i høring.

KTO vurderer ikke at udkastet til allokeringsplanen, JI/CDM-strategi samt forslag til lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub>-kvoter har konsekvenser for de ansattes vilkår, og har derfor ikke bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

  
Jørgen Holst

  
Henrik Nøjrup Hansen



# LANDBRUGSRÅDET

Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

6. februar 2007  
JA  
Tlf. 33 39 42 22  
Fax 33 39 45 15  
ja@landbrug.dk

## **Vedr.: Høring af regeringens klimaplan for perioden 2008-2012**

Landbrugsrådet har den 18. januar 2007 modtaget udkast til miljøministerens CO<sub>2</sub>-allokeringsplan, miljø- og udviklingsministrenes forslag til JI/CDM strategi samt transport- og energiministerens forslag til lov om ændringer af CO<sub>2</sub>-kvoter.

Landbrugsrådet afgiver hermed et samlet høringssvar på de tre delelementer.

### **Generelle bemærkninger**

For jordbrugs- og fødevarerhvervet er det særdeles vigtigt, at den danske klimapolitik for perioden 2008-2012 udformes sådan, at den ikke forringer virksomhedernes konkurrenceevne i forhold til andre lande. Regeringen har selv i forbindelse med arbejdet i Globaliseringsrådet understreget betydningen af en stærk konkurrenceevne hos danske virksomheder, hvis Danmark fortsat skal opleve vækst og fremgang i en globaliseret verden.

Klimapolitikken i EU har resulteret i meget forskellig reduktionsbyrde i de enkelte lande. Danmark har en af de allerstørste byrder med 21 pct. reduktion i forhold til 1990. Byrden bliver endnu højere i lyset af, at 1990 var et dårligt "basisår" for Danmark. Dette faktum stiller ekstraordinære krav om at sikre, at den danske klimapolitik udformes på en sådan måde, at den ikke skader erhvervslivets konkurrenceevne.

Det er derfor meget centralt for os, at regeringen i forbindelse med klimaplanen sikrer:

- At den danske dobbeltregulering af CO<sub>2</sub>-afskaffes
- At CO<sub>2</sub>-kvoteordningen implementeres i Danmark på en sådan måde, at det ikke skaber konkurrenceforvridning i forhold til andre EU-landes implementering
- At den danske stat påtager sig en langt større del af reduktionsbyrden fremadrettet i forhold til den meget beskedne indsats, staten yder her i prøveperioden (2005-2007)

- At der ikke efterfølgende kommer omkostningskrævende tiltag over for de ikke CO<sub>2</sub>-kvotebelagte områder
- At øget anvendelse af biomasse til energiproduktion bliver en væsentlig del af den danske klimaindsats.

### **Dobbeltregulering af CO<sub>2</sub>-skal afskaffes**

Landbrugsraadet finder det meget skuffende, at regeringen i forbindelse med fremlæggelse af klimaplanen ikke har taget et konkret initiativ til at få fjernet CO<sub>2</sub>-dobbeltreguleringen. Der er ikke længere nogen miljømæssig begrundelse for at opretholde de danske CO<sub>2</sub>-afgifter, når vi har et fælles CO<sub>2</sub>-kvotesystem i EU. Landbrugsraadets analyser viser, at kraftværkerne alene i 2005 har været i stand til at overvælde cirka 45 pct. af CO<sub>2</sub>-kvoteprisen i deres energipriser. Og vel at mærke fra CO<sub>2</sub>-kvoter, som de i 2005 har fået gratis. Det har givet kraftværkerne en merindtægt på over 2 mia. kr. i 2005. Det har givet en meromkostning for dansk jordbrug og fødevarerindustri på cirka 177 mio. kr. i 2005. Der er således en klar sammenhæng mellem CO<sub>2</sub>-kvoteprisen og elprisen. Det er helt uacceptabelt, at vi skal have den meromkostning og i særdeleshed i lyset af, at vi også har en stor meromkostning til CO<sub>2</sub>-afgiftssystemet.

Landbrugsraadet finder det problematisk, at problematikken omkring afsmitningen på elpriserne og betydningen i øvrigt for virksomhederne ikke er belyst i det udsendte materiale. Det gælder i relation til:

- Den forventede sammenhæng mellem kvotepris og elprisstigninger og andre energipriser
- Hvilken betydning kvotereduktionen til elsektoren får for elpriserne
- Hvilken betydning de omtalte CO<sub>2</sub>-tiltag (som ikke er nærmere præciseret) uden for de ikke kvotebelagte områder får for virksomhederne.

Det er utilfredsstillende, at lovforslaget ikke indeholder en vurdering heraf. Det gør det umuligt at vurdere, hvad klimaplanen reelt betyder for virksomhederne. Ikke blot for kvotevirksomhederne, men for alle virksomheder, da alle bliver indirekte ramt af systemet gennem højere elpriser, ligesom alle kan rammes af tiltag, der måtte komme på andre områder som fx transport.

En anden analyse fra Landbrugsraadet viser, at vores jordbrug og fødevarerindustri ved en CO<sub>2</sub>-kvotepris på 26,5 euro pr. ton (gennemsnitsprisen i vinteren 2006) vil få en skønmæssig stigning i elprisen på 7,12 øre/kWh. Det vil samlet give en ekstra regning til vores erhverv på cirka 223 mio. kr. om året. Selv om CO<sub>2</sub>-kvoteprisen aktuelt er meget lav, er det vores vurdering, at kvoteprisen fra 2008 igen let kan komme op på 25 til 30 euro pr. ton.

I lyset af ovennævnte skal Landbrugsraadet derfor kraftigt opfordre regeringen til straks at få fjernet de danske CO<sub>2</sub>-afgifter på erhvervslivets energiforbrug. Landbrugsraadet finder det også meget problematisk, at der fortsat mangler en EU-godkendelse af bortfaldet af CO<sub>2</sub>-afgifterne for de kvoteomfattende brændsler (som blev vedtaget i forbindelse med den nuværende kvoteregulering). Landbrugsraadet skal kraftig opfordre regeringen til at få fremrykket denne godkendelse i EU.

### **Implementering af CO<sub>2</sub>-kvotedirektivet i Danmark**

Afgørende for danske CO<sub>2</sub>-kvotevirksomheders konkurrenceevne i forhold til de andre EU-lande er, at CO<sub>2</sub>-kvotedirektivet ikke implementeres på en strammere måde i Danmark end i de andre EU-lande. Det er et alvorligt problem i den nuværende periode (2005-2007). Således viser en analyse fra 2005, som Landbrugsraadet har fået udarbejdet af ECON, at der er flere specifikke områder, hvor implementering i Holland, Tyskland, England og Frankrig adskiller sig fra den danske, og som må ses som en klar fordel for udenlandske virksomheder og dermed som en ulempe for danske virksomheder, herunder fødevareindustrien. Det drejer sig fx om hensyn til vækst i produktionen, hensyn til tidligere indsats for CO<sub>2</sub>-reduktioner og hensynet til undtagelse af anlæg fra kvotedirektivet.

I relation til den kommende klimaperiode er det helt centralt, at denne ”skæve” implementering ikke gentager sig til ugunst for danske virksomheders konkurrenceevne. Regeringen må sikre dette. Selv om det af høringsmaterialet fremgår, at regeringen har tilstræbt at tage hensyn til danske virksomheders konkurrenceevne – og det vil Landbrugsraadet gerne kvittere for, ligesom vi også gerne vil kvittere for, at man har undladt at bruge muligheden for en bortauktionering af op til 10 pct. af kvoterne – så finder vi ikke, at regeringen med høringsmaterialet har fremlagt klar dokumentation for, at CO<sub>2</sub>-kvotedirektivet implementeres ligeså ”konkurrencevenligt” i Danmark som i de andre EU-lande. Regeringen bør snarest muligt fremskaffe bevis herfor.

### **Statens rolle i klimapolitikken**

Landbrugsraadet er generelt af den opfattelse, at den danske stat som følge af Danmarks høje reduktionsforpligtelse skal påtage sig en langt større del af den samlede reduktionsbyrde, end tilfældet er her i prøveperioden (2005-2007). I en række andre lande kan vi se, at staten går ind og påtager sig op mod 50 pct. af den samlede reduktionsbyrde i indeværende periode for at reducere byrden for erhvervslivet. Der er i flere tilfælde tale om lande, hvor den samlede reduktionsforpligtelse er langt lavere end i Danmark. Det gælder fx i Holland, hvor den hollandske stat aktuelt påtager sig op mod halvdelen af reduktionsbyrden.

Landbrugsraadet er tilfreds med, at staten vil påtage sig finansieringen af den del af basisårsproblemet, der ikke måtte blive løst med EU. I forslaget til den nye klimaplan kan man af mankooversigten se, at der er lagt op til, at staten samlet vil påtage sig reduktioner på et sted mellem 6,8 og 7,8 mio. tons CO<sub>2</sub>. I dette tal er medregnet CO<sub>2</sub>-optag i jorde og skove og nye nationale tiltag i ikke CO<sub>2</sub>-kvotebelagte erhverv. Landbrugsraadet finder det meget diskutabelt, at staten påtager sig "æren" for dette naturoptag og for nye tiltag uden for de kvotebelagte områder, hvis det er ensbetydende med, at det i sidste ende bliver energiforbrugerne, der kommer til at betale. Landbrugsraadet finder således, at statens reelle engagement er langt mindre end, det er opgjort til i mankooversigten. Landbrugsraadet skal kraftig appellere til, at regeringen sørger for, at der bliver afsat langt flere midler på de kommende års finanslove til klimapolitikken.

### **Ingen yderligere omkostningskrævende CO<sub>2</sub>-tiltag over for virksomhederne**

Landbrugsraadet finder det meget utilfredsstillende, at regeringen har meldt ud, at der skal foretages nye initiativer i de ikke kvotebelagte sektorer uden specifikt at nævne hvilke sektorer, der tænkes på, og hvad man konkret ønsker at gøre i disse sektorer. Det gør det umuligt at give en samlet vurdering af den kommende danske klimapolitik, herunder at vurdere de konkurrence- og miljømæssige aspekter heraf. Vi skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at Danmark er EU's mest energieffektive land og ikke mindst, at dansk erhvervsliv igennem mange år har udvist store resultater med hensyn til energieffektiviseringer og hermed CO<sub>2</sub>-reduktioner. Alene i dansk jordbrug og fødevarerindustri er energieffektiviteten steget med 13 pct. i perioden 1995-99 og frem til 2004. Energieffektiviteten er målt som produktionsværdien i forhold til bruttoenergiforbruget.

Dette, sammen med anvendelse af renere energiteknologier, har betydet, at CO<sub>2</sub>-emissionen fra vores erhverv er reduceret med hele 16 pct. i samme perioden. Fødevarer virksomhederne har endvidere indført energi- og miljøstyring, skiftet energiforbrugende maskiner og teknologi ud med langt mere energieffektive maskiner og teknologier, og virksomhederne laver energi- og miljøbevidst projektering ved nybyggeri og ombygninger. Vore fødevarer virksomheder er derfor godt rustet til løbende at sikre den mest optimale energieffektivisering. Dette viser, efter Landbrugsraadets opfattelse, med al tydelighed, at der ikke er behov for flere tiltag overfor erhvervslivet. Derimod bør regeringen i langt højere grad satse på øget brug af biomasse til energiproduktionen som et vigtigt indenlandsk instrument.

### **Øget brug af biomasse**

Landbrugsraadet ser øget brug af biomasse til energiproduktionen som et meget vigtigt instrument i klimapolitikken. Både på den korte bane i perioden 2008-2012 og på den lange bane efter 2012.



Således er biogas et særdeles omkostningseffektivt klimainstrument med en CO<sub>2</sub>-fortrængningspris på 40 kr. pr. ton. Det vil sige et instrument, der er ligeså billigt at bruge som JI og CDM projekter. Tillige er biogas et indenlandsk instrument, der udover den lave CO<sub>2</sub>-fortrængningspris har en række store afledede fordele som fx en billig genanvendelse af organisk affald og beskyttelse af miljø og drikkevand. Øget brug af biogas kan også være med til at opretholde en landbrugs- og fødevarerproduktion og dermed den samfundsøkonomiske betydelige fødevarereksport. Endvidere vil Danmark have gode muligheder for at komme i front på dette område med en betydelig eksport af biogas- og gyllebehandlingsteknologi, hvor det globale marked skønnes at være på cirka 750 mia. kr.

Udbygningen med biogas har stagneret gennem flere år, og øget brug af biogas kræver imidlertid, at der gives godkendelser til etablering af anlæggene, og at afregningsprisen for el produceret på biogasanlæg forbedres, så det atter bliver økonomisk muligt at drive et biogasanlæg.

Landbrugsraadet finder det også vigtigt, at regeringen i relation til klimapolitikken hurtigst muligt omsætter regeringens intentioner om øget brug af biobrændstoffer til transport i konkret handling, så rammevilkårene for anvendelse af biobrændstoffer i transportsektoren i Danmark forbedres. Transportsektoren bærer en stor del af den samlede CO<sub>2</sub>-udledning i Danmark. Denne andel kan nedsættes markant ved øget brug af biobrændstoffer til transport. I store dele af verden går udviklingen i retning af øget brug af biobrændstoffer som drivmidler i transportsektoren, og hvis Danmark ikke skal komme bagud i denne udvikling, er det afgørende vigtigt, at der allerede nu kommer gang i en produktion af 1. generations biobrændstoffer i Danmark, som også vil kunne gavne udviklingen af 2. generations biobrændstoffer på sigt. Efter Landbrugsraadets opfattelse er bioethanol og biodiesel de eneste reelle virkemidler på den korte bane til at få reduceret transportsektorens CO<sub>2</sub>-udledning. Det er dog helt centralt, at der etableres fælles virkemidler i EU-regi for at undgå en konkurrenceforvridning for transportkøberne.

Brug af biomasse i centrale og decentrale kraftvarmeværker kan også være yderst relevant i klimapolitikken. Danmark har allerede en stor ekspertise på dette område. En udbygning på dette område kræver imidlertid, at der etableres et friere brændselsvalg for en række af de nævnte værker.

Øget brug af biomasse til energi vil også matche intentionerne i EU-Kommissionens forslag til den fremtidige energi- og klimapolitik og intentionerne i regeringens forslag til ny langsigtet energistrategi for Danmark.

## Specifikke bemærkninger

### Kvotetildelingen

Basisårene, som kvotetildelingen beregnes ud fra, er i den kommende periode forlænget fra 1998-2002 (nuværende periode) til 1998-2004. Dog kan 2004 alene vælges, hvis CO<sub>2</sub>-udledningen i 2004 er højere end gennemsnittet for perioden. For nogle virksomheder kan det nævnte basisårsgrundlag være en fordel. For andre virksomheder en decideret ulempe. Det skyldes, at kvotetildelingen er baseret på CO<sub>2</sub>-udledningen i basisårene og ikke energiforbruget. Efter Landbrugsraadet mening rejser det et stort problem, idet virksomheder, der i basisårsperioden har anvendt CO<sub>2</sub>-neutralt brændsel, straffes. Det gælder fx i vores slagterisektor, hvor såvel Danish Crown som Daka får det nævnte problem, fordi de har anvendt delvist CO<sub>2</sub>-neutralt brændsel. I det her tilfælde animalsk fedt. Det er helt **uacceptabelt**, at disse virksomheder skal "straffes" på denne måde. Endvidere har man i den kommende klimaplan valgt at fjerne muligheden for ekstra tildeling ved en force majeure situation, som indtil nu har været den undtagelsesbestemmelse, der eventuelt kunne bruges, hvis muligheden for fedtfyring de nævnte steder bortfaldt.

Det er vores generelle opfattelse, at der fortsat bør være en force majeure regel i lovgivningen men, at der derudover skal være en bestemmelse, der giver mulighed for ekstra kvotetildeling, hvis der sker ændringer i EU-reglerne eller i fortolkningen af EU-reglerne. Som fx i relation til reglerne for fyring med fedt. Situationen er nemlig sådan, at det ikke er sikkert, at fyring med fedt fortsat vil være tilladt i EU, da flere EU-lande i dag ikke tillader det, og EU for tiden undersøger området for at lave fælles regler. Ændres reglerne for fedtfyring må det sikres, at de virksomheder, der har brugt denne fyringsform ud fra de nuværende bestemmelser og tilladelser, ikke bliver straffet med hensyn til kvotetildelingen.

I og med at basisperioden er blevet udvidet med 2 år kommer Danish Crown også i den situation, at der tildeles færre kvoter til slagteriet i Ringsted end det, der svarer til energiforbruget. Og helt galt går det med Danish Crown's slagteri i Horsens, der slet ikke har fået tildelt kvoter, da der ikke har været stabil drift i basisperioden (da slagteriet først er startet op i 2003/2004). Det er helt **uacceptabelt** med disse vilkår for kvotetildeling. Både Danish Crown og Daka har tidligere gjort opmærksom på "fedtproblematikken" over for Miljøstyrelsen og Energistyrelsen ligesom Danish Crown har gjort kraftig opmærksom på de nævnte problemstillinger i relation til det nye slagteri i Horsens. Det må således sikres, at slagteriet i Horsens får de nødvendige antal kvoter, der svarer til den produktion, der nu finder sted efter, at slagteriet er fuldt indkørt.

Endvidere kan den nævnte ”større” periode få betydning af early action, idet det vil medføre, at virksomheder straffes for early actions i videre udstrækning end i den nuværende periode. Vi finder, at det er meget imod de udmeldinger, der tidligere er kommet fra de danske energi- og miljømyndigheder.

Med allokeringsplanen lægges der op til, at industriens kvoter til CO<sub>2</sub>-udledning skal reduceres med 13 pct. for brændselsrelaterede udledninger og med 2 pct. for procesrelaterede udledninger, hvilket samlet set skulle betyde en reduktion på 92 pct. for industrien.

Landbrugsraadet havde gerne set, at der ikke kom en reduktion. Det vigtigste er dog, at vore industrivirksomheder får en kvotetildeling, der ikke er ringere end den tildeling, deres konkurrenter i andre lande opnår. Det er Landbrugsraadets vurdering, at den danske tildeling til industrien ligger lidt under den tildeling, der er i nogle af de andre lande, hvilket vi finder forkert.

Der er i klimaplanen afsat en pulje af kvoter til nye anlæg, der kommer til at falde ind under kvotereguleringen. De principper, man lægger til grund her, betyder imidlertid, at hvis der fx er tale om slagteri- eller kødforædlingsanlæg, vil denne ikke kunne få tildelt kvoter. Dette skyldes, at der kun vil blive tildelt kvoter til tung proces og ikke til virksomheder, der bruger energi til let proces. Begrundelsen herfor er, at den afgiftslempelse (som blev vedtaget i 2004, men som endnu ikke er godkendt af EU) er mest gunstig for virksomheder med let proces. Alle processer i de nævnte virksomheder falder ind under let proces.

Vi finder, at der her er tale om danske særregler, der er konkurrenceforvridende. Det er efter vores opfattelse helt **uacceptabelt**. Processerne skal ligestilles.

Tilsvarende er det for udvidelse af produktionskapaciteten på eksisterende anlæg. Her fremgår det ikke, hvad der skal ske, hvis et anlæg eksempelvis til udvidelsen af produktionen må installere ekstra effekt, hvorved det kommer over grænsen på de 20 MV. Det må afklares og forbedres i den forstand, at det skal sikres, at en kvotevirksomhed ikke kommer i klemme med kvotetildelingen, hvis den pågældende virksomhed af produktionsmæssige årsager bliver nødt til at installere ekstra effekt.

Landbrugsraadet er også af den opfattelse, at kvotesystemet ikke tager højde for en række situationer i forbindelse med lukning af produktionsanlæg, flytning af produktionen og ved øget produktion på andre produktionsanlæg. Fx lægges der op til, at kvoterne til et anlæg, der lukker, skal bortfalde ved en lukning. Det er efter vores opfattelse ikke rimeligt. Vi skal derfor kraftig opfordre til, at der bliver mulighed for, at kvoter i de nævnte situationer kan overføres.

Endvidere er det vores opfattelse, at allokeringen til nye anlæg er for begrænset og ikke tager tilstrækkelig højde for strukturudviklingen i dansk erhvervsliv. Strukturudviklingen i erhvervslivet er en del af hele globaliseringsudviklingen. Og den kan ikke standes. Derfor skal danske virksomheder selvsagt hele tiden have mulighed for at omlægge produktionen, uden at det skal forringe deres muligheder for kvotetildeling.

### **Opt-in og Opt-out**

Landbrugsraadet savner en nærmere redegørelse for regeringens strategi i forhold til opt-out og opt-in, herunder hvorfor regeringen har fravalgt opt-in i relation til virksomheder. Landbrugsraadet mener, at direktivets muligheder for opt-in og opt-out skulle udnyttes bedre i den danske plan, end der her er lagt op til.

### **Virksomhedernes brug af JI/CDM kreditter**

Landbrugsraadet vil foreslå, at der laves en mere fleksibel tolkning af loftet for virksomhedernes brug af JI og CDM. Fx ved at der gives mulighed for, at loftet ikke er knyttet til den enkelte virksomhed, men til en sektor, hvis en sektor ønsker dette.

### **§ 16**

Med lovudkastets nuværende formulering vil den kraftvarmeproducerende produktionsenhed blive tildelt et fælles kvotegrundlag til den samlede el- og varmeproduktion.

Der vil her kunne opstå en situation, hvor der for fjernvarmesiden vælges et ikke optimalt kvotegrundlag fordi særlige forhold på elsiden indebærer forholdsvis flere kvoter til elproduktionen. Det kan dreje sig om forhold, som varmesiden ikke har nogen indflydelse på, og Landbrugsraadet finder det derfor principielt vigtigt, at der for centrale kraft- og varmeproducerende enheder gives mulighed for, at el- og varmesiden kan vælge hver sit basisår/kvotegrundlag.

### **§ 19**

Bestemmelserne i denne paragraf indebærer blandt andet, at produktionsanlæg der først er blevet omfattet af loven efter 31. marts 2004, fx som følge af udvidelse af det energiproducerende anlæg til > 20 MV, tildeles kvoter ud fra særlige nøgletal, men hvor kvotetildelingen forudsætter minimum 3000 fuldlasttimer årligt.

Landbrugsraadet har her forståelse for, at nye energiproducerende anlæg, der etableres med henblik på at stå til rådighed for reservekraftmarkedet og kun forventer at være i drift i et fåtal af årets timer ikke tildeles kvoter. Bestemmelsen vil imidlertid (og formentlig utilsigtet) også kunne ramme decentrale kraftvarmeverker, der er overgået til elproduktion på markedsvilkår. Såfremt dette decentrale anlæg får en driftstid på eksempelvis 2800 fuldlasttimer, vil hele

kvotetildelingen bortfalde. Da det har været et udpræget samfundsmæssigt ønske, at de decentrale anlæg overgår til at producere efter markedsforholdene i stedet for som hidtil at producere efter regulerede priser og tidspunkter, finder Landbrugsraadet denne bestemmelse meget uheldig.

For at undgå denne situation skal Landbrugsraadet alternativt foreslå enten, at kravet om antallet af fuldlasttimer reduceres til 500-1000 timer/år eller, at anlægget får mulighed for kvotetildeling ud fra lovens hovedprincip, nemlig den historiske udledning i basisårene/2004.

### **Bilag 2 listepunkt 3**

De foreslåede reduktioner i nøgletallene for listepunkt 3-produkterne (mælkepulver og proteinpulver), ligger væsentligt ud over den generelle reduktion på 13 pct. og også væsentlig over det, der foreslås for en række sammenlignelige produkter i Bilag 2. Vi skal derfor anmode om at få indsigt i de beregninger, der danner baggrund for nøgletallene.

### **Øvrige forhold**

Landbrugsraadet vil gerne forbeholde sig muligheden for at vende tilbage med yderligere bemærkninger, hvis vi finder det påkrævet.

Med venlig hilsen

Jens Astrup Madsen

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

7 February 2007

N-127 AW/anr

Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

### **National Allocation Plan 2008 - 2012**

Reference is made to the National Allocation Plan for 2008-2012 submitted by the Danish Government on 17 January 2007 for public consultation.

The Danish North Sea oil and gas operators have previously provided comments to the Danish Energy Authority concerning establishment of the scheme for greenhouse gas emission allowance trading. Reference is made to letters dated 14 November 2003 and 5 December 2003.

We appreciate that the allocation plan does not include auctioning of allowances and maintains a "new entrants" reserve for increased production and new installations in order to support industry and not counter the objectives of the Danish energy policy to maintain an efficient oil and gas production.

The offshore sector is different from other industrial sectors in respect of the following circumstances, which should be considered:

- Different sectors have different technical and economic reduction potential to be considered in order to facilitate reductions according to the least cost principle; it should continue to be recognized that the offshore sector has very limited potential to reduce emissions technically and economically.
- The offshore sector faces the reality that emissions are expected to increase due to the maturing of the oil and gas fields in production.
- An emission allowance deficit could impact on reserves/field life; as the production declines, revised economic considerations could result in a lower overall production from the field.

Regarding the setting of sector limits for use of project based credits (CER/JI), the Danish North Sea oil and gas operators propose that the overall limit is applied equally for all sectors.

Yours faithfully



Anders Würtzen

Energistyrelsen og Miljøstyrelsen

Sendt som e-mail til [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) og [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

### **Høring af miljøministerens udkast til allokeringsplan, miljø- og udviklingsministerens JI/CDM-strategi og transport- og energiministerens forslag til ændring af lov om CO<sub>2</sub>-kvoter**

Vi er bekendt med at Shell raffinaderiet og Statoil raffinaderiet som kvoteomfattede virksomheder har fået høringmaterialet tilsendt direkte. Vores kommentarer til lovforslaget og allokeringsplanen afspejler derfor en række grundlæggende synspunkter, som vi også tidligere har gjort rede for.

Danmarks forpligtigelse i henhold til Kyoto-protokollen og EU's byrdefordeling er en forpligtigelse, som hele det danske samfund har påtaget sig, og som man må bestræbe sig på at opfylde så effektivt og billigt som muligt. Det betyder dels, at Danmark bør anvende de fleksible mekanismer i henhold til Kyoto-protokollen maksimalt og dels, at de reduktionsforpligtigelser, der pålægges de danske virksomheder i form af begrænset kvotetildeling, bør fordeles under særlig hensyntagen til internationale konkurrenceforhold. Danske virksomheder, der befinder sig i international konkurrence, bør således ikke pålægges skrapere reduktionskrav, end tilfældet er for de udenlandske virksomheder, som de konkurrerer med. Det gælder specielt virksomheder, hvis produkter og afsætningsmarkeder har en karakter, der ikke gør det muligt at overvælte en eventuel CO<sub>2</sub>-omkostning på vareprisen.

De danske raffinaderier konkurrerer på det internationale oliemarked med raffinaderier i Skandinavien, det øvrige Europa og til dels resten af verden:

- Det internationale oliemarked er karakteriseret af stor gennemsigtighed med reference til cargomarkedets prisnoteringer. Disse påvirkes af forsyningsituationen og aktørernes forventninger til markedet. De danske raffinaderier har ingen mulighed for at påvirke prisfastsættelsen og kan ikke overvælte en evt. CO<sub>2</sub>-omkostning på vareprisen.
- Konkurrerende raffinaderier i nærområderne – England, Sverige, Finland og Kanalzonen ventes, efter hvad vi er oplyst, at få tildelt de nødvendige kvoter.

Vi er bekendt med, at Statoil i deres høringssvar har påpeget det uheldige i kvotelovens § 19. stk. 2 nr. 5. i forbindelse med energikrævende forædling af produkter. Vi kan hertil tilføje, at EU-Kommissionen netop har fremsat forslag til revision af brændstofdirektivet, blandt andet med forslag om at svovlindholdet i non-road diesel skal sænkes til 10 ppm fra 2009. En sådan reduktion vil føre til øget energiforbrug – og dermed CO<sub>2</sub>-udledning på raffinaderiet.

Vi står gerne til rådighed med yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen

Michael Mücke Jensen

Miljøstyrelsen, att.: Ulla Blatt Bendtsen – e-mail: MST@MST.DK

Energistyrelsen, att.: Jens Bengtsson – e-mail: ENS@ENS.DK

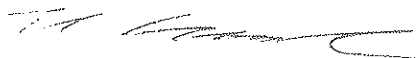
7. februar 2007

Høring af miljøministerens udkast til allokeringsplan, miljø- og udviklings-  
ministrenes JI/CDM-strategi samt transport- og energiministerens forslag til  
lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub>-kvoter

Tak for muligheden for at kommentere udkastene.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Henrik Carmel  
international fagkonsulent





RIGSREVISIONEN  
C 3

Energistyrelsen  
Att.: Jens Begtsson  
ens@ens.dk  
og  
Miljøstyrelsen  
Att.: Ulla Blatt Bendtsen  
mst@mst.dk

Dato: 24. januar 2007.  
J.nr.: 2007-3800-23  
(Angiv venligst j.nr. ved besvarelse)  
Ref.: 33928407/twc

Til orientering for Transport-  
og Energiministeriets departement.

**Høring af udkast til allokeringsplan, forslag til lov om ændring af CO<sub>2</sub> kvoteloven og udkast til JI/CDM strategi.**

Energistyrelsen samt Miljøstyrelsen og Udenrigsministeriet har med brev af 17. januar 2007 sendt ovennævnte udkast til lovforslag og materiale i offentlig høring med anmodning om eventuelle bemærkninger.

Udkastet til lovforslaget ses ikke umiddelbart at indeholde bestemmelser vedrørende statsligt regnskabsvæsen eller revision. På denne baggrund har Rigsrevisionen ikke bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Wilfred Christensen  
specialkonsulent

7.2.2007

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København V

Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

### Høringssvar vedr.

#### Forslag til national allokeringsplan for Danmark 2008-12 samt Forslag til Lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub>-kvoter

Rockwool A/S fremsender hermed kommentarer til ovennævnte.

Indledningsvis vil vi gerne understrege, at vi deler Miljøministerens bekymring for omfanget og virkningerne af den menneskeskabte drivhuseffekt. Det fordrer politisk lederskab, hvis Danmark i samarbejde med det internationale samfund skal møde de store udfordringer, det globale miljø står overfor.

I den forbindelse vil vi gerne pege på vigtigheden af at prioritere indsatsen inden for de samfundssektorer, hvor det største potentiale for CO<sub>2</sub> reduktioner findes. Her spiller fx bygningsområdet en vigtig rolle, hvilket uddybes nedenfor.

Samtidig vil vi fremføre synspunktet, at man skal være varsom med at pålægge industrien så store CO<sub>2</sub>-kvoter, at det forringer konkurrenceevnen for dansk industri i forhold til konkurrenter uden for EU, men også konkurrenter i andre EU-lande, som af nationale regeringer får lempeligere forpligtelser.

#### **Kommentarer til tildelingen af kvoter til Rockwool A/S:**

Det er positivt, at der indføres to modeller for fastsættelse af de historiske tal, der lægges til grund for tildelingen af kvoter i anden periode. Rockwool vælger at gøre brug af 2004 som beregningsgrundlag.

Uanset at Rockwool vælger dette beregningsudgangspunkt kommer virksomheden til at mangle en betydelig mængde kvoter i perioden 2008-12. Rockwool noterer derfor med tilfredshed, at der er planer om at etablere bedre information af og rådgivningsbistand til virksomhederne, således at

virksomheden kan få bistand til at træffe det mest omkostningseffektive valg ml. kvoter og kreditter.

#### Godtgørelse for anvendelse af spildvarme.

Rockwool fabrikken i Vamdrup har i en årrække afsat overskudsvarme til det lokale fjernvarmeværk. Dermed bidrager fabrikken til at nedbringe CO<sub>2</sub>-udledningen fra fjernvarmeværket, idet det ellers skulle forsynes med naturgas. I 2004 leverede Rockwool 11.546 MWh. Energistyrelsen har oplyst, at loven ikke giver mulighed for at indregne dette i kvotetildelingen. Rockwool finder, at det fremlagte lovforslag bør ændres, således at det bliver muligt. Derved skabes incitament til at nyttiggøre industriel overskudsvarme.

#### **Vigtigheden af en målrettet indsats i ikke-kvotebelagte sektorer – fokus på bygningsområdet.**

Energibesparelser i bygninger er et væsentligt element i såvel Regeringens nyligt fremlagte energiplan 2025 som i den danske strategi for reduktioner i de samlede CO<sub>2</sub>-udledninger.

Bygninger står for en betydelig del af energiforbruget i Danmark, og selvom der er sket omlægninger i forsyningen i løbet af de seneste årtiers energipolitiske tiltag på forsyningsområdet, kan der stadig hentes rentable CO<sub>2</sub>-besparelser.

Desværre er den rapport om omkostningseffektive tiltag i ikke kvotebelagte sektorer, som der refereres til i høringsmaterialet, ikke tilgængelig, og det er derfor vanskeligt at få indsigt i de beregninger, der ligger til grund for vurderingen af CO<sub>2</sub> skyggepriser og dermed rentabilitet i forskellige tiltag.

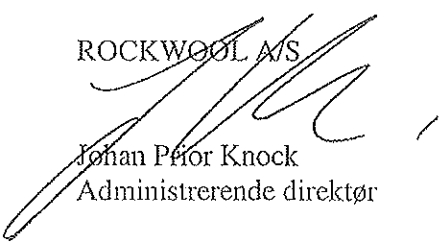
Ud fra vores erfaringer vil vi imidlertid påpege følgende punkter, som i øvrigt ligger i tråd med de signaler, som kommer fra EU Kommissionen:

- Nyopførte bygninger skal stå de næste 100-150 år. Deres energistandard har derfor langtrækkende konsekvenser for CO<sub>2</sub>-udledningen. Det er vigtigt forsat at skærpe kravene til nybyggeri. I Transport- og energiministeriets Handlingsplan for en fornyet energispareindsats er det annonceret, at der som målsætning skal ske skærpelser på ca 25% i 2010 og 2015. Det vil være en væsentlig forudsætning for at opfylde klimamålene, og det bør derfor sikres, bl.a. gennem analyser og udredninger, at disse stramninger kan finde sted som annonceret.
- Det største potentiale for nedbringelser af energiforbruget og dermed CO<sub>2</sub> belastningen fra bygninger ligger imidlertid i den eksisterende bygningsmasse. DTU har vurderet, at det er teknisk muligt og rentabelt at nedbringe energiforbruget i eksisterende bygninger med 30% frem til 2020 og med hele 80% frem til 2050 under forudsætning af en målrettet indsats. Det er overordentligt positivt, at der blev indført et renoveringskrav i Bygningsreglementet i 06. Med energiplan 2025 er der også taget initiativ til at rette op på den manglende informationsindsats om de nye regler. Spørgsmålet er imidlertid, om information er tilstrækkelig. Der er store samfundsinteresser i, at muligheden for at foretage energi-optimering i forbindelse med renoveringsopgaver, hvor dette er rentabelt, ikke forspildes. Muligheden kommer måske først igen om 20 år for vinduer og facader og 50-100 år for tage. En bedre kontrol med byggeprojektet kunne sikre, at potentialerne indhøstes.

Tilsvarende bør det analyseres, hvorledes energireoveringskravene til eksisterende bygninger kan følge de skærpede energikrav til nye bygninger, således at den eksisterende bygningsmasse gennem en målrettet indsats kan bringes på lavenerginiveau, således som eksempler fra udlandet viser.

Venlig hilsen

ROCKWOOL A/S



Johan Pfiör Knock  
Administrerende direktør

Vår dato  
2007-01-25

Vår referanse

Deres dato  
2007-01-17

Deres referanse

Vår saksbehandler  
Karina Binat

**Statoil A/S**

Energistyrelsen samt Miljøstyrelsen

Fremsendt pr. Email til [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) samt [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
Kopi til OFR

Vedrørende høring om miljøministerens udkast til allokeringsplan, miljø- og udviklingsministerens JI/CDM strategi samt transport- og energiministerens forslag til lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub>-kvoter.

Nedenfor følger kommentarer til ovenstående fra Statoil A/S raffinaderiet, Melbyvej 17, 4400 Kalundborg.

#### Vedrørende allokeringsplan:

I henhold til bemærkninger til lovforslaget om "Lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub> kvoter", dateret den 17. januar 2007 tildeles den kvoteomfattede industri inkl. offshore kvoter, der gennemsnitligt svarer til ca. 90 % af deres historiske udledning; dog ca. 87 % af de brændselsrelaterede udledninger af CO<sub>2</sub>.

Statoil raffinaderiet i Kalundborg foreslås i henhold til "Forslag til national allokeringsplan for Danmark i perioden 2008-2012", dateret den 17. januar 2007, tildelt 406.994 kvoter pr. år. Statoil raffinaderiet har foretaget beregninger i henhold til lovforslaget og finder ikke på denne baggrund, at oplægget til tildeling er i overensstemmelse med det som er angivet i lov om CO<sub>2</sub>-kvoter, § 6, stk.2. *Således ønsker raffinaderiet belyst på hvilket grundlag forslag til tildelingen har fundet sted.*

Endvidere bemærkes det, at branchens tildeling af kvoter kan introducere en konkurrencemæssig forskydning. Som det fremgår af forslaget er det et udtrykt kriterium for de nationale allokeringsplaner, at der ikke må diskrimineres mellem selskaber eller sektorer på en sådan måde, at visse virksomheder eller aktiviteter begunstiges ubehørigt. *Raffinaderiet ønsker derfor belyst, hvorledes det er tilsikret, at der ikke er introduceret en ulige fordeling indenfor branchen. Endvidere ønskes belyst i hvilken grad principperne for allokering til raffinaderier i EU de samme.*

#### Vedrørende lov om CO<sub>2</sub>-kvoter:

I henhold til lovforslaget om "Lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub> kvoter", dateret den 17. januar 2007, jf. lovens § 20, læser vi denne således, at det ikke er muligt at overføre kvoter imellem de enkelte år i 2. periode. Muligheden for at overføre kvoter imellem de enkelte år vil give produktionsenheden en administrativt lettere måde at få fleksibilitet i forhold til svingende produktion. Som vi læser loven må denne fleksibilitet nu skaffes gennem køb og salg af kvoter indenfor de forskellige perioder. Det er administrativt tungere og eksponerer virksomheden for prissving på CO<sub>2</sub>-kvoter mellem de forskellige perioder.

Ifølge § 19. stk. 2, nr. 5 kan produktionsudvidelser idriftsat efter 31. marts 2004 på eksisterende produktionsenheder få tildelt kvoter efter stk. 3-7. Ved en "væsentlig udvidelse" forstås for produktionsenheder omfattet af stk. 5, en udvidelse på mere end 10 % af den installerede produktionskapacitet før udvidelsen. Ifølge bilag 2 betyder dette for bl.a. mineralolieraffinaderier, at der skal regnes med en faktor på 724, når produktionskapaciteten opgøres som ton raffinerede færdigprodukter pr. time.

**Selskap**  
Statoil ASA  
  
**Foretaksregister**  
NO 923 609 016 MVA

**Postadresse**  
Melbyvej 17  
4400 Kalundborg  
Danmark

**Besøksadresse**  
Borgmester  
Christiansens Gade 50  
2450 København SV

**Telefon**  
+45 70 101 101  
  
**Telefaks**  
+45 70 101 401

**Internett**  
[www.statoil.com](http://www.statoil.com)

Denne snævre definition af begrebet kapacitet giver efter vores opfattelse ikke mulighed for at tildele kvoter som følge af en energikrævende forædling af produkterne, f.eks. i forbindelse med reduktion af svovlindhold i produkter med et højt svovlindhold til fordel for lavsvovlede produkter. Dette på trods af en overordnet miljømæssig gevinst grundet en reduceret udledning af SO<sub>2</sub>. Med den foreslåede definition på en "væsentlig udvidelse" vil en produktionsenhed kun kunne tildeles ekstra kvoter, såfremt der sker en forøgelse af produktionen og ikke forbedring i form af produktforædling. *Er det en konflikt, man er opmærksom på?*

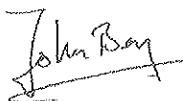
Endvidere er det uklart, hvorledes der er taget højde for virksomhedernes potentiale for energibesparelser i kvotetildelingen. For virksomheder, der opretholder en energieffektiviseringsaftale med Energistyrelsen, har Energistyrelsen, i erkendelse af at en række virksomheder ikke længere har mulighed for større energieffektiviseringsprojekter, åbnet for muligheden for at iværksætte særlige undersøgelser indenfor produktivitetsanalyse/ produktionsoptimering for at afdække mulige mindre besparelser indenfor disse områder. Således vil det for en række virksomheder ikke være muligt at gennemføre større energibesparende tiltag, og dermed har virksomheden kun et begrænset reduktionspotentiale i forhold til CO<sub>2</sub> udledningen i forhold til en mindre energieffektiv virksomhed. *Hvorledes er disse hensyn indarbejdet i den danske allokationsplan?*

Omkring forslaget om ophør af overgangsreglerne om regulering af kvotetildelingen til visse virksomheder pga. lovkrav fra EU vil vi stærkt anbefale, at man opretholder denne mulighed i 2. periode for at justere virksomhedernes tildeling af kvoter, som følge af EU krav der gennemføres i dansk ret. Det kunne eksempelvis blive aktuelt i forbindelse med et kommende EU krav til produktspecifikationer, der medførte ekstra energiforbrug i oparbejdningen, og en deraf følgende forøgelse af CO<sub>2</sub> udledningen.

Som det fremgår af ovenstående, mener vi, at der er nogle uklarheder dels i lovforslaget og dels i allokationsplanen, som trænger til en afklaring. Vi står gerne til rådighed med uddybende kommentarer i tilfælde af spørgsmål.

Må vi høre fra Dem.

Med venlig hilsen  
Statoil A/S  
Raffinaderiet



John Berg  
Raffinaderidirektør

Til Energistyrelsen og Miljøstyrelsen

Sag nr. V001165.06  
Dok. nr. 15764

Vores ref. JGNIDK/JGNIDK

Tlf.

Side 1 af 2

7. februar 2007

### **Vattenfall A/S's kommentarer til udkast til CO<sub>2</sub>-allokeringsplan og kvotelov**

Med henvisning til det udsendte materiale vedrørende den nationale allokeringssplan 2008-2012 og ny kvotelov fremsender vi hermed Vattenfalls kommentarer. Vi kan i det hele henholde os til de af Dansk Energi afgivne kommentarer og forslag, og skal i det følgende alene gøre opmærksom på nogle konkrete forhold af direkte betydning for Vattenfall:

1. Vi savner mulighed for at kunne efterprøve korrektheden af tildelingen af CO<sub>2</sub>-kvoter til de af Vattenfall ejede kraftværker. Kontrol af egne baggrundsværdier udgør ikke et tilstrækkeligt grundlag for at vurdere den samlede allokeringssplan. Der bør derfor gives adgang til de modeller, der er anvendt til beregningen samt det samlede beregningsgrundlag for kvoteallokeringen.
2. I forbindelse med kontrol af egne baggrundsværdier finder vi god overensstemmelse for perioden 1998 til 2002.

Vi skal dog henvise til brev til Energistyrelsen fra Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne dateret 6. februar 2007, idet vi gør opmærksom på en særlig problemstilling i forbindelse med Nordjyllandsværket. Varmeleverancen til Aalborg Kommune blev i perioden 1998 – 2004 produceret dels på Aalborgværket og dels på Nordjyllandsværket. Nordjyllandsværkets blok 3 blev idriftsat i slutningen af 1998. Aalborgværket havde sin sidste varmeløseleverance i april 1999. På grund af skiftet i varmeproduktionen mellem de to værker bliver grundlaget for tildelingen af kvoter for perioden 1998 – 2004 for lille, da en del af produktionen i 1998 ikke medtages. Dette gælder både på el- og varmesiden.

Vi vil derfor anmode Energistyrelsen om at anvende en af de af Aalborg Kommune foreslåede metoder til beregning af grundlaget:

- 1) inddrage produktionen på Aalborgværket for årene 1998 og 1999 ved beregningen af den gennemsnitlige produktion i perioden 1998 – 2004, eller
- 2) anvende gennemsnittet for perioden 1999 – 2004, som alternativ til at anvende året 2004.

3. I forbindelse med kontrollen af egne baggrundsværdier kan vi ikke helt genskabe tallene for 2003 og 2004. Der dog er tale om mindre udsving.
  - a. For Fynsværket har vi konstateret en fejl i de baggrundsdata for 2003, som Elsam i sin tid har leveret.
  - b. Procesmissioner fra 2003 og 2004 mangler generelt.

Rettelserne vil blive indsendt til Kvoteservice.

4. CO2 emissionerne fra vore processer (afsvovling) er ikke medtaget i kvotegrundlaget. CO2 udledningen fra vore processer skal derimod afrapporteres og indregnes i vore udledninger. Vi er af den opfattelse, at procesmissioner derfor også bør indgå i kvotegrundlaget. I modsat fald vil kraftværker med miljøanlæg blive dårligere stillet end kraftværker uden miljøanlæg. Det kan næppe være rimeligt eller ønskeligt.
5. Procesmissioner i energisektoren bør ligeledes efter vores opfattelse sidestilles med industrielle procesmissioner. Afsvovningsanlæg producerer gips i betydelige mængder, der afsættes på stærkt konkurrencebaserede markeder. Det er således de samme hensyn, der gør sig gældende for disse procesanlæg som for andre industrielle procesanlæg.

Med venlig hilsen  
Vattenfall A/S

Jørgen Nielsen  
Miljø- og Sikkerhedschef





Sendt pr. mail til  
[mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk)  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
[mail@danskfjernvarme.dk](mailto:mail@danskfjernvarme.dk)

Stigsborg Brygge 5 - Postboks 222  
9400 Nørresundby  
Telefon 9931 9400 - Fax 9931 9409  
PBS nr. 44 199  
Ekspeditionstid:  
Mandag-onsdag 8-15- Torsdag 8-17  
Fredag 8-12

Dato	Deres Journal nr.	Vores Journal nr.	Direkte tlf.	<a href="http://www.aalborgkom.dk">www.aalborgkom.dk</a>
07.02.2007		1851-45494	9931 4850 NAG/ LO/ aar	<a href="mailto:forsyning@aalborg.dk">forsyning@aalborg.dk</a>

## Fjernvarmeforsyningen

### - Bemærkninger til høringsforslag vedrørende allokeringsplan og forslag til Lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub>-kvoter

#### Indledning

Aalborg Kommune, Fjernvarmeforsyningen skal hermed anmode om, at (varmesidens) kvotetildeling på Vattenfall A/S Nordjyllandsværket baseres på den gennemsnitlige varmeleverance til Aalborg Kommune, Fjernvarmeforsyningen for perioden 1998-2004, idet det forudsættes, at varmeleverancen fra Aalborgværket, der i slutningen af 1998, blev erstattet af Nordjyllandsværkets blok 3, kan indgå i beregningen.

#### Baggrund

I henhold til forslag til national allokeringsplan, høringsudgave 17. januar 2007, er Vattenfall A/S Nordjyllandsværket for perioden 2008-2012 tildelt 228.437 kvoter pr. år til varmesiden

Tildelingen er sket med 2004 som basisår og ikke på basis af gennemsnit for perioden 1998-2004.

I henhold til forslag til "Lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub>-kvoter" sker kvotetildelingen på grundlag af den største CO<sub>2</sub>-udledning enten

- den gennemsnitlige historiske CO<sub>2</sub>-udledning og el- og varmeproduktion i basisårene 1998-2004, eller
- CO<sub>2</sub>-udledningen i 2004, hvis denne er større end den gennemsnitlige CO<sub>2</sub>-udledning i basisårene.

Varmeleverancen til Aalborg Kommune, Fjernvarmeforsyningen er i perioden 1998-2004 blevet produceret på Aalborgværket (det tidligere Nordkraft) samt på Nordjyllandsværkets blok 2 og 3.

Nordjyllandsværkets blok 3 blev idriftsat oktober 1998, og varmeleverancen blev herefter gradvist lagt over på Nordjyllandsværkets blok 3 og erstattede dermed Aalborgværket, der i dag er skrottet. Aalborgværket har ikke leveret varme siden april 1999.

#### Kvotetildeling 2008-2012 sammenlignet med 2005-2007

For perioden 2005–2007 blev varmesiden på Nordjyllandsværket tildelt 864.721 kvoter, svarende til et gennemsnit på 288.437 kvoter pr. år.

Tildelingen til varmesiden for perioden 2008-2012 (228.437 kvoter pr. år, baseret på basisår 2004) svarer således til en reduktion på 21%, og ikke som tilsigtet en reduktion på 13% (jfr. allokeringsplanen punkt 6.3.3).

### Varmeleverancer fra Nordjyllandsværket/Aalborgværket 1998-2004

Varmeleverancen fra Nordjyllandsværket/Aalborgværket for basisperioden 1998-2004 har udgjort:

År	Aalborgværket	Nordjyllandsværket	I alt AKF	Nordjyllandsværket (NJV)		I alt
	lev. til AKF	lev. til AKF		lev. Til GVHV	egetforbr. NJV	
	GJ	GJ	GJ	GJ	GJ	GJ
1998	2.695.278	1.450.658	4.145.936	140.175	-	4.286.111
1999	409.468	3.090.216	3.499.684	142.572	5.983	3.648.239
2000	-	3.329.453	3.329.453	131.697	6.210	3.467.360
2001	-	3.648.351	3.648.351	138.843	7.644	3.794.838
2002	-	3.651.403	3.651.403	143.537	7.919	3.802.859
2003	-	3.737.507	3.737.507	149.710	7.166	3.894.383
2004	-	3.288.971	<b>3.288.971</b>	<b>141.608</b>	<b>6.387</b>	<b>3.436.966</b>
I alt 1998-2004		Inkl. Aalborgværket	25.301.305	988.142	41.309	26.330.756
Gennemsnit 1998-2004		Inkl. Aalborgværket	<b>3.614.472</b>	<b>141.163</b>	<b>5.901</b>	<b>3.761.537</b>
I alt 2000-2004		Ingen lev. fra Aalborgv.	17.655.685	705.395	35.326	18.396.406
Gennemsnit 2000-2004		Ingen lev. fra Aalborgv.	<b>3.531.137</b>	<b>141.079</b>	<b>7.065</b>	<b>3.679.281</b>
I alt 1999-2004		Eks. Aalborgværket	20.745.901	847.967	41.309	21.635.177
Gennemsnit 1999-2004		Eks. Aalborgværket	<b>3.457.650</b>	<b>141.328</b>	<b>6.885</b>	<b>3.605.863</b>

Nordjyllandsværkets blok 3 blev idriftsat oktober 1998 og varmeproduktionen fra Aalborgværket blev flyttet hertil

Aalborgværket (det tidligere Nordkraft) er i dag skrottet. Værket har siden 1. april 1999 ikke leveret fjernvarme

Ud over varmeleverancen til Aalborg Kommune, Fjernvarmeforsyningen (AKF) leveres en mindre mængde varme til Gandrup Vester-Iassing Varmeforsyning (GVHV)samt Nordjyllandsværkets eget varmeforbrug.

Som det fremgår af tabellen, medfører valg af 2004 som basisår, at Aalborg Kommune, Fjernvarmeforsyningens andel af varmesidens kvoter bliver væsentligt mindre end ved valg af gennemsnittet for 1998-2004, inklusive leverancer fra Aalborgværket. Forskellen udgør 325.503 GJ (3.614.472-3.288.969 GJ), svarende til, at Aalborg Kommune, Fjernvarmeforsyningen får tildelt ca. 9% færre kvoter, hvis 2004 vælges som basisår.

Varmeleverancen i 2004 var historisk lav, og tildeling med dette år som basis vil betyde, at Aalborg Kommune, Fjernvarmeforsyningen i 2008-12 vil mangle kvoter, svarende til ca. 20% af tildelingen.

### Anmodning om anvendelse af gennemsnit i stedet for 2004 ved tildeling af kvoter

For ikke at stille Aalborg Kommune, Fjernvarmeforsyningen dårligere end tilsigtet, jfr. bemærkninger i lovforslag og allokeringsplan, skal vi derfor **anmode om**, at varmesidens kvotetildeling på Vattenfall A/S Nordjyllandsværket baseres på, 1 af følgende 2 alternativer:

- den gennemsnitlige varmeleverance for perioden 1998-2004 anvendes som basis, idet varmeleverancen fra Aalborgværket 1998-99 indgår i beregningen.

*Begrundelse:*

Den faktiske varmeleverance fra Nordjyllandsværkets blok 3 i driftsperioden inden for basisårene har været markant lavere i årene 1998-99, som følge af fortsat produktion på Aalborgværket.

Nordjyllandsværket blev udvidet med blok 3 i 1998, idet blokken erstattede varme- og elproduktion på Aalborgværket.

Det skal bemærkes, at Aalborg Kommune, Fjernvarmeforsyningen i forbindelse med kvotetildeling til vores reservecentraler for perioden 2005-07 fik overført kvoter fra den nedlagte varmecentral, Midtbycentral til Gasværksvej Varmecentral, der blev udvidet i 2003.

- alternativt anvendes perioden 1999-2004 som basis, idet leverancen fra Aalborgværket ikke medregnes.

*Begrundelse:*

Det første fulde driftsår for Nordjyllandsværkets blok 3 var 1999, og 2000 var det første driftsår, hvor hele varmeproduktionen lagt over på Nordjyllandsværket.

Der henvises til lovforslagets §16. stk3.

*"Hvis en produktionsenhed ikke har været i drift i alle basisårene, anvendes driftsperioden inden for basisårene som basisår".*

### **Afslutning**

Kvotetildelingen til el-siden er ikke inddraget i ovenstående beregninger, men vores synspunkter og argumenter er drøftet med Vattenfall A/S, der også vil fremsende bemærkninger til høringsforslaget.

Vi skal udover det anførte påpege, at der ikke ved tildeling af kvoter er taget højde for miljøvenlig og samfundsøkonomisk udbygning af central kraftvarmeforsyning.

Køb af kvoter medfører en omkostning for Aalborg Kommune, Fjernvarmeforsyningens kunder og betyder således, at de bliver påført en meromkostning i forhold til ikke kvotebelagt individuel olie- og naturgasopvarmning.

Desuden skal vi bemærke, at basis for beregning af kvoter til el-siden og varmesiden principielt bør adskilles. Det vil i modsat fald bero på tilfældigheder, om varmesiden får den rette tildeling af kvoter.

Hvis der er behov for dokumentation eller yderligere oplysninger, står vi naturligvis til rådighed.

Venlig hilsen

Preben Pedersen  
Rådmand

Knud Sloth  
Direktør

```
<root configid="1"><document id="21837729" ext="DOC"/></root>
```



Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Vores ref.: FIG/ABA  
Direkte telefon: 9933 7703  
Direkte telefax: 9933 7828  
Direkte e-mail: grex@aalborg-portland.dk

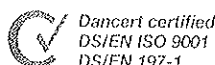
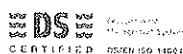
Den 7. februar 2007

– **Bemærkninger til allokeringsplan, JI/CDM strategi og lovforslag for kvoteallokering 2008 - 2012**

I henhold til skrivelse af 17. januar 2007 fra Udenrigsministeriet, Miljøministeriet, Miljøstyrelsen og Energistyrelsen fremsendes hermed Aalborg Portland A/S' kommentarer til allokeringsplan 2008 - 2012 og ændring af lov om CO2 kvoter.

Overordnet bør det sikres, at den danske allokeringsplan også sikrer de berørte industrivirksomheders konkurrenceevne og tildeler dem kvoter på et niveau svarende til de omkringliggende EU lande. De allokeringsplaner, der søges godkendt fra blandt andet Sverige og Tyskland, lægger op til en meget begrænset eller ingen reduktion i kvoteallokeringen til omfattede industrivirksomheder. UK har i deres godkendte allokeringsplan for 2008 - 2012 tildelt kvoter til industrien svarende til det estimerede behov, netop med begrundelse i ikke at forringe virksomhedernes konkurrencevilkår. Det er derfor foruroligende, at den danske allokeringsplan forlods pålægger de kvoteomfattede industrivirksomheder en markant større reduktion.

I forbindelse med prøveperioden fik Aalborg Portland tildelt ekstra kvoter til etablering af en ny ovn til hvid cement. Da Aalborg Portland A/S tildeles kvoter med udgangspunkt i emissionen for 2004, og da ovnen i slutningen af 2003 og i starten af 2004 var under indkøring med en markant lavere produktion end det faktiske tildelingsgrundlag, er denne ekstra kvotetildeling så at sige bortfaldet. Den ekstra kvotetildeling var blandt andet en grund til, at Aalborg Portland gennemførte investeringen på 210 mio. kr. Den faktisk producerede mængde klinker på ovnen var således på ca. 130.000 tons mod en kapacitet på ca. 215.000 tons, svarende til en CO2 mængde på ca. 113.000 kvoter. Det er Aalborg Portlands forventning, at der i forbindelse med allokeringsplanen 2008 - 2012 tages højde for denne problemstilling, og at Aalborg Portland tildeles en forholdsmæssig ekstra kvotemængde.





Antallet af kvoter afsat til nye anlæg synes lav, når der sammenlignes med eksempelvis UK. Denne mængde bør øges via statslige indkøb af CO2 kreditter via de fleksible mekanismer JI/CDM.

Af hensyn til nye anlæg og større investeringer i CO2 reducerende tiltag bør en større forudsigelighed i de fremtidige CO2 allokeringer sikres, da perioder som nu på tre og fem år er langt kortere end de investeringshorisonter, der kendetegner større industrianlæg.

Aalborg Portland ser Miljøministeriets og Udenrigsministeriets nye strategi for den statslige JI/CDM-indsats som et positivt tiltag. Det er vigtigt, at de kvotebelagte virksomheder fra statslig side hjælpes og støttes i arbejdet med køb af CO2-kreditter fra udenlandske CO2-besparende projekter. Regeringen bør i denne sammenhæng sikre, at de kvoteomfattede danske virksomheder får mulighed for at anvende JI/CDM kreditter i videst muligt omfang, hvorfor de i forslaget nævnte begrænsninger synes problematiske. Samtidig bør overskydende JI/CDM projekter forlods tilbydes danske kvotebelagte virksomheder, før de videregives til eksempelvis verdensbanken.

Venlig hilsen  
AALBORG PORTLAND A/S

Frands I. Grex  
Direktør



ENS@ENS.dk  
Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Den 7. februar 2007

**Århus Kommune**  
Affald og Varme  
Teknik og Miljø

### **Bemærkninger til Forslag til Lov om ændring af lov om CO2 kvoter, høringsudgave 17. januar 2007**

Århus Kommune finder det af væsentlig betydning, at lov om CO2 kvoter virker i retning af reduktion af udledning af drivhusgasser – også for fjernvarmeværker, der som i Århus køber fjernvarme fra et centralt kraftvarmeværk med mulighed for el-kondensproduktion.

Loven bør også udarbejdes sådan, at fjernvarmen ikke tildeles for få CO2 kvoter alene begrundet i kraftværkets el-kondensproduktion og valg af brændsel til el-kondensproduktion.

Vi mener også, at loven ikke må give anledning til krydssubsidiering eller at fjernvarmen skal afholde omkostninger til CO2 kvoter for en udledning, som fjernvarmen rent faktisk ikke giver anledning til.

Vor erfaring fra afviklingen af CO2 kvote systemet efter den gældende lov viser, at loven ikke opfylder de forhold, som er nævnt oven for – tvært imod. Vi skal derfor foreslå følgende ændringer:

Tildeling af kvoter jf. § 16 er i sin udformning urimelig for fjernvarmen, hvor fjernvarmen leveres fra kraftvarmeværker med el-kondensproduktion. Tildelingen af kvoter sker efter loven, som et gennemsnit af den samlede udledning fra el- og varmeproduktion. En stor udledning fra ren el-kondensproduktion kan føre til, at det laveste tildelingskriterium for fjernvarmen vælges – helt mod lovens intention. Også forskelligt valg af brændsel til el- og kraftvarmeproduktion er skævvridende i en fælles opgørelse. Som et eksempel havde Århus et gennemsnitligt fjernvarmekøb for periode 1998 – 2002, der var større end købet i 2002. Alligevel blev 2002 det år, som dannede grundlag for tildeling af CO2 kvoter til fjernvarmen, idet der havde været en stor el-produktion på kondensdrift.

Sagsnr.:  
Journalnr.:  
Sagsbeh.: Jan B. Willumsen

Telefon: 8940 1500  
Direkte: 8940 1730

E-post: [ava@aarhus.dk](mailto:ava@aarhus.dk)  
Direkte:  
[www.aakv.dk](http://www.aakv.dk)

Ydermere uheldigt var det, at 2002 var det første år, hvor der blev benyttet tilsætning af biomasse til kulbrændslet.

*Derfor skal produktion, brændselstype og udledningen vedrørende fjernvarme- og el-produktion opmåles separat og kontinuerligt for basisårene 1998 – 2004.*

Forbruget af CO2 kvoter tildelt varmeproduktionen sker efter bekendtgørelse jf. lov om varmeforsyning. Den gældende lov skal foreslås ændret således, at forbruget af kvoter opgøres på baggrund af en kontinuerlig og sammenhængende måling af kraftvarmeproduktionen, det faktiske brændselsforbrug og brændselstyper. Kraftværket giver en månedlig orientering over for fjernvarmekunden. El-kondensproduktionen opgøres for sig. Denne opdeling skal forhindre, at fjernvarmen kommer til at afholde høje brændselsomkostninger til biobrændsel, som benyttes til kraftvarmeproduktion, samtidigt med at fjernvarmen afholder betaling af CO2 kvoter, som følge af el-kondensproduktion baseret på kul.

Forbruget af CO2 kvoter afholdes i dag efter den faste varmevirkningsgrad på 125 %. Det er slet ikke understøttende for fjernvarmens bidrag til nedbringelse af udledningen af drivhusgasser, at fjernvarmen afholder et konstant højt forbrug af CO2 kvoter til kraftvarmeverket, mens kraftvarmeverket mindsker den reelle CO2 udledning tilknyttet fjernvarmen.

I Århus har fjernvarmen investeret i en ændret varmetransmission, som har givet anledning til nedbringelse af CO2 udledningen med ca. 50.000 ton CO2. Yderligere 50.000 ton CO2 kan spares, hvis der investeres mere. Besparelsen og besparelsesmuligheden vil gå tabt, såfremt det alene er CO2 lovens principper der danner grundlag for fjernvarmens muligheder.

Forbruget af CO2 kvoter bør derfor baseres på de bagvedliggende kontrakter efter princippet om merbrændselsforbrug og eventuel deling i kraftvarmefordel i de aktuelle kontrakter. Administrativt kan dette gennemføres ved, at CO2 kvoteforbruget baseres på en varmevirkningsgrad på 125 %, med mindre varmesiden kan sandsynliggøre, at varmevirkningsgraden er højere jf. merbrændselsprincippet. I sidstnævnte tilfælde anvendes denne virkningsgrad.

Med venlig hilsen

Bjarne Munk Jensen