

Deloitte.

Beredskabets samarbejdsrelationer

<p>Hvis kommunen har udliciteret til Falck:</p> <p>Hvilke opgaver er udliciteret til Falck? Hvilke fordele/ulemper eksisterer der?</p>	
<p>Hvis kommunen ikke har udliciteret til Falck:</p> <p>Hvilke fordele/ulemper eksisterer der?</p>	<p>Bramsnæs, Hvalsø og Lejre har valgt Niras til at udarbejde den risikobaserede vurdering, finde servicemål og sammensætte et udbud. Dernæst er det meningen, at Bramsnæs selv, Falck og Roskilde kan byde. Så de kommunale beredskaber har til og med december 2007 til at gøre sig klar til et udbud. Traditon er årsagen til at de ikke har brugt Falck hidtil, der har været kommunalt brandvæsen i 75 år.</p>
<p>Hvis kommunen samarbejder med andre kommuner:</p> <p>Hvad omfatter dette samarbejde? Hvordan er det organiseret? Hvor længe har det eksisteret?</p> <p>Fordele/ulemper: - Er der konstateret reduktion af kommunikationsomkostninger (drift/service/vagtcentralbemanding)? Evt. procentsats? - Er der nogen problemer ved samarbejdet? - Har det krævet træningsaktiviteter, integration af kommunikationsteknologi eller lignende?</p> <p>Hvorledes blev sammenlægningen af de indgående kommuners kommunikationsudstyr håndteret (genanvendelse /udskiftning/udvidelse af en af kommunernes løsning etc.)?</p>	<p>Har samarbejde med Hvalsø og Skibby brandvæsen. Har de et behov for assistance i den nordlige del kaldes Skibby, i den sydlige del kaldes Hvalsø. Sker et par gange om året, at de har brug for hjælp.</p> <p>Sidste år rykkede de ud 113 gange til brand, redning, fastklemte og søredning.</p> <p>Har haft et godt samarbejde med Roskilde Brandvæsen, hvor man havde en akut ambulance holdende på Bramsnæs. Aftalen var syv år gammel, men da de blev færre end 10 mand kunne de ikke bestride funktionen. De oprettede derfor en enkeltmands akut bil i stedet.</p>
<p>Hvis kommunen ikke samarbejder med andre kommuner:</p> <p>Hvorfor har kommunen valgt ikke at indgå i et samarbejde med nabokommuner om et</p>	

fælles beredskab/andre samarbejder?	
-------------------------------------	--

Beredskabets opgaver

<p>Beskriv arbejdsgangene fra modtagelse af Alarm 112 til udsendelse af hhv. brandudrykning og ambulance (hvis relevant jf. ovenfor)</p> <p>Hvordan prioriteres/disponeres køretøjer til opgaven?</p> <p>Hvordan prioriteres/disponeres mandskab til opgaven?</p> <p>Hvordan sikres, at der er tilstrækkelige ressourcer til enhver beredskabssituation?</p> <p>Fordele/ulemper ved disse arbejdsgange?</p>	<p>Når politiet alarmerer dem, får de samtidig alarmen på mobiltelefoner inden Roskilde sender dem ud.</p> <p>Det er generende, at de ikke kan snakke med alarmoperatøren. Får så anden eller tredje melding undervejs, men direkte kontakt ville være bedre ligesom 112 København.</p>
<p>Hvilke eventuelle kommunale opgaver udover beredskabsmæssige opgaver varetager beredskabet og vagtcentralen?</p> <p>Hvad har den økonomiske gevinst ved denne fælles opgaveløsning været for kommunen? Og den potentielle fremtidige gevinst?</p>	<p>De kører assistance til hjemmeplejen (når en patient er faldet kommer to mand), til nødkald. Kører også til automatiske indbrudsalarmer og skolerunderinger blandt skolerne i kommunerne. Alt dette gøres af den deltidsbrandmand, som har vagten.</p> <p>Alt i alt er arbejdsniveauet passende med de deltidsbrandfolk, der er i dag. Men der kunne sagtens ansættes 1-1½ mand ekstra til alle de ekstra opgaver, det er der penge i.</p>

Anvendte teknologier

<p>Skadestedsradiosystem</p> <p>Anvendes skadestedsradiosystemet både til beredskabs- og ikke-beredskabsopgaver (f.eks. hjemme-hjælp mv.)?</p>	<p>Det der generer er, at der ikke kan kommunikeres med beredskabsstyrelsen og politiet når de kommer frem.</p>
---	---

<p>Beskriv fordele/ulemper ved teknologien Beskriv mulighederne for forbedring af skadestedskommunikationen ved indførelse af digital radiokommunikation? Beskriv risikoen for forringelser af skadestedskommunikationen ved indførelse af digital radiokommunikation?</p>	<p>Som indsatsleder har du både alarmeringsradio og skadestedsradio til holdlederen, og en skadestedsradio til indsatslederfrekvensen samt mobil, det vil sige fire forskellige kommunikationsenheder.</p>
<p>Internt radiokommunikationssystem Hvad benyttes som internt radiokommunikationssystem (vognradiosystemet)? Beskriv fordele/ulemper ved teknologien Beskriv muligheder for at effektivisere vognradiosystemet Beskriv muligheden for forbedringer af vognradiosystemet ved indførelse af digital radiokommunikation? Beskriv risikoen for forringelser af vognradiosystemet ved indførelse af digital radiokommunikation?</p>	<p>Snakker ikke så godt sammen med naboberedskab. Ikke tilfredsstillende system. Alle brandmænd bor relativt tæt på. Der bor dog én brandmand ca. 400 m. længere væk, og han får ikke alarmeringen hver gang. De kan godt være relativt langt væk fra hinanden, da der både er en stationær og en bærbar med i hver bil.</p>
<p>GSM-mobiltelefoner</p> <p>Har deltidsansatte i beredskabet "officielle" mobiltelefoner? Har fuldtidsansatte i beredskabet "officielle" mobiltelefoner? I hvilke tilfælde anvendes mobiltelefonkommunikation? Kan den undværes? - Beskriv fordele/ulemper ved brug af mobiltelefoner som backup</p>	<p>Mobiltelefonen er den mest sikre. Bruges hver gang indsatslederen er ude og skal have fat i Roskilde vagtcentral. Når der skal assistance af Hvalsø Brandvæsen, kaldes 112 fra mobilen, frem for at bruge radioen. Hvis man får et fleksibelt radiosystem, behøver man ikke ringe til vagtcentralen, og det vil hjælpe. Ulemper: Der er også døde områder for mobiltelefoner ude hos dem. Når de er på søn, skal der bruges mobil, der er radioerne udelukket.</p>
<p>Pagere Hvis kommunen har eget rednings- og brandberedskab, og har deltidsansatte: Hvordan (f.eks. via pagere) indkaldes deltidsbrandfolk? Beskriv system og funktionalitet. Hvor meget koster (groft estimat) et sådan system årligt? Fordele/ulemper?</p>	<p>Alle har pagere. Men næsten alle har også en stor radio i forvejen. Alle har kørt ambulance tidligere, så der radioer nok. På den måde skal man heller ikke inden om stationen for at hente radioer.</p>

--	--

Planlagte udskiftninger

<p>Hvis kommunen har planlagt udskiftning af redningsberedskabets radiosystem:</p> <p>Hvilke komponenter af radiosystemet påtænkes udskiftet? Sendemaster? Radioer/dataterminaler? Hele systemer?</p>	
<p>Hvis kommunen har sit eget beredskab og/eller vagtcentral:</p> <p>Er der planlagt indkøb af andre applikationer, f.eks. GPS/GIS eller kontrolrumssoftware?</p> <p>Hvilken effekt forventes disse planlagte applikationer at have?</p>	<p>Har GPS i indsatslederbilen og akut system, så de kan finde vej (håndholdte og enkelte).</p> <p>Det ville være nemmere, hvis der kom en alarm, der gik til vognkøretøjets printerudstyr, printede alarmteksten, og skrev det direkte ind i GPS ligesom Hvalsø. I dag skal man selv taste ind.</p>

Software

<p>Hvis kommunen har sin egen vagtcentral?</p> <p>Kan den eksisterende software integreres med et digitalt radiosystem? Hvilken udgift er estimeret til denne opgave?</p>	
---	--

Betydning af strukturreform

Forventninger til ændringer som følge af strukturreformen?	
Hvis ja, til ændringer for: <ul style="list-style-type: none">• Kommunikationsteknologi?• Software?	Relevant

<ul style="list-style-type: none">• Organisering?• Udlicitering?	
Fordele/ulemper ved strukturreformen i forhold til beredskabsopgaven og beredskabskommunikation?	

Holdninger til et digitalt landsdækkende radionetværk

Muligheder for forbedringer? (effektivisering eller forbedret service/funktionalitet)	Indsatsleder kalder i dag enkelte brandfolk ind, eksempelvis fire til en sprøjte i stedet for otte mand. Det nye netværk skal også kunne anmelde en enkelt brandmand.
Risiko for forringelser? (øgede omkostninger eller forringet service/funktionalitet)	Ikke ret mange forbedringer. Heller ikke noget, der giver forringelse.
Forudsætninger for succes?	Forventning at det er mere enkelt og har nogle funktioner, som de har i dag, men er integreret i en enkelt enhed.

Organisering

<p>Beskriv organisering af beredskabsopgaven i kommunen:</p>	<p>295.356 borgere.</p> <p>Organiseret omkring beredskabschefen som forvaltningschef med den daglige ledelse. Falck varetager beredskabet i den vestlige del, Odder i den sydlige og Århus kommunale brandvæsen har resten.</p>
<p>Hvis kommunen har sin egen vagtcentral: Hvilke opgaver varetager vagtcentralen (brandberedskab, hjemmepleje, etc.?)</p> <p>Hvilken betydning for opgaveløsningen har geografisk nærhed?</p> <p>Er der fordele eller ulemper ved at have sin egen vagtcentral?</p> <p>Er der noget, der ville gå tabt ved større vagtcentraler?</p> <p>Andre fordele/ulemper?</p>	<p>Tidligere havde Århus eget brandvæsen og omegnskommunerne havde Falck. Ved sammenlægning af Århus og omegnskommunerne i 1970'erne, blev den nuværende konstellation lavet.</p> <p>En vagtcentral der er koordinerende for hele Århus. Bemandet 24 timer i døgnet af to mand, 11 mand tilknyttet totalt. Kalder det hellere et kommunikationscenter end en vagtcentral. Selve brand- og redningsdelen er blot en lille del af arbejdsopgaverne, som blandt andet omfatter: alarm og serviceovervågning for Århus Kommune, bagvagtfunction for døgnpleje, kommunikation med Århus Sporvejes busser samt en række andre opgaver.</p>
<p>Hvis kommunen har sit eget rednings- og brandberedskab:</p> <p>Hvorfor har kommunen valgt at bibeholde sit eget rednings- og brandberedskab?</p> <p>Hvilken rolle har den frivillige beredskabsstyrelse?</p> <p>Generelle fordele/ulemper?</p>	<p>Fordelene er at de passer på deres egne bygninger. Vil gerne have styr på koordinationen på brand- og redningsområdet. Hvis man har en entreprenør på området, vil man gerne have hånd i hanke med, hvad entreprenøren bliver brugt til.</p>

Beredskabets samarbejdsrelationer

<p>Hvis kommunen har udliciteret til Falck: Hvilke opgaver er udliciteret til Falck? Hvilke fordele/ulemper eksisterer der?</p> <p>Hvis kommunen ikke har udliciteret til Falck: Hvilke fordele/ulemper eksisterer der?</p>	<p>Kommunen har eget brandvæsen, men har også udliciteret dele til Falck og til Odder Kommune.</p> <p>Kan gøre det billigere selv. Falck er ikke interesseret. Har været i konkurrence med Falck om overvågning af bybusser – Århus fik opgaven. Derudover er der ønske om ikke at opgive den koordinerende kontrol.</p>
<p>Hvis kommunen samarbejder med andre kommuner:</p> <p>Hvad omfatter dette samarbejde? Hvordan er det organiseret? Hvor længe har det eksisteret?</p> <p>Fordele/ulemper: - Er der konstateret reduktion af kommunikationsomkostninger (drift/service/vagtcentralbemanding)? Evt. procentsats? - Er der nogen problemer ved samarbejdet? - Har det krævet træningsaktiviteter, integration af kommunikationsteknologi eller lignende?</p> <p>Hvorledes blev sammenlægningen af de indgående kommuners kommunikationsudstyr håndteret (genanvendelse /udskiftning/udvidelse af en af kommunernes løsning etc.)?</p> <p>Hvis kommunen ikke samarbejder med andre kommuner:</p> <p>Hvorfor har kommunen valgt ikke at indgå i et samarbejde med nabokommuner om et fælles beredskab/andre samarbejder?</p>	<p>Samarbejder kun med Odder. Valgte Odder frem for Falck, da Odder har den nærmeste brandstation i det sydlige Århus og dermed kan levere den bedste service.</p> <p>Samarbejdet kører som regel smertefrit, men når man udliciterer opgaver/bruger entreprenører forsvinder lidt af fleksibiliteten. For eksempel har Århus stillet nogle basiskrav med hensyn til materiel og uddannelse. Århus' eget personale har imidlertid gennemgået mere uddannelse end basiskravene og er derfor bedre uddannet. Det kan man ikke forlange af entreprenørens folk. Kravene kan dog reguleres ved kontraktafslutning hver 4-5 år.</p>

Beredskabets opgaver

<p>Beskriv arbejdsgangene fra modtagelse af Alarm 112 til udsendelse af hhv. brandudrykning og ambulance (hvis relevant jf. ovenfor)</p> <p>Hvordan prioriteres/disponeres køretøjer til opgaven?</p> <p>Hvordan prioriteres/disponeres mandskab til opgaven?</p> <p>Hvordan sikres, at der er tilstrækkelige ressourcer til enhver beredskabssituation?</p> <p>Fordele/ulemper ved disse arbejdsgange?</p>	<p>Opkald 112, modtages på politiets alarmcentral i Århus. De tager imod oplysninger, taster ind i systemet, sender besked til Århus Kommunes beredskabs vagtcentral. Ud fra forholdsordre alarmerer medarbejderen i vagtcentralen de relevante styrker. Udover hovedstationen har Århus to fuldtidsbemandede stationer og en deltidsbemandet station i den nordlige del af Århus.</p> <p>Den ene fuldtidsstation og den deltidsbemandede station alarmerer deres reddere ved hjælp af pagere. Odder Brandvæsen bruger også pagere.</p> <p>Der er desuden frivillige styrker tilknyttet via støttepunktberedskabet, der ligeledes alarmeres via pagere.</p> <p>Til hovedbrandstationen er tilknyttet en deltidsstyrke med fokus på midtbyen. De alarmeres via pagere og er organiseret i vagthold.</p> <p>Hovedbrandstation rykker ud 1000 gange om året. Kommunikation med mandskab undervejs er vigtigt, hvilket betyder, at en mand til koordinering (vagtcentralen) er nødvendig.</p>
<p>Hvilke eventuelle kommunale opgaver udover beredskabsmæssige opgaver varetager beredskabet og vagtcentralen?</p> <p>Hvad har den økonomiske gevinst ved denne fælles opgaveløsning været for kommunen? Og den potentielle fremtidige gevinst?</p>	

Anvendte teknologier

<p>Skadestedsradiosystem</p> <p>Anvendes skadestedsradiosystemet både til beredskabs- og ikke-beredskabsopgaver (f.eks. hjemme-hjælp mv.)? Beskriv fordele/ulemper ved teknologien Beskriv mulighederne for forbedring af skadestedskommunikationen ved indførelse af digital radiokommunikation? Beskriv risikoen for forringelser af skadestedskommunikationen ved indførelse af digital radiokommunikation?</p>	<p>Har skadestedsradioer, hvis de skal kommunikere med omegnskommuner, men bruger dem sjældent.</p> <p>Har i stedet andet radiosystem (internt, se nedenfor), der kører på en anden frekvens. Det har man valgt engang for længe siden.</p>
<p>Internt radiokommunikationssystem</p> <p>Hvad benyttes som internt radiokommunikationssystem (vognradiosystemet)? Beskriv fordele/ulemper ved teknologien Beskriv muligheder for at effektivisere vognradiosystemet Beskriv muligheden for forbedringer af vognradiosystemet ved indførelse af digital radiokommunikation? Beskriv risikoen for forringelser af vognradiosystemet ved indførelse af digital radiokommunikation?</p>	<p>Kan kommunikere både mellem enkelte håndholdte radioer, fra vogn til enkeltperson, og ligeledes tilbage til vagtcentral.</p> <p>Kan kommunikere fra bil til bil under udrykning internt på kanal et inden for beredskabet.</p> <p>Kanal to og tre bruges på skadestedet, da der er bedre dækning end på skadestedsradiosystemet. Kanal to er radio til radio (ikke over master). Kan eventuelt bruge kanal et (så kører det over master). Kanal tre er til røgdykkere.</p> <p>Den umiddelbare opfattelse er, at selv uden om masterne er det interne system stadig bedre end skadestedsradioerne.</p> <p>De har givet et sæt af deres interne radioer til politiet. En håndholdt og en stationær og derudover har de skadestedsradioer i nødtilfælde.</p> <p>Træner og øver med politiet. Århus er en stor politikreds, der altid har mandskab til at komme ud på skadestedet (i modsætning til tyndtbefolkede vestjyske kommuner med få betjente), ellers kontakter vagtcentralen politiet via en sikret linje.</p>

<p>GSM-mobiltelefoner</p> <p>Har deltidsansatte i beredskabet "officielle" mobiltelefoner?</p> <p>Har fuldtidsansatte i beredskabet "officielle" mobiltelefoner?</p> <p>I hvilke tilfælde anvendes mobiltelefon kommunikation? Kan den undværes?</p> <p>- Beskriv fordele/ulemper ved brug af mobiltelefoner som backup</p>	<p>GSM bruges meget. Dels på kontoret, dels ude hvis det er samtaler der ikke tåler dagens lys, som personfølsomme oplysninger. Der findes mennesker, der som hobby scanner brandradioer og tager billeder af brande.</p> <p>Bruger også mobil hvis f.eks. indsatsleder lige skal have fat i repræsentant fra boligforeningen eller lignende.</p> <p>Alternativt til GSM kaldes hjem til vagtcentralen og beder dem om at foretage søgning af telefonnumre og kontakter mv.</p>
<p>Pagere Hvis kommunen har eget rednings- og brandberedskab, og har deltidsansatte: Hvordan (f.eks. via pagere) indkaldes deltidsbrandfolk? Beskriv system og funktionalitet. Hvor meget koster (groft estimat) et sådan system årligt? Fordele/ulemper?</p>	<p>Har 120-140 pagere, koster ca. 3.000-3.500 kr./ stk., holder 6-7 år. Der er praktisk talt ingen problemer.</p> <p>Mulighed for pagere er et must. Dvs. hvis der ikke er en eller anden form for pagere i nyt system, duer det ikke.</p> <p>Kan ikke få folk til at rende rundt med en stor radio i bæltet, den skal ikke være større end den er i dag.</p>

Planlagte udskiftninger

<p>Hvis kommunen har planlagt udskiftning af redningsberedskabets radiosystem:</p> <p>Hvilke komponenter af radiosystemet påtænkes udskiftet? Sendemaster? Radioer/dataterminaler? Hele systemer?</p>	<p>Løbende udskiftning af terminaler, pagere m.m.</p> <p>Har ikke planlagt udskiftning af radiosystem. Skal sendestyrken forbedres lidt etc.</p>
<p>Hvis kommunen har sit eget beredskab og/eller vagtcentral:</p> <p>Er der planlagt indkøb af andre applikationer, f.eks. GPS/GIS eller kontrolrumssoftware?</p> <p>Hvilken effekt forventes disse planlag-</p>	<p>Har overvejet GPS og GIS. I forbindelse med den nye risikoevaluering vil det være fordelagtigt at knytte GIS-data til udrykning. For eksempel om der er tilstrækkelig mange brandhaner og vand i om-</p>

<p>te applikationer at have?</p>	<p>rådet eller kræves en vandtank. Er der farlige stoffer. Er det høje bygninger. De kan i dag ikke se, om det f.eks. drejer sig om en høj bygning, det beror på lokalkendskab.</p> <p>GIS kan gøre det muligt at styre/transportere de data, man får fra politiet (koordinater) og fra kommunens databasesystemer. Politiet sender koordinater. Via de kommunale systemer er der adgang til antal beboere pr. adresse, kloaknettet mv. Alt dette vil kunne kombineres i GIS.</p> <p>Er i gang med en it-strategi, der skal understøtte dette.</p> <p>Radiosystem kan i den sammenhæng understøtte med udsendelse af data så man kan se det samme i udrykningsvogne som på vagtcentralen.</p> <p>Regel i dag: Inden for Ringgaden har de stige med. Uden for Ringgaden har de tankvogn med.</p> <p>Der vil ikke være nogen besparelser at hente, men en serviceforbedring. Hvis der er en besparelse, ligger den på den nye risikovurdering, ikke på det nye radiosystem.</p>
----------------------------------	---

Software

<p>Hvis kommunen har sin egen vagtcentral?</p> <p>Kan den eksisterende software integreres med et digitalt radiosystem? Hvilken udgift er estimeret til denne opgave?</p>	<p>Disponeringsskærmene er koblet op til et rapportsystem, hvortil alle statustider overføres. Dette kræver ændringer med digitalt radiokommunikationssystem. Skelnen mellem om køretøjet er hjemme eller på gaden (hvilken alarmeringsform der skal bruges).</p>
---	---

Betydning af strukturreform

Forventninger til ændringer som følge af strukturreformen?	
Hvis ja, til ændringer for: <ul style="list-style-type: none">• Kommunikationsteknologi?• Software?• Organisering?• Udlicitering?	
Fordele/ulemper ved strukturreformen i forhold til beredskabsopgaven og beredskabskommunikation?	

Holdninger til et digitalt landsdækkende radionetværk

Muligheder for forbedringer? (effektivisering eller forbedret service/funktionalitet) Risiko for forringelser? (øgede omkostninger eller forringet service/funktionalitet)	<p>Fordele: Tværgående kommunikation. Hvis alle er på samme system, er det lettere at få fat i politiet eller andre samarbejdspartnere. Udvikling på en kommunikationsplatform. I dag udvikler de forskellige beredskaber på eget system. En fælles indsats og platform, man fælles videreudvikler på, er bedre end at alle hver især skal opfinde den dybe tallerken.</p> <p>Ulemper: Man kan risikere, at man ikke får et system, der er 100 pct. egnet til ens egne lokale forhold. I dag har de et system, som er tilpasset Århus Kommunes behov. Det er et problem, hvis det nye system er en fast pakke, hvor ændringer er svære at foretage. Der snakkes så meget om økonomi i det her. I stedet skulle fokus ligge på servicen og de behov, det nye system kan opfylde. Beredskabschefen i Århus er bange for at det bliver laveste fællesnævner og ikke højeste fællesnævner der bliver udgangspunkt i grundpakken for det nye system, da der går økonomi i det. Dertil kommer: Har Århus behov for at snakke med brandbiler på Falster? Behovet</p>
---	---

	<p>er kommunikation med nærmeste samarbejdspartnere, hvilket er muligt i dag, bare ikke med så lang rækkevidde. Dertil kommer et behov om dataoverførsel.</p> <p>Der er behov for et system, som kan mere end bare snakke. Hvis man fokuserede på service frem for økonomi, ville man kunne se andre ting.</p> <p>Datakommunikation: De informationer der er interessante at få ud er for eksempel: hvilken type bygning, hvor mange mennesker er tilmeldt bygningen, farlige stoffer, mulighed for at kunne spørge om data til kloaksystem, så det kan lukkes så giftstoffer ikke kommer i kloakkerne (alternativet er at der komme en mand ud med tegninger) etc.</p> <p>Tænkt tilfælde: Gasflasker kan registreres, dette sættes på kort, kort kan hentes ned til skadested. Blueprints. Kunne man få fat i databasen over de tegninger og gøre dem tilgængelige for røgdykkere ville det være en enorm fordel.</p> <p>Siger man nyt radioanlæg nu, siger vi nyt anlæg igen inden for de næste 10-15 år. Er dette anlæg fremtidssikret (her er det data kommunikation der er det altovervejende). Kan man sende billeder fra skadested til vagtcentral.</p> <p>Udfordringer: Der mangler en helt klar definition af beredskabsarkitekturen. Hvorledes skal man tale på tværs i et nyt radiosystem. Der er tre udfordringer: økonomi, økonomi og beredskabsarkitektur.</p>
<p>Forudsætninger for succes?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Skal kunne mindst lige så meget som det kan i dag, og mere til. • Må ikke koste mere end det gør i dag. • Økonomien er vigtig. • Beredskabsarkitekturen skal fastlægges. Hvordan snakker man sammen tværgående? • God dækning/her skal man ikke gå på kompromis, da det går ud over folks sikkerhed.

	<ul style="list-style-type: none">• Rent praktisk skal det kunne betjenes om natten i regnvejr med store handsker på. Øresnegle, mikrofoner, i røgdykkermasker m.m. Specialgarniture.
--	---

Hundested

Organisering

<p>Beskriv organisering af beredskabsopgaven i kommunen:</p> <p>Hvis kommunen har sin egen vagtcentral: Hvilke opgaver varetager vagtcentralen (brandberedskab, hjemmepleje, etc.?) Hvilken betydning for opgaveløsningen har geografisk nærhed? Er der fordele eller ulemper ved at have sin egen vagtcentral? Er der noget, der ville gå tabt ved større vagtcentraler? Andre fordele/ulemper?</p> <p>Hvis kommunen har sit eget rednings- og brandberedskab: Hvorfor har kommunen valgt at bibeholde sit eget rednings- og brandberedskab? Hvilken rolle har den frivillige beredskabsstyrelse? Generelle fordele/ulemper?</p>	<p>De er et kommunalt brandvæsen i en lille kommune med 10.000 borgere. Skal lægges sammen med Frederiksværk Kommune, som er dobbelt så stor. De kan ikke snakke med Frederiksværk i dag. Begge har ubemandede HM-vagtcentraler (automatiske).</p> <p>Vagtcentralen i Hundested varetager i dag alarmering fra 112, ABA-alarmer, AIA-alarmer, radiokommunikation for brandvæsenet, radiokommunikation for hjemmeplejen, tekniske alarmer, elevatoralarmer.</p> <p>Vagtcentralen er forprogrammeret til at kalde de relevante personer. Kan det samme som personlige vagtcentraler.</p> <p>Rykker ud ca. 70 gange om året ekskl. nødbehandlere. Det er to brandfolk, der sammen rykker ud 10-15 gange om måneden til alle former for ulykker, alle ambulanceudkald der ikke er sygdom, dvs. tilskadekomster, ild i bilen, cyklistulykker etc.</p> <p>Fordele ved en bemandet vagtcentral: kunne sortere ting fra, f.eks. fire brandalarmer til samme hændelse. Politimanden på 112 kan ikke vide, at det er samme brand.</p> <p>Alarmer via pagere, har 17 deltidsfolk. Seks af dem er til stede i dagtimerne (rykker ud inden for et minut). Har to vagthold. Alle bliver kaldt ud, men det er kun vagtholdet, der har pligt til at møde op. Politiet kommer tit langt senere frem, så ekstra mandskab til trafikregulering mv. er altid velkommen, hvorfor det er fint at alle tilkaldes.</p> <p>Det samlede beredskab inkl. løn til hjælpemiddelkørsel etc. udgør 0,8 pct. af kommunens budget.</p>
---	---

Beredskabets samarbejdsrelationer

<p>Hvis kommunen har udliciteret til Falck:</p> <p>Hvilke opgaver er udliciteret til Falck? Hvilke fordele/ulemper eksisterer der?</p> <p>Hvis kommunen ikke har udliciteret til Falck:</p> <p>Hvilke fordele/ulemper eksisterer der?</p> <p>Hvis kommunen samarbejder med andre kommuner:</p> <p>Hvad omfatter dette samarbejde? Hvordan er det organiseret? Hvor længe har det eksisteret?</p> <p>Fordele/ulemper: - Er der konstateret reduktion af kommunikationsomkostninger (drift/service/vagtcentralbemanding)? Evt. procentsats? - Er der nogen problemer ved samarbejdet? - Har det krævet træningsaktiviteter, integration af kommunikationsteknologi eller lignende?</p> <p>Hvorledes blev sammenlægningen af de indgående kommuners kommunikationsudstyr håndteret (genanvendelse /udskiftning/udvidelse af en af kommunernes løsning etc.)?</p>	<p>Kommunen kan sagtens konkurrere på pris, enkelte private vil underbyde med 50 øre, men responstiden er langt dårligere end det kommunale brandvæsens. Udlicitering ville kræve, at Falck oprettede en brandstation i kommunen.</p> <p>Hundested har vederlagsfri slukning i samarbejde med Frederiksværk. Kan dog ikke snakke med dem via intern radio, kun via mobil og skadestedsradioer. Ville være rart at kunne modtage supplerende oplysninger i radioen.</p> <p>Kommunikationen har i de sidste 25 år været det største problem på skadesteder og til øvelser.</p> <p>Problemet er at man ikke kan få fat i andre end eget mandskab. Det kan være afbestilling af ekstra indkaldte vogne etc.</p> <p>Fordelen ved samarbejdet er, at de kan finde rundt i hinandens områder, hvilket er en fordel ved større uheld.</p> <p>Udrykninger til nabokommune sker 1-4 gange om året.</p>
--	--

Hvis kommunen ikke samarbejder med andre kommuner:

Hvorfor har kommunen valgt ikke at indgå i et samarbejde med nabokommuner om et fælles beredskab/andre samarbejder?

Beredskabets opgaver

Beskriv arbejdsgangene fra modtagelse af Alarm 112 til udsendelse af hhv. brandudrykning og ambulance (hvis relevant jf. ovenfor)

Hvordan prioriteres/disponeres køretøjer til opgaven?

Hvordan prioriteres/disponeres mandskab til opgaven?

Hvordan sikres, at der er tilstrækkelige ressourcer til enhver beredskabssituation?

Fordele/ulemper ved disse arbejdsgange?

En borger ringer 112, får fat i Hillerød 112 (hvis der er plads), hvis der er andre der står i kø, går den i overløb og bliver sendt til den alarmcentral, der har bedst plads. Nu ender den i Århus. Borgeren fortæller, at der er sket noget på f.eks. Nørregade, 112 beder om korrekt adresse. Politiet trykker på en knap via offentligt alarmnet, og der sendes besked til den automatiske vagtcentral i kommunen. Alarmcentralen alarmerer via pagere. Page-ren siger "brand i bygning" (indtalte tekstbeskeder), men den siger ikke adressen. Inden den nye 112-struktur, kom opkald i stedet fra den lokale politistation til indsatslederen. Dengang kom der mere information og der blev spurgt, om der skulle tilkaldes ambulance etc.

Der går meget tabt i kommunikationen. De mangler den mundtlige melding. Derudover er det en ulempe, at politiet i dag ikke har overblik (fik fire alarmer med forskellige adresser til samme ulykke). En af de andre helt store mangler er, at en alarm skal kobles op på en adresse. Vil være et problem ved uheld i en skov. Dvs. de får en prik på kortet (f.eks. en gård i nærheden) og finder ud af at ulykken er på landevejen – gården var blot nærmeste adresse.

Det kan godt være 112 sparer 30 sekunder ved den konstellation, men brandvæsenet har aldrig kørt så meget forkert som de gør i dag.

Ideelt set skal indsatslederen kunne tale med

	<p>112 og det er en kæmpe stor mangel. Under udkørsel kommer ekstra information, der kommer ud på printeren i indsatslederens bil. Det vil sige at supplerende beskeder ikke bliver læst før efter indsatsen. Hvis disse skal læses vil det kræve at man betaler en større vagtcentral (bemandet) til at sidde og læse op.</p> <p>Vagthavende skal kaldes over radio. Pagerne transmitterer disse samtaler.</p>
<p>Hvilke eventuelle kommunale opgaver udover beredskabsmæssige opgaver varetager beredskabet og vagtcentralen?</p> <p>Hvad har den økonomiske gevinst ved denne fælles opgaveløsning været for kommunen? Og den potentielle fremtidige gevinst?</p>	

Anvendte teknologier

<p>Skadestedsradiosystem</p> <p>Anvendes skadestedsradiosystemet både til beredskabs- og ikke-beredskabsopgaver (f.eks. hjemmehjælp mv.)? Beskriv fordele/ulemper ved teknologien Beskriv mulighederne for forbedring af skadestedskommunikationen ved indførelse af digital radiokommunikation? Beskriv risikoen for forringelser af skadestedskommunikationen ved indførelse af digital radiokommunikation?</p>	<p>Skadestedsradioerne er noget lapperi, der blev vedtaget engang, fordi der var så mange, der sagde, at det var helt galt, at man ikke kan kommunikere på tværs på skadestedet. Største mangel er rækkevidden. Andet problem er at kommunikationen ikke går ind over almindeligt radiosystem så resten af korpset får besked med det samme.</p> <p>Fungerer fra radio til radio. Hvis der er en bakketop går signalet ikke igennem, signalet går kun så langt, som du kan se.</p>
<p>Internt radiokommunikationssystem</p> <p>Hvad benyttes som internt radiokommunikationssystem (vognradiosystemet)? Beskriv fordele/ulemper ved teknologien Beskriv muligheder for at effektivisere vognradiosystemet</p>	<p>Fungerer rimeligt godt og er billigt, men kan ikke kommunikere med andre. En anden ulempe er, at det ikke er kombineret med funktionerne fra en mobiltelefon.</p>

<p>Beskriv muligheden for forbedringer af vognradiosystemet ved indførelse af digital radiokommunikation? Beskriv risikoen for forringelser af vognradiosystemet ved indførelse af digital radiokommunikation?</p>	
<p>GSM-mobiltelefoner</p> <p>Har deltidsansatte i beredskabet "officielle" mobiltelefoner?</p> <p>Har fuldtidsansatte i beredskabet "officielle" mobiltelefoner?</p> <p>I hvilke tilfælde anvendes mobiltelefon kommunikation? Kan den undværes?</p> <p>- Beskriv fordele/ulemper ved brug af mobiltelefoner som backup</p>	<p>Bruges hele tiden på kontoret, men bruges kun i beredskabssammenhæng, hvis de skal ringe til ekstern entreprenør, indsatslederen i nabokommunen, eller have ekstra oplysninger fra alarmcentralen.</p> <p>Beredskabsmæssigt er det kun indsatsleder og valgfri indsatsleder, der har mobiltelefon.</p> <p>Kan godt undvære mobiltelefon, hvis nyt system fungerer som en mobiltelefon.</p>
<p>Pagere Hvis kommunen har eget rednings- og brandberedskab, og har deltidsansatte: Hvordan (f.eks. via pagere) indkaldes deltidsbrandfolk? Beskriv system og funktionalitet. Hvor meget koster (groft estimat) et sådan system årligt? Fordele/ulemper?</p>	<p>De vil ikke rende rundt med store radioer.</p> <p>Pagere er et must.</p> <p>Over halvdelen af danske ildebrande slukkes af deltidsansatte brandfolk jf. beredskabsstyrelsen.</p>

Planlagte udskiftninger

<p>Hvis kommunen har planlagt udskiftning af redningsberedskabets radiosystem:</p> <p>Hvilke komponenter af radiosystemet påtænkes udskiftet? Sendemaster? Radioer/dataterminaler? Hele systemer?</p>	<p>Arbejder på at undersøge, hvad mulighederne er når de bliver lagt sammen med Frederiksværk. Kan man lave en vagtcentral, der står det ene sted men dækker begge?</p> <p>Groft set koster en sammenlægning godt en halv mio. kr., men det er også til tekniske alarmer mv., ikke kun beredskabsmæssigt.</p>

<p>Hvis kommunen har sit eget beredskab og/eller vagtcentral:</p> <p>Er der planlagt indkøb af andre applikationer, f.eks. GPS/GIS eller kontrolrumsoftware?</p> <p>Hvilken effekt forventes disse planlagte applikationer at have?</p>	<p>Har kørt forsøg med GPS. Har tre PDA'er, et firma har prøvet at lave et system, så adresserne kommer automatisk til PDA. Fungerer dog ikke.</p> <p>Vagthavende indsatsleder har GPS i PDA'en (sidder fast i bilen TOMCOM), så han får adressen på håndholdt radio og slår det ind manuelt på GPS'en.</p> <p>De forventer følgende fordele: Hurtigere at navigere, hurtigere med GPS end at slå adresser op, hurtigere at finde rundt i mindre kendte sommerhusområder, så du ikke ender på blinde veje.</p> <p>Ville være en ekstra fordel, hvis adresserne røg direkte ind i GPS'en og ikke skulle tastes ind.</p>
--	--

Software

<p>Hvis kommunen har sin egen vagtcentral?</p> <p>Kan den eksisterende software integreres med et digitalt radiosystem?</p> <p>Hvilken udgift er estimeret til denne opgave?</p>	<p>Er ikke helt klar over, hvor meget der skal ændres.</p>
--	--

Betydning af strukturreform

<p>Forventninger til ændringer som følge af strukturreformen?</p>	<p>Bliver nogle muligheder for samkøring, samordning, ensartede systemer.</p>
<p>Hvis ja, til ændringer for:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kommunikationsteknologi? • Software? • Organisering? • Udlicitering? 	
<p>Fordele/ulemper ved strukturreformen i forhold til beredskabsopgaven og beredskabs-</p>	<p>Muligheder for samordning af dele af bered-</p>

kommunikation?	skab.
----------------	-------

Holdninger til et digitalt landsdækkende radionetværk

Muligheder for forbedringer? (effektivisering eller forbedret service/funktionalitet)	Tværgående kommunikation. Kommunikere med beredskaber, der kommer længere væk fra, det ville være guld værd.
Risiko for forringelser? (øgede omkostninger eller forringet service/funktionalitet)	Hvis man kunne kombinere radio med telefon ville det være en fordel. Ulempen er prisen. Prisen må ikke være højere end det udstyr, vi kender i dag.
Forudsætninger for succes?	At systemet er fleksibelt, så man selv kan programmere. For eksempel har de lige fået overfaldsalarmer, disse skal kunne kobles på. Programmering af opsætning af ny brandalarmering.
	Økonomi



Odder

Organisering

<p>Beskriv organisering af beredskabsopgaven i kommunen:</p> <p>Hvis kommunen har sin egen vagtcentral: Hvilke opgaver varetager vagtcentralen (brandberedskab, hjemmepleje, etc.?) Hvilken betydning for opgaveløsningen har geografisk nærhed? Er der fordele eller ulemper ved at have sin egen vagtcentral? Er der noget, der ville gå tabt ved større vagtcentraler? Andre fordele/ulemper?</p> <p>Hvis kommunen har sit eget rednings- og brandberedskab: Hvorfor har kommunen valgt at bibeholde sit eget rednings- og brandberedskab? Hvilken rolle har den frivillige beredskabsstyring? Generelle fordele/ulemper?</p>	<p>21.200 borgere i beredskabet. En beredskabschef, en beredskabsinspektør, en depotmester og administrativt personale (kontordame) på fuldtid. 24 på deltid. De har vagt i tre hold af otte, en indsatsleder, en holdleder og seks brandfolk, har vagt en uge af gangen.</p> <p>Kommunen har egen ubemandet vagtcentral.</p> <p>Opgaver der går ind over alarmcomputer: udkald af redningsberedskab, kommunikation til redningsberedskabet, nødkald /tryghedsalarmer, elevatoralarmer i kommunale ejendomme, tyverialarmer i kommunale ejendomme etc.</p> <p>Når fru Jensen trykker på sin alarmknap, kalder hun computeren op, der kalder den sygeplejerske op der har vagt. Hun har så et minut til at kvittere for alarmer, ellers går den videre i rækken, og til sidst tilkaldes egen brandmand (servicevagt – en brandmand der har vagt på alle servicefunktionerne), dernæst vagthavende indsatsleder, og så videre til backup vagtcentral (i dette tilfælde Århus).</p>
---	--

Beredskabets samarbejdsrelationer

<p>Hvis kommunen har udliciteret til Falck:</p> <p>Hvilke opgaver er udliciteret til Falck? Hvilke fordele/ulemper eksisterer der?</p> <p>Hvis kommunen ikke har udliciteret til Falck:</p> <p>Hvilke fordele/ulemper eksisterer der?</p>	<p>Der har været kommunalt beredskab i 115 år. Der har ikke været behov for at udlicitere det, de er fuldt konkurrencedygtige. De er billigere end f.eks. Falck.</p> <p>I den sidste opgørelse (EOC, Danmarks Statistik med budgetter og regnskaber fra beredskaberne pr. kommune) pr. indbygger var de det 10. billigste beredskab i landet.</p> <p>Fordele: står selv for uddannelse af personale. Ved udlicitering får man minimumsydelsen, der står i kontrakten. I dag er de fleksible og kan let videreuddanne personale. Materielmæssigt kan de udskifte og afprøve nyt materiel, som de ellers ikke ville have mulighed for ved kontraktlig forpligtelse.</p>
---	---

Hvis kommunen samarbejder med andre kommuner:

Hvad omfatter dette samarbejde?
Hvordan er det organiseret?
Hvor længe har det eksisteret?

Fordele/ulemper:

- Er der konstateret reduktion af kommunikationsomkostninger (drift/service/vagtcentralbemanding)? Evt. procentsats?
- Er der nogen problemer ved samarbejdet?
- Har det krævet træningsaktiviteter, integration af kommunikationsteknologi eller lignende?

Hvorledes blev sammenlægningen af de indgående kommuners kommunikationsudstyr håndteret (genanvendelse /udskiftning/udvidelse af en af kommunernes løsning etc.)?

Hvis kommunen ikke samarbejder med andre kommuner:

Hvorfor har kommunen valgt ikke at indgå i et samarbejde med nabokommuner om et fælles beredskab/andre samarbejder?

Har gensidig slukningsaftale, hvor de hjælper hinanden med en ydelse ved brand uden der er økonomi imellem. Aftalen dækker Århus, Skanderborg og Horsens. Aftalen bruges et par gange om året, og for det meste drejer det sig om vandtransport med ekstra tankvogn.

For Odders vedkommende har de også en slukningsaftale med Århus Kommune, hvor de slukker den sydlige del af Århus. Lignende aftale har de, hvor de slukker en lille del af Horsens Kommune.

Har desuden aftale med Samsø om at Odder stiller materiel til rådighed ved brand på Samsø.

Samarbejdet fungerer perfekt. Taler samme sprog dog ikke på samme frekvens.

Beredskabets m.m. opgaver

<p>Beskriv arbejdsgangene fra modtagelse af Alarm 112 til udsendelse af hhv. brandudrykning og ambulance (hvis relevant jf. ovenfor)</p> <p>Hvordan prioriteres/disponeres køretøjer til opgaven?</p> <p>Hvordan prioriteres/disponeres mandskab til opgaven?</p> <p>Hvordan sikres, at der er tilstrækkelige ressourcer til enhver beredskabssituation?</p> <p>Fordele/ulemper ved disse arbejdsgange?</p>	<p>Alarm 112 kommer igennem. Hvis der er bilbrand, er det vagtholdet der bliver kaldt ud. Hvis de får en dykningsbrand (ild i bygning) bliver samtlige tilkaldt. Får de et udkald til en mindre forurening, sendes kun tre mand (det hårde vagthold). Hvert vagthold er delt op i et hård og et blødt vagthold (3+3 = 6). Automatisk alarmering via computer, der modtager besked fra 112, foruddefineret hvad der skal kaldes ud. Mandskab alarmeres via pagere.</p> <p>Vagtcentralen er en ubemandet vagtcentral, og det fungerer fint.</p>
<p>Hvilke eventuelle kommunale opgaver udover beredskabsmæssige opgaver varetager beredskabet og vagtcentralen?</p> <p>Hvad har den økonomiske gevinst ved denne fælles opgaveløsning været for kommunen? Og den potentielle fremtidige gevinst?</p>	

Anvendte teknologier

<p>Skadestedsradiosystem</p> <p>Anvendes skadestedsradiosystemet både til beredskabs- og ikke-beredskabsopgaver (f.eks. hjemmehjælp mv.)? Beskriv fordele/ulemper ved teknologien Beskriv mulighederne for forbedring af skadestedskommunikationen ved indførelse af digital radiokommunikation? Beskriv risikoen for forringelser af skadestedskommunikationen ved indførelse af digital radiokommunikation?</p>	<p>Fungerer fint.</p> <p>Ulemper er svære at få øje på. Under langvarig indsats, hvor radioerne benyttes meget, kan de løbe tør for strøm. Det sker imidlertid sjældent, og hvis det sker, er det så langt henne i indsatsen, at der er god tid til at skifte batteri. Rækkevidden er ikke lang.</p> <p>Fordel: Hvis der er assisterende styrker, kan der snakkes sammen på skadestedet. Dette benyttes dog sjældent. Der snakkes i stedet personligt med politiet. Grunden til at skadestedsradioerne ikke bruges er, at der ikke er det store behov, ellers har de så politiet kan låne en radio.</p>
<p>Internt radiokommunikationssystem</p> <p>Hvad benyttes som internt radiokommunikationssystem (vognradiosystemet)? Beskriv fordele/ulemper ved teknologien Beskriv muligheder for at effektivisere vognradiosystemet Beskriv muligheden for forbedringer af vognradiosystemet ved indførelse af digital radiokommunikation? Beskriv risikoen for forringelser af vognradiosystemet ved indførelse af digital radiokommunikation?</p>	<p>Bruges til intern kommunikation. Kan ikke snakke med andre aktører. Men det er ikke noget problem. De er ude på stedet inden for maks. 15 min. Den kommunikation der foregår fra de kører hjemmefra og til de er ude på stedet, sker mellem brandfolk og egen station, hvor der modtages ekstra beskeder om området, brandens omfang mv. Der er ikke tid til at snakke med alle mulige andre.</p> <p>En gang imellem kunne det være rart at kunne tale direkte med politiet 112. Hvis der er uklarheder med meldingen, eksempelvis forkert adresse, kalder de hjem til stationen, og han ringer så 112 Århus.</p> <p>Med det nye 112 kan det oprindelige opkald være behandlet fra Hillerød, så det kan være lidt omstændigt, men har ikke været et problem indtil videre.</p>
<p>GSM-mobiltelefoner</p> <p>Har deltidsansatte i beredskabet "officielle" mobiltelefoner? Har fuldtidsansatte i beredskabet "officielle" mobiltelefoner?</p>	<p>Vagthavende insatleder har en mobiltelefon. Der kommer mange opkald. Hvis folk ringer til brandstationen kl. 19 om aftenen, får de telefonnummer til vagthavende. Politiet bruger den også, hvis de har forespørgsler til indsatslederen og ikke mener, det er nødvendigt at ringe 112. Har de f.eks. set en mindre</p>

<p>I hvilke tilfælde anvendes mobiltelefon kommunikation? Kan den undværes?</p> <p>- Beskriv fordele/ulemper ved brug af mobiltelefoner som backup</p>	<p>olieklat kontaktes indsatlederen på mobilen, så han kan køre ud og vurdere om det er nødvendigt at alarmere hele styrken.</p> <p>Bruger fortrinsvist radioen til ham, der sidder på stationen og beder ham om at lave denne ydelse (ringe til folk).</p> <p>Er der tale om forureningsulykker bruges mobilen til at kontakte miljøafdelingen mv. i kommunen.</p>
<p>Pagere Hvis kommunen har eget rednings- og brandberedskab, og har deltidsansatte: Hvordan (f.eks. via pagere) indkaldes deltidsbrandfolk? Beskriv system og funktionalitet. Hvor meget koster (groft estimat) et sådan system årligt? Fordele/ulemper?</p>	<p>Har en pager til hver mand, ca. 25 stk. Holder 8-9 år, koster 4.500 kr. stykket.</p> <p>Har jævnligt nogle pagere til reparation ude af huset.</p> <p>Envejskommunikation. Den laver et tilkald af personen og ikke andet.</p>

Planlagte udskiftninger

<p>Hvis kommunen har planlagt udskiftning af redningsberedskabets radiosystem:</p> <p>Hvilke komponenter af radiosystemet påtænkes udskiftet? Sendemaster? Radioer/dataterminaler? Hele systemer?</p>	<p>Har ikke planlagt det, men har fået kniven på struben. Bruger frekvensen 427 kHz, civilt Tetra-net, og har tilladelse frem til 2008, men så bliver frekvensen nok lukket for kommunen.</p> <p>Så skal der hentes ny sendetilladelse til et nyt frekvensbånd. De håndholdte radioer og pagere skal så udskiftes, mens de stationære (i bilerne) kan ændres til at køre på ny frekvens. Dvs. 25 pagere og 14 håndholdte (koster 8-10.000 kr./stk.) skal udskiftes.</p>
<p>Hvis kommunen har sit eget beredskab og/eller vagtcentral:</p> <p>Er der planlagt indkøb af andre applikationer, f.eks. GPS/GIS eller kontrolrumsoftware?</p>	<p>Har en vejsøgning (GPS) i indsatledervognen, hvor adressen kommer automatisk ind. Bruges når man er i tvivl, når man nærmer sig stedet. Har 8-9 køretøjer, hvis man ikke kan huske i hovedet hvor bilerne er, har man</p>

Hvilken effekt forventes disse planlagte applikationer at have?	et meget større problem??? Hvis man havde 30-40 biler ville det være rart. Anser GPS for et luksusproblem.
---	--

Software

Hvis kommunen har sin egen vagtcentral? Kan den eksisterende software integreres med et digitalt radiosystem? Hvilken udgift er estimeret til denne opgave?	Vagtcentralen er digital. Der skal selvfølgelig laves interface, men det er minimale udgifter.
---	--

Betydning af strukturreform

Forventninger til ændringer som følge af strukturreformen?	
Hvis ja, til ændringer for: <ul style="list-style-type: none">• Kommunikationsteknologi?• Software?• Organisering?• Udlicitering?	
Fordele/ulemper ved strukturreformen i forhold til beredskabsopgaven og beredskabskommunikation?	

Holdninger til et digitalt landsdækkende radionetværk

Muligheder for forbedringer? (effektivisering eller forbedret service/funktionalitet) Risiko for forringelser? (øgede omkostninger eller forringet service/funktionalitet)	Er lidt kritisk over for systemet, kan ikke se behovet. Odder har ikke det store behov for et nyt nationalt netværk. Har ingen planer om at skulle snakke med Sønderjylland eller lignende. Og der er heller ikke noget økonomi i det. Har været ude for at se demonstration af Tetra to gange, men begge gange virkede det ikke. Resten af informationen var på tekst og sagde ikke så meget.
---	---

	<p>Kunne man sende videobilleder hjem til stationen fra skadestedet, ville det være lækkert, men det kan det jo ikke engang.</p> <p>Det system de har, fungerer, og man ved ikke hvad man får. Har ikke set noget hardware til røgdykkerne.</p> <p>Kommunikationen må under alle omstændigheder ikke blive ringere.</p> <p>Skal være simpelt, skal også virke i en stress-situation. Brandfolk skal have noget solidt materiale, samme kvalitet som en mugger, små knapper og andet duer ikke.</p> <p>Har ikke set noget garniture til røgdykkerne. Øresnegl og en stor tasteknap (holdes inde når han vil tale), som han sætter på sin dragt.</p>
Forudsætninger for succes?	<p>Dækningen skal være minimum som i dag. Ikke for komplekst.</p> <p>Skal kunne tåle de miljøer, der arbejdes i (blive våd etc.).</p> <p>Skal indføres overalt på en gang. Jo hurtigere det bliver indført, jo større er chancerne for succes.</p> <p>En samlet forståelse af at det nye system løser nogle problemer og behov, er en nødvendighed.</p> <p>Det eneste beredskabschefen har et problem med, er at han ikke har fattet, hvad man vil med et nationalt system. Er sikkert ganske udmærket til store ulykker, men er ikke sikker på det løser alle de problemer man snakker om. Kommunikationen vil altid være det svage led.</p>

Bilag 3: En oversigt over tidligere rapporter inddraget i delanalyse 1

I nedenstående tabel er angivet tidligere rapporter inddraget i denne rapportering.

Tidligere rapporter inddraget i denne rapportering

"Analyse af konsekvenser vedrørende tilslutning til et landsdækkende digitalt beredskabsradionet", 2003, udarbejdet af Accenture

"Rapport vedrørende et nyt landsdækkende radiokommunikationssystem for det samlede beredskab", 2003, Radioudvalget

Regeringens radioudvalgs "Analyser til forberedelse af et landsdækkende radiosystem til beredskabet", 2006, udarbejdet af Gartner

"Rapport om den tekniske radiokommunikation på beredskabsområdet", 2002, udarbejdet af arbejdsgruppe med formandsskab varetaget af Indenrigs- og Sundhedsministeriet

"Ønsker og krav til fremtidigt kommunikationssystem i beredskabet", 2005, udarbejdet af Falck IT

"Ny strategi for dansk beredskabskommunikation", 2005, udarbejdet af Center for Digital Forvaltning

"Sundhedsberedskabet - en vejledning", 2006, udarbejdet af Beredskab syd.

Udbudsmateriale anno 2006 omhandlende nationalt radio- og beredskabsnet

"Samfundsøkonomisk vurdering af et nyt fælles beredskabsnet", 2006, Copenhagen Economics.

Bilag 4: Oversigt over workshop deltagere (delanalyse 1)

Nedenstående tabel indeholder en oversigt over de beredskaber, som deltog i den kommunale workshop.

Deltagere blev dels identificeret med udgangspunkt i de informationer, der blev formidlet ved det indledende interview, og til dels også med udgangspunkt i at sikre at et repræsentativt udsnit af beredskaberne var tilstede.

Kontaktperson	Beredskab
Niels Christensen , Beredskabschef	Ikast-Brande
Jesper Djurhuus , Beredskabschef	Søllerød/Hørsholm
Søren Vincent Brydholm , Vicebrandchef	Københavns Brandvæsen
Kurt Christensen	Københavns Brandvæsen
Kenneth Jaquet , Beredskabschef	Rosenholm-Rønde
Jørgen Pedersen , Beredskabschef	Ålborg

Bilag 5: Oversigt over afholdte interview med politiet og Beredskabsstyrelsen

I nedenstående tabel er angivet de personer fra politiet og beredskabsstyrelsen, der er afholdt interview med.

Beredskabsmyndighed	Kontaktperson	Interviewtype
Rigspolitiet	Jørgen Hedegaard, Chefpolitinspektør, Afdeling C, Radio/Motorsektionen	Personligt interview
Rigspolitiet	Søren Urup, Projektleder, Afdeling C	Personligt interview
Rigspolitiet	René Holleufer, Udviklingschef, Afdeling C	Personligt interview
Københavns politikreds	Allan Christensen, Lederen af hovedradiostationen, København	Personligt interview
Århus politikreds	Bent Preben Nielsen, Chefpolitinspektøren, Århus	Personligt interview
Slagelse politikreds	Bjarne Sørensen, Chefpolitinspektør, Slagelse	Personligt interview
Beredskabsstyrelsen	Brigadechef Peter Wehler, Operativt Beredskab	Personligt interview

Bilag 6: En oversigt over tidligere rapporter inddraget i delanalyse 2

I nedenstående tabel er angivet tidligere rapporter inddraget i denne rapportering.

Tidligere rapporter inddraget i denne rapportering

"Analyse af konsekvenser vedrørende tilslutning til et landsdækkende digitalt beredskabsradionet", 2003, udarbejdet af Accenture

"Rapport vedrørende et nyt landsdækkende radiokommunikationssystem for det samlede beredskab", 2003, Radioudvalget

"Besøgsrapport for Administrationsafdelingen", Visionsudvalget, 2004, udarbejdet af KPMG

"It-konsekvensanalyse - Dansk Politi" (Justitsministeriets) 2004, udarbejdet af KPMG

"Analyser til forberedelse af et landsdækkende radiosystem til beredskabet", 2006, udarbejdet af Gartner

"Samfundsøkonomisk vurdering af et nyt fælles beredskabsnet", 2006, Copenhagen Economics

"Police Airwave Projekt - capability overview", 2004, Police Information Technology Overview (PITO)

"Projection of telephone call related costs for the migration of Kent Police from Orange GSM to Airwave", 2006, Police Information Technology Overview (PITO)

"Operational Benefits - Measuring Efficiency and Performance Gains from Airwave: Interim Report", 2006, Police Information Technology Overview (PITO)

"Airwave Business Benefits Database", 2006, Police Information Technology Overview (PITO)

Bilag 7: Spørgeskema til politiet vedr. GSM mobiltelefoni

Nedenfor angives spørgeskemaet rettet til samtlige politikredse. Spørgeskemaundersøgelsen har fokuseret på at afdække politiets udgifter til GSM mobil telefoni.

Spørgeskema vedr. brug af mobiltelefoni i politikredsen.

Spørgsmål

Svar

Hvor mange tjenestemobiltelefoner findes i politikredsen?

Hvor stor en procentdel af medarbejderne er udstyret med en tjenestemobiltelefon?

Hvilke medarbejderkategorier er udstyret med en tjenestemobiltelefon?

Indkøbes og driftes tjenestemobiltelefonerne under Finansministeriets rammeaftale med Sonofon?

Hvad er omkostningerne forbundet med brug af tjenestemobiltelefonerne?

- 1) Indkøbspris pr. telefon
- 2) Samlet årlig abonnementsbetaling
- 3) Samlet årlig samtaleafgift (priser for 2003, 2004 og 2005)

Foretages der opkald til udlandet i stort omfang?

Og hvis ja, kan omfanget heraf anslås, evt. i procent?

Er der særlige forhold ved kredsen, der har betydning for omkostningerne til tjenestemobiltelefoni?

Bilag 8: Oversigt over workshop deltagere (delanalyse 2)

Nedenstående tabel indeholder en oversigt over de personer som deltog i workshoppen for politiet og Beredskabsstyrelsen.

Deltagerne blev identificeret med udgangspunkt i de informationer, der blev formidlet ved de indledende interview, og til dels også med udgangspunkt i at sikre at et repræsentativt udsnit af beredskaberne var til stede.

Det skal bemærkes, at Rigspolitiet ikke har haft mulighed for at deltage i workshoppen.

Kontaktperson	Aktør
Niels Bonde Jensen, kolonnechef	Beredskabsstyrelsen
Jimmy Thomsen, chefkonsulent	Beredskabsstyrelsen
Gitte Justesen, ingeniør	Beredskabsstyrelsen
Allan Christensen, leder af hovedradiostationen	Københavns Politi

Workshoppen er suppleret med en opfølgende dialog med repræsentanter for politikredsene og Rigspolitiet.

Deloitte.

**Bilag 9: Rigspolitiets kommentarer af 4.
august 2006**

Deloitte Consulting
Weidekampsgade 6
2300 København S

Dorte Bech Vizard
Manager

4. august 2006
J.nr.: 2005 - 3310 - 121
Rho
+ bilag

ADMINISTRATIONS- AFDELINGEN

Polititorvet 14
1780 København V

Telefon: 3314 8888
Direkte: 3391 0910
Lokal: 5504
Telefax: 3343 0018

Web: www.politi.dk

Som led i analysen af det økonomiske grundlag for beredskabsmyndighedernes tilslutning til et nationalt radio- og beredskabsnet har Deloitte Consulting ved e-mail af 28. august 2006 anmodet Rigspolitiet om følgende oplysninger:

1. Data vedrørende vagthavende

- A) Antal årsværk fordelt på kredse (ekskl. årsværk allokeret til alarmcentralopgaver), herunder angivelse af, om kredsen også varetager alarmcentralopgaver og/eller andre særlige opgaver (fx Storebælt)
- B) Gennemsnitsomkostning til et vagthavende årsværk
- C) Er der allerede nu planlagt en reduktion af vagthavende som følge af kredsreformen?

2. Statistik

- A) Antal opkald til vagtcentralen pr. døgn pr. kreds
- B) Antal patruljekøretøjer pr. kreds
- C) Antal årlige tilkendegivelser på landsplan eller for et par repræsentative kredse
- D) Nordiske erfaringer med effektiviseringspotentiale ved digital radio kommunikation?

3. Supplerende oplysninger til Gartnerrapporten?

- A) Omkostninger til systemintegration
- B) Omkostninger til brugeradministration
- C) Omkostninger til politiets projektstyring
- D) Andet?

4. Tal fra Sonofon vedr. GSM-forbruget.

Indledningsvis skal det bemærkes, at det er Rigspolitiets opfattelse at udskiftningen af politiets nuværende radiosystem med et nationalt beredskabsnet ikke umiddelbart vil medføre besparelser for politiet. Baggrunden for udskiftningen af radiosystemet er derimod at sikre, at beredskabsmyndighederne kan foretage tværsektoriel og sikker radiokommunikation i forbindelse med større ulykker, jf. Radioudvalgets rapport, marts 2006.

Endvidere skal det bemærkes, at Deloitte Consulting i forbindelse med diverse interview i Rigspolitiet og med ovennævnte spørgsmål har forsøgt at kortlægge effektiviseringsinitiativer, der efter Rigspolitiets opfattelse allerede er analyseret af Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi, herunder digital rapportering, mobil sagsbehandling, modernisering af beredskabet og måling af responstider. Visionsudvalgets betragtninger herom er indeholdt i bemærkningerne til lovforslag nr. 168 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Politi- og domstolsreform).

På den baggrund skal Rigspolitiet særligt henlede opmærksomheden på pkt. 3.2.4 (afsnit II) i lovforslagets almindelige bemærkninger, hvor det fremgår, at politiets beredskab skal moderniseres og effektiviseres i forbindelse med gennemførelsen af den foreslåede politireform. Som led i udmøntningen af politireformen skal der bl.a. etableres én central vagtcentral i hver politikreds, og der skal anskaffes ny teknologi, som kan understøtte beredskabet på vagtcentralen og i patruljevognene. Moderniseringen af politiets beredskab skal blandt andet understøtte en hurtig responstid overalt i landet.

Rigspolitiet skal ligeledes henlede opmærksomheden på pkt. 1.1 (afsnit IV) i lovforslagets almindelige bemærkninger, hvor det er anført, at:

"---På baggrund af bl.a. konsulentfirmaet KPMG's vurderinger for Visionsudvalget skønnes politireformen at forudsætte investeringer på i alt ca. 0,5 mia. kr. i 2007-2010, heraf ca. 250 mio. kr. i 2007, til gennemførelse af de foreslåede ændringer af politiets struktur og beredskab samt til ny teknologi.

Investeringerne omfatter fortrinsvis it-udgifter til foretagelse af de nødvendige tilpasninger af politiets it- og radiosystemer til en ny kredsstruktur, færdiggørelse af den igangværende modernisering af politiets elektroniske sagsbehandlingssystemer, bedre data-integration, it-understøttelse af beredskabsplanlægning og -disponering (bl.a. GIS og GPS) samt ny teknologi til mobil sagsbehandling og internetbaseret selvbetjening mv., jf. ovenfor under pkt. 3.2.7 (afsnit II). Hertil kommer initialudgifter i forbindelse med tilrettelæggelsen af ændrede samarbejdsstrukturer og arbejdsprocesser mv., herunder bl.a. til flytning og tilpasning af eksisterende lokaler. Politireformen vurderes efter gennemførelse af de nævnte investeringer at ville frigøre 800 årsværk til operativt politiarbejde.---

Rigspolitiet skal således henholde sig til de initiativer og effektiviseringer, der allerede er kortlagt af Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi, og som er indeholdt i de generelle bemærkninger i forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Politi- og domstolsreform).

Ad 1 – A og B)

Som telefonisk oplyst den 1. september 2006 har KPMG Advisory udarbejdet en beredskabsanalyse af dansk politi i forbindelse med Visionsudvalgets arbejde. Denne analyse giver efter Rigspolitiets opfattelse en detaljeret kortlægning af beredskabets organisering, opgaver og ressourceanvendelse, herunder en beskrivelse af vagthavendefunktionen i politikredsene.

KMPG Advisories beredskabsanalyse af 10. november 2004 kan downloades på www.politi.dk.

Ad 1 – C)

Rigspolitiet skal henholde sig til de initiativer, der er beskrevet i pkt. 3.2.4 (afsnit II) i lovforslagets almindelige bemærkninger, herunder at:

"---I overensstemmelse med Visionsudvalgets anbefalinger lægger Justitsministeriet vægt på, at politiets beredskab moderniseres og effektiviseres i forbindelse med gennemførelsen af den foreslåede politireform. Målet vil være at opnå ensartet og kortere responstid end i dag i alle egne af landet.

Vagthavendefunktionerne i hver af de foreslåede nye store politikredse vil blive samlet i én central vagtcentral, der dækker hele politikredsen, og som disponerer over det samlede antal patruljevogne mv. i politikredsen. Vagtcentralen vil have et samlet overblik over patruljevognenes aktuelle placering og vil dermed hurtigt kunne aktivere den vogn, der er tættest på det sted, som politiet skal frem til. Den centrale vagtcentral vil kunne koordinere placeringen af de kørende patruljer i kredsen, så der er det fornødne antal vogne placeret på steder, hvor der er behov for en særlig målrettet patruljering eller en synlig politiindsats i øvrigt.

Etableringen af en central vagtcentral for politikredsen vil samtidig frigøre personaleresourcer, der hidtil har været anvendt til vagthavendefunktioner mv., til aktiv patruljering eller andet politiarbejde. Medarbejderne i den centrale vagtcentral vil få større praktisk erfaring og rutine, end det er muligt de fleste steder i dag, og det vil yderligere medvirke til at gøre døgnvagtjenesten mere effektiv.

Som led i moderniseringen af politiets beredskab (døgnvagtjeneste) vil der blive anskaffet ny teknologi, der skal understøtte beredskabet på vagtcentralen og i patruljevognene, jf. nærmere herom under pkt. 3.2.7 nedenfor. Det drejer sig om

et edb-system til prioritering af opkald, et elektronisk kort, som er linket til disponeringssystemet i vagtcentralen (GIS-system) og GPS i patruljevognene. Vognene vil tillige blive udstyret med GPS-navigation og dataradioer, så vagtcentralen elektronisk kan fremsende oplysninger til vognene. Disse it-systemer vil medvirke til at sikre, at politikredsens patruljevogne effektivt kan dække et langt større geografisk område end i dag.

I forbindelse med den beskrevne modernisering af politiets beredskab (døgnvagtjeneste) vil der af Rigspolitiet og lokalt af politidirektørerne blive fastsat mål for politiets responstider mv., herunder i forhold til kredsens yderområder. Der vil løbende blive foretaget måling af responstider og opfølgning på, hvordan det sikres, at de fastsatte mål overholdes.---

Ad 2 – A)

Rigspolitiet udarbejder ikke statistik over antallet af opkald til vagtcentralerne.

Ad 2 – B)

På baggrund af Deloitte Consultings anmodning har Rigspolitiet foretaget en opgørelse af antallet af tjenestekøretøjer, der kan anvendes til patruljekørsel. I opgørelsen indgår uniformerede patruljekøretøjer, civile patruljekøretøjer, hundepatruljekøretøjer, motorcykler og gruppepatruljekøretøjer.

På baggrund af opgørelsen kan det konstateres, at der samlet i de 54 politikredse er 1.499 patruljekøretøjer, der indeholder politiradioer. Opgørelsen er foretaget den 29. august 2006.

Antallet af patruljekøretøjer fordelt på politikredse er vedlagt som bilag 1.

Ad 2 - C)

Rigspolitiet skal oplyse, at det ikke umiddelbart er muligt at foretage en statistik opgørelse af det årlige antal bødetilkendegivelser.

Ad 2 - D)

For så vidt angår internationale erfaringer med effektiviseringer i forbindelse med implementeringen af digital radiokommunikation skal Rigspolitiet henvise til Fase 2 rapport, Internationale erfaringer relevante for et landsdækkende radiosystem for beredskabet, Gartner, 12. januar 2006.

Ad 3 – A, B, C og D)

I Gartner Danmarks opgørelse over de samlede brugeromkostninger for politiet er der efter Rigspolitiets opfattelse ikke medtaget:

- Politiets omkostninger til omlægning af de IT-systemer, der i dag er integreret til radiosystemet
- Omkostninger knyttet til integration af eksisterende og kommende applikationer med netværket eller netværkets systemer
- Omkostninger til omlægning af arbejdsgange og organisation for at kunne drage nytte af systemet
- Den del af medarbejderes tid, der medgår til at modtage uddannelse i systemet
- Omkostninger forbundet med gennemførelse af udbud og kontraktforhandlinger
- Omkostninger til nedtagning og drift af politiets nuværende radiosystem.

Rigspolitiet kan på det foreliggende grundlag ikke foretage en opgørelse af ovennævnte omkostninger for politiet.

Ad 4)

Rigspolitiet har på baggrund af oplysninger fra Sonofon foretaget en opgørelse af udgifter til abonnementer og samtaler for 2005 fordelt på politikredsene. Opgørelsen viser, at de 54 politikredse samlet har anvendt 3.163.621 kr. på abonnementer og samtaler i 2005.

Det skal bemærkes, at Rigspolitiet på baggrund af den korte tidsfrist for besvarelsen af spørgsmålene ikke har haft mulighed for at foretage en detaljeret kvalitetssikring af det omfattende datamateriale. Opgørelsen af udgifterne til abonnementer og samtaler er derfor behæftet med en vis usikkerhed.

Opgørelsen af udgifterne til abonnementer og samtaler for 2005 fordelt på politikredse er vedlagt som bilag 2.

Rigspolitiet skal i øvrigt anmode om at få tilsendt udkast til Deloitte Consultings rapport om det økonomiske grundlag for beredskabsmyndighedernes tilslutning til et nationalt radio- og beredskabsnet med henblik på eventuelle bemærkninger.

Med venlig hilsen

Erik Justesen
vicerigspolitichef

BILAG 1

Antal patruljekøretøjer

<u>Politikreds</u>	<u>Antal</u>
01 København	381
02 Frederiksberg	25
03 Gentofte	21
04 Lyngby	25
05 Gladsaxe	46
06 Hvidovre	27
07 Glostrup	51
08 Tårnby	14
09 Helsingør	38
10 Hillerød	29
11 Frederikssund	21
12 Roskilde	22
13 Køge	15
14 Holbæk	16
15 Kalundborg	8
16 Ringsted	14
17 Slagelse	24
18 Næstved	13
19 Vordingborg	11
20 Nykøbing Falster	15
21 Nakslov	26
22 Bornholm	10
23 Odense	75
24 Svendborg	18
25 Nyborg	14
26 Assens	12
27 Middelfart	9
28 Sønderborg	13
29 Gråsten	37
30 Tønder	14
31 Haderslev	16
32 Ribe	11
33 Esbjerg	25
34 Varde	15
35 Fredericia	14
36 Kolding	16
37 Vejle	16
38 Horsens	18
39 Herning	19
40 Ringkøbing	19
41 Holstebro	19
42 Århus	73
43 Odder	10
44 Silkeborg	12
45 Randers	20
46 Grenå	10
47 Viborg	14
48 Skive	9
49 Thisted	14
50 Løgstør	8
51 Ålborg	51
52 Hobro	10
53 Frederikshavn	19
54 Hjørring	17

BILAG 2

RIGSPOLITIET

POLITI

Mobiltelefonabonnermenter og samtaler i politikredsene

Abonnements- og samtaleudgifter excl. moms fordelt pr. politikreds.

* Periode: 2005

Politikreds	Navn	Abonnementsudgift	Samtaleudgift	I alt
Hovedtal	Politikredsene 1-54	1.475.023,42	1.688.598,33	3.163.621,76
P01	København	200.878,91	417.058,11	617.937,02
P02	Frederiksberg	14.638,38	17.601,59	32.239,97
P03	Genløfte	18.093,85	10.978,08	29.071,93
P04	Lyngby	10.662,13	20.047,56	30.709,70
P05	Gladsaxe	65.971,74	39.103,25	105.074,99
P06	Hvidovre	21.312,00	25.974,29	47.286,29
P07	Glostrup	51.701,89	88.773,21	140.475,10
P08	Tårnby	5.405,89	3.861,84	9.267,73
P09	Helsingør	112.598,52	69.377,11	181.975,63
P10	Hillerød	35.839,67	23.614,11	59.453,78
P11	Frederikssund	26.971,65	33.006,50	59.978,15
P12	Roskilde	74.532,85	53.354,78	127.887,63
P13	Køge	14.667,66	14.704,21	29.371,87
P14	Holbæk	11.780,90	15.214,79	26.995,69
P15	Kalundborg	6.073,43	6.169,18	12.242,61
P16	Ringsted	6.616,96	7.798,09	14.415,05
P17	Slagelse	17.698,68	21.814,13	39.512,81
P18	Næstved	5.905,48	8.123,10	14.028,58
P19	Vordingborg	8.044,97	8.858,99	16.903,96
P20	Nykøbing F	6.965,32	7.154,88	14.140,20
P21	Nakskov	8.941,17	21.765,77	30.706,94
P22	Bornholm	5.585,99	10.123,22	15.709,20
P23	Odense	71.349,82	79.725,14	151.074,96
P24	Svendborg	22.131,41	24.875,92	47.007,32
P25	Nyborg	6.485,02	8.911,34	15.396,36
P26	Assens	20.702,79	12.199,38	32.902,16
P27	Middelfart	4.724,79	8.691,26	13.416,05
P28	Sønderborg	42.605,43	9.534,37	52.139,80
P29	Gråsten	7.378,98	6.863,27	14.242,25
P30	Tønder	6.803,28	5.563,11	12.366,39
P31	Haderslev	57.686,89	22.098,18	79.785,07
P32	Ribe	16.657,85	11.108,29	27.766,14
P33	Esbjerg	16.316,33	10.099,32	26.415,65
P34	Varde	54.461,36	34.553,92	89.015,28
P35	Fredericia	6.432,43	7.412,82	13.845,26
P36	Kolding	14.029,55	9.989,92	24.019,47
P37	Vejle	38.993,49	20.088,01	59.081,50
P38	Horsens	21.722,52	12.031,35	33.753,87
P39	Herning	12.569,27	7.451,11	20.020,38
P40	Ringkøbing	11.839,14	8.326,11	20.165,25
P41	Holstebro	24.429,85	23.737,25	48.167,10
P42	Århus	44.096,23	146.953,37	191.049,60
P43	Odder	17.655,57	6.121,36	23.776,93
P44	Silkeborg	19.106,13	11.931,59	31.037,72
P45	Randers	49.704,28	35.814,74	85.519,02
P46	Grenå	3.938,13	3.603,14	7.541,27
P47	Viborg	30.484,32	36.304,76	66.789,08
P48	Skive	7.987,45	2.788,92	10.776,37
P49	Thisted	7.701,81	10.335,10	18.036,92
P50	Legsø	7.430,19	7.255,51	14.685,70
P51	Ålborg	53.717,34	127.166,73	180.884,07
P52	Hobro	10.632,51	10.375,23	21.007,74
P53	Frederikshavn	17.166,49	20.422,91	37.589,40
P54	Hjørring	17.174,74	17.764,11	34.938,85

Deloitte

**Bilag 10: Rigspolitiets kommentarer af 2.
oktober 2006**

RIGSPOLITIET

POLITI

Deloitte Business Consulting
Weidekampsgade 6
2300 København S
Att. Per Buchwaldt

2. oktober 2006
J.nr.: 2005-3510-119
Sagsbehandler: kjh

**ADMINISTRATIONS-
AFDELINGEN**

Telefon: 3314 8888
Direkte: 3391 0810
Lokal: 5500
Telefax: 3343 0010

E-mail: rpcho@politi.dk
Web: www.politi.dk

Rigspolitiet har ved e-mail den 28. september 2006 modtaget Deloittes udkast til rapport til Finansministeriet vedrørende politiets nuværende omkostninger til radiokommunikation.

Rigspolitiet skal i den sammenhæng bemærke følgende:

Deloitte har som udgangspunkt i estimering af politiets samlede omkostninger til de landsdækkende Thor telekommunikationssystemer delvist taget udgangspunkt i økonomiske beregninger foretaget af KPMG september 2006 og af Accenture i 2003.

Oversigten udarbejdet af KPMG indeholder årlige driftsomkostninger vedrørende en række af politiets aktiviteter med et samlet total på 108 mio. kr.

Imidlertid er hovedparten af udgiftsarterne ikke relateret til driften af Thor systemerne. Rigspolitiet kan eksempelvis nævne aktiviteterne 112 og 105 "databehandlingsudstyr og databehandling i øvrigt" med et beløb på 15,3 mio. kr. Disse driftsomkostninger vedrører alene alarm-112 og politiets centrale system til telcallytning.

Driften af Thor-systemerne indgår som element i aktivitet 60, der imidlertid også indeholder andre driftsomkostninger eksempelvis til telefoni, datatransmission, installationsarbejder og tjenesteydelser.

Omkostningerne til driften af Thor systemerne omfatter hovedsagelig udgifter til masteleje, kommunikationsforbindelser og serviceaftale med leverandøren af Thor systemerne, selskabet Motorola. Yderligere omfatter driftsomkostningerne enkelte mindre omkostninger eksempelvis til energiforbrug og licens vedrørende frekvens tilladelser fra IT- og Telestyrelsen. Driftsomkostningerne indgår som en andel af Rigspolitiets samlede drift, men fordeler sig med rimelig nøjagtighed således:



*musteleje 7 mio. kr.
kommunikationsforbindelser 9,1 mio. kr.
serviceaftale med Motorola på Thor-data 1,2 mio. kr.
Andre omkostninger (el, licenser mv.) 1,2 mio. kr.*

Side 2

I alt 18,5 mio. kr.

Vedrørende Deloitte's anmodning om oplysninger vedrørende årlige afskrivninger på master, basisstationer og terminaler mv. skal Rigspolitiet meddele, at Thor systemerne er købt og implementeret under det tidligere bevillingssystem.

Det er derfor ikke umiddelbart muligt at anvende brugelige afskrivningsprofiler for den samlede investering, der i perioden 1992 til 1996 udgjorde i alt 300 mio. kr.

Ved Rigspolitiets elektronikværksted er der for tiden ansat 17 elektronikmekanikere under ledelse af en værkfører.

Servicearbejder mv. på Thor systemerne udføres af personalet ved Rigspolitiets elektronikværksted. Arbejdet er en del af elektronikværkstedets samlede opgaver. Eksempelvis er 4 årsværker hovedsagelig beskæftiget med support til politiets IT-systemer på 7 112-alarcentraler. Det er derfor ikke muligt mere præcist at vurdere personaleforbruget vedrørende service af Thor systemerne. Det er dog Rigspolitiets opfattelse, at det ikke overstiger 40 procent af det nævnte personaleforbrug. Imidlertid må Rigspolitiet forvente, at der med etablering og drift af det fælles digitale beredskabsnet, vil være opgaver, om end af en anden karakter end i dag, som også i fremtiden alene kan udføres af de enkelte institutioners egne organisationer. Det gælder særligt for drift og vedligeholdelse af politiets del af et kommende radiokommunikationssystem.

Med venlig hilsen


Erik Justesen
vicericigspolitichef

