



c/o specialkonsulent Niels Johan Juhl-Nielsen, tlf. 3811 3515/3095 2926, e-mail: njohan@juhl-nielsen.dk

Den 19. februar 2007

Til Formanden for Folketinget
Christian Mejdahl

Vedr.: Anmodning om at udskyde 1. behandling af forslag til ændring af Beredskabsloven (berammet til den 26. februar 2007) !

Til et velorganiseret folkestyret demokrati hører, at interessegrupper og andre kan involveres i lovgivningsprocessen. Det sker f.eks. ved, at et udkast til ny lovgivning sendes i høring. Formålet hermed er, at Folketinget af centraladministrationen kan blive orienteret om resultatet af en høring af interessenter og andre. I et høringsnotat præsenterer centraladministrationen Folketinget for indholdet af høringssvarene med egne konklusioner på indholdet af de høringssvar, der måtte være indkommet.

Sjældent giver høringssvarene anledning til, at der ændres i et lovforslag og tilhørende bemærkninger.

I forvejen er det problematisk for den demokratiske proces, at høringsrunder ofte gennemføres med korte tidsintervaller, men hertil kommer to andre aspekter ved lovgivningsprocessen, som offentligheden ikke har haft så meget fokus på, men som ikke desto også hæmmer den demokratiske proces:

I det konkrete tilfælde (forslag til ændring af Beredskabsloven) foreligger et udarbejdet høringsnotat, men høringsnotatet kan ikke udleveres til en part der har indgivet et høringssvar. Forklaringen er flg.:

Centraladministrationen udskyder aflevering af et høringsnotat til Folketinget og dets politiske partier så længe som muligt, så der kun er meget kort tid for de politiske ordførere til at sætte sig ind i høringsnotatet og de bagvedliggende høringssvar. Det medfører, dels at ordførerne ikke får den fornødne tid til at drøfte sagsforhold med kollegaer i eget og i andre partier. Dels så giver den knappe tidsramme ikke mulighed for, at interesseorganisationer og andre kan studere centraladministrationens gengivelse af egne og andres synspunkter i høringsnotat med mulighed for at interessepartierne kan afstemme synspunkter inden 1. behandlingen i Folketingssalen.

Den her skitserede lovgivningspraksis forskyder relationen dels centraladministrationen i forhold til Folketinget og dets partier, dels centraladministration/Folketing i forhold til befolkningen og dets organisationer.

En sådan skitseret mangelfuld demokratisk lovgivningspraksis har naturligvis alvorligere konsekvenser jo mere vidtgående et lovforslag er, men ændrer ikke ved det principielt problematiske, uanset indhold og omfang af et lovforslag.

Ved forslag til ændring af Beredskabsloven er konsekvenserne for det danske samfund i flere henseender yderst vidtgående.

Af følgende grunde skal Bestyrelsen for PMR-brugerne i Danmark hermed anmode om, at 1. behandlingen af forslag til ændring af Beredskabsloven, udskydes:

1. Der har ikke været den fornødne tid til at drøfte de vidtrækkende konsekvenser af forslag til lovændring af Beredskabsloven (jf. ovenstående og høringssvar fra PMR-brugergruppen)
2. Der verserer en sag ved domstolene og i forhold til de involverede styrelser, der relaterer til lovforslaget. Sagerne er uafsluttede.

I forlængelse af ovenstående skal bestyrelsen for PMR-brugergruppen samtidig anmode om – af hensyn til den demokratiske proces – at få udleveret det underliggende høringsnotat i relation til lovforslaget.

Bestyrelsen for PMR-brugergruppen imødeser Deres svar.

Med venlig hilsen

Niels Johan Juhl-Nielsen
Fmd.

Kopi til medlemmerne af forsvarsudvalget og til Ombudsmanden

Specialrådgiver, cand.scient.adm.
Niels Johan Juhl-Nielsen
Fmd. for PMR-brugergruppen

Mobil: (+45) 30952926
Tlf.: (+45) 38113515
Mail: njohan@juhl-nielsen.dk