



ROHDE NIELSEN A/S

DREDGING • RECLAMATION • UDDYBNING • SANDINDPUMPNING

Nyhavn 20 • DK-1051 København K

Tlf. +45 33 91 25 07 • Fax +45 33 91 25 14

Email: mail@rohde-nielsen.dk • www.rohde-nielsen.dk

Til: Medlemmerne af
Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

København, 24. april 2007

Lovforslag L 161 – Forslag til Lov om ændring af lov om råstoffer – Miljøministerens besvarelse af Udvalgets Spørgsmål 3-29

Rohde Nielsen A/S har modtaget miljøministerens besvarelse af Spørgsmål 3-29 fra Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg. Vi har allerede kommenteret miljøministerens besvarelser af Spørgsmål 1 og 2 ved vort brev af 19. april 2007.

Vi skal hermed vende tilbage med nogle få bemærkninger i anledning af miljøministerens besvarelse af Spørgsmål 3-29.

Vi fastholder samtlige de synspunkter og oplysninger, som vi har fremført og givet til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg i vore breve til udvalget og under vort foretræde den 28. marts 2007.

Miljøministeren kommenterer i ministerens besvarelse af Spørgsmål 26 en del af de oplysninger, som vi gav under vort foretræde, og anfører, at visse af disse er "urigtige". Vi har ingen interesse i "ordkløveri", men vil dog gerne fremhæve, at vi til fulde fastholder, hvad vi har sagt, og vi vedlægger et notat, hvor vi kommenterer ministerens bemærkninger.

Vi skal herefter kommentere ministerens besvarelser af Spørgsmålene 3 til 25 og 27 til 29 (alle inklusive), hvor vi mener, at der er forhold, som udvalget bør være opmærksomme på, og som støtter de indsigelser vi tidligere har fremført:

Tidsbegrænsning af eneretstilladelser

Det fremgår af ministerens besvarelse af Spørgsmål 3, at lovforslaget ikke vil indeholde tidsbegrænsning af eneretstilladelser. Som tidligere nævnt af Rohde Nielsen A/S bør eneretstilladelser undgås. Hvis Folketinget måtte vedtage at eneret kan udbydes, er det yderst vigtigt,



at disse gøres så korte som muligt. Vi henviser til miljøministerens brev til Konkurrencerådet af 9. november 2005 (vedlagt ministerens besvarelse af Spørgsmål 11), hvoraf fremgår, at ministeren er enig i, at eneretstilladelser normalt ikke bør have en varighed på mere end et år. Også EU kommissionen har i åbningskrivelsen modsat sig tildelingen af enerettigheder. En sådan grænse bør i givet fald indføres i lovforslaget.

Endvidere fremgår det af ministerens besvarelse af Spørgsmål 27, at det tilsyneladende nu overvejes, at udover at der kan gives eneret til indvinding af råstoffer, skal der "i en årrække" gives "ret til enten en del af det geografiske område eller en procentdel af forekomsten". Tilsyneladende arbejder ministeren nu med et ændringsforslag, der på denne måde indebærer, at enerettigheder kan forlænges. Dette bør undgås.

2.000 m³-grænsen

Det fremgår af ministerens besvarelse af spørgsmål 9, at Kystinspektoratet allerede i 2008 vil søge dispensation fra 2.000 m³-grænsen, jf. lovforslagets § 2, stk. 5. Hermed fjernes den overgangsordning, som miljøministeren selv har sagt vil være gældende (jf. besvarelse af Spørgsmål 16). Tillige kan det ses, at allerede fra 2008 vil de langt større skibe med deraf følgende negative miljømæssige effekter kunne foretage indvinding ved den Jyske Vestkyst.

Opsigelsesvarsel/Grundlovskrænkelser

Rohde Nielsen A/S noterer sig med tilfredshed, at udvalget har forelagt advokat Henrik Christrup's udtalelse af 15. december 2006 for Justitsministeriet. Rohde Nielsen A/S skal dog endnu engang appellere til udvalget om at overholde det løfte, der er givet om et 10-årigt varsel ved opsigelse af tilladelserne. Dette uanset hvad Justitsministeriet måtte konkludere. Vi henviser til vort brev af den 19. ds., hvor vi som et forslag til en mindelig løsning foreslår, at der som overgangsordning indføres et 5-årigt varsel.

Hensyn til virksomhedernes investeringer i miljøvurderinger af områder

Det fremgår af Spørgsmål 14, at miljøministeren for så vidt angår fire ansøgninger vil tage hensyn til de investeringer, som indvindingsvirksomhederne har foretaget. Listen ses ikke at være komplet, f.eks. mangler RN Shipping A/S' ansøgning af 8. juni 2006 vedrørende et område i Smålandsfarvandet. Endvidere fremgår det af miljøministerens besvarelse af Spørgsmål 25, at det også i andre tilfælde vil blive vurderet, om virksomhederne skal sikres en afskrivningstid på de miljøundersøgelser de måtte have foretaget. Vi understreger, at for Rohde Nielsen A/S' vedkommende indebærer dette, at de ca. 100 ansøgninger, som vi har til behandling, skal sikres gyldighed under de nye regler. De væsentlige restriktioner, der er indført ved den såkaldte "konverteringsordning", bør bortfalde, og dette bør fremgå af loven. Miljøministeren skriver i besvarelsen af Spørgsmål 15, at der vedrørende disse ansøgninger

kun er afholdt "begrænsede udgifter til en miljøredegørelse". Dette er ikke rigtigt. Rohde Nielsen A/S har afholdt adskillige millioner kroner til miljøundersøgelser og miljøredegørelser. Ansøgningerne er indgivet og udgifterne afholdt for at sikre at fornødne ressourcer vil være tilgængelige i disse tidligere overgangsområder, hvilket netop blev forudsat ved miljøministerens besvarelse i 1996 af spørgsmål 42 fra Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Lavere priser under de nye regler

Miljøministerens besvarelse af Spørgsmål 17 synes ikke på en overbevisende måde at påvise, at der vil ske prisfald under de nye regler. F.eks. skulle der kunne opnås større konkurrence på "de store anlægsopgaver", men miljøministeren undlader at nævne, at i netop disse tilfælde gælder der allerede i dag dispensationsadgang efter råstoflovens § 19, stk. 2. Tonnageloftet for et maksimalt antal skibe er således ikke gældende. Det anbefales, at der foretages yderligere undersøgelser, før det konkluderes, at de nye regler vil medføre prisfald. Det er overvejende sandsynligt, at muligheden for monopoldannelse og betaling af vederlag til staten vil medføre prisforhøjelser.

Udbud

Miljøministeren mener i besvarelsen af Spørgsmål 18, at udbud indebærer en række fordele, f.eks. at vilkårene for indvinding fra dansk havområde tilnærmes vilkårene i vore nabolande. Det er uklart, hvorfor dette skulle være en fordel. Efter Rohde Nielsen A/S' erfaringer er råstofferne dyrere i nabolandene end i Danmark.

Konverteringsordningen

Miljøministeren oplyser i besvarelsen af Spørgsmål 20, at begrænsningerne fastsat i konverteringsordningen vil blive fastholdt. *"Når denne mængde er opbrugt, vil der blive taget stilling til, om områderne skal genudlægges, udvides eller om området skal sendes i udbud"*. Rohde Nielsen A/S gør gældende, at de meget restriktive grænser fastsat i konverteringsordningen vil medføre mangel på råstoffer inden for kort tid. Visse områder er allerede tømt. Indtil de nye regler gælder fra 2010 skal nye områder udlægges efter ansøgning, jf. besvarelsen af Spørgsmål 21. Det er ikke overbevisende, at der hermed vil undgås forsyningsproblemer. Det er første gang nogensinde, at der indføres så væsentlige indskrænkninger i adgangen til råstofferne.

Konkurrence mellem råstofindvinding på søterritoriet og råstofindvinding på land

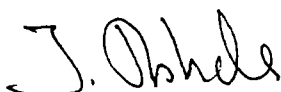
Miljøministeren synes i sin besvarelse af Spørgsmål 25 at overse, at Dansk Industris medlemmer, som også foretager råstofindvinding til søs, næppe har interesse i, at konkurrencen mellem materialer indvundet til søs og materialer indvundet på land øges. Ministeren skriver

selv, at Dansk Industri netop repræsenterer "størstedelen af de virksomheder, som indvinder råstoffer på land (grusgrave)". Disse virksomheder ønsker tilsyneladende fartøjs- og tonnagebegrænsningen tilsidesat og støtter udbud af eneretssystemer. Med andre ord støtter disse virksomheder det system, der kan føre til fremtidig monopoldannelse. Rohde Nielsen A/S gør opmærksom på, at det er naturligt, at de virksomheder, der leverer råstoffer på land også søger at få kontrol over levering af råstoffer indvundet til søs således, at konkurrencen mellem de to typer råstoffer undgås. Miljøministerens besvarelse viser således endnu engang, at der må undgås et system med eneret.

Nyt spørgsmål til ministeren

Med henvisning til ministerens besvarelse af Spørgsmål 15 bedes ministeren forklare, hvorfor ministeren er rede til at tage hensyn til de af indvindingsvirksomhederne afholdte omkostninger til undersøgelse af områder, mens ministeren afviser at tage hensyn til virksomhedernes investering i skibe og anlæg. Disse anlægsinvesteringer er langt større end investeringerne i undersøgelser af områder og har nydt beskyttelse under det 10-årige opsigelsesvarsel.

Med venlig hilsen
Rohde Nielsen A/S



Jeanette Rohde

NOTAT

Lovforslag L 161 – Forslag til Lov om ændring af lov om råstoffer – Notat med Rohde Nielsen A/S' bemærkninger til miljøministerens besvarelse af Spørgsmål 26

Rohde Nielsen A/S er uenig i en række af miljøministerens bemærkninger og de oplysninger, som miljøministeren giver i besvarelsen af spørgsmålet. Rohde Nielsen A/S skal fremhæve følgende:

1. Konkurrence

Miljøministeren anfører, at de nye regler vil medføre, at Rohde Nielsen A/S *"i højere grad end i dag vil blive udsat for konkurrence inden for disse opgaver"*. Ministeren henviser til tilfælde, hvor Rohde Nielsen A/S udfører entreprenørvirksomhed inden for kystbeskyttelse, uddybning og udvidelse af havne samt lignende anlægsarbejder på havet. Rohde Nielsen A/S fremhæver, at allerede i dag gælder der i disse tilfælde dispensationsadgang efter råstoflovens § 19, stk. 2 – idet de pågældende entrepriser almindeligvis ville have været bragt i EU-udbud. Der er i dag fuld konkurrence, og netop Rohde Nielsen A/S er den danske indvindingsvirksomhed, der er konkurrenceudsat. Kun grænsen for de enkelte skibes størrelse er gældende, og denne begrænser ikke konkurrencen, jf. f.eks. oversigten over Boskalis BV's skibe på under 2.000 m³ der indgik i vort brev af 19. april 2007 til udvalget.

2. Klagen vedrørende Amager Strandpark

Rohde Nielsen A/S noterer sig, at ministeren ikke bestrider, at lovændringen skyldes en klage fra Boskalis B.V. over, at virksomheden ikke blev tildelt tilladelse til indvinding ved Amager Strandpark. Ministeren mener dog også, at der er andre forhold der vil blive omfattet af lovforslaget. Rohde Nielsen A/S er enig heri, f.eks. har indskrænkningen af klageadgangen ikke sammenhæng med de forhold, der blev bedømt i sagen vedrørende Amager Strandpark.

3. Råstofforsyning til land

Ministeren mener, at lovforslaget er nødvendigt for at sikre råstofforsyning til land. Rohde Nielsen A/S er ikke enig i dette. Grunden til at der må forventes problemer med forsyning til land under de gældende regler er alene, at ministeren ved indførelsen af den såkaldte konverteringsordning har foretaget væsentlige indskrænkninger i de mængder, der udlægges ved en ansøgning efter § 20 i de tidligere overgangsområder. Rohde Nielsen A/S har pt. ca. 100 ansøgninger til behandling hos myndighederne (selskabet har klaget til Naturklagenævnet) netop om dette spørgsmål. En oversigt over ansøgningerne vedlægges. Denne viser også de mængdemæssige begrænsninger, som Styrelsen har indført i forhold til det ansøgte. Hvis disse ansøgninger blev imødekommet, ville der bestemt ikke være problemer med den fremtidige forsyning. Det er samtidig disse restriktioner der gør, at der kan forventes prisstigninger, da virkningen af konverteringsordningen vil være, at råstofferne skal indvindes på land. Rohde Nielsen A/S erfarer, at der allerede i 2007 er indtrådt prisstigninger af denne grund.

4. Fartøjsgodkendelsesordningen sikrer investering og miljø og giver forsyningssikkerhed

Rohde Nielsen A/S henviser til lovbemærkningerne fra 1996, der udførligt redegør for, hvordan disse hensyn varetages gennem fartøjsgodkendelsesordningen. Rohde Nielsen A/S fastholder, at disse gode argumenter fortsat er gældende.

5. Rovdrift og eksport af danske råstoffer

Miljøministeren mener tilsyneladende, at vilkår i de udbudte eneretstilladelser vil kunne hindre eksport af væsentlige mængder råstoffer til udlandet. Rohde Nielsen A/S må fremhæve, at det er yderst usikkert om sådanne indskrænkninger vil være EU-lovmedholdelige. Det forekommer sandsynligt, at de vil blive anset for traktat- og konkurrencestridige.

6. Monopol

Det fastholdes – trods ministerens synspunkt om det modsatte – at der med lovforslaget vil blive etableret monopoler. Et udbudssystem med enerettigheder medfører jo netop, at de kapitalstærke virksomheder vil være dem der vinder udbudene og dermed kommer til at kontrollere markedet.

7. Ophævelse af § 19-tilladelserne uden varsel

Som redegjort for i vort brev af den 19. april 2007 til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg blev der i 1996 indført et 2-strengt tilladelsessystem. Det er nu den ene streng i dette system – § 19-tilladelserne – der ophæves uden varsel.

8. Rohde Nielsen A/S' ca. 100 indvindingsansøgninger

Rohde Nielsen A/S vedlægger, som nævnt ovenfor, en oversigt over disse ansøgninger, som er til behandling i form af klager til Naturklagenævnet. Klagerne skyldes, at Rohde Nielsen A/S ikke er enig i de indskrænkninger, som Skov- og Naturstyrelsen har fastsat gennem den af Styrelsen indførte "konverteringsordning". Rohde Nielsen A/S håber, at Folketinget gennem sin lovgivningsmagt vil hindre, at denne konverteringsordning gælder.

9. Bureaucrati

Rohde Nielsen A/S mener, at lovforslagets bemærkninger om øgede udgifter til Skov- og Naturstyrelsens sagsbehandling og om udstedelse af bekendtgørelser taler for sig selv. Der kan efter Rohde Nielsen A/S' vurdering ikke herske tvivl om, at yderligere bureaukrati vil opstå under de nye regler.

København, den 24. april 2007

Rohde Nielsen A/S

Oversigt over Rohde Nielsen A/S ansøgninger om ret til indvinding fra 1. januar 2007 i de tidligere overgangsområder, samt angivelse af de af Skov- og Naturstyrelsen fastsatte indskrænkninger i mængder og geografi i henhold til den af styrelsen ensidigt fastsatte "konverteringsordning"

Opdateret den 3. april 2007

Nr.	Område	Ansøgning	Afgørelse	Ansøgt mængde	Tildelt mængde i perioden 2007-2009	Geografisk indskrænkning
502-A	Hesbjerg Grund	26.05.2006	10.11.2006	100.000 m ³	20.000 m ³	Ja
		----- 22.12.2006	-----	80.000 m ³	-----	-----
502-B	Norsminde Flak	26.05.2006	Afventer	100.000 m ³		
502-C	Fløjstrup Skov	11.04.2006	10.11.2006	2.000.000 m ³	200.000 m ³	Ja
502-D	Mejl Flak Vest	11.05.2005 tillæg: 17.10.2005	19.10.2006	300.000 m ³	80.000 m ³	Ja
502-E	Mejl Flak Øst	11.04.2006	10.11.2006	100.000 m ³	40.000 m ³ og Ingen fyldsand	Ja
502-G	Wulffs Flak	10.04.2006	07.03.2007	1.000.000 m ³	Afslag	
502-J	Hesbjerg Grund Syd	11.04.2006	10.11.2006	50.000 m ³	40.000 m ³ og ingen fyldsand	Ja
504-B	Gisseløre	26.05.2006	20.11.2006	200.000 m ³	80.000 m ³	Ja
504-D	Nord for Fyns Hoved	26.05.2006	10.11.2006	200.000 m ³	20.000 m ³	Ja
504-E	Bolsaks	29.09.2006	05.12.2006	100.000 m ³	40.000 m ³ og ingen fyldsand	Ja
506-D	Middelflak	28.09.2006	05.12.2006	150.000 m ³	40.000 m ³ og Ingen fyldsand	Ja
506-F	Nordby Bugt					
506-G	Klørgrund	11.05.2005 tillæg: 13.01.2006	06.12.2006	100.000 m ³	40.000 m ³ , heraf op til 15.000 m ³ fyldsand	Ja
506-H	Hjelm Nordvest	26.05.2006	20.11.2006	500.000 m ³	150.000 m ³ , heraf op til 25.000 m ³ fyldsand	Ja
506-I	Hjelm Sydøst	21.12.2006	15.01.2007	500.000 m ³	Afslag	
506-L	Skade Grund Vest	28.09.2006	13.12.2006	100.000 m ³	Afslag	
506-M	Skade Grund Øst	28.09.2006	14.12.2006	150.000 m ³	Afslag	
506-N	Moselgrund	30.06.2005 tillæg: 17.08.2005 13.01.2006	06.12.2006	200.000 m ³	100.000 m ³ heraf op til 5.000 m ³ fyldsand	Ja
		----- 22.12.2006	----- 08.02.2007	195.000 m ³	Afslag	-----

Nr.	Område	Ansøgning	Afgørelse	Ansøgt mængde	Tildelt mængde i perioden 2007-2009	Geografisk Indskrænkning
506-P	Marthe Flak	11.05.2005 tillæg: 13.01.2006	06.12.2006	100.000 m ³	40.000 m ³ og ingen fyldsand	Ja
506-Q	Marthe Flak Nord	11.05.2005 tillæg: 13.01.2006	05.12.2006	100.000 m ³	50.000 m ³ og ingen fyldsand	Ja
506-R	Vejrø Flak Nord					
510-A	Knudshoved	29.09.2006	05.12.2006	100.000 m ³	20.000 m ³	Ja
510-D	Femø	29.09.2006	05.12.2006	100.000 m ³	20.000 m ³	Ja
510-E	Karrebæksminde	08.03.2006 ----- 22.12.2006	31.10.2006 ----- 08.02.2007	500.000 m ³ ----- 480.000 m ³	200.000 m ³ heraf op til 20.000 m ³ fyld- sand ----- Afslag	Ja
510-H	Omø Stålgrunde					
512-B	Tranekær	26.05.2006 ----- 22.12.2006	20.11.2006 ----- 08.02.2007	200.000 m ³ ----- 120.000 m ³	80.000 m ³ ----- Afslag	Ja
514-L	Jegind Tap	14.07.2005 tillæg: 13.01.2006	Afventer	50.000 m ³		
514-N	Hostrup Strand	14.07.2005 tillæg: 13.01.006	20.10.2006	50.000 m ³	20.000 m ³ , her- af op til 5.000 m ³ fyldsand	Ja
514-O	Nygård Hage	14.07.2005 tillæg: 13.01.2006	20.10.2006	100.000 m ³	40.000 m ³ , her- af op til 5.000 m ³ fyldsand	Ja
514-V	Kås Hoved	14.07.2005 tillæg: 13.01.2006	Afventer	50.000 m ³		
516-D	Tunø Røn					
518-A	Schultz Grund					
518-B	Hastens Grund	29.09.2006	14.12.2006	100.000 m ³	Afslag	
520-A	Fakse Bugt Nord	15.04.2005 tillæg: 07.06.2005 31.10.2005 ----- 22.12.2006	16.06.2006 ----- 08.02.2007	1.500.000 m ³ ----- 700.000 m ³	800.000 m ³ , heraf må 100.000 m ³ fyldsand indvin- des i dele af området ----- Afslag	Ja
520-D	Nordmandshage	31.10.2005	16.06.2006	500.000 m ³	200.000 m ³	Ja
520-E	Gyldenløves Flak	31.10.2005	16.06.2006	1.500.000 m ³	600.000 m ³ , heraf må 20.000 m ³ ind- vindes til op-	Ja

Nr.	Område	Ansøgning	Afgørelse	Ansøgt mængde	Tildelt mængde i perioden 2007-2009	Geografisk indskrænkning
		----- 22.12.2006	----- 08.02.2007	----- 900.000 m ³	fyldning ----- Afslag	-----
520-F	Gyldenløves Flak Syd	26.05.2006	23.10.2006	150.000 m ³	60.000 m ³ og Ingen fyldsand	Ja
524-A	Cancer Nord	26.05.2006 ----- 22.12.2006	31.10.2006 ----- 08.02.2007	300.000 m ³ ----- 180.000 m ³	120.000 m ³ ----- Afslag	Ja -----
524-B	Cancer Syd	26.05.2006	31.10.2006	500.000 m ³	200.000 m ³	Ja
524-C	Vyl Syd	26.05.2006	31.10.2006	200.000 m ³	30.000 m ³	Ja
524-D	Vyl Vest	26.05.2006	31.10.2006	200.000 m ³	50.000 m ³ og Ingen fyldsand	Ja
524-E	Vyl Nordvest	26.05.2006	31.10.2006	100.000 m ³	20.000 m ³ og Ingen fyldsand	Ja
524-F	Munk Øst	26.05.2006	08.03.2007	1.000.000 m ³	Afslag	
524-I	Cancer Øst	28.09.2006	14.12.2006	100.000 m ³	Afslag	
526-C	Rønne	28.09.2006	20.11.2006	1.000.000 m ³	30.000 m ³ og Ingen fyldsand	Ja
526-D	Klintegrund	18.04.2005 tillæg: 07.06.2005 31.10.2005	16.06.2006	2.000.000 m ³	1.200.000 m ³ dog højst 1.000.000 m ³ i et enkelt år. Ingen indvin- ding til opfyld- ning	Ja
526-E	Bakkegrund Nord	28.09.2006	20.11.2006	200.000 m ³	20.000 m ³ , her- af op til 5.000 m ³ fyldsand	Ja
526-G	Klintegrund Syd	28.09.2006	14.12.2006	1.000.000 m ³	Afslag	
526-H	Klintegrund Vest	28.09.2006	05.12.2006	200.000 m ³	20.000 m ³ og Ingen fyldsand	Ja
526-I	Bakkegrund Syd	13.01.2006	20.11.2006	400.000 m ³	160.000 m ³ og ingen fyldsand	Ja
526-J	Rønne Banke Øst	28.09.2006	20.11.2006	100.000 m ³	20.000 m ³ og Ingen fyldsand	Ja
526-K	Klintegrund Øst	21.12.2006	Afventer	1.000.000 m ³		
528-A	Læsø Nordvest					
530-B	Lysegrunde Syd	13.01.2006 ----- 22.12.2006	20.11.2006 ----- 08.02.2007	500.000 m ³ ----- 450.000 m ³	200.000 m ³ , heraf op til 50.000 m ³ fyld- sand ----- Afslag	Ja -----
530-D	Lysegrunde Syd- øst	13.01.2006 ----- 22.12.2006	20.11.2006 ----- 08.02.2007	600.000 m ³ ----- 600.000 m ³	240.000 m ³ og ingen fyldsand ----- Afslag	Ja -----

Nr.	Område	Ansøgning	Afgørelse	Ansøgt mængde	Tildelt mængde i perioden 2007-2009	Geografisk indskrænkning
532-A	Lappegrund	30.08.2006	23.10.2006	400.000 m ³	160.000 m ³ , heraf op til 20.000 m ³ fyldsand	Ja
532-B	Gilleleje Flak	26.05.2006	23.10.2006	100.000 m ³	40.000 m ³ , heraf op til 10.000 m ³ fyldsand	Ja
		22.12.2006	08.02.2007	90.000 m ³	Afslag	
532-C	Munkerup	21.04.2006	23.10.2006	200.000 m ³	100.000 m ³ , heraf op til 40.000 m ³ fyldsand	Ja
		22.12.2006	08.02.2007	160.000 m ³	Afslag	
536-A	Grønnerevle	13.01.2006	20.11.2006	500.000 m ³	200.000 m ³ , heraf op til 100.000 m ³ fyldsand	Ja
		22.12.2006	08.02.2007	400.000 m ³	Afslag	
538-A	Grønsund	26.05.2006	20.11.2006	500.000 m ³	250.000 m ³ , heraf op til 100.000 m ³ fyldsand	Ja
538-G	Bjelkes Flak	26.05.2006	10.11.2006	300.000 m ³	120.000 m ³ og ingen fyldsand	Ja
		22.12.2006	08.02.2007	300.000 m ³	Afslag	
540-C	Anholt Øst	26.05.2006	08.03.2007	1.000.000 m ³	Afslag	
542-A	Båring Vig					
542-B	Halk Hoved	26.05.2006	20.11.2006	200.000 m ³	80.000 m ³ , heraf op til 10.000 m ³ fyldsand	Ja
		22.12.2006	08.02.2007	120.000 m ³	Afslag	
542-D	Bjørnsknude Rev	26.05.2006	23.10.2006	100.000 m ³	40.000 m ³ og ingen fyldsand	Ja
		22.12.2006	08.02.2007	100.000 m ³	Afslag	
542-E	Tranesand	26.05.2006	31.10.2006	150.000 m ³	60.000 m ³ , heraf op til 10.000 m ³ fyldsand	Ja
542-F	Stokkebæk Flak	26.05.2006	31.10.2006	100.000 m ³	40.000 m ³ , heraf op til 10.000 m ³ fyldsand	Ja
542-G	Kegnæs	29.09.2006	05.12.2006	100.000 m ³	50.000 m ³	Ja
542-I	Bogense	26.05.2006	10.11.2006	100.000 m ³	30.000 m ³	Ja

Nr.	Område	Ansøgning	Afgørelse	Ansøgt mængde	Tildelt mængde i perioden 2007-2009	Geografisk indskrænkning
542-K	Thurø Rev					
542-L	Varnæs Hoved					
542-O	Trelde Næs	26.05.2006	23.10.2006	200.000 m ³	60.000 m ³ og ingen fyldsand	Ja
542-P	Tragten	14.09.2006	23.10.2006	200.000 m ³	120.000 m ³	Ja
		----- 22.12.2006	----- 08.02.2007	----- 80.000 m ³	----- Afslag	-----
542-Q	Lyø Sand	29.09.2006	05.12.2006	100.000 m ³	10.000 m ³ , heraf op til 5.000 m ³ fyldsand	Ja
542-S	Hesteskoen	29.09.2006	05.12.2006	100.000 m ³	25.000 m ³ og ingen fyldsand	Ja
542-T	Torø Rev					
542-U	Lohals					
544-A	Romsø	29.09.2006	14.12.2006	100.000 m ³	Afslag	
544-E	Agersø Flak	26.05.2006	17.11.2006	250.000 m ³	75.000 m ³ , heraf op til 25.000 m ³ fyldsand	Ja
544-F	Leje Odde	26.05.2006	08.03.2007	1.000.000 m ³	Afslag	
544-I	Stubberup Knold	29.09.2006	05.12.2006	100.000 m ³	10.000 m ³	Ja
544-J	Musholm Syd	29.09.2006	05.12.2006	100.000 m ³	21.000 m ³ , heraf op til 5.000 m ³ fyldsand	Ja
544-N	Vengeancegrund					
544-O	Slettings Grund	26.05.2006	08.03.2007	1.000.000 m ³	Afslag	
544-Q	Lysegrunde Nordvest	26.05.2006	10.11.2006	500.000 m ³	200.000 m ³ , heraf op til 20.000 m ³ fyldsand	Ja
544-R	Lysegrunde	28.09.2006	14.12.2006	200.000 m ³	Afslag	
		----- 22.12.2006	----- Afventer	----- 200.000 m ³	-----	-----
544-T	Musholm Sydvest	26.05.2006	10.11.2006	200.000 m ³	80.000 m ³ , heraf op til 30.000 m ³ fyldsand	Ja
544-U	Egholm	28.09.2006	14.12.2006	100.000 m ³	Afslag	
546-A	Store Middelgrund	30.06.2005	06.09.2006	100.000 m ³	40.000 m ³ og ingen fyldsand	Ja
		tillæg: 17.08.2005 31.10.2005 ----- 22.12.2006	----- ----- ----- 08.02.2007	----- ----- ----- 100.000 m ³	----- ----- ----- Afslag	-----
548-A	Køge Bugt	15.04.2005 tillæg: 07.06.2005 31.10.2005	16.06.2006	500.000 m ³	400.000 m ³ og der må ikke indvindes materialer til opfyldning	Ja

Nr.	Område	Ansøgning	Afgørelse	Ansøgt mængde	Tildelt mængde i perioden 2007-2009	Geografisk indskrænkning
548-B	Juelsgrund	11.05.2005 tillæg: 17.10.2005	16.06.2006	750.000 m ³	300.000 m ³ . Ingen indvin- ding til opfyld- ning	Ja
548-D	Køge Bugt Sydøst	21.12.2006	Afventer	500.000 m ³		
548-E	Mosedede	26.05.2006	10.11.2006	100.000 m ³	40.000 m ³	Ja
548-F	Køge Bugt Øst	26.05.2006	10.11.2006	200.000 m ³	80.000 m ³	Ja
		22.12.2006	08.02.2007	120.000 m ³	Afslag	
548-H	Juelsgrund Øst	26.05.2006	10.11.2006	200.000 m ³	100.000 m ³	Ja
		22.12.2006	08.02.2007	100.000 m ³	Afslag	
550-B	Tørresø	13.01.2006	11.12.2006	1.000.000 m ³	400.000 m ³ , heraf op til 80.000 m ³ fyld- sand	Ja
		22.12.2006	08.02.2007	920.000 m ³	Afslag	
550-C	Hasmark	26.05.2006	20.11.2006	300.000 m ³	200.000 m ³	Ja
		22.12.2006	08.02.2007	100.000 m ³	Afslag	
550-D	Æbelø	26.05.2006	17.11.2006	100.000 m ³	10.000 m ³	Ja
554-A	Skovshoved	29.09.2006	05.12.2006	100.000 m ³	40.000 m ³	Ja
554-B	Nivå Flak	26.05.2006	23.10.2006	100.000 m ³	20.000 m ³	Ja
554-C	Dirken	26.05.2006	23.10.2006	200.000 m ³	80.000 m ³	Ja
554-D	Vedbæk	26.05.2006	23.10.2006	750.000 m ³	300.000 m ³	Ja
558-C	Skagens Rev	30.12.2005	23.10.2006	1.500.000 m ³ Sub. 100.000	100.000 m ³	Ja
		22.12.2006	08.02.2007	1.400.000 m ³	Afslag	
560-B	Gedser Rev	26.05.2006	10.11.2006	200.000 m ³	60.000 m ³ , her- af op til 10.000 m ³ fyldsand	Ja
562-H	Jyske Rev	15.04.2005 tillæg: 07.06.2005 31.10.2005	16.06.2006	4.000.000 m ³	2.500.000 m ³ , dog højst 1.000.000 m ³ i et enkelt år. Op til 20.000 m ³ fyldsand	Ja
		22.06.06	30.03.2007	2.500.000 m ³	Afslag	
564-A	Adler Grund Øst	28.09.2006	05.12.2006	500.000 m ³	150.000 m ³ og ingen fyldsand	Ja
564-B	Rønne Banke Syd	31.05.2006	20.11.2006	1.000.000 m ³	300.000 m ³	Ja
564-C	Adler Grund Nord	13.01.2006	05.12.2006	1.000.000 m ³	200.000 m ³ , heraf op til 40.000 m ³ fyld-	Ja

Nr.	Område	Ansøgning	Afgørelse	Ansøgt mængde	Tildelt mængde i perioden 2007-2009	Geografisk Indskrænkning
					sand	
566-A	Keldsnor	31.05.2006	20.11.2006	100.000 m ³	50.000 m ³ , heraf op til 7.500 m ³ fyldsand	Ja
566-B	Vejsnæs Flak	30.03.2006 14.06.2006 Hasteansøgning til i 2007 til konkret projekt at indvinde 250.000 m ³ . ----- 22.12.2006	31.10.2006 ----- 25.01.2007	600.000 m ³ ----- 450.000 m ³	250.000 m ³ , heraf 150.000 m ³ fyldsand, som dog skal indvindes inden for et nærmere afgrænset område ----- Afslag	Ja
568-A	Rødbyhavn	21.04.2006 ----- 22.12.2006	23.10.2006 ----- 08.02.2007	200.000 m ³ ----- 120.000 m ³	80.000 m ³ ----- Afslag	Ja
568-B	Vindeholme	26.05.2006 ----- 22.12.2006	23.10.2006 ----- 08.02.2007	100.000 m ³ ----- 20.000 m ³	80.000 m ³ ----- Afslag	Ja
568-C	Gedser	26.05.2006	10.11.2006	200.000 m ³	40.000 m ³	Ja
570-A	Briseis Flak					
570-B	Lille Lysegrund	31.05.2006	20.11.2006	100.000 m ³	20.000 m ³	Ja
574-A	Læsø Nordøst	26.05.2006	20.11.2006	1.000.000 m ³	25.000 m ³	Ja
574-D	Læsø Nord	07.07.2006	14.12.2006	200.000 m ³	20.000 m ³ og Ingen fyldsand	Ja
Mængde i alt				Oprindelig ansøgt: 43.850.000 m ³ ----- Supplerende ansøgninger: 10.985.000 m ³	Sand/grus/ral: 12.946.000 m ³ Heraf fyldsand/opfyldning : 3.657.500 m ³ ----- 0	

Indvindingsvirksomheder med ret til indvinding i overgangsområderne har siden 1996 og frem til 1. januar 2007 kunnet indvinde op til 1 mio. m³ sand til anvendelse ved samme opfyldnings- eller kystfodringsopgave uden tilladelse efter råstoflovens § 20, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 1078 af 11. december 1996, § 1, stk. 2 og § 4, stk. 1. Ved Miljøministerens besvarelse i 1996 af spørgsmål 42 fra Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg blev det op-

lyst, at hovedparten af disse ressourcer også efter 1. januar 2007 ville være grundlaget for den danske råstofforsyning fra søterritoriet. Med "konverteringsordningens" indskrænkninger er dette ikke tilfældet.