



SLAGELSE KOMMUNE

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

SCANNET

7. december 2006

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 8 DEC. 2006

HØRINGSSVAR ANG. UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF PLANLOVEN (DETAILHANDELSBESTEMMELSERNE).

Skov- og Naturstyrelsen har sendt udkast af 8. november 2006 til forslag til lov om ændring af Planloven (detailhandelsbestemmelserne) i høring.

Ny Slagelse Kommune skal i den anledning gøre indsigelse specielt mod lovforslagets § 5 p og 5 q, stk. 2, ang. begrænsninger for byer under 40.000 indbyggere.

Ny Slagelse Kommune bliver en kommune på ca. 78.000 indbyggere. Med forslaget foreslåede opdeling vil kommunen ikke kunne tilbyde kommunens borgere et fuldt detailhandelskoncept til skade for den almindelige udvikling af de 3 gamle købstæder – Korsør, Skælskør og Slagelse, som omfattes af den nye storkommune. En af intentionerne i kommunalreformen var netop at skabe bæredygtighed indenfor de enkelte kommuner. Dette synes ikke at være iagttaget i lovforslaget.

Det er Ny Slagelse Kommunes opfattelse, at den foreslåede opdeling vil skabe en skævvridning i den hidtidige sunde konkurrencesituation byerne imellem på Sjælland. Eksempelvis vil detailhandelsoplandsgrænsen mellem Slagelse og Næstved forskydes ind i Ny Slagelse Kommune.

Såfremt begrænsningen ønskes opretholdt, bør der indlægges en fleksibilitet i definitionen, som skaber mulighed for, at alle de store kommuner ikke omfattes af begrænsningen.

Med venlig hilsen

Lis Tribler

Borgmester
Slagelse Kommune

Flemming Erichsen

Borgmester
Korsør Kommune

Ole Drost

Borgmester
Skælskør Kommune

Troels Christensen

Borgmester
Hashøj Kommune

SNS-100-20073
47

Sønderborg Kommune



Skov- og Naturstyrelsen
Landsplanafdelingen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Borgmesteren
Rådhuset
6400 Sønderborg
Tlf.: 74 12 64 00
Fax: 74 12 64 02
E-mail: raadhuset@sonderborg.dk

Dato: 7. december 2006 Vor ref.: CBJ

Indsigelse mod lovforslag om ændring af detailhandelsbestemmelserne i planloven

Sønderborg Kommune konstaterer med beklagelse, at Forslaget til Lov om ændring af lov om planlægning vil medføre forringelser af detailhandlen i det Sønderjyske område.

Lovforslaget indebærer bl.a.,

- at kommunalbestyrelsen i byer med mere end 40.000 indbyggere hvert 4. år for bymidter kan fastsætte butiksstørrelser for tre nye udvalgsbutikker på mere end 2.000 m² bruttoetageareal (§5q, stk. 2).
- at kommunalbestyrelsen i byer med mere end 40.000 indbyggere kan fastsætte det maksimale bruttoetageareal for bydelscentre, mens disse i byer med mindre end 40.000 indbyggere ikke må overstige 5.000 m² (§5p).

At alene kommunalbestyrelser i byer med over 40.000 indbyggere har disse rettigheder, er udtryk for en forskelsbehandling, som tilgodeser de større byer frem for de mindre. De store byer får fordele på bekostning af de mindre byer.

I Sønderjylland er der ingen byer over 40.000 indbyggere. Byerne i denne landsdel vil være afskåret fra at tiltrække store varehuse eller fastholde de lokale kunders indkøb. Især borgere i den sydlige del af Sønderjylland får lange afstande til vareudbud i de større detailhandelsbutikker – enten i trekantsområdet eller syd for den danske grænse.

Derfor må Sønderborg Kommune tage skarp afstand fra de foreslåede ændringer af detailhandelsbestemmelserne med hensyn til antal indbyggere. Sønderborg Kommune foreslår, at indbyggertallet sættes ned eller at bestemmelsen ikke kommer til at gælde for det sønderjyske område.

Opmærksomheden skal henledes på, at skønt de sønderjyske byer – Haderslev, Aabenraa, Tønder og Sønderborg – alle har under 40.000 indbyggere, er disse fire kommuner kendetegnet ved at have store handelsoplande og har sammenlagt over 230.000 indbyggere.

Herudover vil Sønderborg Kommune gøre indsigelse mod at lovforslaget indebærer, at nye butikker, der etableres på baggrund af lokalplaner offentliggjort før 1. juli 2007, og hvor der i lokalplanen ikke er angivet butiksstørrelser, for dagligvarebutikker ikke må overstige 3.500 m² og for udvalgsvarebutikker 2000 m² (§5r). Som sådan vil loven fungere med tilbagevirkende kraft, hvilket i praksis er en ekspropriation af de rettigheder som ejerne af sådanne områder har haft som følge af tidligere gældende lovgivning. Derfor tager Sønderborg Kommune kraftig afstand fra denne bestemmelse.

Afslutningsvis skal vi bemærke, at bestemmelsen om møbelbutikkernes størrelse synes uklar når det gælder de mindre byer. Her skal vi gøre opmærksom på, at Sønderjylland på grund af sin regionale beliggenhed har et stort antal møbelhuse, som bidrager væsentligt til fremme af eksporten af danske designermøbler til især det tyske marked. Såfremt lovændringen medfører, at møbelbutikker er underlagt de almindelige bestemmelser om at udvalgsbutikker maksimalt skal være på 2000 m² bruttoetageareal, vil Sønderborg Kommune også tage afstand fra denne bestemmelse.

Venlig hilsen

A.P. Hansen
borgmester

Kopi til:

MFere Ellen Trane, Frode Sørensen, Allan Niebuhr og Søren Krarup – alle valgt til folketinget for det Sønderjyske område.



Den 8. december 2006

Til Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Kopi til Kommunernes Landsforening

Høringsvar til lov om ændring af planloven (Detailhandel)

Skov- og Naturstyrelsen har på sin hjemmeside fremlagt et udkast til forslag til lov om ændring af planloven med hensyn til detailhandelsbestemmelserne med en høringsfrist frem til 8. december 2006.

I Trekantområdet har vi set frem til en modernisering af planloven på dette område, og vi har derfor deltaget aktivt i processen, fra at indsende forslag til detailhandelsudvalget og til bemærkninger til udvalgets endelige betænkning (tidligere breve vedlægges). Vi kan med tilfredshed konstatere at lovforslaget fastholder målsætningen om at tilstræbe en detailhandelsudvikling i bymidterne og at der er sket en række hensigtsmæssige justeringer. Det fremlagte udkast til lovforslag indfrier imidlertid ikke vores ønsker på en række væsentlige områder.

For central en styring af kommunerne

Helt overordnet finder vi, at lovforslaget lægger for snævre rammer for den kommunale planlægning, når det gælder detailhandel. Vi har i tidligere høringsrunder omkring forarbejderne til loven påpeget, at udviklingen i detailhandlen gik mod større butiksenheder, at brancheglidningen var udtalt, og at indkøbsmønstrene hele tiden ændrer sig. Vi har derfor opfordret til, at en revision af planloven tager højde for dette. Det er ikke tilfældet i forslaget.

I stedet fastlåser lovforslaget igen de maksimale butiksstørrelser og -kategorier, og angiver eksakte tal for, hvor mange større butikker der kan udlægges i navngivne byer. Vi finder det for eksempel ikke hensigtsmæssigt, at lovforslaget med §5 stk. 3 omtaler butikker, der **alene** forhandler møbler. En sådan fastlåsning gør at brancheglidning og udvikling i butikskoncepter vil være vanskelig for kommunerne at håndtere. Pladskrævende butikker bør omfatte alle møbelbutikker, også den type der har supplerende varegrupper, som fx. IKEA. Trekantområdet er samtidig af den opfattelse, at der ikke bør være en grænse på tre butikker på over 2.000 m² for hver 4. år. I forbindelse med f.eks. byomdannelse kan der være perioder med behov for flere store butikker, mens der i andre perioder ikke er behov for nogen:

Vi finder det ligeledes uhensigtsmæssigt, at kommunerne med lovforslaget ikke længere frit kan afgrænse bymidter og bydelcentre, men at Miljøministeren fastsætter regler og metoder for denne afgrænsning.

Denne centrale styring fratager kommunerne muligheden for lokalt at finde egnede løsninger.

Trekantområdet - et af landets største byområder

Trekantområdet er enige i lovforslagets hovedformål om at styrke detailhandlen i bymidterne. Dette er i tråd med Trekantområdets fælles hovedstruktur, hvor bymidterne udpeges til de primære detailhandelsområder.

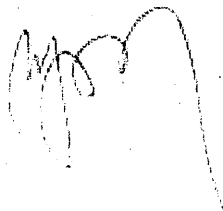
Trekantområdet er dog af den opfattelse, at såfremt det i kommuneplanlægningen ikke viser sig muligt at placere store udvalgsvarebutikker i bymidten, så skal der være mulighed for at placere dem i aflastningsområder, som kommunerne har kompetencen til at afgrænse.

Endvidere er der i Trekantområdets fælles hovedstruktur udlagt arealer til landsdelsfunktioner, herunder store detailhandelsenheder i Taulov. Området er udpeget på baggrund af dets egnethed til sådanne funktioner – dels den trafikale beliggenhed i krydsningspunktet for det overordnede motorvejs- og jernbanenet og dels som et centralt område i byregionen med over 340.000 indbyggere.

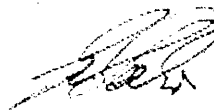
Vi finder det særdeles uheldigt, at grænsen på de 40.000 indbyggere kiler sig ned imellem de tre største byer i Trekantområdet, som i den fælles hovedstruktur er tiltænkt samme funktioner i bymønsteret. Dermed giver lovforslaget ikke disse byer ligeværdige udviklingsmuligheder. Ligeledes bør indbyggertallet på 20.000 indbyggere ikke være afgørende for den maksimale størrelse for bydelscentre.

Efter kommunalreformen rummer Trekantområdet over 340.000 indbyggere og er således blandt landets største byområder. Derfor finder vi, at Trekantområdet i alle tilfælde bør gives samme muligheder for detailhandelsudvikling, som de i lovforslaget nævnte fem byer.

Med venlig hilsen
på Trekantområdet Danmarks vegne



Borgmester Uffe Steiner Jensen
Formand for Trekantområdet Danmark



Borgmester Egon Fræhr
Næstformand for Trekantområdet

Hørings svar vedrørende udkast til nye detailhandelsregler i planloven

Tæppeland driver tæppe-/gulvbutikker i Danmark. I alt er vi i dag repræsenteret med 36 butikker fordelt over hele Danmark med en gennemsnitsstørrelsen på 1.100-1.200 m², dog er vore butikker i Glostrup, Aalborg, Odense, Esbjerg og Holbæk større. Vort vareudvalg begrænser sig til gulvbelægning og tæpper.

Vi forhandler følgende varegrupper:

Væg-til-væg tæpper i 4+5 meters længde.
Der er typisk mellem 60 og 80 ruller pr. butik a 4 eller 5 m x 25 m pr. rulle.
Vægt: ca. 300-400 kg pr. rulle.
Omsætningsandel: ca. 35%.

Vinyl og linoleum 2-4 m. 15-20 ruller / meget tunge.
Andel: ca. 5%.

Trægulve op til 2,5 m i længden.
Typisk mellem 30-50 paller, gennemsnitsvægt 1,0 ton.
Andel: ca. 35%.

Laminat og og flisegulve. min. 80x120, på paller.
Typisk mellem 6-10 stk., gennemsnitsvægt 0,5 ton.
Andel: ca. 5%.

Løse tæpper 140x200 cm, 170x240 cm, 200x300 cm, 250x350 cm, 400x500 cm.
Sælges fra store podier, mellem 16-20 størrelser pr. butik.
Andel: ca. 15%.

Tilbehør til gulvbelægning: Lister, beton, spartelmasse, plejeprodukter.
Andel: ca. 5%.

Tæppeland har gennem de 50 år, firmaet har eksisteret, og i takt med udviklingen specialiseret sig inden for gulvbelægningsområdet og har et meget stort udvalg på ganske få hovedvaregrupper. Det er kendetegnende for en specialist, at man med få varetyper er afhængig af et stor udvalg.

På grund af varesortimentet: store tæpperuller, tunge og store pakker/paller med trægulve, store podier til løse tæpper samt plads til udskæring og håndtering, som oftest foregår med truck, har vor butikstype behov for mange m².

Vort arbejde foregår i tæt kontakt med arbejdstilsynet omkring arbejdsmiljø i vore butikker, og dette betyder, at vi er i gang med at anskaffe tekniske hjælpemidler til håndtering af tunge varer: trucks, løfteredskaber samt mekaniske tæppestativer, som kan lette det tunge arbejde for vore medarbejdere. Håndtering af meget store og tunge varer prioriteres således højt.

De logistiske forhold for en tæppe-/gulvbutik indebærer ret store håndteringsarealer på grund af varernes størrelsen (meget store tæpperuller og paller med trægulve), samt at varerne leveres på store lastbiler. Tæpper, som skal leveres til pålægning, skal oftest udskæres på store mål f. eks 400x650 cm, hvilket kræver et betydeligt gulvareal.

Vor branche er kendetegnet ved, at vi hører ind under bygge- og boligområdet. Et trægulv er en del af et byggeri, og et tæppe er en del af boligen. Man kan betegne en tæppe-/gulvbutik som en mellemting mellem en tømmerhandel og et møbelhus.

Vi har dagligt meget få besøgende i vore butikker. Det er oftest planlagte besøg og meget få impuls-køb, da et gulv oftest købes i forbindelse med ombygning og nybygning af boligen. I sagens natur skifter man gulvbelægning relativt sjældent, produkterne har lang levetid, og der går oftest 8-10 år mellem indkøb, hvilket tilsammen resulterer i relativt få besøgende.

Tæppeland har gennem tiden placeret sig uden for byerne, dels på grund af de meget tunge logistiske forhold med store lastbiler og truckkørsel, dels på grund af vort nære slægtskab med møbel- og byggebranchen, som har nogenlunde samme kundetype og købemønster som os. Det er ligeledes ikke uden betydning, at vi på grund af det store m² behov (1.100-1.200 m² ++) har måttet tage prisen for lejemål/byggeri i betragtning. Vore primære konkurrenter er netop byggemarkeder og møbelhandlere, hvorfor det vil være konkurrenceforvridning, hvis vi pålægges en stor økonomisk ulempe i form af et betydeligt højere huslejeniveau i city.

Det skal nævnes, at ud fra ovenstående indlysende årsager har Tæppeland ikke en eneste gang fået afslag på en placering som særligt pladskrævende noget sted i Danmark - på trods af at tæpper ikke specifikt har været nævnt i lovtæksten i planloven. Ved henvendelse til ministeriet har vi tidligere ved lovændringen i 2002 fået oplyst, at tæpper hørte under møbler.

Via Dansk Handel & Service har vi deltaget i flere møder vedrørende den nye planlov og blev derfor meget forundrede, da vi i det nye lovforslag ikke længere vil blive kategoriseret som særligt pladskrævende.

Vore branchekolleger tømmerhandleren og møbelhandleren vil fremover have denne mulighed. Vi har ingen problemer med at dokumentere vore særlige pladsbehov samt tunge logistik og mener, at vi lever op til lovens krav ved at sælge produkter, der i sig selv er pladskrævende.

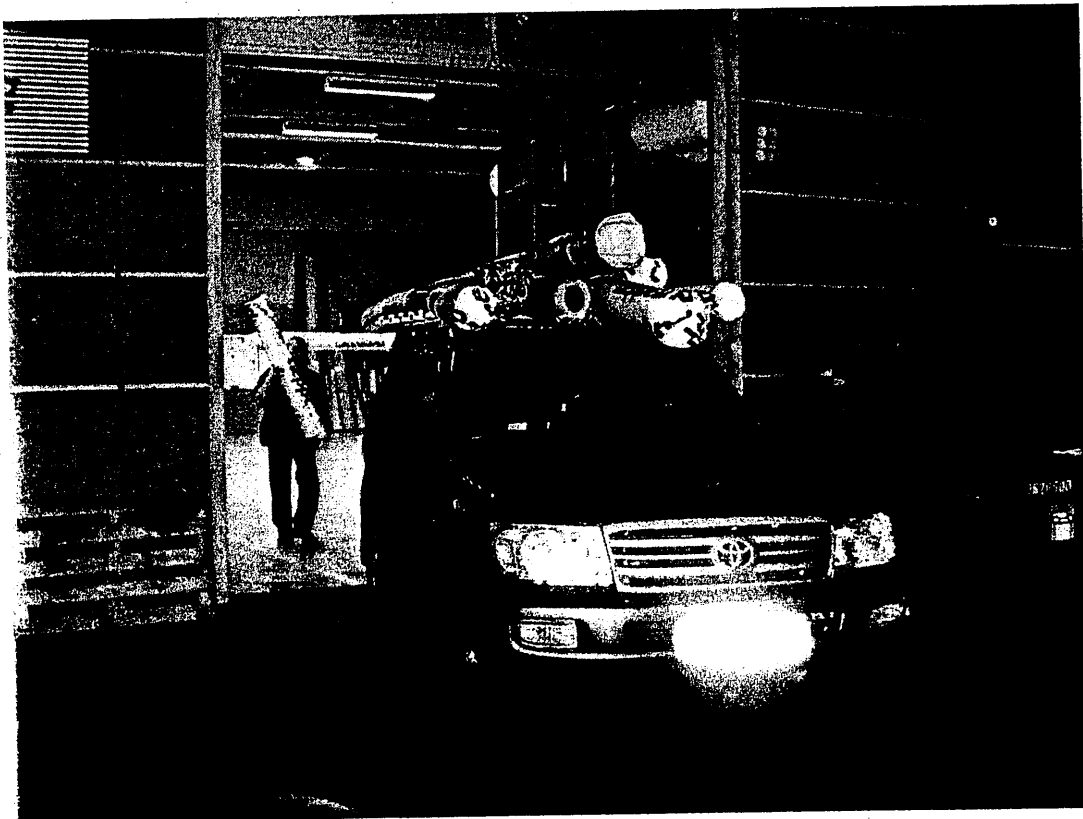
Da langt de fleste kunder selv afhenter tæpper og trægulve i varebiler/trailere, er det nødvendigt for os at lagerføre størstedelen af vort sortiment i vore butikker, som derfor ikke er showrooms men lagerførende i disse store tunge varer.

Derfor mener vi, at tæppe-/gulvforhandlere ligesom tømmerhandlerne fortsat skal betegnes som særligt pladskrævende, alt andet vil ikke blot være konkurrenceforvridning, men også uhensigtsmæssigt i forhold til logistik med tung trafik i byerne. Det vil ligeledes arbejde mod vor indsats på at forbedre arbejdsmiljøet i vore butikker.

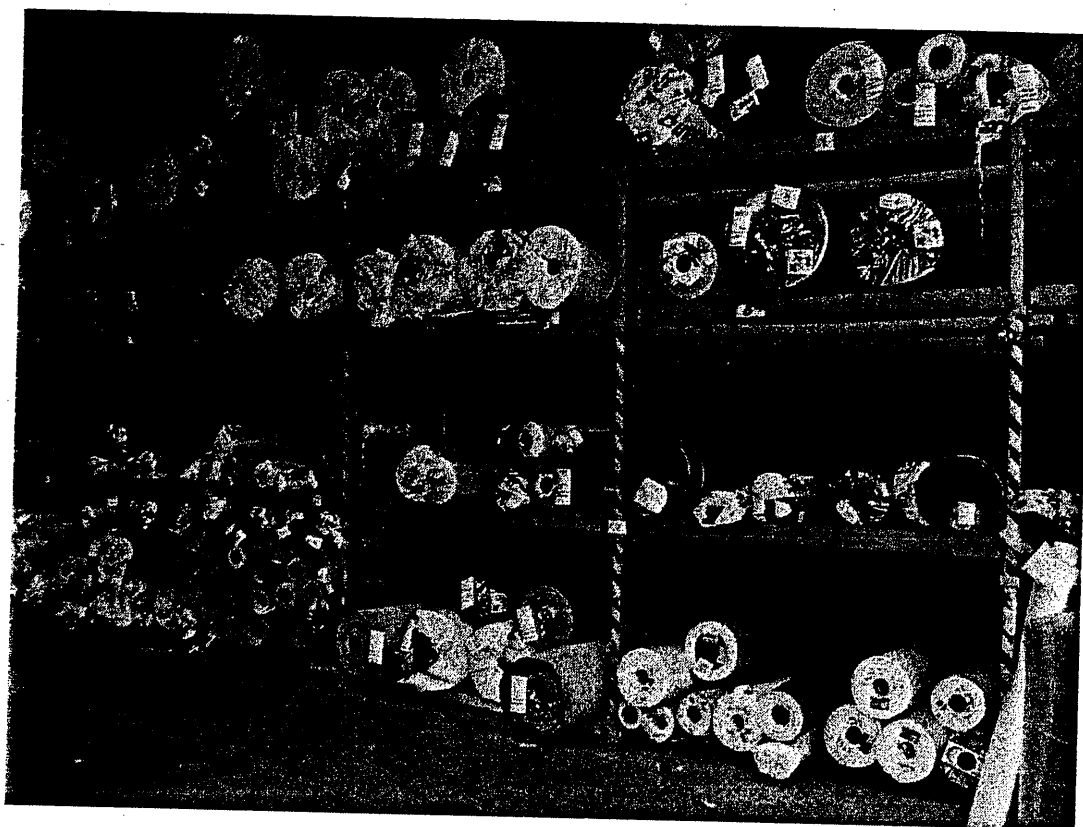
Vi vedlægger et layout over et par typiske butikker samt billedokumentation. Vi står selvfølgelig til rådighed med dokumentation af arealbehov og produktvægt/-størrelser samt en eventuel fremvisning.



Varetilgang pr lastbil



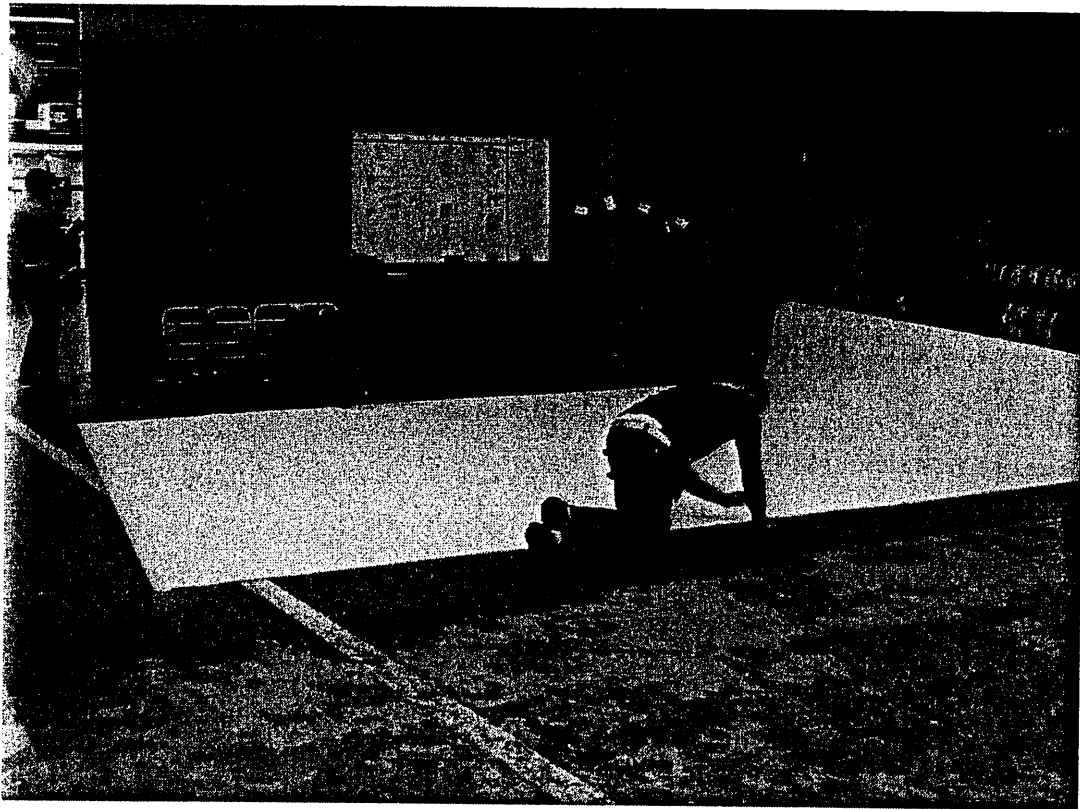
Afhentning af tæpper



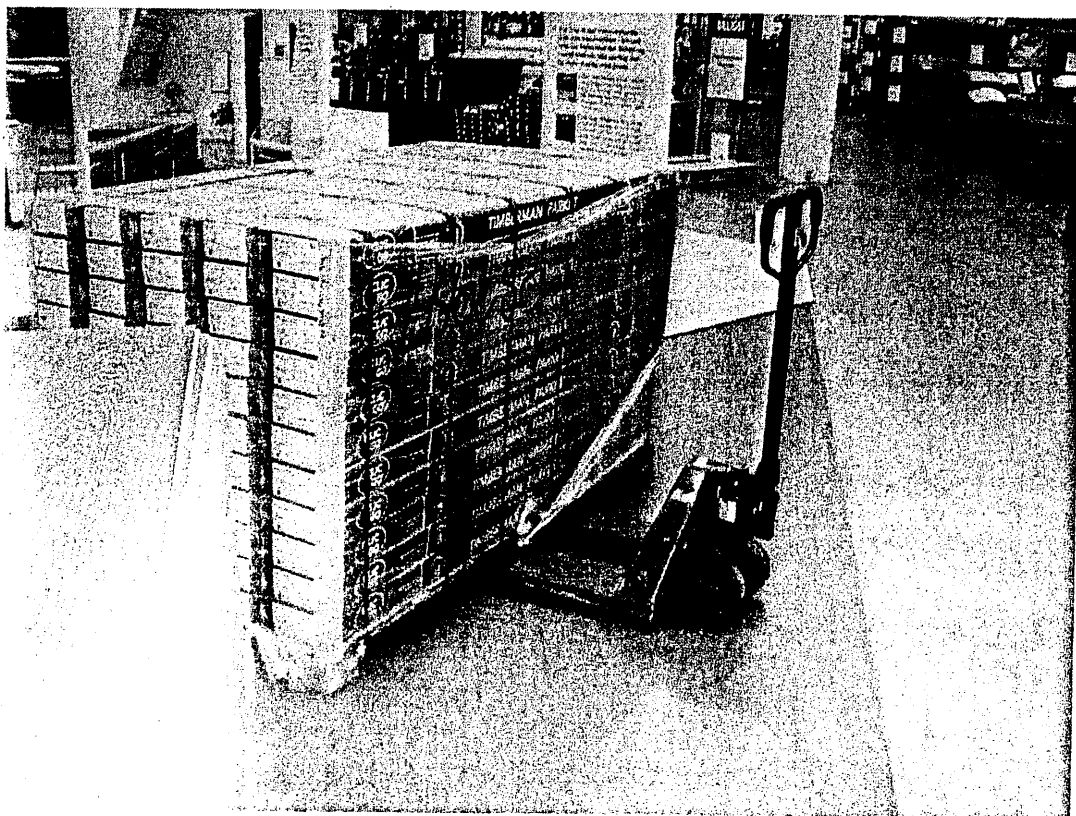
Lagerreol



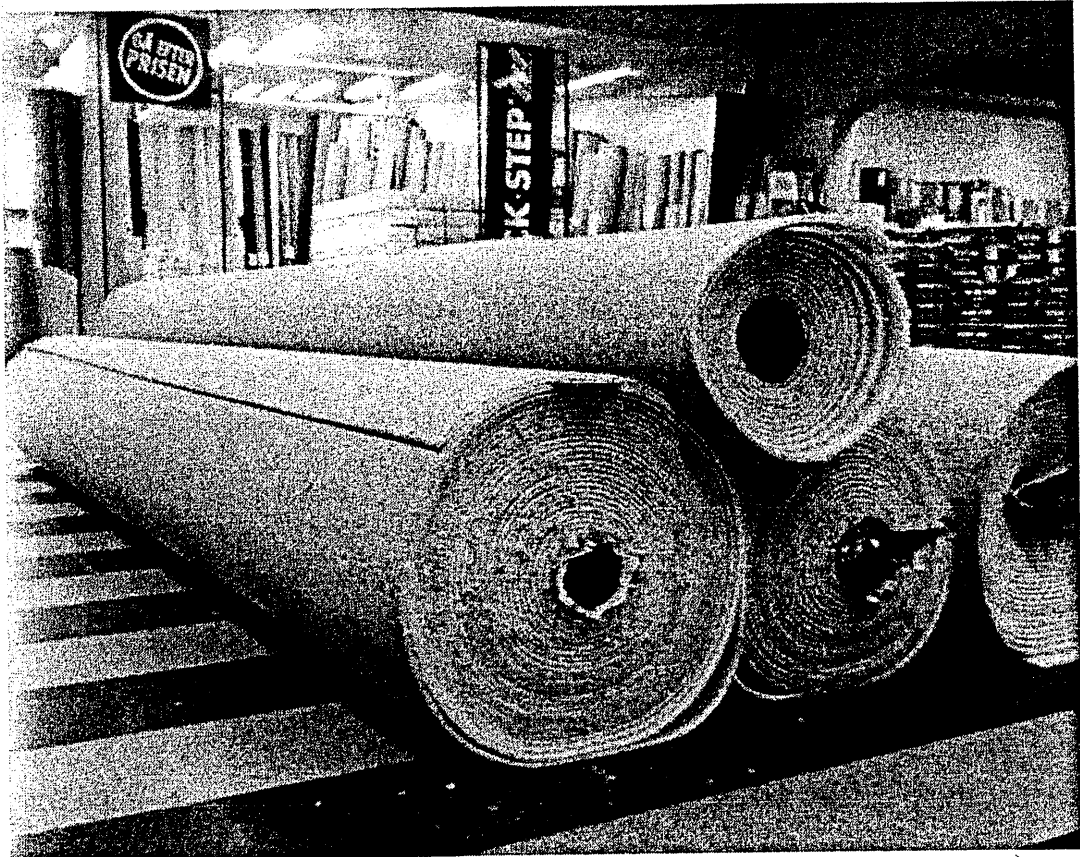
Truck kørsel på lager



Tilskæring af tæpper



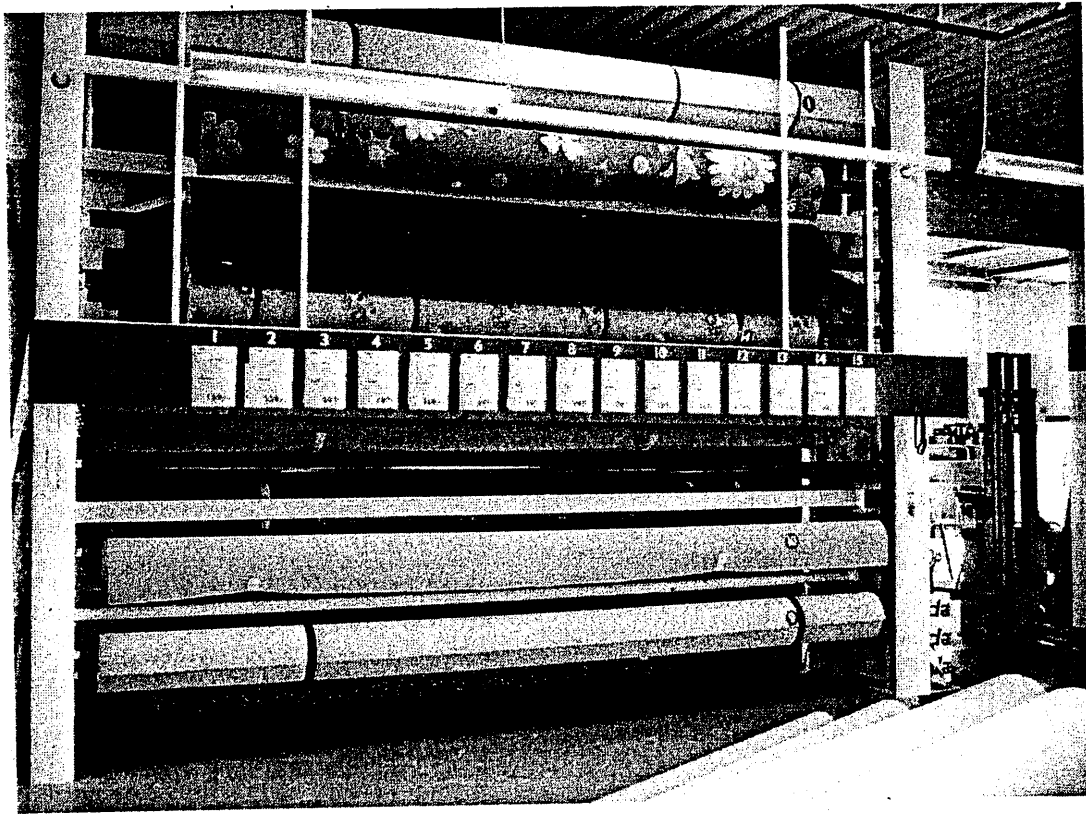
Kørsel med palletøfter



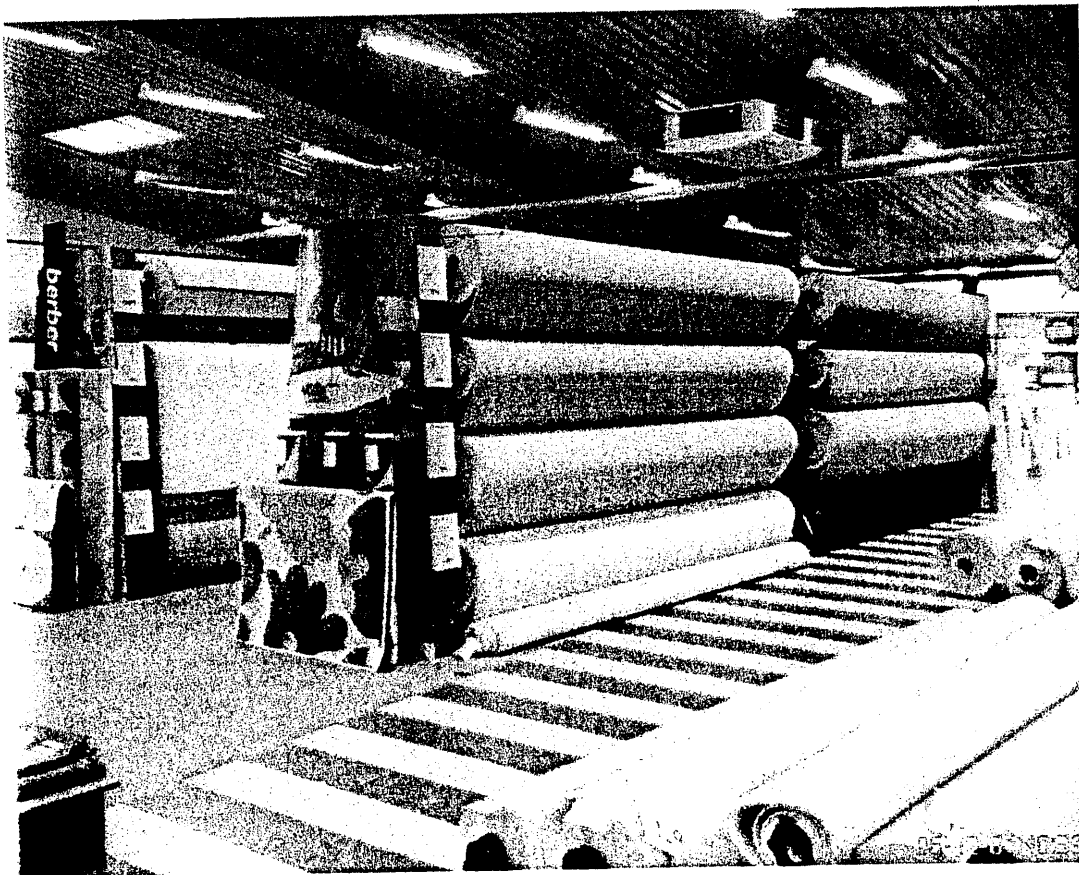
Tæpperuller



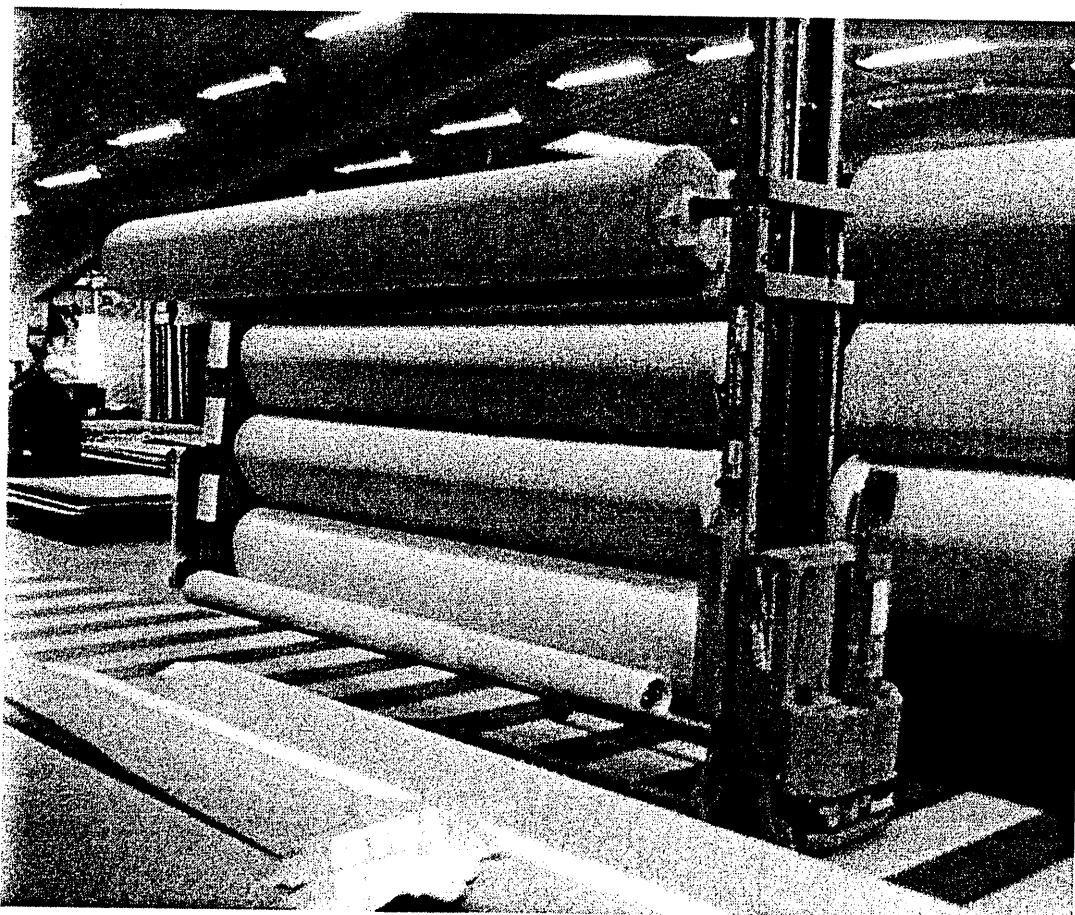
Restruller



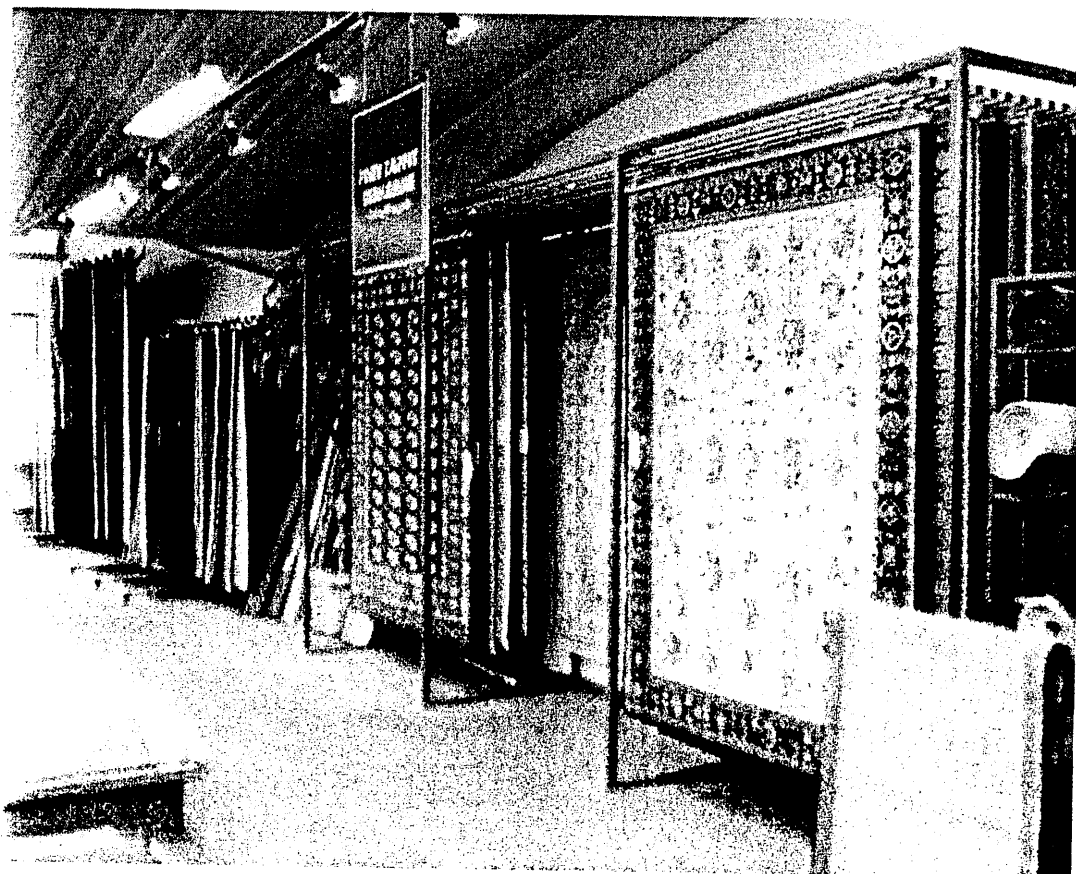
Padanoster med tæpperuller



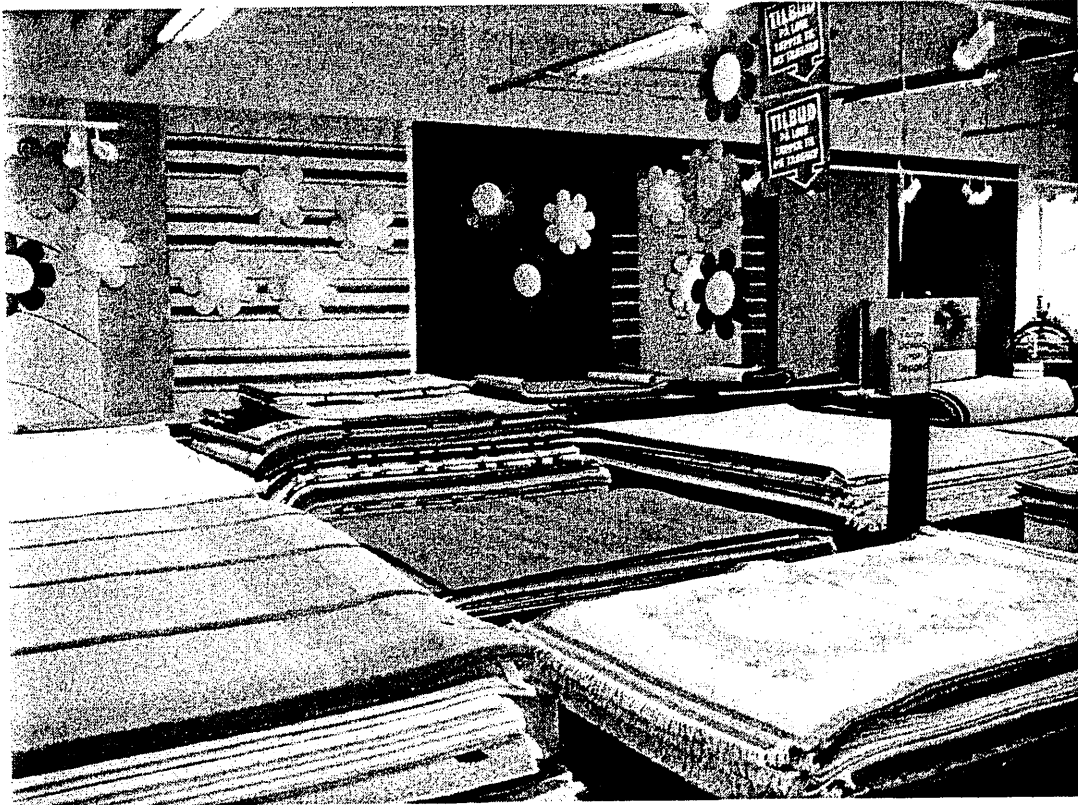
Rullestativer



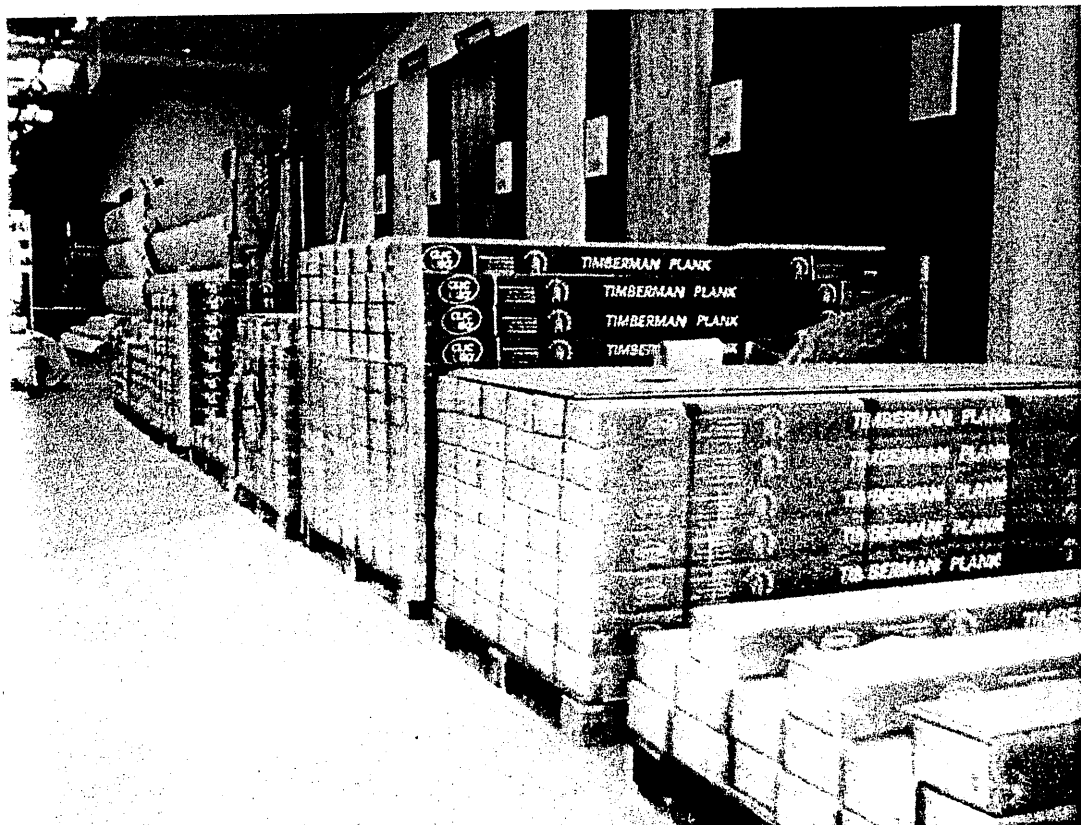
Ophængning af tæpperuler med truck i butik



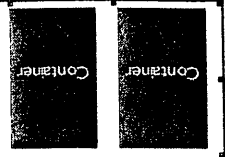
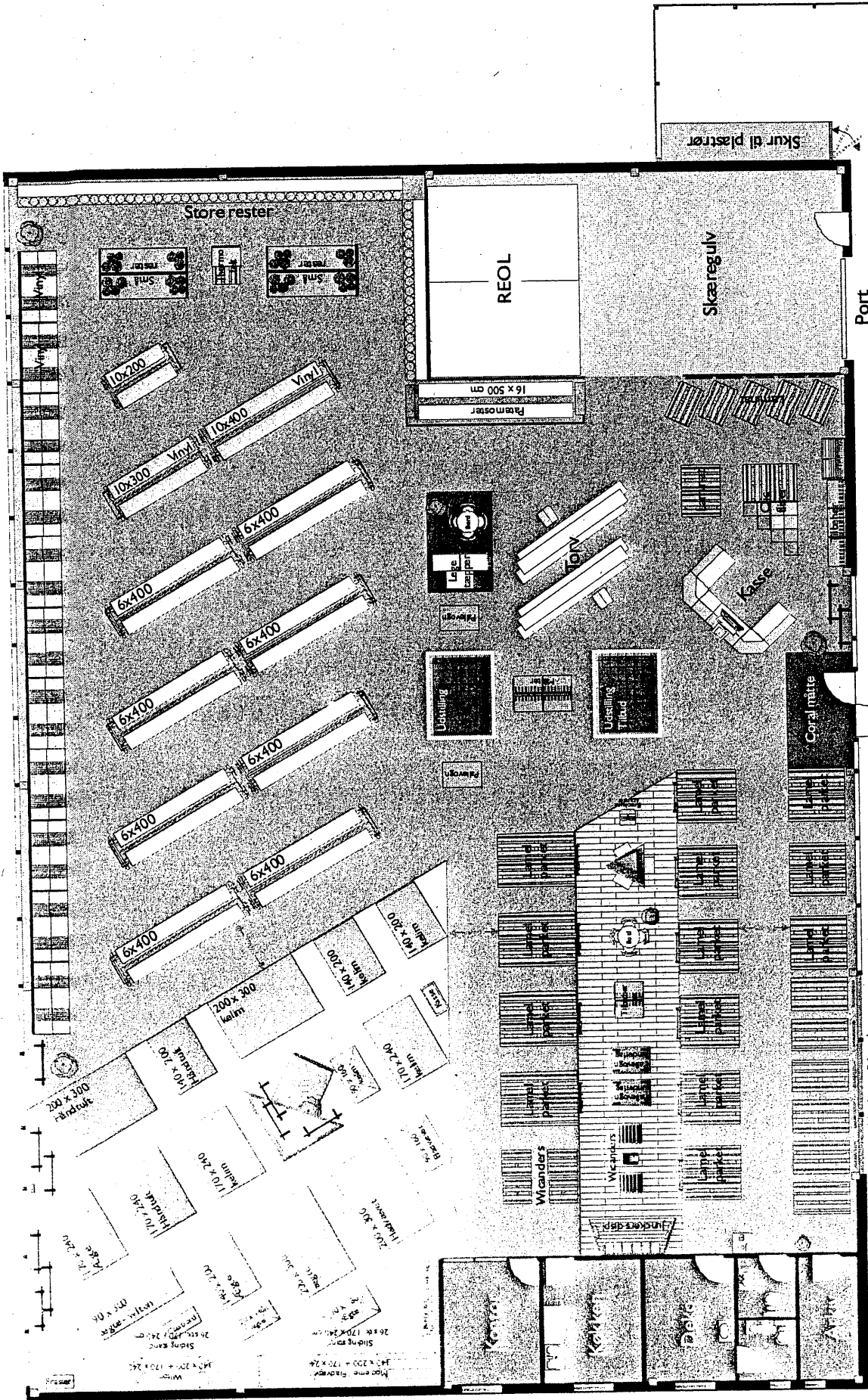
Vægophæng af løse tæpper i butik



Podier til løse tæpper i butik



Træpaller i butik



DK-Fredericia
20.02.2006 JJ

Indgang

Butik 1000 kvm.

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
sendt pr. e-mail til sns@sns.dk

5. december 2006
Eksp.nr. 418277
/CHH-DEP

Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af planloven (detailhandelsbestemmelser).

Økonomi- og Erhvervsministeriet har d. 8. november 2006 modtaget ovenstående høring fra Skov- og Naturstyrelsen. Ministeriet har i løbet af 2006 deltaget i udvalget vedrørende planlovens detailhandelsbestemmelser, ligesom styrelser under ministeriet løbende under udvalgsarbejdet er blevet anmodet om og har afgivet bidrag bl.a. vedrørende samspillet mellem planloven og anden lovgivning.

Økonomi- og Erhvervsministeriet har på denne baggrund ikke bemærkninger udover de følgende, som er modtaget fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen – Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering:

”Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har modtaget ovennævnte lovforslag i høring. CKR har i den forbindelse følgende bemærkninger.

Lovforslaget har til hensigt at følge op på betænkningen fra Udvalget for Planlægning og Detailhandel, der har vurderet behovet for en justering af planlovens bestemmelser i forhold til butiksstørrelser samt muligheden for etablering af butikker uden for bymidterne.

Forslaget fastsætter nye regler for størrelsen af dagligvarebutikker samt butikker i bydels- og lokalcentre. Derudover ændres definitionen af pladskrævende varegrupper, og der åbnes op for, at butikker, der forhandler disse pladskrævende varer, kan placeres uden for bymidten.

Økonomiske og administrative konsekvenser

De økonomiske konsekvenser for erhvervslivet er beskrevet i lovforslagets bemærkninger. CKR har ingen yderligere bemærkninger.

Det er CKR's vurdering, at forslaget ikke medfører administrative konsekvenser, da det ikke indebærer nye eller ændrede administrative opgaver for erhvervslivet. CKR kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagens administrative konsekvenser for erhvervslivet:

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. Styrelsen vurderer ikke, at forslaget medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. Lovforslaget bør derfor ikke forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.”

Miljøministeriet oplyser i bemærkningerne til lovforslaget, at erfaringerne fra de seneste års detailhandelssager har vist, at planlovens regler ikke har været tilstrækkeligt klare til at sikre en ensartet administration i kommunerne. Lovforslaget vurderes derfor at kunne have positive konsekvenser for virksomhedernes irritationsbyrder, idet det forventeligt vil medføre en mere ensartet sagsbehandling.

Kommunikation

For at undgå unødige byrder for erhvervslivet, bør der udarbejdes en kommunikationsplan for loven, som beskrives i lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. Justitsministeriets vejledning om lovkvalitet. Kommunikationsplanen skal bl.a. sikre, at virksomhederne informeres om loven i rette tid, at de forstår formålet med loven og hvad loven betyder for dem. En online-guide til at lave kommunikationsplanen med findes på www.kommunikationsguide.dk.

CKR har ikke yderligere bemærkninger”.

Med venlig hilsen

Martin Bresson
Kontorchef



AABENRAA KOMMUNE

BORGMESTEREN

Skov- og Naturstyrelsen
Landsplanområdet
sns@sns.dk

Dato: 08-12-2006
Sagsnr.: 2006016180
Dok. navn: 225334
Kontaktpers.: Jane Maindal
Tlf.: 7363 3857
Deres betegn:

Høringssvar vedr. forslag til fornyelse af detailhandelsbestemmelserne

Aabenraa Kommune har modtaget og gennemset Miljøministerens forslag til Lov om ændring af lov om planlægning – fornyelse af detailhandelsbestemmelserne.

Indledningsvist vil Aabenraa Kommune gerne tilslutte sig Sønderborg Kommunes bemærkninger om de forringede vilkår for detailhandlen i det sønderjyske område.

Derudover vil Aabenraa Kommune gerne gøre opmærksom på, hvilke konsekvenser vi forudser, de foreslåede detailhandelsbestemmelser vil få for en by som Aabenraa.

Aabenraa er en by med under 20.000 indbyggere. Ifølge det nye lovforslag kan der således ikke etableres bydelscentre i Aabenraa.

I følge den nugældende lovgivning er der mulighed for at etablere aflastningsområder uden for bymidten, hvis denne af hensyn til et bevaringsværdigt bymiljø ikke muliggør udlæg af flere arealer til butiksfornå. Af bemærkninger til lovforslaget fremgår det, at denne mulighed foreslås fjernet.

Aabenraa er en by med en bevaringsværdig bykerne placeret i en ådal ned mod havnen og Aabenraa Fjord. Den historiske bykerne er omgivet af nyere bebyggelse og grønne kiler ind i byen. Der er ikke flere udvidelsesmuligheder af bymidten, men kommunen er i gang med en omdannelse af et mindre område til nye byformål, - herunder detailhandel. Området rummer dog kun begrænsede muligheder, idet Aabenraa stadig har en meget aktiv erhvervshavn, der umuliggør øget udvidelse af bymidten mod vandet. Infrastruktur mæssigt kan bykernen heller ikke rumme flere bymæssige funktioner uden, der skal laves væsentlige omlægninger af veje mv. Kommunen vurderer, at dette ikke kan lade sig gøre uden, den bevaringsværdige bykerne lider store tab.

Med hensyn til definitionen af ”butikker der alene forhandler særlig pladskrævende varegrupper” har kommunen konstateret, at der er strammet op på, hvilke butikstyper, der kan kategoriseres som sådan. Til eksempel kan nævnes, at kommunen gennem flere år har forhandlet med en meget stor biludstørsforretning, der ønsker af placere sig i byen. Efter reglerne kan den ikke betegnes som en butik, der alene forhandler særlig pladskrævende varegrupper. Det betyder, jf. ovenstående, at den meget store butik kun kan placeres i bymidten, hvilket vores gamle bykerne som sagt ikke kan rumme. De nye



AABENRAA KOMMUNE

TEKNIK- OG MILJØFORVALTNINGEN

regler giver os altså ingen muligheder, hvis vi ønsker at sikre vores bevaringsværdige bykerne.

Det er Aabenraa Kommunens vurdering, at kommunens bemærkninger supplere Sønderborg Kommunens bemærkninger om, at de foreslåede detailhandelsregler stiller vores region dårligere og konkurrenceforvridende i forhold til trekantområdet og byerne syd for grænsen. Ikke alene har ingen byer i vores region mulighed for, at tiltrække store varehuse, - langt de fleste af byerne er begrænset af bevaringsværdige bykerner og har ingen mulighed for at lave bydelscentre.

Med venlig hilsen

Poul Thomsen
Borgmester

Torben Holding
Kommunaldirektør



AALBORG
KOMMUNE

Endelig kan der også foreslås en bestemmelse, der sikrer, at dagligvarede-
len ikke udvides.

En udskillelse af dagligvarebutikken som en selvstændig butik med egen
indgang m.m. vil ikke være hensigtsmæssig.

Idet problemet med stormagasiner også må være aktuelt for de andre store
byer, håber vi der findes en løsning.

Venlig hilsen

Henning G. Jensen
Borgmester

Orla Hav
Amtsborgmester

Henrik Thomsen
Rådmand

Niels K. Kirketerp
Formand for Udv. f. Teknik og Miljø