

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

IT- og Telestyrelsen
Telestrategisk Kontor
Holsteinsgade 63
2100 København Ø
Att.: Jonas Pyndt (jpy@itst.dk)

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 18-12-2006
J.NR.: 04-013202-06-2401
REF.: mst-mst

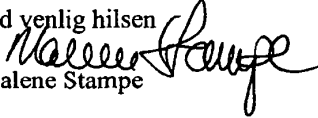
Indkommet
IT- og Telestyrelsen
20 DEC. 2006

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om konkurrence – og forbrugerforhold på telemarkedet

Ved e-mail af 28. november 2006 har IT- og Telestyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været forelagt Advokatrådets Erhvervsudvalg. Advokatrådet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen


Malene Stampe

Fra: Dir-sek [dir-sek@BANE.dk]

Sendt: 30. november 2006 09:12

Til: I-TSK - enhedspostkasse

Cc: Banedanmark Post

Emne: SV: Høring over udkast til ændring af teleloven (forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser) (BDK j.nr. 009-0030)

Til IT- og Telestyrelsen

Banedanmark har ingen bemærkninger til det fremsendte materiale.

Med venlig hilsen

Kim Backmann Paulsen
Banedanmark
Direktionssekretariatet
Amerika Plads 15
2100 København Ø

Dir. tlf +45 8234 5132

Mobil +45 2616 4072

e-post: kbp@bane.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jonas Pyndt [mailto:JPY@itst.dk]

Sendt: 28. november 2006 16:42

Emne: Høring over udkast til ændring af teleloven (forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser)

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet

IT- og Telestyrelsen har udarbejdet vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet (præcisering af reglerne om forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser).

IT- og Telestyrelsen skal opfordre alle interesserede til at afgive høringssvar vedrørende udkastet. Fristen for at afgive høringssvar er tirsdag den 19. december 2006. Høringssvar bedes sendt til IT- og Telestyrelsen pr. e-post til adressen: i-tsk@itst.dk.

Høringsperioden begrænses til 3 uger med henvisning til, at indholdet i lovforslaget formodes bekendt, jf. IT- og Telestyrelsens tidligere gennemførte høringer over debatoplæg (marts 2006) og analyse (oktober 2006).

Høringsmaterialet offentliggøres på Høringsportalen, www.hoeringsportalen.dk. Alle høringssvar vil ligeledes blive offentliggjort på Høringsportalen.

Høringsbrev, høringsliste og udkast til lovforslag:

<<Høringsbrev.pdf>> <<Høringsliste.pdf>> <<Lovforslag.pdf>>

Høringsnotat vedr. IT- og Telestyrelsens forsyningspligtanalyse fra oktober 2006:

<<Høringsnotat-forsyningspligtanalyse.pdf>>

Eventuelle spørgsmål vedrørende høringen kan rettes til Christina Spang-Kildegaard, cl@itst.dk, tlf. 35 45 02 15, eller Jonas Pyndt, jpy@itst.dk, tlf. 35 45 02 39.

Med venlig hilsen
Jonas Pyndt

Jonas Pyndt
Fuldmægtig
Telefon direkte: 35 45 02 39
Email: jpy@itst.dk

IT- og Telestyrelsen
Telestrategisk Kontor
Holsteinsgade 63
2100 København Ø.

Fra: Jeanette Jensen [jj@co-industri.dk]

Sendt: 18. december 2006 15:56

Til: Jonas Pyndt

Emne: SV: Høring over udkast til ændring af teleloven (forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser)

CO-industri skal hermed meddele, at vi ingen bemærkninger har til nævnte høring.

Med venlig hilsen

f./ Henrik Kjærgaard

Jeanette Jensen

CO-industri

tlf: 3363 8047

fax: 3363 8099

mail: jj@co-industri.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jonas Pyndt [mailto:JPY@itst.dk]

Sendt: 28. november 2006 16:42

Emne: Høring over udkast til ændring af teleloven (forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser)

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet

IT- og Telestyrelsen har udarbejdet vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet (præcisering af reglerne om forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser).

IT- og Telestyrelsen skal opfordre alle interesserede til at afgive høringssvar vedrørende udkastet. Fristen for at afgive høringssvar er tirsdag den 19. december 2006. Høringssvar bedes sendt til IT- og Telestyrelsen pr. e-post til adressen: i-tsk@itst.dk.

Høringsperioden begrænses til 3 uger med henvisning til, at indholdet i lovforslaget formodes bekendt, jf. IT- og Telestyrelsens tidligere gennemførte høringer over debatoplæg (marts 2006) og analyse (oktober 2006).

Høringsmaterialet offentliggøres på Høringsportalen, www.hoeringsportalen.dk. Alle høringssvar vil ligeledes blive offentliggjort på Høringsportalen.

Høringsbrev, høringsliste og udkast til lovforslag:

<<Høringsbrev.pdf>> <<Høringsliste.pdf>> <<Lovforslag.pdf>>

Høringsnotat vedr. IT- og Telestyrelsens forsyningspligtanalyse fra oktober 2006:

<<Høringsnotat-forsyningspligtanalyse.pdf>>

Eventuelle spørgsmål vedrørende høringen kan rettes til Christina Spang-Kildegaard, cl@itst.dk, tlf. 35 45 02 15, eller Jonas Pyndt, jpy@itst.dk, tlf. 35 45 02 39.

Med venlig hilsen
Jonas Pyndt

Jonas Pyndt
Fuldmægtig
Telefon direkte: 35 45 02 39
Email: jpy@itst.dk

IT- og Telestyrelsen
Telestrategisk Kontor
Holsteinsgade 63
2100 København Ø.

Fra: Pia Flindt [PTF@da.dk]

Sendt: 29. november 2006 16:10

Til: Jonas Pyndt

Emne: SV: Høring over udkast til ændring af teleloven (forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser)

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 29. november 2006 vedrørende høring over udkast til ændring af teleloven (forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser) skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nils Trampe, sekretariatschef

DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113, DK-1790 København V

Tlf. +45 33 38 90 00

Direkte tlf. +45 33 38 92 90

Mobiltelefon +45 29 20 02 90

Fax. +45 33 14 05 88

E-mail ptf@da.dk

www.da.dk

IT- og Telestyrelsen
Holsteinsgade 63
2100 København Ø

18. december 2006

Vedr. høring om udkast til lov om ændring af konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet

IT- og Telestyrelsen har den 28. november 2006 anmodet DANSK IT om bemærkningen til udkast til lov om ændring af konkurrence og forbrugerforhold på telemarkedet (præcisering af reglerne om nummeroplysningsdatabaser og forsyningspligt).

DANSK IT finder i forbindelse med lovforslaget ikke anledning til yderligere bemærkninger. For de synspunkter, som foreningen tidligere har givet udtryk for vedr. emneområdet, henvises der til høringssvar afgivet i forbindelse med debatoplæg om en fremtidig regulering af forsyningspligt på telecområdet i marts 2006.

Med venlig hilsen

Tony Franke

direktør

IT- og Telestyrelsen
Holsteinsgade 63
2100 København Ø

DANSK METAL
IT-Sekretariatet
Nyropsgade 38
1780 København V
Postboks 308
Tlf.: 3363 2000
Fax: 3363 2140
e-mail:
it@danskmetal.dk

IT- og Telestyrelsen pr. e-post til adressen:
i-tsk@itst.dk

København den 19. december 2006

Vort ref. nr.:
(Anføres ved besvarelser)

Journal nr.:

Vedr.: **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet**

Dansk Metal svarer hermed på ovennævnte høring.

Vi finder i Dansk Metal grund til at bekymre os for den manglende vision om at dække hele landet med Bredbånd. Udviklingen for borgere og virksomheder er helt afhængig af sikker, stabil og hurtig dækning med 2 Mbit/s eller mere og vi finder det derfor nødvendigt at henvise til de tidligere svar vi har givet i forbindelse med høring om bredbåndsanalyse.

Med venlig hilsen
Daniel Faber Threms
Sekretariatet for IT- Tele og kommunikation



IT- og Telestyrelsen
Holsteinsgade 63
2100 København Ø

7. december 2006

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet.

Danske Mediers Forum har med tak modtaget IT- og Telestyrelsen høring over udkast til ændringer i lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet. Danske Mediers Forum finder ikke, at høringen giver anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Martin Jørgensen
Juridisk konsulent



IT- og Telestyrelsen
(26 76 93 88)
Holsteinsgade 63
2100 København Ø

Sendt til: i-tsk@itst.dk

20. december 2006

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2006-112-0343
Sagsbehandler
Emil Paldam Folker
Direkte 3319 3239

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, Deres j.nr. 06-010547

Ved e-post af 28. november 2006 har IT- og Telestyrelsen anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte udkast.

1. Det fremgår af udkastets § 1, nr. 8, at § 34, stk. 6, 3. pkt. i lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet foreslås ophævet.

§ 34, stk. 6, har følgende indhold:

En slutbruger kan hos udbydere heraf kræve at blive optaget i alle almenne, offentligt tilgængelige nummeroplysningsdatabaser og -registre, når disse oplysninger er relevante for formålet med nummeroplysningsdatabasen eller -registret. Udbydere af nummeroplysningsdatabaser og -registre skal efter anmodning fra en slutbruger give adgang til at kontrollere oplysninger om slutbrugers egne nummeroplysningsdata hos den pågældende udbyder af nummeroplysningsdatabasen og -registret. Udbydere som nævnt skal herunder give slutbrugere adgang til at kræve rettelser heri eller sletning af data.

Forslaget medfører således tilsyneladende, at udbydere af nummeroplysningsdatabaser og -registre ikke længere er forpligtede (efter telelovgivningen) til at give slutbrugere adgang til at kræve rettelser i eller sletning af data.

2. Datatilsynet er opmærksom på, at omfanget af forpligtelsen for udbydere af nummeroplysningstjenester til at foretage rettelser af data vil blive præciseret nærmere ved en ændring af bekendtgørelsen om nummeroplysningsdatabaser.

Datatilsynet må derfor forbeholde sig sin endelige stillingtagen til den påtænkte ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, indtil tilsynets høringssvar over bekendtgørelsen foreligger.

Datatilsynet har på det foreliggende grundlag følgende generelle bemærkninger:

3. I det omfang de databehandlinger, som reglerne berører, falder inden for anvendelsesområdet for Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/58/EF

af 12. juli 2002 om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor (Direktiv om databeskyttelse inden for elektronisk kommunikation), forudsætter Datatilsynet, at reglerne i lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet udformes i overensstemmelse med dette direktiv.

Datatilsynet forudsætter desuden, at reglerne i persondataloven¹ og det generelle databeskyttelsesdirektiv (95/46/EF)² tages i betragtning, i det omfang reglerne i lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet vedrører behandling af personoplysninger.

Datatilsynet skal anbefale, at forholdet til de to databeskyttelsesdirektiver beskrives i lovforslagets afsnit om forholdet til EU-retten.

4. Af direktiv 2002/58 artikel 12, stk. 2, fremgår, at medlemsstaterne sikrer, at abonnenterne får mulighed for at bestemme, om deres personoplysninger skal medtages i en offentlig fortegnelse, og i så fald hvilke, for så vidt sådanne oplysninger er relevante for formålet med fortegnelsen som angivet af udbyderen af fortegnelsen, samt mulighed for at kontrollere, få rettet eller slettet sådanne oplysninger. Det skal være gebyrfrit ikke at være medtaget i en offentlig abonnentfortegnelse og at få kontrolleret, rettet, eller slettet personoplysninger i den.

Såfremt de nummeroplysningsdatabaser og -registre, som er omfattet af § 34, stk. 6, i lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, er omfattet af direktiv 2002/58, går Datatilsynet ud fra, at de registrerede har de rettigheder, der følger af artikel 12, stk. 2, herunder mulighed for at få rettet eller slettet deres personoplysninger.

5. Datatilsynet skal desuden henlede opmærksomheden på, at den registrerede efter persondatalovens § 35 til enhver tid over for den dataansvarlige kan gøre indsigelse mod, at oplysninger om vedkommende gøres til genstand for behandling.

Det følger endvidere af persondatalovens § 37, stk. 1, at den dataansvarlige skal berigtige, slette eller blokere oplysninger, der viser sig urigtige eller vildledende eller på lignende måde er behandlet i strid med lov eller bestemmelser udstedt i medfør af lov, hvis en registreret person fremsætter anmodning herom.

Datatilsynet skal henlede opmærksomheden på, at den enkelte udbyder af en nummeroplysningstjeneste er dataansvarlig for de oplysninger, som virksomheden behandler. Det betyder bl.a., at udbyderen har et selvstændigt ansvar

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

² Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

for at sikre sig, at der behandles korrekte og ajourførte personoplysninger og for at besvare borgernes indsigelser og ønsker om berigtigelse eller sletning.

Datatilsynet skal foreslå, at forholdet til persondatalovens regler, herunder navnlig §§ 35 og 37 overvejes nærmere. Det bemærkes i den forbindelse, at for så vidt angår reglen i persondatalovens § 35 åbner direktiv 95/46/EF i artikel 14, litra a, mulighed for fravigelse i national lovgivning. Hvis det med lovforslaget tilsigtes at fravige persondataloven, bør dette beskrives i bemærkningerne til lovforslaget.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef



findes det.
findes det her

Returadresse: De Gule Sider A/S, Rødovrevej 241, 2610 Rødovre

IT- og Telestyrelsen

i-tsk@itst.dk

19. december 2006

Forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet (præcisering af reglerne om forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser)

IT- og Telestyrelsen (ITTS) har den 28. november 2006 sendt ovennævnte lovforslag i høring.

De Gule Sider A/S (herefter "De Gule Sider") afgav den 31. oktober 2006 bemærkninger til ITTS's "Forsyningspligtanalyse 2006" på baggrund af hvilken lovforslaget bl.a. er baseret. De Gule Siders høringssvar i oktober indeholdt bl.a. anbefaling om, at nummeroplysningstjenester fjernes fra TDC's forsyningspligt, og at 118-nummeret inddrages efter en overgangsperiode.

De Gule Sider fastholder de bemærkninger, der er fremsat i brevet af 31. oktober 2006, og vil nedenfor supplere og uddybe sine bemærkninger af 31. oktober 2006 og fremkomme med specifikke bemærkninger til lovforslagets bestemmelser om forsyningspligt i relation til nummeroplysningstjenester.

Høringssvaret er disponeret som følger:

1. Sammenfatning
2. De Gule Sider
3. Bemærkninger til lovforslaget
 - 3.1 Direktivet
 - 3.2 Forsyningspligten for TDC er med overvejende sandsynlighed direktivstridig
 - 3.3 118-nummeret kan nedlægges
 - 3.4 Konsekvenser af en vedtagelse af lovforslaget

Sammenfatning

- 1) Lovforslaget indebærer en opretholdelse af den gældende regulering af forsyningspligtvirksomheder og af 118-nummeret, hvilket med overvejende sandsynlighed er i strid med forsyningspligtdirektivet ("Direktivet")

De Gule Sider A/S
Rødovrevej 241
2610 Rødovre

Tlf. 70 10 36 36
Fax 70 11 36 36

Direktionssekretariat

Tlf. 36 36 10 10
Fax 36 36 10 12

degulesider.dk
lsme@dgs.dk



findes det
findes det her

- 2) Det er De Gule Siders vurdering, at der er en betydelig risiko for, at lovforslaget – såfremt det måtte blive vedtaget i den nu foreliggende form – i tillæg hertil vil dræbe konkurrencen, hvilket i givet fald samfundspolitisk vil føre til væsentligt ringere produktstandarder og dermed i sidste ende vil være til skade for forbrugerne.

AD 1) En opretholdelse af den gældende ordning vil med overvejende sandsynlighed være direktivstridig.

Direktivet pålægger staten en pligt til at sørge for, at nummeroplysningstjenester er tilgængelige for slutbrugerne.

Der findes i Direktivet to helt centrale "rettesnore" for, hvordan staten skal opfylde denne pligt:

- a) Udgangspunktet er, at markedet skal "klare" forsyningspligten, og at staten kun – som en undtagelse – kan pålægge virksomheder forsyningspligt, når markedet ikke kan efterkomme behovet.
- b) Pålæggelse af forsyningspligt må ikke være konkurrenceforvridende, og hvor en konkurrenceforvridning er uomgængelig, skal den mindst konkurrenceforvridende løsning vælges.

Ad a)

Markedet kan opfylde slutbrugernes behov for nummeroplysningstjenester, idet en række operatører udbyder mindst lige så gode produkter. Der er derfor ikke hjemmel til at pålægge en virksomhed forsyningspligt.

Ad b)

Udpegningen af TDC – eller en anden udbyder – som forsyningspligtig udbyder af nummeroplysningstjenester kombineret med retten til det 3-cifrede kortnummer, 118, fra monopoltidens dage, gør det de facto umuligt for konkurrenter til 118-tjenesten at trænge ind på markedet og få fodfæste. De Gule Sider har prøvet og forsøger indtil videre fortsat at få fodfæste, men må konstatere, at selskabets markedsandel er forsvindende lille.

Hvis det – i strid med De Gule Siders opfattelse – fastholdes, at det er nødvendigt at udpege en forsyningspligtig virksomhed, der skal udbyde en nummeroplysningstjeneste, skal 118-nummeret tilbagekaldes, idet det bemærkes:

- at 118-nummeret "dræber" den i forvejen begrænsede konkurrence på markedet,
- at der ikke er pligt til at sammenkæde forsyningspligten med 118-nummeret,
- at det følger utvetydigt af Direktivet, at staten skal vælge den mindst konkurrenceforvridende løsning; det vil her sige udpegningen af en forsyningspligtig virksomhed uden 118-nummeret, og
- at der er mulighed for, at en nummeroplysningstjeneste kompenseres for de beregnede nettoomkostninger.

De Gule Sider vil i lyset af det anførte overveje at klage til EU-Kommissionen, hvis lovforslaget vedtages i sin nuværende form.

ad 2) Konkurrence nu eller aldrig

Hvis lovforslaget vedtages i sin nuværende form, vil "slaget" om konkurrence på markedet for nummeroplysningsydelser formentlig være tabt for de aktører, der endnu ikke har opgivet at konkurrere med TDC's 118-nummer.

Strømningerne i EU tilsiger, at Danmark formentlig på et senere tidspunkt vil være direkte forpligtet til at fjerne forsyningspligten.

I lyset af, at antallet af opkald er halveret de sidste 5 år, er det "nu eller aldrig", at forsyningspligten for TDC og 118-nummeret skal tilbagekaldes. Det er ganske enkelt for sent at afvente en kommende ændring af EU's regler, da de alternative operatører til den tid formentlig vil finde, at markedet er for lille til, at det kan være økonomisk rentabelt at ofre væsentlige opstartomkostninger på at trænge ind på markedet.

Hvis forsyningspligten for TDC og 118-nummeret ikke tilbagekaldes, vil der ingen produktudvikling være og intet konkurrencepres - resultat: der sidder én gammel monopolist tilbage.

2. De Gule Sider

De Gule Sider er et helejet datterselskab i European Directories SA-koncernen, som er en europæisk aktør inden for nummeroplysningstjenester i bred forstand og med stor erfaring fra andre lande. De Gule Sider hed tidligere TDC Forlag A/S, men tog i forlængelse af European Directories SA's køb af TDC Forlag A/S i november 2005 navneforandring til De Gule Sider (april 2006).

De Gule Sider udbyder trykte, elektroniske og opkaldsbaserede nummeroplysningstjenester, herunder den opkaldsbaserede nummeroplysningstjeneste 1810, (fra 2003), den automatiske opkaldsbaserede nummeroplysningstjeneste 1811 (fra 1997), den elektroniske nummeroplysningstjeneste www.degulesider.dk (fra 1996), wap-portalen <http://mobil.dgs.dk> (2004), SMS-tjenesten 1810 (2005) og i alt 104 forskellige telefonbøger dækkende hele Danmark; alle tjenester og produkter, som tidligere blev markedsført af TDC Forlag A/S.

Selvom markedet er delvist liberaliseret er markedssituationen den, at forsyningspligtudbyderen, TDC (118-nummeret), har en uoverstigelig konkurrencefordel, der med al tydelighed kommer til udtryk i en estimeret markedsandel på ca. 95 %. De resterende ca. 5 % af markedet deles af De Gule Sider og Tele2 (1818-nummeret).

3. Bemærkninger til lovforslaget

En vedtagelse af lovforslaget vil bl.a. indebære

- at udbud af en udtømmende nummerfortegnelse og en landsdækkende nummeroplysningstjeneste fortsat vil være forsyningspligtige tjenester, jf. lovforslagets § 1, nr. 1, jf. § 16, stk. 2, nr. 5, og
- at ministeren bemyndiges til at fastsætte regler, der bl.a. kan reducere omfanget af forsyningspligtudbyderens ydelser, forudsat ydelserne - eller tilsvarende ydelser - allerede er tilgængelige, jf. lovforslagets § 1, nr. 1, jf. § 16, stk. 5.

Det fremgår af høringsnotatets side 12¹, jf. ITTS's Forsyningspligtanalyse 2006, afsnit 9.3.1-9.3.2, at det er ITTS' s opfattelse, at det ikke er muligt at tilbagerulle forsyningspligten for nummeroplysningstjenester på grund af de bindinger, som Medlemsstaterne er pålagt i medfør af Direktivet.

Videre synes ITTS at være af den opfattelse, at udgangspunktet efter Direktivet er, at medlemsstaterne har pligt til at pålægge en eller flere virksomheder en forsyningspligt for de respektive kategorier af forsyningspligttydelser.

Det er De Gule Siders vurdering, at ITTS' begrundelse for at opretholde forsyningspligten ikke er i overensstemmelse med Direktivets "rettesnore" for, hvordan staten skal opfylde sin forsyningspligt efter Direktivet, hvilket De Gule Sider redegør for i det følgende:

- 3.1 Direktivets udgangspunkt er, at markedet selv skal klare udbuddet af forsyningspligttydelser, og at der kun kan pålægges en virksomhed forsyningspligt, når det er nødvendigt,
- 3.2 Forsyningspligten for TDC er med overvejende sandsynlighed direktivstridig, da den er stærkt konkurrenceforvridende og markedet som nævnt selv kan sikre udbuddet af nummeroplysningstjenester,
- 3.3 Der ikke er juridiske hindringer for at nedlægge 118-nummeret ligesom hensyn til alarmtjenesten (112) ikke hindrer dette.
- 3.4 Det vil få alvorlige konsekvenser for markedet og forbrugerne, hvis lovforslaget vedtages i dets nuværende form

3.1 Direktivets udgangspunkt

Direktivet pålægger *Medlemsstaterne* en pligt til at opfylde en forsyningspligt, dvs. at sikre, at ydelser omfattet af Direktivets Kapitel II (forsyningspligttydelser) stilles til rådighed for alle slutbrugere, uanset hvor de befinder sig, til en rimelig pris, jf. artikel 3, stk. 1, jf. artikel 1, stk. 1. Tjenester i form af bl.a. en udtømmende nummerfortegnelse - i enten trykt og/eller elektronisk form - jf. artikel 5, stk. 1, litra a), og en nummeroplysningstjeneste, jf. artikel 5, stk. 1, litra b), er nogle af de forsyningspligttydelser, der er opført i Kapitel II.

Det følger af Direktivets formålsbestemmelse, at Medlemsstaterne skal opfylde deres forsyningspligt gennem konkurrence, og at de skal tage højde for de tilfælde, hvor slutbrugernes behov ikke opfyldes tilfredsstillende af markedet, jf. artikel 1, stk. 1. Videre stiller Direktivet krav om, at Medlemsstaternes opfyldelse af forsyningspligten skal ske uden at forvride konkurrencen, jf. artikel 1, stk. 2.

Det følger af Direktivets artikel 3, stk. 2, at Medlemsstaterne i deres valg af måden, hvorpå de vil sikre opfyldelsen af deres forsyningspligt, har pligt til at minimere konkurrenceforvridninger. Det vil sige, at Medlemsstaterne har pligt til på den mindst konkurrenceforvridende vis at finde frem til, hvordan de mest effektivt opfylder deres forsyningspligt. Direktivet pålægger som udgangspunkt ikke Medlemsstaterne en pligt til at pålægge en eller flere virksomheder en forsyningspligt i relation til ydelser omfattet af Kapitel II, idet det følger af Direktivets artikel 8, at Medlemsstaterne *kan* påføre en eller

¹ "IT- og Telestyrelsen skal i relation til den opkaldsbaserede nummeroplysningstjeneste henvise til de bindinger, der ligger i EU's forsyningspligtdirektiv."

flere virksomheder en forsyningspligt til opfyldelse af Medlemsstaternes pligter efter Direktivet.

Sammenfattende fremgår det direkte af Direktivets ordlyd, at konkurrence er udgangspunktet, når Medlemsstaterne skal opfylde deres forsyningspligt, og at det kun er i de situationer, hvor markedet ikke på tilfredsstillende vis kan opfylde brugernes behov, at Medlemsstaterne kan vælge at pålægge en eller flere virksomheder en forsyningspligt.

Dette understøttes tillige af EU-Kommissionens egen fortolkning, idet der henvises til bl.a. memo 05/478 ad 14. december 2005²:

"The new regulatory system therefore recognises a universal service obligation at affordable prices in all other cases where the market alone does not provide ..."

og af Kommissionens meddelelse, KOM (2005) 203 endl.³:

"... Kun hvis de pågældende tjenester ikke udbydes på markedet, kan virksomhederne pålægges at levere forsyningspligtgydelser på nærmere fastsatte vilkår (artikel 3, 4 og 8)."

Direktivet indebærer tillige, at dersom Medlemsstaternes implementeringsstrategi er konkurrenceforvridende, og det samtidig er muligt at vælge en anden mindre indgribende strategi til opfyldelse af forsyningspligten, har Medlemsstaterne pligt til at vælge den mindre indgribende strategi – alt andet vil ikke være i overensstemmelse med Direktivet.

Dette indebærer, at Medlemsstaterne ved valg af strategi for opfyldelsen af deres forsyningspligt, skal undersøge, om forsyningspligten kan varetages gennem konkurrence på det eksisterende marked, og i benægtende fald, om det er nødvendigt at indføre en forsyningspligt for en eller flere virksomheder.

3.2 Forsyningspligten for TDC er med overvejende sandsynlighed direktivstridig

3.2.1 Pligt til at nedlægge forsyningspligten

Kravene til en landsdækkende nummerplan og opkaldsbaserede nummeroplysningstjenester er fastlagt i § 8 i bekendtgørelse nr. 1262 af 9. december 2005 om forsyningspligtgydelser:

"Forsyningspligten omfatter en landsdækkende nummeroplysningstjeneste, der indeholder samtlige numre inden for den offentlige danske nummerplan for telefoni, ISDN og mobilkommunikation, som er tildelt slutbrugere. Forsyningspligten omfatter desuden en bredt dækkende oplysningstjeneste for udenlandske numre.

² "infringement proceedings in the field of electronic communications: What are at stake?"

³ Meddelelse fra Kommissionen om nyvurdering af forsyningspligtens omfang i medfør af artikel 15 i direktiv 2002/22/EF, side 3.

Stk. 2. Ved en nummeroplysningstjeneste som nævnt i stk. 1 forstås en opkaldsbaseret tjeneste, der er adgang til via taletelefontjenester.

Stk. 3. For så vidt angår numre, der anvendes til forudbetalte kort eller elektroniske kommunikationstjenester, der kan sidestilles hermed, er det tilstrækkeligt, at nummeroplysningstjenesten indeholder oplysninger om denne anvendelse.

Stk. 4. Forsyningspligten omfatter tillige udbud af en udtømmende nummerfortegnelse i enten trykt eller elektronisk form.

Stk. 5. Nummerfortegnelsen som nævnt i stk. 4 skal ajourføres regelmæssigt.

Stk. 6. Forsyningspligtudbyderen skal under behandling af nummeroplysninger, som udbyderen har modtaget fra andre udbydere, anvende principper om ikke-diskriminering."

Som beskrevet indledningsvist har De Gule Sider gennem en årrække udbudt opkaldsbaserede nummeroplysningstjenester, der fuldt ud tilgodeser de krav, der ligger i forsyningspligten for TDC, jf. vort brev af 31. oktober 2006.

Nummeroplysningstjenesterne 1810 og 1811 er fuldt ud på højde med - og på flere punkter mere udbyggede end - 118-tjenesten, idet De Gule Sider kan fremlægge dokumentation for, at 1810 og 1811

- indeholder stamdata om alle danske telekunder (telefonnummer, navn, adresse, og evt. stilling)
- i modsætning til 118 har taletidskort med i databasen (Bl.a. fra TDC Mobil, Sonofon, CBB og Tele2),
- databasen opdateres dagligt eller ugentlig alt efter hvornår de store teleoperatører leverer data, og månedligt hvad angår de små teleoperatører, og
- indeholder bearbejdede data på især virksomheder med markering af hovednummeret på virksomheden så kunden/opkaldsmedarbejderen nemt kan se dette.

Herudover tilbyder 1810 kunden en række ekstra informationer (trafikinformation, vejrudsigt og nyheder).

Prisen for opkald til 1810 er DKK 2,15 og herefter DKK 9,95 pr. minut i dagtimerne, henholdsvis DKK 13 pr. minut i den øvrige tid, og ligger dermed på niveau med et opkald til 118, mens opkald til den automatiske 1811-tjeneste koster en fast pris på DKK 5 pr. opkald.

For alle De Gule Siders produkter gælder det, at forudsætningen for succes er en komplet og altid opdateret database af høj kvalitet. Ellers ville f.eks. www.degulesider.dk ikke kunne tilfredsstille 640.000 ugentlige unikke brugere. Dog er De Gule Siders markedsandel for opkaldsbaseret nummeroplysningstjenester meget lille.

Det ses heraf med al tydelighed, at datagrundlaget for 1810 og 1811 er fuldt dækkende og det sikrer dermed - på ethvert tidspunkt - slutbrugerne adgang til en udtømmende

og opdateret nummerplan. De Gule Siders produkter er derfor mindst lige så gode som 118-tjenesten.

Sammenfattende er der intet, der tilsiger, at markedet i dag ikke til fulde kan opfylde slutbrugernes behov for opkaldsbaserede nummeroplysningstjenester og tilbyde en landsdækkende nummerplan af mindst tilsvarende omfang og kvalitet som 118-tjenesten. Det er derfor efter De Gule Siders vurdering i strid med Direktivet at opretholde en forsyningspligt for en virksomhed.

En lang række af de lande, vi normalt sammenligner os, har da også allerede ophævet forsyningspligten for opkaldsbaserede nummeroplysningstjenester. Det drejer sig bl.a. om UK, Irland, Østrig, Frankrig og Italien⁴.

En fjernelse af forsyningspligten vil alt andet lige betyde, at aktørerne vil kunne konkurrere på lige vilkår med den positive gevinst for forbrugerne, og at der vil kunne udvikles og tilbydes nye tjenester/tillægstjenester. Allerede i dag findes det billige alternativ 1811, baseret på syntetisk tale og talegenkendelse. Samme teknologi anvendes i "Talking Yellow Pages", som er lanceret i andre lande og som De Gule Sider har forudsætningen for at lancere i Danmark, hvis markedsvilkårene var rimelige.

3.2.2 Pligt til at nedlægge 118-nummeret

Fjernelse af forsyningspligten for TDC

Den danske lovgiver har sammenkædet forsyningspligten med 118-nummeret ved at definere 118-nummeret som en forsyningspligtstjeneste⁵. Et bortfald af forsyningspligten for TDC vil nødvendigvis afstedkomme, at 118-nummeret ikke kan opretholdes, men vil skulle overgå til et 4-cifret nummer, jf. nummerbekendtgørelsen⁶. Denne model har en række af vores nabolande benyttet, jf. tabel 1 nedenfor⁷.

Tabel 1 Tilbagekaldelse af trecifret kortnumre

Land	Ændret	Før	Nu
UK	2003	192	118XYZ
Tyskland	1999	Tre cifre	118XY(Z)
Frankrig	2006	12	18XYZ
Spanien	2003	1003	118XY
Norge	2005	180	18XY
Schweiz	2006	111	18XY

⁴ Jf. undersøgelse fra den europæiske brancheorganisation EIDQ" European Directory Services - Market Summaries", dateret 23. september 2005, side 5, det amerikanske analysebureau, Pelorus Group, med speciale i at udarbejde analyser og rapporter vedr. DA-Industrien, "The Emerging Model" (2006).

⁵ Jf. forarbejderne til bl.a. L418/2000 (§ 16, stk. 2, nr. 5), L 392/1997 (§ 2, stk. 4, nr. 5) og L 397/1997 (§ 4a).

⁶ Jf. Bekendtgørelse nr. 653/2003.

⁷ Jf. undersøgelse fra den europæiske brancheorganisation EIDQ" European Directory Services - Market Summaries", dateret 23. september 2005, side 5, det amerikanske analysebureau, Pelorus Group, med speciale i at udarbejde analyser og rapporter vedr. DA-Industrien, "The Emerging Model" (2006).

Forsyningspligten for TDC opretholdes

Hvis den danske stat – modsat De Gule Siders vurdering – måtte fastholde, at den er forpligtet til at pålægge en eller flere virksomheder for nummeroplysningstjenester en forsyningspligt for, at staten dermed kan opfylde sin forsyningspligt efter Direktivet, påbyder Direktivet uafhængigt heraf, at den danske stat skal minimere konkurrenceforvridningerne på markedet og vælge den mindst konkurrenceforvridende løsning.

Den danske stat kan derfor efter De Gule Siders vurdering kun overholde sin i medfør af Direktivets artikel 3, stk. 2 pålagte pligt om at minimere konkurrenceforvridningerne på markedet ved at nedlægge 118-nummeret.

118-nummeret er i væsentlighed årsagen til, at det er så vanskeligt for selv store erfarne aktører med lignende tjenester i udlandet at komme ind på det danske marked, bevare fodfæstet og give TDC konkurrence⁶. 118-nummeret er en reminiscens fra monopoltiden og har derfor – naturligt – en meget høj placering i danskernes bevidsthed, hvilket er en uoverstigelig konkurrencefordel for indehaveren, TDC. Enhver anden aktør vil derfor støde på en mur, når denne skal indarbejde et alternativt kortnummer. 118-nummeret har således et konkurrenceforspring, som selv den mest effektive aktør ikke kan indhente; et forspring, som ikke er begrundet i "competition on the merits", men som udelukkende er et levn fra TDC's tidligere monopolstatus. De Gule Sider har prøvet og forsøger ind til videre fortsat at konkurrere på markedet, men må konstatere, at selskabets markedsandel trods en række markedsføringskampagner fortsat er forsvindende lille.

De Gule Sider har noteret sig, at ITTS anerkender, at en opretholdelse af kortnummer 118 kan påvirke konkurrencen på markedet for opkaldsbaserede nummeroplysningstjenester, men at ITTS samtidig vurderer, at forsyningspligtudbyderens markedsræssige fordel for så vidt angår trykte og elektroniske nummeroplysningstjenester må vurderes at være begrænset, jf. høringsnotatets side 12.

De Gule Sider deler ikke ITTS' vurdering af, at fordelene ved 118-nummeret er "begrænset", men vil i nærværende sammenhæng ikke kommentere dette yderligere, idet De Gule Siders synspunkter er relateret til den opkaldsbaserede – og ikke den elektroniske – nummeroplysning 118, som TDC er pålagt forsyningspligt for.

Det er således et ubestridt faktum, at kortnummeret 118 "dræber" den i forvejen begrænsede konkurrence på markedet, hvorfor den danske stat allerede af den grund må antages at have pligt til at nedlægge 118-nummeret. Den danske stats pligt består i at vælge en anden, men mindre konkurrencebegrænsende strategi, hvilket vil være at tildele alle udbydere af nummeroplysningstjenester et kortnummer med lige mange cifre. Imødekommes ikke dette, vil De Gule Sider overveje en klage til EU-Kommissionen.

ITTS har i et høringsnotat fra august 2000⁹, i sin kommentar til Tele2's argumenter om, at det ikke fremgår af loven, at det daværende Tele Danmark ikke skal have eneret på 118-nummeret, og at 118-nummeret indebærer en urimelig konkurrencefordel, bl.a. udtalt:

"Tildelingen af kortnummeret 118 til denne landsdækkende nummeroplysningstjeneste er sket ud fra et ønske om en international harmoniseret nummeranvendelse på området, bl.a. som anbefalet i

⁶ Flere virksomheder har gennem årene reserveret numre (4-cifrede) til nummeroplysningstjenester, men har enten ikke taget disse i brug eller har måttet kapitulere og tilbagelevere nummeret.

⁹ I forbindelse med høringen over udkast til "bekendtgørelse om den samlede danske nummerplan".

ECTRA-regi, og er knyttet til forsyningspligten til at udbyde en landsdækkende nummeroplysningstjeneste."

ECTRA's anbefalinger fra 1997 lyder:

"Recommends

That Administrations

- Should designate access code 118 to identify voice directory enquiry services
- Should allocate 118 number space to access voice directory enquiry services in a fair and non-discriminatory manner"

ECTRA's anbefaling indebærer hverken direkte eller indirekte, at de nationale telemyndigheder udelukkende kan eller skal anvende et 3-cifret kortnummer, 118, for nummeroplysningstjenester. Derimod fremgår det med al tydelighed, at anbefalingen er, at de tre første cifre bør være 118, og at de efterfølgende cifre skal tildeles på en fair ikke-diskriminerende måde.

ITTS har i sin "forsyningspligtanalyse" (2006) om en mulig tilbagekaldelse af 118-nummeret fremhævet, at fordelene ville være forbedrede vilkår for konkurrence for virksomheder, der ønsker at levere nummeroplysningstjenester. Som en ulempe har ITTS peget på, at forbrugeren vil skulle lære nye numre at kende. Denne argumentation går igen fra Telekonkurrencereguleringen 2003 (s. 159). Det kan undre, at ITTS gennem i hvert fald tre år har været fuldt ud bevidste om konkurrenceproblemerne på markedet uden at handle.

De Gule Sider betvivler stærkt, at en fjernelse af 118-nummeret vil være en reel ulempe for forbrugerne, og vurderer, at øget konkurrence under alle omstændigheder vil mere end opveje en sådan eventuel ulempe. Hertil kommer, at de danske forbrugere næppe er mindre omstillingsvante end forbrugere i andre europæiske lande, hvor det gammelkendte kortnummer er blevet erstattet af nye nummerserier.

Det bemærkes i denne sammenhæng, at Direktivets artikel 13 indeholder en hjemmel til at kompensere en forsyningspligtig virksomhed for det tab denne i givet fald måtte bære, som følge af forsyningspligten. Med andre ord vil staten med hjemmel i Direktivet kunne kompensere TDC – eller en anden forsyningspligtig virksomhed – for de nettoomkostninger, som denne virksomhed i givet fald måtte bære ved en opretholdelse af forsyningspligten samtidig med at 118-nummeret trækkes tilbage.

Lovforslagets § 1, nr. 1, jf. § 16, stk. 5

En naturlig konsekvens af, at forsyningspligten for TDC ophæves og 118-nummeret inddrages, vil være at vende tankegangen i det foreslåede udkast til et nyt stk. 5 i § 16. I stedet kan indføres en såkaldt "hvilede hjemmel" for Ministeren til at genindføre en forsyningspligt for en eller flere virksomheder i tilfælde af, at det kan konstateres, at markedet ikke kan efterkomme slutbrugernes behov.

3.3 Der er ikke juridiske hindringer for at nedlægge 118-nummeret, ligesom hensyn til alarmtjenesten (112) ikke hindrer dette

De Gule Sider har ovenfor redegjort for, at opretholdelsen af 118-nummeret er konkurrenceforvridende, og at den danske stat af den grund har pligt til at tilbagekalde 118-

nummeret. En sådan løsning vil hverken være i strid med EU-retten eller dansk ret, ligesom hensyn til alarmtjenesten 112 ikke hindrer dette.

AD EU-retten

Direktivet regulerer ikke hvilke kortnumre medlemsstaterne skal - eller ikke skal - benytte, herunder i forbindelse med forsyningspligtvirksomhedernes tjenester.

AD Dansk Ret

Det følger af forarbejderne til lovens § 16, stk. 2, nr. 5, at udbud af nummeroplysnings-tjenester på basis af henholdsvis 118- og 113-kortnummer er forsyningspligt-tjenester, og at disse kortnumre dermed følger den til enhver tid udpegede forsyningspligtudby-der. Sammenkædning af 118-nummeret med forsyningspligtudbyderen er således alene et politisk valg, og vil tilsvarende være et rent politisk valg at bryde linket mellem 118-nummeret og forsyningspligt-tjenesten ved en fremtidig udpegning af en ny forsynings-pligtig virksomhed i 2008.

AD alarmtjenesten (112)

ITTS har i "forsyningspligtanalyse 2006" i relation til nummeroplysningstjenester anbefalet, at

"den opkaldsbaserede nummeroplysning (118) og en trykt/elektronisk nummerfortegnelse fortsat er indeholdt i forsyningspligten. Scenariet anbefales, idet det lever op til EU's bestemmelser herom og desuden sikrer alarmmyndighedernes og politiets mulighed for stedsbestem-melse ved alarmopkald og efterforskningsarbejde."

Direktivets artikel 26, stk. 3 pålægger Medlemsstaterne at sikre, at virksomheder, der driver offentlige net, i det omfang det er teknisk muligt for samtlige opkald til det fælles europæiske alarmnummer "112", stiller en lokaliseringsfacilitet til rådighed for de in-stanser, der varetager nødsituationer. Kommissionen har i sin henstilling fra 2003¹⁰ bl.a. henstillet, at for hvert alarmopkald til 112 bør operatører af offentlige net automa-tisk ved netinitiering overføre de bedst foreliggende lokaliseringsdata for den kaldende part til alarmcentralerne i det omfang, det er teknisk muligt. Heller ikke denne henstil-ling indebærer imidlertid, at alarmcentraler ikke kan få oplysninger om den kaldende part på anden vis end ved adgang til den forsyningspligtige virksomheds nummeroplys-ningstjeneste.

De Gule Sider har forstået, at den nuværende ordning for alarmcentraler i Danmark - i grove træk - indebærer, at alarmcentralen ved opkald bl.a. skal fastslå fra hvilken adresse opkaldet sker. Dette foregår - så vidt vides - i relation til opkald fra fastnettele-foner ved, at alarmcentralen får vist opkaldsnummeret på sit display samtidig med, at telefonnummeret slås op i TDC's "rådatabase", som indeholder alle nummeroplysnings-data, herunder hemmelige og udeladte telefonnumre/adresser, som ikke er indeholdt i andre operatørers nummerdatabaser, jf. lovens § 34, stk. 4, nr. 2, jf. stk. 5.

Alarmcentralens behov er at få adgang til samtlige telefonnumre og adresser fra ét cen-tralt sted og dermed spare kostbar tid. De Gule Sider ser ingen grund til, at dette hen-syn ikke kan tilgodeses uden brug af 118-nummeret. Det centrale er her, at alarmcen-tralen får adgang til én komplet landsdækkende nummer-/adressedatabase, og ikke om

¹⁰ Jf. Kommissionens henstilling af 35. juli 2003 om hvordan lokaliseringsoplysninger om den kaldende part bør behandles i elektroniske kommunikationsnet med henblik på alarmtjenester, der er udbygget med opkaldslokalisering, pkt. 4, som offentliggjort i EU-Tidende 2003 L 189/49.



findes det
findes det her

denne nummer-/adressedatabase hedder "118" eller ej. En tilbagekaldelse af 118-kortnummeret er således ikke i sig selv problematisk for alarmcentralerne, så længe der er adgang til én komplet landsdækkende nummer-/adressedatabase. En mulig "løsning" kunne være at udpege en neutral Instans, eventuelt Falck/Politiet, hvortil samtlige teleoperatører blev pålagt løbende at indberette nummeroplysningsdata og opdatere disse på tilsvarende måde som operatørerne i dag indberetter til TDC.

3.4 Alvorlige Konsekvenser for markedet og forbrugerne ved en vedtagelse af lovforslaget i dets nuværende form

Hvis lovforslaget vedtages i sin nuværende form, vil "slaget" formentlig være tabt for de aktører, der endnu ikke har opgivet at konkurrere med TDC's 118-nummer. De Gule Sider har som nævnt prøvet og forsøger - ind til videre - fortsat at kæmpe, men må konstatere, at selskabets markedsandel fortsat er forsvindende lille.

Selvom strømningerne i EU tilsiger, at Danmark formentlig på et senere tidspunkt ved en ændring af Direktivet - tidligst i 2009/2010 - vil være direkte forpligtet til at fjerne forsyningspligten, er en sådan tidshorizont alt for lang til, at konkurrenter til 118-kortnummeret kan erhverve markedsandele, som gør det kommercielt fornuftigt at blive på markedet. Også set i lyset af, at antallet af opkald er halveret de sidste 5 år er udsigterne snarere med al tydelighed, at konkurrenterne vil bukke under for den konkurrenceforvridning, der kan konstateres, og det er derfor nu eller aldrig, at forsyningspligten for TDC og 118-nummeret skal tilbagekaldes. Det er ganske enkelt for sent at afvente en kommende ændring af EU's regler, da de alternative udbydere til den tid ellers som følge af nedgangen i kundegrundlaget ikke vil kunne udarbejde en "business case", der gør det muligt at afholde omkostninger ved at etablere sig på markedet.

Hvis forsyningspligten og 118-nummeret ikke tilbagekaldes, vil der ingen produktudvikling være og intet konkurrencepres - resultat: der sidder én gammel monopolist tilbage, og forbrugerne lades i stikken.

Et sådant scenario vil som allerede nævnt få De Gule Sider til at overveje en klage til EU-Kommissionen.

De Gule Sider ønsker i nær fremtid at få lejlighed til at uddybe ovenstående bemærkninger på et møde med ITTS.

Venlig hilsen


Susan Duinhøven
Adm. direktør

IT- og Telestyrelsen
Holsteinsgade 63
2100 København Ø

Den 19. december 2006
J.nr. 3972.47 [10.00] /MOL

Høring: Forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet

De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) har fra IT- og Telestyrelsen modtaget ovenstående til høring. DSI takker for muligheden for at fremkomme med vore synspunkter.

Indledningsvist skal DSI understrege, at vi finder dette lovforslag utilstrækkeligt og uambitiøst i forhold til at sikre personer med handicap adgang til tidssvarende telekommunikation på et tilstrækkeligt udviklet teknologisk niveau.

Principielt skal alle telekommunikationstjenester designes, så de umiddelbart kan bruges af alle – også mennesker med handicap. Der vil dog altid være tilfælde, hvor dette ikke kan realiseres, og derfor er der behov for en forsyningspligt, der sikrer særlige løsninger for personer med handicap.

Lovforslaget skal sikre mennesker med handicap det fulde udbytte af liberaliseringen af telemarkedet og den teknologiske udvikling. Dette kan gøres ved at skabe en konkurrence-situation på dette område, der både vil fremme teknologisk udvikling på området og sikre det samme frie valg i forhold til udbydere, som andre har.

Lovforslaget rummer mange rigtige formuleringer og elementer, men erfaringer viser, at præciseringer af bestemmelserne og yderligere bestemmelser er nødvendige for at opnå den samme funktionalitet, som andre har, og de nødvendige forbedringer for mennesker med handicap i forhold til telekommunikation.

DSI mener derfor, at DSI's bemærkninger skal medtages i lovens tekst eller bemærkningerne til loven.

For at imødekomme de behov, brugere med handicap har, er det nødvendigt at udmønte bestemmelserne i en bekendtgørelse, der følger DSI's kommentarer og fastlægger mere detaljerede og præcise rammer for forsyningspligten.

Nedenfor kommenterer DSI på de enkelte dele, der omfatter den særlige forsyningspligt for personer med handicap.

DSI's kommentarer falder inden for nedenstående hovedområder:

- Telekommunikationsløsninger og udstyr skal være tilgængelige for alle. Særlige løsninger og udstyr skal kun udvikles, hvor det i øjeblikket ikke teknisk er muligt at gøre teknologi og udstyr tilgængelig for alle.
- Mennesker med handicap skal ikke stavnsbindes til én bestemt udbyder, men have det samme frie valg i forhold til udbyder, som andre har.
- Der skal sikres en konkurrencesituation blandt udbydere, som vil sikre de rette, moderne og bedst udviklede kommunikationstjenester og udstyr til personer med handicap.
- Mobiltelefoni skal være en integreret del af forsyningspligten.
- Finansieringsmodellen skal stimulere udvikling af telekommunikation for mennesker med handicap til at ske i takt med den teknologiske udvikling.
- Formidlingscentral skal sikre mennesker med handicap kommunikation på tværs af kommunikationsform, modalitet og operabilitet.
- Rådgivningscenter for telekommunikation skal vejlede mennesker med handicap om brug af telekommunikation, heriblandt både tjenester og udstyr, uafhængigt af udbyder.
- Vejledende råd med repræsentanter fra handicaporganisationerne og telekommunikationsbranchen skal rådgive ministeren i forhold til telekommunikation for mennesker med handicap.
- Merudgifter, som skyldes en funktionsnedsættelse, skal kompenseres solidarisk inden for telesektoren.

Telekommunikationsløsninger og udstyr skal være tilgængelige for alle

Mennesker med handicap skal kunne bruge generelle telekommunikationstjenester og udstyr, hvor det er muligt at gøre disse tilgængelige for alle. Kun hvor dette ikke kan realiseres, skal der etableres særlige telekommunikationstjenester for mennesker med handicap.

Mulighederne i eksisterende og nye telekommunikationsteknologier og -udstyr skal udforskes med henblik på at afdække behovet for, hvorledes disse kan gøres anvendelige for mennesker med handicap.

Det vil kræve, at man, som DSI ønsker, lovgivningsmæssigt stiller en række grundlæggende krav om tilgængelighed til telekommunikationstjenester og -udstyr, der tilbydes i det offentlige rum. Sådanne lovfæstede krav svarer til kravene til den fysiske tilgængelighed fra bl.a. bygningsreglementet.

Dette stemmer fint overens med de muligheder, den offentlige sektor har i forhold til at stille kriterier, der sikrer personer med handicap lige muligheder i udbudsmateriale mv. Disse muligheder findes i det europæiske direktiv om udbud, der siden 1. januar 2005 forpligter offentlige udbydere til at tage højde herfor.

Eksempler:

- En stor del af teksttelefonens funktionalitet vil kunne omlægges til at blive baseret på gængse chat-tjenester, en skærmlæser og et punktskriftdisplay, såfremt chat-tjenesterne er tilgængelige.
- En stor del af den særlige nummeroplysning vil kunne omlægges til at blive baseret på almindelige, internetbaserede oplysningstjenester, såfremt disse gøres tilgængelige. Det vil kunne hjælpe mange mennesker, f.eks. via deres mobiltelefon, men det vil ikke fuldt ud kunne afløse den særlige nummeroplysning. Desuden kan tilsvarende eksempler findes inden for bl.a. videotelefoni, adgang til finansielle tjenester og adgang til informationstjenester.
- Betalingstelefoner skal placeres og være indrettet således, at de kan bruges af alle - også mennesker med handicap. Betalingstelefonen skal f.eks. konstrueres, så blinde og svagsynede kan bruge den. Dette gøres bl.a. ved, at betalingstelefonen følger principperne i 'Design for Alle' og er forsynet med et tastatur, der følger den internationale standardopstilling CCITT. For kørestolsbrugere er det bl.a. vigtigt, at telefonen placeres, så møntindkast eller betalingskortlæser er placeret således, at de kan nås fra en kørestol.
- Udstyr, som headset og lign., der kan bruges af mennesker med nedsat funktion i arme og hænder, der i dag findes til analog telefoni, findes ikke til IP-telefoni

DSI mener derfor,

- at telekommunikationsløsninger og -udstyr på baggrund af lovkrav skal være tilgængelige – både allerede eksisterende og fremtidige. Særlige løsninger og udstyr for mennesker med handicap skal altid udvikles, hvor det ikke teknisk er muligt at gøre generel teknologi og udstyr tilgængelig for alle.

Mennesker med handicap skal ikke stavnsbindes til én bestemt udbyder.

Når der udvikles særlige tjenester, skal disse være åbne for alle – uanset hvilken udbyder man har valgt. Forsyningspligten må ikke stavnsbinde mennesker med handicap til én bestemt udbyder.

Lovforslagets §16 har til formål **at sikre alle slutbrugere adgang til en række grundlæggende elektroniske kommunikationstjenester på rimelige vilkår og til rimelige priser.**

I dag er dette ikke situationen, da flere grupper af mennesker med handicap ikke har de samme muligheder for adgang til grundlæggende tjenester, udstyr og slet ikke har de samme frie valgmuligheder som andre slutbrugere. Der er reelt tale om, at flere mennesker med handicap diskrimineres i forhold til andre borgere, når det gælder adgangen til telekommunikationstjenester. Mennesker med handicap skal have samme udvalg af muligheder som andre forbrugere har i samme geografiske område.

Det er ikke tilstrækkeligt at udpege en eller flere leverandører af særlige tjenester til mennesker med handicap, da man på denne måde tvinger mennesker med handicap til at vælge en bestemt udbyder, og i nogle tilfælde tilmed andre af udbyderens produkter end særtjenesten. Samtidig udelukkes mennesker med handicap fra at kunne udnytte en konkurrencesituation, som andre mennesker har adgang til.

Eksempel:

- Det må f.eks. ikke længere være således, at en person, der er døv og bor i en almennyttig boligforening, som vælger at tilslutte sig kollekt til en fælles telefonleverandør, skal betale til den nye leverandør og fortsat skal have et abonnement hos den leverandør, som har fået til opgave at udvikle og drive en teksttelefon. Sådan er situationen i dag.
- Brugere af særtjenesten Handicappedes nummerservice er i dag bundet til at bruge et af udbyderens produkter, i dette tilfælde et fastnetabonnement, for at kunne bruge særtjenesten. Andre kunder vælger teleselskab og produkter ud fra en samlet vurdering af pris og ydelser.
- Brugere af teksttelefoni kan ikke kombinere denne med f.eks. et fritidsabonnement i TDC, hvor man efter kl. 18 eller i weekender taler gratis i telefon.

DSI mener derfor,

- at pligten til at levere særlige tjenester skal omfatte alle udbydere af telekommunikation og ikke én eller flere teleoperatører udpeget af IT- og Telestyrelsen

eller

- at alle udpegede leverandører skal sikre, at særlige tjenester for mennesker med handicap er åbne for alle, og derved gøre det muligt for mennesker med handicap at benytte de særlige tjenester kombineret med f.eks. et abonnement fra en anden udbyder.

Der skal sikres en konkurrencesituation blandt udbydere, som vil fremme de rette, mest moderne og bedst udviklede kommunikationstjenester til personer med handicap

Lovforslaget indeholder en bestemmelse om, at ministeren for videnskab, teknologi og udvikling får mulighed for at fastsætte nærmere regler om hvilke tjenester, der skal leveres til nærmere afgrænsede grupper af handicappede.

DSI ser positivt på dette, da det er nødvendigt fleksibelt og hurtigt at kunne stille krav til telebranchen om at udvikle og udbyde nye og tilpasse eksisterende kommunikationstjenester og udstyr til personer med handicap i forhold til den teknologiske og prismæssige udvikling.

I bemærkningerne til lovforslaget understreges det desuden, at ovennævnte bestemmelse kan bruges til at udvide forsyningspligten med ydelser til afgrænsede grupper af handicappede for at følge den teknologiske udvikling. Det er naturligvis en mulighed, DSI hilser velkommen.

Der er ingen tvivl om, at udbyderne af telekommunikation skal pålægges at skulle udvikle og levere særlige tjenester og udstyr til mennesker med handicap. Telebranchen vil ikke af sig selv levere de nødvendige tjenester og udstyr. Dertil er markedet blandt personer med handicap for lille og uhomogent. Det er derfor nødvendigt med en pligtstyring af markedet.

Den teknologiske udvikling af de få udbudte tjenester og udstyr har erfaringsvist slet ikke teknologisk fulgt med den generelle udvikling på telekommunikationsområdet. Det er vigtigt, at de særlige tjenester til personer med handicap udvikles i takt med den generelle teknologiske udvikling.

DSI finder det yderst beklageligt, at lovforslaget ikke forpligter ministeren til at sikre en forpligtende konkurrencesituation, som vil fremme de rette moderne og bedst udviklede kommunikationstjenester til personer med handicap.

Eksempler:

- Teksttelefonen er i dag er baseret på et forældet styresystem, der blev udviklet for otte år siden. Styresystemet er blevet udviklet løbende, men dette har ikke fået indflydelse på teksttelefonitjenesten, der stadig benytter det gamle styresystem.
- Den internetbaserede teksttelefon er aldrig blevet udviklet til at kunne fungere sammen med det kompenserende udstyr, som bl.a. døvblinde bruger. Derfor kan døvblinde ikke bruge denne teknologi.
- Der findes i dag ikke kompenserende udstyr til mennesker med nedsat funktion i hænder og arme til alle former for digitale telefoner til kontormiljø, IP-telefoni og lign.

Man skal gennem offentlige udbud sikre, at særtjenester også kan drives og udvikles af organisationer/virksomheder, som har en interesse i dem. DSI mener ikke, der er en endegyldig og nødvendig sammenhæng mellem telebranchen og særtjenesterne. I dag er den teknologiske udvikling på et stadie, hvor det ikke er så afgørende, hvem der udbyder særtjenesterne.

Eksempel:

- Det ses mere og mere, at traditionelle tele-relaterede indholdstjenester som nummeroplysning flytter fra teleselskaber til virksomheder, som er specialiserede i denne form for kommunikation - evt. beliggende i et andet land.

DSI mener derfor,

- at fastsættelse af særtjenester skal ske ved udbud, så både telebranchen og andre leverandører får mulighed for at påtage sig opgaverne.
- at det skal sikres, at særtjenesterne dækker alle behov, så alle får adgang til samme niveau for grundlæggende telekommunikation.
- at særtjenester ikke må binde brugeren af disse til andre af udbyderens produkter.
- at det er afgørende, at de enkelte leverandører af telekommunikation får konkurrencevilkår, der kan sikre, at alle løsninger lever op til og følger med den teknologiske udvikling. Aftaler må ikke løbe længere, end at de hyppigt udsættes for en mulighed for konkurrence fra andre leverandører. Ligeledes må de ikke løbe længere, end at man er sikker på, at de kan justere tjenesterne i forhold til den teknologiske udvikling.
- at ministeren ikke blot skal have mulighed for at udpege bestemte tjenester, der skal stilles til rådighed for mennesker med handicap som en del af forsyningspligten. Ministeren skal også forpligtes til altid at sørge for, at forsyningspligtudbyderen også har forpligtelsen til at sørge for, at tjenesten til enhver tid er i trit med den teknologiske udvikling.

Mobiltelefoni skal være en integreret del af forsyningspligten.

Mobiltelefoni er en del af grundlæggende telekommunikation, derfor skal mennesker med handicap sikres adgang til mobiltelefoni på lige fod med alle andre – også i tilfælde hvor disse mennesker bruger særlige telekommunikationsløsninger.

Mange visuelt kommunikerende personer drager store fordele af 3G teknologiens muligheder. Hvis markedet fremtidigt ikke udviser de samme behov for videooverførsel på dette område, skal det sikres, at teknologien fortsat stilles til rådighed for mennesker med handicap.

Eksempler:

- Mennesker med handicap skal have mulighed for at ringe fra fastnet til mobilnet uagtet hvilken teleoperatør, de har valgt.
- Videokommunikation skal være mulig på tværs af alle 3Gselskaberne.
- Mennesker med synshandicap skal kunne ringe til handicappedes nummerservice fra mobiltelefoner. Eftersom der findes visitationsregler til Handicappedes Nummerservice, og det allerede er teknisk muligt at benytte nummerservice fra fremmede telefoner ved hjælp af en indtastet kode, skulle der ikke være noget til hinder for at oprette mobiltelefonbrugere som kunder til handicappedes nummerservice.

DSI mener derfor,

- at det skal sikres, at mennesker med handicap har adgang til mobiltelefoni. Hvis der udvikles særlige løsninger for mennesker med handicap skal disse også stilles til rådighed via mobiltelefoni. Derfor skal mobiltelefoni være omfattet af lovforslaget, så denne bliver en integreret del af forsyningspligten

Finansieringsmodellen skal stimulere udvikling af telekommunikation for mennesker med handicap til at ske i takt med den teknologiske udvikling

DSI bemærker særligt, at lovforslaget understreger, at telebranchen ikke er sikret at være fuldt ud omkostningsdækket med sigte på at fremme brugen af telekommunikation for personer med handicap.

Det er vigtigt, at telebranchen forpligtes til at levere de nødvendige tjenester og udstyr til personer med handicap og finde de økonomiske midler hertil. Dette er i overensstemmelse med et af handicappolitikkens bærende principper, nemlig princippet om sektoransvarlighed.

Det er dog beklageligt, at ministeren ikke får en mulighed for at etablere en økonomisk ramme, der kan bruges til at sikre lige vilkår i forhold til udvikling og drift af særlige tjenester stillet til rådighed for personer med handicap.

DSI mener ikke, at princippet om sektoransvar blokerer for en mulighed for samfundsmæssig medfinansiering. Sektoransvar betyder, at det i dette tilfælde er telesektoren som sektor, der har ansvaret for at sikre det økonomiske grundlag for at udvikle og modernisere tjenesterne. Det betyder ikke, at finansiering kun kan komme fra telebranchen selv, men at der f.eks. også er mulighed for at yde bidrag via skatten, særlige afgifter m.m. og dermed lave en samfundsmæssig medfinansiering.

DSI mener derfor,

- at telesektoren som sektor solidarisk skal etablere den økonomiske ramme, der sikrer lige vilkår i forhold til udvikling og drift af særlige løsninger og udstyr, der stilles til rådighed for mennesker med handicap.

Formidlingscentral skal sikre mennesker med handicap telekommunikation på tværs af kommunikationsform, modalitet og operabilitet

Når der udvikles særlige løsninger for mennesker med handicap er det vigtig samtidig at sikre, at brugerne af disse tjenester kan kommunikere med brugere af andre telekommunikationstjenester. Det er vigtigt at sørge for, at mennesker med forskellige kommunikationsformer og teleløsninger kan kommunikere på tværs af forskellige platforme. Dette vil kunne løses ved etablering af en formidlingscentral og interoperabilitet.

I lovforslagets bemærkninger lægges der op til en udvikling at videotelefoni. DSI vil understrege, at denne teknologi skal kunne benyttes af alle grupper af handicappede, der bruger en eller anden form for visuel kommunikation - det være sig tegnsprog, tegn til tale, mundaflæsning o. lign. Videotelefoni skal ikke være forbeholdt en bestemt gruppe, f.eks. døve.

I forlængelse heraf tager DSI klart afstand fra, at man i forslagens bemærkninger lægger op til gradvist at udfase teksttelefonitjenesten i takt med, at tjenesten kan blive afløst af videotelefoni. **Videotelefoni vil ikke på noget tidspunkt kunne afløse teksttelefoni.**

Eksempler:

- Der vil fortsat være mennesker med handicap, der har behov for at kommunikere via tekst. Der vil altid være behov for en velfungerende teksttelefon for de mennesker, som ikke kan benytte videotelefoni. Det kan f.eks. være mennesker, som har mistet deres hørelse på et så sent tidspunkt i livet, at de ikke har haft mulighed for at lære tegnsprog eller anden form for visuel kommunikation. Det kan også være mennesker, der pådrager sig talehandicaps sent i livet på grund af f.eks. hjerneskader eller progredierende lidelser.
- Ved udformningen af kommunikationsudstyr skal der også tages højde for, at en generation af ældre mennesker ikke er omstillingsparate til en ny teknologi. Dette problem vil være elimineret over tid. Når der kommer en videotelefoniløsning, er det vigtigt, at der ikke kun udvikles en model, men at der er flere at vælge i mellem. Således kan en videotelefoniløsning for den yngre/teknologivante befolkning være

baseret på en 100% computerbaseret løsning (som kan gøres portabelt ved en bærbar med en 3G opkobling), mens der for ikke teknologivante, kan være en videotelefoniløsning baseret på en bordtelefon m. skærm.

- Der har været kørt et videotelefoni projekt - der desværre blev bygget på den forkerte platform (ISDN). Der var ganske simpelthen ikke båndbredde nok til at kunne sende billeder i de antal frames som tegnsprogstolkning/tegnsprogsbrug skal sendes/modtages i. Derfor er det yderst vigtigt, at en kommende videotelefon løsning bliver baseret på ADSL (det står i matr., at der i princippet skal udbydes en ISDN/PSTN) løsning.

DSI mener derfor,

- at der skal etableres en formidlingscentral, der kan kommunikere på tværs af kommunikationsform, modalitet og operabilitet. Centralen hermed bl.a. skal kunne håndtere forskellige former for formidling, uanset om dette sker via billeder, tale eller tekst og uanset hvilket platforme kommunikationen kommer fra. Dette skal også sikre interoperabilitet mellem forskellige platforme.
- at Videotelefoni ikke på noget tidspunkt vil kunne afløse teksttelefoni.

Rådgivningscenter for telekommunikation skal vejlede mennesker med handicap om brug af telekommunikation

Det er afgørende, at der etableres et rådgivningscenter, som kan rådgive og vejlede personer med handicap om flere forhold i forbindelse med indretning af deres brug af telekommunikation. Det er vigtigt, at der er et sted, hvor der findes information om, hvilke muligheder, der matcher den enkeltes behov. Der er behov for en videreudvikling af TDC's handicapservice, som uafhængig af økonomiske interesser kan rådgive brugere med handicap om anskaffelse og anvendelse telekommunikationsudstyr og abonnementer.

Rådgivningscentret skal gælde for alle udbydere og vejlede om alle teleoperatørers udbud.

Et rådgivningscenter for telekommunikation vil kunne sikre, at mennesker med handicap anvises de bedst mulige løsninger til den laveste pris og dermed opfylder regeringens telepolitiske målsætning.

Der skal desuden sikres, at der ydes en særlig service ved oprettelse, fejlmelding og fejlretning af telefonforbindelser og fast udstyr, som følge af at mennesker med handicap kan have sværere end andre ved at undvære telefonforbindelsen i hjemmet. Mennesker med handicap skal ikke være nødt til at tegne ekstra forsikringer for at få hurtig assistance, når der opstår tekniske fejl.

Eksempel:

- Blinde og svagsynede brugere har behov for både rådgivning om de telefonprodukter, der findes på markedet og om telefoner med særligt kompenserende udstyr in-

den for både fastnettelefoner, trådløse og mobiltelefoner samt IP telefoni. Faciliteter som synshandicappede kunne have glæde af, kræver stadig oftere en visuel tilgang, og den samme udvikling må forventes inden for mange af de teletjenester, som tilbydes.

DSI mener derfor,

- at der skal etableres et rådgivningscenter, som kvalificeret kan rådgive og vejlede personer med handicap i forhold til indretning af deres brug af telekommunikation.
- at der skal etableres en særlig tjeneste, som sikrer, at personer med handicap hurtigt kan få repareret deres udstyr m.v., hvis der opstår tekniske fejl og lign.

Vejledende råd skal med repræsentation fra handicaporganisationer og telekommunikationsbranchen skal rådgive ministeren i forhold til telekommunikation for mennesker med handicap

DSI mener, at det er vigtigt ministeren får kvalificeret vejledning om hvilke tjenester, der skal tilbydes mennesker med handicap og hvilke tjenester, der skal udvikles til samme gruppe borgere. Desuden er det vigtigt, at ministeren får vejledning i forhold til, hvilke priser, der skal fastsættes for særlige tjenester for personer med handicap og udbud af disse. Dette vil give ministeren bedre forudsætninger for at kunne fastsætte særtjenester og efterfølgende vurdere, om disse senere kan erstattes af generelle løsninger.

Eksempler:

- Handicaporganisationerne har erfaringer med, hvor det er muligt at gøre generelle kommunikationsløsninger og udstyr tilgængelige for mennesker med handicap, og hvor det er nødvendigt at etablere særløsninger for at give mennesker med handicap adgang til grundlæggende telekommunikation.
- Handicaporganisationerne kan være med til at definere, hvilke særlige telekommunikationsløsninger særligt afgrænsede grupper af handicappede har behov for, når de skal kompenseres for deres funktionsnedsættelse.
- Der har i Danmark været kørt et videotelefoni projekt - der desværre blev bygget på den forkerte platform (ISDN). Der var ganske simpelthen ikke båndbredde nok, til at kunne sende billeder i de antal frames som tegnsprogstolkning/tegnsprogsbrug skal sendes/modtages i. Derfor er det yderst vigtigt at en kommende videotelefon løsning bliver baseret på ADSL (det står i matr. at der i princippet skal udbydes en ISDN/PSTN) løsning.
- Den internetbaserede teksttelefon kan ikke kombineres med kompenserende programmer som skærmlæser og forstørrelsesprogrammer – der er mangel på interoperabilitet. Derfor kan denne løsning ikke anvendes af Døvblinde.
- Der er behov for at udvikle kompenserende telekommunikationsudstyr for mennesker med nedsat funktion i arme og hænder.

DSI mener derfor,

- at der skal nedsættes et råd med repræsentation fra ministeriet, udbydere af telekommunikationstjenester og handicaporganisationerne, der kan vejlede ministeren i forbindelse med tilgængelig telekommunikation for mennesker med handicap.

Merudgifter, som skyldes en funktionsnedsættelse, skal kompenseres solidarisk inden for telesektoren

DSI anerkender betydningen af, at ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan fastsætte særlige maksimalpriser for forsyningspligttydelser, der er rettet i forhold til personer med handicap.

Det er vigtigt, at den fremtidige lovgivning baseres på det generelle princip i dansk handicappolitik om, at personer med handicap ikke skal have merudgifter i forhold til andre forbrugere forbundet med at bruge telekommunikation. En evt. merudgift ved at levere tjenester til personer med handicap skal betales solidarisk af alle brugere af telekommunikationstjenester eller via økonomiske ressourcer afsat over finansloven. Det må aldrig blive således, at den enkelte person med handicap pålægges en udgift, som er højere end den andre har ved at efterspørge de samme eller tilsvarende ydelser.

Eksempler:

- Handicappedes nummerservice indebærer, at blinde, som ikke kan anvende en telefonbog, kan ringe til nummeroplysningen til nedsat pris. Den økonomiske kompensation er knyttet til forsyningspligtudbyderen TDC, og hvis man ønsker denne kompensation, er man nødt til at tegne et fastnetabonnement hos selskabet. Denne situation er på alle måder urimelig. Andre kunder vælger teleselskab ud fra en samlet vurdering af pris og ydelser. Hvis brugere af Handicappedes Nummerservice ønsker den samme valgfrihed, betaler man med værdien af sin handicapkompenserende ydelse. Vælger man at forblive kunde hos forsyningspligtudbyderen, betaler man et abonnement for at opnå en handicapkompensation.
- Videotelefoni vil højst sandsynligt give brugerne af denne en merudgift i forhold til anden grundlæggende telekommunikation, da videotelefoni kræver større båndbredde end den form for telekommunikation, andre grupper af borgere kan bruge til at udføre grundlæggende telekommunikation.

DSI mener derfor,

- at det er vigtigt at fastholde en ret til at fastsætte maksimale priser, som sikrer at personer med handicap ikke betaler mere for deres grundlæggende telekommunikation, end andre betaler.

Afslutningsvis

- vil DSI fremhæve, at de særlige forsyningspligttydelser for mennesker med handicap samlet set udgør en lille del af hele forsyningspligtområdet, men en afgørende del for mennesker med handicap.

For at sikre mennesker med handicap adgang til en række grundlæggende elektroniske kommunikationstjenester på rimelige vilkår og til rimelige priser, mener DSI, at lovforslaget skal ændres, så det medtager ovenstående kommentarer, som bl.a. handler om valgfrihed i forhold til udbyder, konkurrencesituation, udvikling, råd og vejledning fra handicaporganisationerne, kompensation, sektoransvar, interoperabilitet og meget mere.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, kan disse rettes til konsulent for tilgængelighed til informations- og kommunikationsteknologi, Monica Løland, på tlf.: 3638 8524 eller e-mail mol@handicap.dk.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
Formand

IT- og Telestyrelsen
Holsteinsgade 63
2100 København Ø
Sendt til mail: i-tsk@itst.dk

Den 18. december 2006
Ref.
D.nr.2006/00106-064

Det Centrale Handicapråd har med tak modtaget til høring udkast til forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til udkastet til lovforslag, at den tidligere udarbejdede analyse har vist, at det er nødvendigt at tilpasse forsyningspligten på en række punkter, som konsekvens af den teknologiske og markedsmæssige udvikling. Rådet er enig i, at den teknologiske udvikling og de markedsmæssige vilkår er ganske anderledes end de var på det tidspunkt, hvor reglerne om den nuværende forsyningspligt blev indført. Rådet skal derfor fortsat fastholde sit forslag om, at IT- og Telestyrelsen pålægges at oprette en særlig enhed, som får til opgave at sikre, at personer med funktionsnedsættelser har adgang til relevante og tidssvarende teleteknologier, relevante og tidssvarende telesærtjenester og tilgængelige terminaler, således at personer med funktionsnedsættelser ligestilles med enhver anden borger. Rådet skal ikke her uddybe nærmere omkring "Enheden" og rådet ønsker til en eventuel ændring af telelovgivningen, men henviser til rådets tidligere høringssvar vedrørende Forsyningspligtanalysen 2006, det tidligere fremsendte Notat om handicappedes adgang til telekommunikation samt rådet henvendelse til videnskabsminister Helge Sander af 13. juli 2006. Rådet deltager fortsat gerne i et møde, hvor ønskerne til "Enheden" og evt. ændringer af telelovgivningen nærmere uddybes. Det er vores opfattelse, at der fortsat er behov for yderligere dialog med henblik på at opnå en større gensidig forståelse og dermed bedre resultat end det der lægges op til i nærværende lovforslag.

I forhold til udkastet til lov om ændring om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet har rådet følgende bemærkninger.

§1, nr. 1

Rådet kan på mange måder se fordele ved den nye bestemmelse i lovens § 16, stk. 5, der bemyndiger ministeren for videnskab, teknologi og udvikling til at fastsætte nærmere regler om, forsyningspligtens indhold. En sådan bemyndigelse giver en fleksibilitet i forhold at

ændre på indholdet af forsyningspligten. Hermed kan der sikres forsyningspligt for grupper af personer med funktionsnedsættelser, som på mange måder er afhængige af bredbåndsforbindelser. I bemærkningerne til lovforslagets § 1 nr. 1 er dog nævnt, at der med bestemmelsen i § 16, stk. 5 er en mulighed for at fastsætte regler om en gradvis udfasning af tekstteletjenesten i takt med, at tjenesten måtte blive afløst af en videotelefontjeneste. Det er vigtigt for rådet at fastslå, at der ikke sker en udfasning af teksttelefonen, før der findes kompensationsmuligheder, der sikrer, at personer med funktionsnedsættelser, der ikke kompenseres via videotelefontjenesten kompenseres på anden måde. Det er ligeledes vigtigt for rådet at sikre, at kommende bekendtgørelser med hjemmel i § 16, stk. 5 sendes i høring.

§ 1, nr. 2

I forhold til muligheden for udpegning af en eller flere forsyningspligtudbydere håber rådet, at denne mulighed kan være med til at øge muligheden for, at det er den bedst egnede udbyder, der får den konkrete opgave. Det er vigtigt for rådet, at muligheden for at sprede forsyningspligten på flere udbydere burde alt andet lige øge sandsynligheden for, at den bedst egnede udbyder får den del af forsyningspligten, som udbyderen er bedst til at udfylde.

For rådet er det vigtigt at fastslå, at der i de kommende aftaler med forsyningspligtudbyderen/udbydere fastsættes kvalitetskrav til den del af forsyningspligten som udbyderen/udbydere skal levere. Man kan eksempelvis forestille sig, at forsyningspligtudbyderen får pligt til at sikre, at tjenesten til enhver tid er i overensstemmelse med den teknologiske udvikling. Rådet ser frem til at modtage bekendtgørelser m.v., der nærmere specificerer forsyningspligten og den del af den, der vedrører handicapområdet.

Venlig hilsen

Lene Maj Pedersen

IT.- og Telestyrelsen
Holsteinsgade 63
2100 København Ø

DR DISTRIBUTION
DR Byen
Emil Holms Kanal 20
DK-0999 København C
T +45 3520 3040
www.dr.dk

Lis Grete Møller
D +45 3520 2873
M +45 4014 5885
F +45 3520 2828
E ligm@dr.dk

13. december 2006

Høring over udkast til ændring af teleloven (forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser)

DR har ingen bemærkninger til IT- og Telestyrelsens høring af 30. november 2006 over udkast til ændring af teleloven.

Med venlig hilsen

Lis Grete Møller
Specialkonsulent

18. december 2006

IT- og Telestyrelsen
Holsteinsgade 63
2100 København Ø

Sendes via elektronisk post til i-tsk@itst.dk

Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet (præcisering af reglerne om forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser)

Følgende parter har valgt samlet at afgive dette høringssvar: Foniris Telecom A/S, Projekt Tegnkom.

Dette høringssvar omhandler alene de særlige forsyningspligts ydelser til nærmere afgrænsede grupper af handicappede. De særlige forsyningspligts ydelser til handicappede udgør samlet set en meget lille del af hele forsyningspligts området. Men - for handicapgruppen - dog en helt central del i bestræbelserne på at kunne fungere så normalt som muligt i hverdagen. Det er derfor med en vis betænkelighed at høringssparterne læser lovudkastet og det medfølgende høringsnotat – specielt med hensyn til at en finansieringsmodel der sikrer den fremadrettede udvikling af handicapydelse.

Der synes, at være almindelig enighed om, at en naturlig udvikling af handicaptjenesterne vil være at udbygge med en videobaseret fjerntolkningsfunktion. Imidlertid er der langt fra enighed om finansieringsmodellen for en sådan teknologisk- og funktional udvikling af handicaptjenesterne.

Behov for ny finansieringsmodel

IT- og Telestyrelsen konkluderer selv i høringsnotatet side 9, nederst følgende:

"IT- og Telestyrelsen finder, at en afgift på eksempelvis telefonnumre ikke er en realistisk løsning i forhold til at finansiere handicaptjenester. En alternativ finansieringsordning, hvor det er staten, der dækker udgifterne til (nye) handikaptjenester, vil efter IT- og Telestyrelsens vurdering være i strid med sektoransvarlighedsprincippet. Det er på den baggrund IT- og Telestyrelsens vurdering, at der ikke er mulighed for at ændre på den gældende finansieringsmodel"

En række interessenter konkluderer modsat at en ny samlet tekst- og videotjeneste forudsætter en ændret finansiering således at en ny samlet tekst- og videotelefonitjeneste bør medfinansieres af den sociale sektor og ligeledes bør etablering af en tolkecentral drives og finansieres i offentligt regi.

Der påhviler derfor IT- og Telestyrelsen en særlig væsentligt og helt central rolle i, at sikre at finansieringsmodellen for forsyningspligt ydelserne til handicappede tilrettelægges sådan, at denne ikke blokerer for, men i stedet stimulerer til, en udvikling i takt med den teknologiske udvikling. En rolle som høringssparterne frygter at IT- og Telestyrelsen ikke helt har gjort sig klar.

Den foreslåede opretholdelse af status quo på området med en foreløbig fastholdelse af forsyningspligten vedr. en teksttelefon vil således med stor sandsynlighed fortsætte den stationære tilstand, hvor der ikke sker en teknologisk udvikling af handicapydelse, som markedet har befundet sig i gennem de sidste 5-10 år.

Ser man tilbage over de sidste 5-10 årige periode må man blot nøgternt konstatere, at udmøntningen af de nuværende regler med de nuværende forsyningspligts udbydere ikke har resulteret i en nævneværdig udvikling af handicapydelse.

Anbefaling

Overordnet mener vi, at der er behov for at angribe sektor problematikken dels i forhold til en etablerings- og udviklingsdel dels i forhold til en løbende driftsdel.

Etablerings- og udviklingsdelen vedrører en fælles interesse i, at der i Danmark etableres og vedligeholdes en fælles IKT platform, som kan bruges af de enkelte sektorer (SU styrelsen, Social Tolkning og Jobcenter tolkning Stats/Kommunal) og hvor de samlede udgifter fordeles på tværs af sektorer.

Den løbende brug og drift af platformen kan fordeles efter sektorprincippet i forhold til den enkelte sektors registrerede forbrug.

Høringsparterne skal anmode IT- og Telestyrelsen om, i forbindelse med udmøntningen af lovændringen på bekendtgørelsesniveau, at overveje med udgangspunkt i ovenstående, at sætte sig i spidsen for at gennemføre en af følgende to modeller for en ændret finansiering af handicapydelse:

enten,

- at tage initiativ til at indkalde de øvrige offentlige aktører på handicapområdet herunder undervisningsområdet, socialområdet og arbejdsmarkedsområdet for med IT- og Telestyrelsen for bordenden at finde en fælles offentlig finansieringsmodel, hvor sektoransvarlighedsprincippet ikke blokerer for udvikling af nye handicapydelse

eller,

- at tage initiativ til at telesektorens delfinansiering – efter sektoransvarlighedsprincippet - af handicapydelse kan indgå i en alternativ finansieringsmodel hvor enten undervisningsområdet, socialområdet eller arbejdsmarkedsområdet sidder for bordenden i bestræbelserne på at finde en fælles offentlig finansieringsmodel der ikke blokerer for udvikling af nye handicapydelse

I begge tilfælde bør udmøntningen af lovændringen på bekendtgørelsesniveau for handicapydelsesområdet desuden sikre at udpegning af nye forsyningspligtshavere på handicapområdet sker ved en egentlig udbuds- og vurderingsproces.

På de handicappedes vegne er der brug for at få løst finansieringsproblemet. Hvis der ikke findes en løsning så frygter høringsparterne, at resultatet af forsyningspligt revisionen bliver "status quo" – dvs. primært en videreførelse af teksttelefonen. Løsning af finansieringsproblematikken er forudsætning for udvikling af en kombineret tekst- og videotjeneste, som vil gøre det muligt at udvikle nye relevante tjenester for handicappede.

Såfremt IT- og Telestyrelsen måtte ønske en uddybning af indholdet af dette høringssvar står parterne til rådighed for et møde.

Projekt Tegnkomp

Foniris Telecom A/S

Erik Knudsen

Henrik Vestergaard

Efterskrift

Foniris Telecom A/S og Projekt Tegnkomp har i 2005 og 2006 samarbejdet om at udvikle og etablere en videofjerntolkecentral med støtte fra EU's socialfond. Tjenesten har kunnet tilbyde videofjerntolkning til en lukket kreds af døve og hørehæmmede brugere siden 1. april 2006.

Der henvises til projektets hjemmeside www.tegnkom.socialfonden.net

Arbejdsmarkedsstyrelsen (handicappuljen) støtter den fortsatte udvikling af en videofjerntolkningstjeneste i Danmark og har givet tilskud hertil i hele 2007.

Der henvises til projekt Tegnkomp her & nu hjemmeside www.tegnkom.dk

Fra: Mette Hartvig Johnsson (FS) [MLH@fs.dk]

Sendt: 18. december 2006 14:29

Til: Jonas Pyndt

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet

Kære Jonas Pyndt

Det skal hermed oplyses, at Forbrugerombudsmanden ikke har nogen bemærkninger til ovennævnte høring.

Med venlig hilsen

På Forbrugerombudsmandens vegne

Mette Hartvig Johnsson

Fuldmægtig, cand.jur.

Fra: Marianne Tulin på vegne af I-TSK - enhedspostkasse
Sendt: 29. november 2006 14:43
Til: Jonas Pyndt; Christina Spang-Kildegaard
Emne: VS: Jonas og CL Svar: Høring over udkast til ændring af teleloven
(forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser)/mit

ej cap

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Høringst [mailto:Hoeringer@fbr.dk]
Sendt: 29. november 2006 09:49
Til: I-TSK - enhedspostkasse
Emne: Jonas og CL Svar: Høring over udkast til ændring af teleloven
(forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser)/mit

Forbrugerrådet har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til udkast til forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet. Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen
Mette Boye
Konsulenteret afdelingschef
Forbrugerrådet

>>> "Jonas Pyndt" <JPY@itst.dk> 28-11-2006 16:42:12 >>>
Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet

IT- og Telestyrelsen har udnævnt vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet (præcisering af reglerne om forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser).

- > IT- og Telestyrelsen skal opfordre alle interesserede til at afgive
- > høringssvar vedrørende udkastet. Fristen for at afgive høringssvar er
- > tirsdag den 19. december 2006. Høringssvar bedes sendt til IT- og
- > Telestyrelsen pr. e-post til adressen: i-tsk@itst.dk.
- >
- > Høringsperioden begrænses til 3 uger med henvisning til, at indholdet i
- > lovforslaget formodes bekendt, jf. IT- og Telestyrelsens tidligere
- > gennemførte høringer over debatoplæg (marts 2006) og analyse (oktober
- > 2006).
- >

- > Høringsmateriale offentliggøres på Høringsportalen,
- > www.hoeringportalen.dk. Alle høringssvar vil ligeledes blive
- > offentliggjort på Høringsportalen.
- >

> Høringsbrev, høringssliste og udkast til lovforslag:

- > <<Høringssvar.pdf>> <<Høringssliste.pdf>> <<Lovforslag.pdf>>
- > Høringssnotat vedr. IT- og Telestyrelsens forsyningspligtanalyse fra oktober
- > 2006:
- >

<<Høringssnotat-forsyningspligtanalyse.pdf>>

- > Eventuelle spørgsmål vedrørende høringen kan rettes til Christina
- > Spang-Kildegaard, c@itst.dk, tlf. 35 45 02 15, eller Jonas Pyndt,
- > jpy@itst.dk, tlf. 35 45 02 39.
- >

- > Med venlig hilsen
- > Jonas Pyndt
- >

file:///I:/C:/%20-%20Tele%20Bog%20og%20maanedeforinger%207Fnetbrug%20DK4861.TXT

- > -----
- > Jonas Pyndt
- > Fuldmægtig
- > Telefon direkte: 35 45 02 39
- > Email: jpy@itstr.dk
- >
- > IT- og Telesyrelsen
- > Telestrategisk Kontor
- > Holsteinsgade 63
- > 2100 København Ø.
- > -----
- >
- >

Fra: Anette Søgaard på vegne af I-TSK - enhedspostkasse
Sendt: 18. december 2006 10:16
Til: Jonas Pyndt
Emne: VS: Høring over udkast til ændring af teleloven

Ej i captia

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Rasmus Holst Andersen [mailto:RAAN@gh.gl]
Sendt: 14. december 2006 21:15
Til: I-TSK - enhedspostkasse
Emne: Høring over udkast til ændring af teleloven

Direktoratet for Boliger og Infrastrukturs høringssvar.

Pisortaqarfik sinnerlugu/På direktoratets vegne
Inussiarnersumik inuulluarit/Med venlig hilsen

Rasmus Holst Andersen
Grønlands Hjemmestyre
Direktoratet for Boliger og Infrastruktur
Post- og Telesektionen
Postboks 909
3900 Nuuk - Grønland

Telefon: (+299) 34 54 51
Fax: (+299) 34 54 10
www.nanoq.gl/iap

Ineqamermut Attaveqamermullu Pisortaarfik
Direktoratet for Boliger og Infrastruktur

IT- og Telestyrelsen
Holsteinsgade 63
2100 København Ø
Danmark
(Svar sendt til i-tsk@itst.dk)

Høring over udkast til ændring af teleloven (forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser)

Grønlands Hjemmestyre, Direktoratet for Boliger og Infrastruktur, har modtaget " udkast til ændring af teleloven (forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser)" i høring.

Direktoratet har med interesse læst det fremsendte materiale, og har, ud over de tidligere fremsendte bemærkninger i forbindelse med forsyningspligtanalysen, ingen bemærkninger.

Pisortaarfik sinnerlugu
På direktoratets vegne



Rasmus Holst Andersen
Fuldmægtig

Toqq/direkte +299 34 54 51
raan@gh.gl

14.12.2006
J.nr. 34.09.05

Postboks 909
3900 Nuuk
Oq/tel +299 34 54 00
Fax +299 34 54 10
iap@gh.gl
www.nanoq.gl/iap

Fra: Marianne Tullin på vegne af I-TSK - enhedspostkasse

Sendt: 18. december 2006 11:32

Til: Jonas Pyndt

Emne: VS: Høring om forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet

ej i cap/mit

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Trine Haag Kreiser [mailto:THK@hts.dk]

Sendt: 18. december 2006 10:23

Til: I-TSK - enhedspostkasse

Emne: Høring om forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet

Med henvisning høring af 28. november 2006 vedr. ovenstående lovforslag skal jeg oplyse, at HTS-A ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Trine Haag Kreiser
Erhvervspolitisk konsulent
HTS-A Arbejdsgiver- og Erhvervsorganisationen
Sundkrogskaj 20
2100 København Ø

Tlf: 77 33 46 66

Mobil: 22 28 16 76

E-mail: thk@hts.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>

T- og Telestyrelsen
Iolsteinsgade 63
100 København Ø

Institut for
MENNESKERETTIGHEDER
R

STRANDGADE 56 § 1401 KØBENHAVN K
TLF. 32 69 88 88
FAX 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet

Ved skrivelse modtaget 28. november 2006 fremsendte IT- og Telestyrelsen ovennævnte med anmodning om en udtalelse fra Institut for Menneskerettigheder herom.

Efter Institutets vurdering giver lovforslaget ikke anledning til bemærkninger af menneskeretlig karakter.

Med venlig hilsen

Morten Kjærum

IT og Telestyrelsen
Holsteinsgade 63
2100 København Ø
Att.: Jonas Pyndt
sendt på :
e-mail: jpy@itst.dk
e-mail: i-tsk@itst.dk

19. december 2006
JKS

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet.

ITEK takker for høringsmaterialet vedr. præcisering af reglerne om forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser og har følgende kommentarer.

Generelle bemærkninger

ITEK mener principielt at forsyningspligten bør afskaffes i Danmark. Operatørerne konkurrerer kraftigt om at skaffe og betjene kunder. Og der er tydelige tegn på at det danske marked fungerer perfekt, når slutbrugerne har flere tilbud at vælge imellem. ITEK vil derfor også stærkt anbefale, at Danmark også i de kommende forhandlinger i EU stræber efter, at forsyningspligten helt afvikles, dels fordi kunderne allerede i dag kan modtage mange tilbud, dels fordi den generelle forbrugerregulering giver kunderne al den beskyttelse, der hidtil har været indeholdt i den sektorspecifikke tele-regulering.

Forsyningspligten bør i fremtiden hverken omfatte infrastruktur eller tjenester. Vedr. faste kredsløb og ISDN er forsyningspligten ikke tidssvarende, idet behovet for disse ydelser i stedet tilgodeses med produkter baseret på IP-transmission, som også bliver mere og mere udbredte på andre mobile platforme. ITEK vil påpege, at der er eksempler på, at forsyningspligt for ISDN og faste kredsløb hindrer et mere tidssvarende udbud af nye tjenester, f.eks. tjenester udbudt i yderområder. For faste kredsløb er der allerede via marked 7 afgørelsen taget konkret stilling til reguleringen af udbudet i en konkurrencepræget sektor. Det er derfor helt overflødigt og i strid med markedsafgørelsernes grundidé at opretholde en forsyningspligt på dette område.

Den nuværende forpligtelse vil endvidere være en barrierere for NGN udbredelsen, fordi man som udbyder bliver bundet til forsyningspligten på PSTN og faste kredsløb.

Forsyningspligten bør **ikke** udvides til også at omfatte bredbåndstjenester. Kunderne kan vælge mellem et stort antal udbydere både fra tele, medie og energi-sektoren (senest har el-selskaberne tilbudt bredbånd til alle). Lægges hertil, at en lang række tele-selskaber har fordoblet kapaciteten til samme pris, samt at trådløse udbydere tilbyder konkurrerende bredbåndprodukter, er det svært at se, at der overhovedet er et reguleringsbehov for bredbåndprodukter.

Vedr. nummerafgiften, ønsker ITEK denne afgift afskaffet. Specielt vedr. oplysnings-tjenester mener ITEK, at det 3-cifrede nummer 118 bør udgå - og at alle operatører herefter kan tilbyde 4 cifret nummeroplysnings-service, således at der sikres ligestil-ling, når forsyningspligten på dette område ophæves.

Maritim nød og sikkerhed på Grønland

ITEK finder det principlet forkert, at TDC er pålagt en særlig forsyningspligt på ma-ritime nød- og sikkerhedstjenester i Danmark og Grønland.

Opgaven bør finansieres af staten, således som det typisk gøres i andre lande, hvor opgaven typisk er placeret hos søredningstjenesten eller i en militær organisation, og i alle tilfælde baseret på offentlig finansiering.

ITEK skal derfor henstille, at forsyningspligten på maritime nød- og sikkerhedstjene-ster i Danmark og Grønland udgår af lovforslaget

Handicaptjenester

ITEK finder ikke, at der grundlag for at fastholde et særligt sektor ansvar for handi-captjenesternes udstyr og indhold, da det ikke længere er muligt at placere et entydigt ansvar for udstyr og indhold hos teleselskaberne. Sektor finansieringen bør derfor normaliseres på dette område.

ITEK kan ikke støtte, at der pålægges forsyningspligt på bredbånd til personer med funktionsnedsættelser. Dette er at sidestille med en generel forsyningspligt på bred-bånd, da opgraderinger typisk foretages på centralbasis og ikke blot for en enkelt kunde. Dermed vil der opstå en konkurrenceforvriddning af et konkurrence udsat mar-ked.

Med venlig hilsen



Tom Togsverd
Branchedirektør



IT- og Telestyrelsen
Telestrategisk Kontor
Holsteinsgade 63
2100 København Ø.

21. December 2006.
Vores ref. 38784.

Lov om Forsyningspligt

Hermed Radiotelegrafistforeningen af 1917's (RAF) bemærkninger til It-og Telestyrelsens forslag til "lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet" (præcisering af reglerne om forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser):

RAF skal her alene udtale sig om forhold omkring de maritime nød- og sikkerhedstjenester, som i henhold til internationale bestemmelser, tiltrådt af Danmark, skal være gratis for slutbrugerne.

RAF finder grund til at præcisere, at såvel foreningen som vore medlemmer sætter en stor ære i at opretholde et højt kvalitetsniveau i det arbejde, der udføres omkring de maritime nød- og sikkerhedstjenester. Dette kvalitetsniveau opretholdes idag på Lyngby Radio ved hjælp af erfarne medarbejdere med den rette kompetence og tildels en løbende træning.

Det er yderst vigtigt at kvalitetsniveauet forbliver højt - af hensyn til de søfolk, som kommer i situationer, hvor den maritime nød- og sikkerheds-kommunikation træder til. Der må derfor en mere præcis formulering til, der - enten i lovens tekst eller i en tilhørende bekendtgørelse, fastsætter at fremtidige kommunikationsmedarbejdere på dette vigtige område skal være i besiddelse af den nødvendige uddannelse, nemlig et kystradiostations radiocertifikat.

Radiotelegrafistforeningen finder ikke TDC's bemærkninger om, at det er blevet mere ressourcekrævende at *opretholde* de nødvendige kompetencer for særligt relevante i forbindelse med denne fornyelse af forsyningspligten. De nødvendige kompetencer findes i dagens Danmark på Lyngby Radio og på de grønlandske kystradiostationer. Der er ikke noget reelt alternativ!

Det at hjælpe mennesker i nød må ikke gøres til en diskussion om ressourceforbrug for *noget* nød- og sikkerhedstjenester!

Efter RAF's mening bør en fremtidig regulering af det maritime område, herunder nød- og sikkerhedskommunikations tjenesten give sig udslag i at der tages udgangspunkt i den tidligere fremsatte kritik fra Rigsrevisionen, således at området samles eet sted og ikke som i dag involverer op til flere ministerier.

Med venlig hilsen

Radiotelegrafistforeningen
Formand Henning Poulsen

Fra: Anette Søgaard på vegne af I-TSK - enhedspostkasse

Sendt: 1. december 2006 13:27

Til: Jonas Pyndt

Emne: VS: Jonas Høring over udkast til ændring af teleloven (forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser)/aso

Er ikke i captia

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Kirsten Fly Malling [mailto:KFM@adm.sdu.dk]

Sendt: 30. november 2006 15:29

Til: I-TSK - enhedspostkasse

Cc: Jens Oddershede; Per Overgaard Nielsen; Connie Bang Jensen; journal mailbox; Jørgen Schou

Emne: Jonas Høring over udkast til ændring af teleloven (forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser)/aso

IT- og Telestyrelsen
Telestrategisk Kontor
Holsteinsgade 63
2100 København Ø

Syddansk Universitets j.nr. 444.

Ved e-mail af 28. november 2006 har IT- og Telestyrelsen anmodet universitetet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet.

Syddansk Universitet har ingen bemærkninger.

På rektors vegne

Jørgen Schou

Kontorchef, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1040
Mobil 6011 1040
Fax 6550 1090
E-mail js@adm.sdu.dk
Web <http://intern.sdu.dk/enheder/ledelsessekr/ansatte/js-1040/>



Campusvej 55 · 5230 Odense M · Tlf. 6550 1000 · www.sdu.dk

Bilag 1

I det følgende beskrives to konkrete eksempler på at forsyningspligten på ISDN (og faste kredsløb) forhindre etableringen af en mere moderne infrastruktur, der blandt andet giver muligheder for en bedre bredbåndsdækning.

1. Mandø

Øen har ca. 60 indbyggere (fastboende).

I 2005 fejlede den telefonimux som sendte signalerne via 2 mbit/s forbindelse ind til centralen. TDC leverede ikke ADSL til kunderne på Mandø.

Det var ikke muligt at skaffe reservedele til den ældre telefonimux. Derfor måtte en anden løsning vælges. Etablering af nyt søkabel ville være en særdeles kostbar løsning, som umiddelbart blev fravalgt.

Løsningen blev at opsætte fremskudt abonnenttrin i teknikhuset på øen. Det kunne forsyne kunderne med PSTN og ISDN, men ikke ADSL. Alternativet hertil var at opsættes en fremskudt DSLAM, der ville have forsynet kunderne med ADSL og IP-telefoni, men ikke PSTN og ISDN. Omkostningerne ved de to løsninger var næsten identiske.

Da reglerne om forsyningspligt imidlertid kræver, at TDC skal kunne levere ISDN blev løsningen med fremskudt abonnenttrin valgt, selvom den anden løsning var mere fremtidsrettet.

2. Brandsø

Ifølge Danmark Statistik er der ingen fastboende indbyggere på Brandsø.

Brandsø er en del af Husby centralområde. Til øen findes søkabel med 10 kobberpar, hvoraf 2 er fejlbehæftet. Der findes pt. 2 PSTN forbindelser på øen. I forbindelse med etablering af ferieboliger er der bestilt 10 ISDN-linier, da der pt. ikke kan leveres bredbånd.

Det er en mulighed at etablere et nyt søkabel, der imidlertid vil være særdeles kostbart. Den traditionelle løsning vil være at opsætte fremskudt abonnenttrin i et teknikskab. Det vil kunne forsyne kunderne med PSTN og ISDN, men ikke ADSL. Alternativt hertil kunne der opsættes en fremskudt DSLAM. Det vil kunne forsyne kunderne med ADSL og IP-telefoni, men ikke PSTN og ISDN. Omkostningerne ved de to løsninger vil være næsten identiske.

Da reglerne om forsyningspligt kræver, at TDC skal kunne levere ISDN, vil TDC være nødsaget til at etablere et fremskudt abonnenttrin, da det vil være den eneste løsning, der kan understøtte forsyningspligten på ISDN og faste kredsløb.

IT- og Telestyrelsen
Holsteinsgade 63
2100 København Ø

19. december 2006
J.nr. 11001-0010/6
Mstu

Høring over udkast til ændring af teleloven (forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser)

IT- og Telestyrelsen sendte den 28. november 2006 et udkast til ændring af teleloven i høring. TDC fremsender hermed sine bemærkninger hertil.

1. Generelt

TDC finder det uforståeligt at lovforslaget fastholder, at der i Danmark fortsat skal være forsyningspligt på tjenester som ikke følger af EU-direktivet, og som ikke er underlagt forsyningspligt i andre EU-lande. Der synes ikke på nogen måde at være dokumenteret særlige forhold, som taler for at den danske forsyningspligt skal gå videre end bestemmelserne i den bagvedliggende EU-lovgivning. De danske særregler om ISDN, faste kredsløb og maritime nød- og sikkerhedstjenester er således helt urimelige at opretholde på et konkurrencebaseret marked.

2. Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til nr 1.

1. ISDN

TDC er uenig i at forsyningspligten på ISDN fastholdes.

ISDN-tjenesten er knyttet til de tidligere enerådende netteknologier (kredsløbskobling, PDH, SDH). Disse tjenester er under gradvis afvikling i takt med, introduktion af moderne substituerende ydelser som bredbåndsadgang via xDSL og andre former for digitale netadgange udbredes.

Det betyder for det første, at kundernes behov for forsyningsikkerhed for ISDN er stærkt aftagende, idet kundernes ønsker tilgodeses bedre med andre eksisterende ydelser. For det andet kan ISDN ikke produceres med en infra-

struktur baseret på lysledere og IP-baseret transport, som vil blive stadig mere udbredt med implementeringen af NGN.

Forsyningspligtudbyderen kan dermed blive bundet til landsdækkende at opretholde en forældet infrastruktur, selv hvis forsyningspligten kun opretholdes i en kortere periode. TDC vedlægger som bilag til høringen to konkrete eksempler, hvor forsyningspligten på ISDN forhindrer etableringen af en mere moderne infrastruktur med udbud af højere bredbåndshastigheder (ADSL).

TDC er grundlæggende enig i IT- og Telestyrelsens bemærkninger i høringsnotatet, som lægger op til, at ISDN udgår af forsyningspligten, når bredbåndsdækningen omfatter hele landet. Det bør derfor klart fremgå af lovbestemmelserne, at der ikke længere er forsyningspligt på ISDN i områder, hvor der er adgang til bredbånd. Forsyningspligten vil herefter alene være gældende overfor husstande, hvor der ikke kan leveres en bredbåndsforbindelse.

ISDN blev oprindeligt medtaget under forsyningspligten som en særlig dansk udmøntning af EU-anbefaling 92/383/EEC af 5. juni 1992. Det er da netop også kravene fra denne anbefalings annex 1, part A, der er defineret i forsyningspligtbekendtgørelsens bilag 2. EU-anbefalingen er for længst afviklet, og udbudet af ISDN basistilslutninger er aftagende i hele EU-området. Det foreslås derfor, at forsyningspligten for ISDN fjernes i Danmark, eller at det i bemærkningerne til lovforslaget præciseres, at forsyningspligt for ISDN kan tilgodeses med tjenester, der giver mulighed for taletelefoniforbindelser og bredbåndsadgang med op til 128 kbit/s.

Det skal understreges, at hvis tjenesterne ikke længere er underlagt forsyningspligt vil TDC naturligvis opretholde kundeforholdet for eksisterende kunder i en årrække, men lukke for tilgangen af nye kunder i områder, hvor der med den løbende modernisering af nettet ikke længere vil være den nødvendige infrastruktur til stede eller det skønnes urentabelt at fortsætte driften af netop ISDN.

2. Faste kredsløb

TDC er uenig i at forsyningspligten på faste kredsløb fastholdes.

Faste kredsløb er ligesom ISDN knyttet til de tidligere enerådende netteknologier (kredsløbskobling, PDH, SDH) og forsyningspligten kan derfor på samme måde som ISDN fastholde forsyningspligtudbyderen i en forældet netteknologi og derigennem forsinke udbredelsen af nye tjenester.

For faste kredsløb omfattet af den nuværende forsyningspligt er TDC allerede efter markedsafgørelsen for marked 7 pålagt et reguleret udbud. Også på dette område er forsyningspligten oprindeligt begrundet i en særlig dansk udmøntning af direktiv 92/44/EEC om faste kredsløb. Dette direktiv er i EU-reguleringen netop erstattet af marked 7 markedsundersøgelsen. Der er der-

for ikke noget rationale for både at opretholde faste kredsløb under forsyningspligtvilkår og gennemføre markedsundersøgelser på marked 7.

Hvis der desuagtet ønskes sikring af et landsdækkende udbud gennem forsyningspligten, bør et sådant krav relatere sig til kundernes behov i stedet for bestemte tjenester i en infrastruktur, der kan være forældet om få år. Det kundebehov, der er dækket af forsyningspligten for faste kredsløb, er faste forbindelser der stilles permanent til rådighed med henblik på overførsel af tale og data med 64 eller 2064 kbit/s. Dette behov kan eksempelvis opfyldes med MPLS eller andre VPN produkter, der mere naturligt kan produceres i en IP-baseret infrastruktur. Herved vil heller ikke kravet om faste forbindelser under forsyningspligten være til hinder for en gradvis modernisering af nettet.

Det skal understreges, at hvis tjenesten ikke længere er underlagt forsyningspligt vil TDC naturligvis opretholde kundeforholdet for eksisterende kunder i en årrække, men lukke for tilgangen af nye kunder i områder, hvor der med den løbende modernisering af nettet ikke længere vil være den nødvendige infrastruktur til stede eller det skønnes urentabelt at fortsætte driften af de pågældende kredsløb.

3. Handicaptjenester

TDC anser det ikke for rimeligt, at sektoransvarligheden fortsat skal være gældende på området jf. IT- og Telestyrelsen bemærkninger på side 10 i høringsnotatet. TDC finder ikke, at der er grundlag for at fastholde et sektoransvar for handicaptjenesternes udstyr og indhold, da det ikke længere er muligt at placere et entydigt ansvar for udstyr og indhold hos teleselskaberne.

Der lægges i lovforslaget op til en gradvis udfasning af teksttelefon-tjenesten i takt med, at tjenesten måtte blive afløst af en videotelefontjeneste. TDC har noteret sig, at det på side 9 i høringsnotatet fremgår, at IT- og Telestyrelsen mener, at tegnsprogstolkning relateret til videotelefontjeneste kan stilles til rådighed for personer med funktionsnedsættelser uden om forsyningspligten. TDC skal foreslå, at det også kommer til at fremgå af bemærkningerne til lovforslaget.

Det er TDC's opfattelse, at såfremt forsyningspligtudbyderen forpligtiges til at stille en bredbåndsforbindelse til rådighed for brugeren af teksttelefonen, som led i forsyningspligten, bør det samtidig klart fremgå af bemærkningerne, at driften af videotolk-tjenesten og udstyret hertil ikke finansieres af forsyningspligtudbyderen.

TDC finder ikke, at der er grundlag for at TDC i forbindelse med teksttelefon-tjenesten har ansvaret for etablering og drift af udstyret hos kunderne efter 1. januar 2008. Dette skal finansieres af det offentlige eller af brugerne selv.

TDC vil gerne gøre opmærksom på, at der er behov for en hurtig og samlet afvikling af teksttelefon-tjenesten. Det fremgår ikke af bemærkningerne, hvor-

når en tegnsprogstolketjeneste forestilles etableret. TDC skal anmode om at arbejdet med at etablere en videotolketjeneste i gang sættes snarest, og at der i lovbemærkningerne fastlægges en tidsramme, hvorefter teksttefontjenesten og formidlingscenteret kan ophøre.

Det er TDC opfattelse at en forsyningspligt på bredbånd til personer med funktionsnedsættelser nærmer sig en generel forsyningspligt på bredbånd, da opgraderinger typisk foretages på centralbasis og ikke blot for en enkelt kunde. Ydermere er der tale om en forsyningspligt, der muliggør videotelefoni af en sådan kvalitet at tegnsprogskommunikation kan finde sted. Dette stiller krav til den tilgængelige båndbredde.

TDC må derfor tage forbehold for, om det er muligt for en forsyningspligtudbyder at levere denne nye forsyningspligt ydelse landsdækkende, f. eks. dækker TDC i dag endnu ikke de sidste to pct. af landet med 512 kbit/s forbindelse. Dette bør fremgå af bemærkningerne. TDC finder det endvidere vigtigt, at det af bemærkningerne klart fremgår, at visitationen til denne forsyningspligt-tjeneste finder sted efter de samme kriterier som den eksisterende tjeneste.

Endelig har TDC noteret sig IT- og Telestyrelses forslag om en drøftelse af området i løbet af foråret 2007.

4. Nummeroplysningstjenester

TDC har med tilfredshed noteret sig, at forsyningspligten for udlandsoplysningen på 113 bortfalder.

TDC skal endvidere bemærke, at det fremgår af høringsnotatet, men ikke af bemærkningerne til lovforslaget, at der bør være mulighed for at justere på åbningstiderne på 118. Ligesom det af høringsnotatet fremgår, at kortnummeret 118 opretholdes med henvisning til tidligere politiske overvejelser. Dette bør også fremgå klart af bemærkningerne til loven.

TDC kan tilslutte sig, at hvis reglerne om nummeroplysning og nummerfortegnelse ændres på EU-niveau, skal forsyningspligtudbyderen alene forpligtiges til at udbyde én nummeroplysningsdatabase dækkende alle numre i den danske nummerplan.

5. Radiobaserede, maritime nød- og sikkerhedstjenester

Det er fortsat TDC's opfattelse, at de radiobaserede maritime nød- og sikkerhedstjenester i Danmark og Grønland er en samfundsopgave, og at omkostningerne hertil ikke skal afholdes af forsyningspligtudbyderen. TDC har siden selskabet blev privatiseret i 1998 betalt en afgift til det grønlandske samfund på intet mindre end 270 mio. kr. hvilket er helt uacceptabelt.

TDC finder fortsat, at der med de radiobaserede maritime nød- og sikkerhedstjenester ikke er tale om en egentlig forsyningspligt, men derimod tale om en afgift der alene pålægges forsyningspligtudbyderen - og dermed dennes kun-

der. Det er derfor TDC's klare opfattelse, at disse forpligtelser samlet bør finansieres via en finanslovsbevilling og ikke af forsyningspligtudbyderen.

TDC er ikke tilfreds med, at IT- og Telestyrelsen alene har noteret sig TDC's forslag om at placere ansvaret for de maritime nød- og sikkerheds opgaver hos SOK. TDC fastholder forslaget om, at der nedsættes en hurtigt arbejdende arbejdsgruppe, som kan komme med et konkret forslag til en ændret placering.

TDC finder det helt uacceptabelt, at omkostningerne til en så klar statslig opgave, som opretholdelse af betryggende sikkerhed for søfarende i de grønlandske og danske farvande skal pålignes et teleselskab. Der ses ingen holdbare og troværdige argumenter for at opretholde denne tilstand. Det er derfor TDC's klare opfattelse, at tjenesterne skal udgå af forsyningspligten pr. 1. januar 2008.

6. Videnskabsministerens adgang til at fastsætte regler om, at de enkelte forsyningspligtgydelser ikke skal udbydes

TDC finder det hensigtsmæssigt, at ministeren får mulighed for at fastsætte bestemmelser i en bekendtgørelse, hvorefter de enkelte forsyningspligtgydelser eller delelementer heraf ikke skal tilbydes som et led i forsyningspligten.

Imidlertid finder TDC ikke, at den valgte formulering er udtømmende eller dækkende for alle de situationer, der nævnes i bemærkningerne. TDC foreslår at teksten "hvis en eller flere af de i § 16, stk. 2, nævnte forsyningspligtgydelser eller tilsvarende ydelser allerede er tilgængelige, kan ...") udgår. Formuleringen kan ikke rumme en eventuel tilbagerulning af forsyningspligt vedrørende nummeroplysning eller maritime nød- og sikkerhedstjenester. TDC's forslag er, at det alene fremgår af lovforslagets bemærkninger, hvornår ministeren kan udnytte reglen.

Alternativt kan vælges: "Hvis behovet for opretholdelse af forsyningspligt for en eller flere af de i § 16, stk. 2, nævnte forsyningspligtgydelser viger, kan ...".

Endelig skal TDC bemærke, at der § 16, stk. 5 formentlig skal stå "stk. 2" i stedet for "stk.1".

Til nr. 2

Udpegning af forsyningspligtudbyder

TDC er uforstående overfor IT- og Telestyrelsen afvisning af at lade basal telefoni blive behandlet som et element for sig. TDC drift af basal telefoni har ingen sammenhæng med de øvrige forsyningspligtgydelser og derfor bør de heller ikke ses i en sammenhæng.

Det gælder i særdeleshed bestemmelsen om, at der kun kan ske finansiering fra anden side såfremt, der kan dokumenteres et underskud på de samlede

pålagte forsyningspligtaktiviteter. Eksempelvis er overskuddet på TDC's PSTN-tjeneste på ingen måde skabt i kraft af forsyningspligten, hvorimod det er åbenbart at TDC's underskud på f.eks. den maritime nød- og sikkerhedstjeneste alene kan tillægges forsyningspligten.

TDC finder derfor fortsat, at det ville være rimeligt at de forsyningspligtgjæster, der ikke genererer tilstrækkelig omsætning til at dække de med tjenesten forbundne omkostninger, skal have omkostningerne dækket via etableringen af en USO-fond - enten finansieret via staten eller via en konkurrence-neutral afgift - til dækning af underskuddet.

Til nr. 3

Ministerens adgang til at fastsætte regler om indholdet i kontrakten mellem forsyningspligtudbydere og slutbrugeren

TDC foreslår, at den foreslåede § 18, stk. 2, nr. 2 udgår. Den foreslåede bestemmelse indebærer, at der skabes direkte lovhjemmel til at TDC's abonnementsvilkår - hvis disse indeholder bestemmelser om sikkerhedsstillelse - skal opfylde visse krav.

Hidtil har hverken lovteksten eller lovbemærkningerne indeholdt omtale af sikkerhedsstillelsesbestemmelserne i TDC's abonnementsvilkår. Forslaget om at cementere sikkerhedsstillelsesbestemmelserne direkte lovtekst og tekst i lovbemærkningerne står i misforhold til, at TDC ved høringen over forsyningspligtanalysen har argumenteret for at bekendtgørelseskravene om samme udgår.

TDC skal bemærke, at det fremgår af høringsnotatet om forsyningspligtanalysen (side 16), at det indgår i "Bedst-for-brugerne"-analysen at lade den nuværende generelle sikkerhedsstillelsesbestemmelse i udbudsbekendtgørelsen § 8, stk. 1, nr. 1 udgå. TDC er uforstående overfor, at forslaget om evt. deregulering i udbudsbekendtgørelsen ikke overføres til forsyningspligtområdet. Tværtimod indføres der yderligere regulering af forsyningspligtområdet.

Det fremgår endvidere af høringsnotatet, at kravene til sikkerhedsstillelsesbestemmelsen "risikerer at blive indholdsløst", hvis TDC får mulighed for ikke at gøre vilkåret udtømmende. TDC vil naturligvis efter almindelige forbrugerretlige principper altid sikre, at slutkunderne ikke diskrimineres, og at TDC kun vil stille krav om sikkerhedsstillelse, hvis TDC berettiget antager, at kundens betalingsforpligtelser ikke vil blive opfyldt.

Til nr. 4

Priser

TDC finder ikke, at der er grundlag for at opretholde de hvilende bestemmelser om prisregulering. De bør derfor fjernes. I forbindelse med indgåelse af en ny forsyningspligtaftale bør grundlaget for prisreguleringen være kendt.

Endvidere er der hård konkurrence på markedet, hvilket senest er påvist i markedsundersøgelserne. TDC finder derfor ikke, at der er grundlag for en særregel i form af hvilende bestemmelser.

Ligeledes finder TDC ikke, at der er grundlag for at forankre reglen om geografisk enhedspris direkte i loven på et konkurrenceudsat marked. Forholdet indebærer reelt en stramning i forhold til den eksisterende lovgivning, hvor det kun er et krav i forhold til oprettelse, flytning og konvertering. Dette er endnu et eksempel på en øget regulering af forsyningspligtudbyderen.

Såfremt forslaget opretholdes skal TDC bemærke, at der i § 19 stk. 4, nr. 3 står, at reglerne om maksimalpriserne kan indebære "at Maksimalpriserne ikke må udvise prisstigninger". I overensstemmelse med gældende lovgivning om maksimalpriser skal TDC foreslå at teksten ændres til "at maksimalpriserne ikke må udvise prisstigninger, der overstiger udviklingen i nettoprisindekset". En eventuel fastsættelse af prisen tager dermed højde for den generelle prisudvikling i samfundet.

Til nr. 9-11

Ændring af ankebestemmelserne i § 96 og § 101:

Med de foreslåede ændringer kan forsyningspligtudbyderen tilsyneladende ikke påklage ITST's afgørelser truffet i henhold den nye § 19, stk. 4, som delvist viderefører de p.t. gældende maksimalprisregler. Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at der er tale om konsekvensændringer, og TDC forudsætter derfor, at der er de samme ankemuligheder som tidligere.

Nummeroplysningsdata

TDC tager de foreslåede ændringer til efterretning.

Venlig hilsen

Jens Hauge
Vicedirektør

Pr. e-mail: i-itst@itst.dk

IT- og Telestyrelsen

8. december 2006
Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup
Telefon 4343 6000
Telefax 4343 2103
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet

Tak for det i høring fremsendte udkast til ovennævnte forslag.

Dette giver ikke TEKNIQ anledning til bemærkninger.

Ref JES
jes@teknig.dk
Dir 7741 1560

Med venlig hilsen



Jan Eske Schmidt

Jnr 173/06
vj

Side 1/1

Fra: Niels Jacob Clausen
Sendt: 19. december 2006 15:22
Til: I-TSK - enhedspostkasse
Emne: Høring over udkast til forslag til ændring af teleloven (forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser)

docid: <http://147.29.149.96/vtukoncp/DOK77077>

SJ: -1

T- og Telestyrelsens sagsnr. 06-010547

På vegne af Teleklagenævnet skal sekretariatet oplyse, at nævnet ikke har bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen

Niels Jacob Clausen
Specialkonsulent, cand. jur.
Direkte tlf: 3395 5232
E-post: njc@vtu.dk

Sekretariatet for Teleklagenævnet
Bredgade 43
1260 København K
Tlf: 3392 9700
Fax: 3392 9988
E-post: sttpost@vtu.dk
www.teleklage.dk

IT- og Telestyrelsen
Att.: Jonas Pyndt
Telestrategisk Kontor
Holsteinsgade 63
2100 København Ø

21. december 2006
IMT/SUP

TI's høringssvar på ændring af teleloven (forsyningspligt og nummeroplysningsdatabaser)

IT- og Telestyrelsen har sendt et ændringsforslag til teleloven i høring den 28. november 2006. TI sender hermed sine bemærkninger til et enkelt punkt i oplægget.

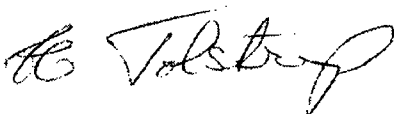
TI finder det uforståeligt, at den danske særregel om forsyningspligt på maritime nød- og sikkerhedstjenester i Danmark og Grønland opretholdes.

Det er TI's opfattelse, at de radiobaserede maritime nød- og sikkerhedstjenester i Danmark og Grønland er en statslig forpligtigelse. Det kan ikke være rigtigt, at telesektoren skal betale for sikkerheden for søfarende i de danske og grønlandske farvande. I sidste ende er det altså de danske telekunder, der betaler for driften af sikringen af de danske og grønlandske farvande.

TI er ikke bekendt med, at der findes andre eksempler på at en lignende opgave er placeret hos forsyningspligtudbyderen. I alle andre europæiske lande er opgaven placeret hos søredningstjenesten eller i en militær organisation, og i alle tilfælde baseret på offentlig finansiering.

Der ses ingen holdbare og troværdige argumenter for at opretholde denne tilstand. Derfor er det TI's holdning at forsyningspligten på maritime nød- og sikkerhedstjenester i Danmark og Grønland skal fjernes fra lovforslaget.

Med venlig hilsen



Ib M. Tolstrup