
Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 0. november 2006

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v.
(Fremrykket anmeldelsesfrist og forenkling af tilskudsadministration)

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 4. oktober 2006 og var til 1. behandling den 24. oktober 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Uddannelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og undervisningsministeren sendte den 11. september 2006 dette udkast til udvalget, jf. (folketingsåret 2005-06) alm. del – bilag 479. Den 4. oktober 2006 sendte undervisningsministeren de indkomne høringssvar samt et resume herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et <>tal i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at forældre grundlæggende har ret til at vælge et alternativt skoletilbud til deres børn, såfremt tilbuddet lever op til de faglige krav og i øvrigt bidrager positivt til børnenes og samfundets udvikling. Dansk Folkeparti kan ikke støtte lovforslaget, da det er en indgriben i forældrenes ret til at vælge et alternativt skoletilbud til deres børn. Dansk Folkeparti mener, at folkeskolen skal være det væsentligste uddannelsesgrundlag i det danske samfund, dog med respekt for den danske friskoletradition. En friskole vil altid være en protest imod enten folkeskolen, eller det som politikerne ønsker at gøre ved folkeskolen. Muligheden for at oprette en friskole baseret på et religiøst, særligt pædagogisk eller fagligt grundlag er lige præcis en ret, og retten til at protestere er ligeså gældende, hvis man ønsker at bevare det lokale skoletilbud og omdanne det til en friskole.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

Troels Christensen (V) Anne-Mette Winther Christiansen (V) Britta Schall Holberg (V)
Tina Nedergaard (V) Ellen Trane Nørby (V) Martin Henriksen (DF) Søren Krarup (DF)
Carina Christensen (KF) fmd. Allan Niebuhr (KF) Christine Antorini (S) Kirsten Brosbøl (S)
Carsten Hansen (S) Bjarne Laustsen (S) Margrethe Vestager (RV) nfm. Bente Dahl (RV)
Pernille Vigsø Bagge (SF) Pernille Rosenkrantz-Theil (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende L 14**

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsresume og høringssvar, fra undervisningsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 14

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om ændringsforslag om deling af anmeldelsesdepositum, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om udviklingen af elevtallet i friskoler, der er oprettet som protestskoler, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå