



Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Att.: Anne Sandbeck
ktfamilie@sm.dk

Høring om udkast til Lov om ændring af lov om social service og lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling (ændring af anvendelsesområdet for reglerne om særlig støtte til børn og unge til at omfatte vordende forældre, indførelse af bisidder til børn og unge samt tilbageholdelse af gravide stofmisbrugere i behandling m.v.)

KL er ved brev af 6. december 2006 blevet bedt om at fremsende bemærkninger til udkast til Lov om ændring af lov om social service og lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling.

Grundet den korte høringsfrist har det ikke været muligt at få lovforslagene politisk behandlet i KL, hvorfor der tages forbehold for den politiske behandling.

KL beklager i øvrigt den meget kort høringsfrist. Efter KL's opfattelse kræver et lovforslag som det fremsendte, som både er meget principielt og kompliceret, grundige overvejelser. KL finder ikke, at den korte tidsfrist giver mulighed for en sådan grundighed. Der er desuden ingen tvivl om, at der, set fra en kommunal synsvinkel, kunne være behov for en lovpause ovenpå et år med mange lovændringer og med udsigt til store udfordringer i som følge af den nye struktur og de nye opgaver, som kommunerne skal gennemføre fra begyndelsen af det nye år. Det kunne derfor have været relevant at vurdere, om de fremsatte lovændringer kunne have afventet, at der fra 2007 skabes nye muligheder og vilkår for den kommunale opgaveløsning på bl.a. børneområdet, og om lovændringernes intentioner kunne indfries bl.a. gennem et tættere samspil mellem sundhedssystemet og det sociale system og internt i kommunerne mellem de relevante afdelinger.

Den 18. december 2006

Jnr 09.08.04 K04
Sagsid 000172183

Ref PKV/RAF
pkv@kl.dk
Dir 3370 3388

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3075

www.kl.dk

1/4

KL finder det i øvrigt bemærkelsesværdigt, at der med lovændringerne lægges op til merudgifter på børneområdet samtidig med, at kommunerne som følge af anbringelsesreformen er blevet underlagt strammere økonomiske vilkår og et krav om omprioritering af ressourcerne fra foranstaltninger til administration/sagsbehandling. KL tager et generelt forbehold for beregningerne af de kommunale merudgifter, som følger af lovændringerne i henhold til DUT.

KL har følgende konkrete bemærkninger til lovforslagets tre elementer.

Indførelse af en ret for børn og unge til at tage en bisidder efter eget valg med til møder i kommunen i forbindelse med sager om særlig støtte.

KL noterer sig, at der med lovændringen sker en tydeliggørelse og stadfæstelse af, at børn og unge har ret til deres egen bisidder i forbindelse med kommunens sagsbehandling. KL er tilfreds med, at der i loven er angivet konkrete situationer, hvor retten til en bisidder viger for andre hensyn. Efter KL's opfattelse kan det i visse sager være ganske uhensigtsmæssigt, hvis en bisidder til barnet eller den unge kommer sent ind i sagsforløbet, da dette vil kunne forsinke sagens behandling, fx hvis barnets forældre gør indsigelser, jf. §48a, stk. 3. Her bør hensynet om at kunne agere tidligt og planmæssigt have forrang.

KL anerkender, at det for nogle børn og unge kan være relevant at have sin egen bisidder med til møder med kommunen. KL havde dog foretrukket, at retten til en bisidder i stedet blevet formuleret som en mulighed ("kanbestemmelse"), netop fordi behovet for en bisidder vil være individuelt fra sag til sag. Ud over ønsket om centralt fastsatte rettigheder er der også et ønske om fleksibilitet og smidighed i reglerne, netop af hensyn til de børn, unge og forældre, som kommunerne har kontakt til.

I debatten om børns ret til en bisidder har det været antydnet, at bisidderens rolle skulle være at "føre kontrol med", at kommunen også varetager barnets tarv og interesser. KL finder ikke, at der er belæg for en sådan mistillid til de kommunale medarbejdere, som skal forsøge at forene barnets og forældrenes interesser, hvor dette er muligt, og hvor det ikke er muligt, særligt varetage barnets interesser og tarv. KL kan være bekymret for, at familiesagerne udvikler sig til "retssager", hvor parterne hver især medbringer et større antal bisiddere/støttepersoner, som ikke oplever at være forpligtet til at finde en fælles løsning, hvor dette er muligt. Det kan risikere at forringe vilkårene for børne- og familiearbejdet.

Udvidelse af anvendelsesområdet for reglerne om særlig støtte i lov om social service, så en række af bestemmelserne kan anvendes som hjælp til vordende forældre.

Det er KL's vurdering, at udvidelsen af anvendelsesområdet for reglerne om særlig støtte til børn og unge til også at omfatte ufødte børn risikerer at give anledning til en del tvivlsspørgsmål omkring ansvarsfordeling mellem de forskellige aktører, som er involveret i forhold til vordende forældre med problemer, herunder misbrug, som kan skade det ufødte barn. KL finder det derfor afgørende, at der sker tages stilling til, hvornår det er relevant at benytte børnereglerne og hvornår voksenreglerne er relevant, således at tvivlen ikke "lægges ud i" kommunerne.

I lovforslagets bemærkninger indskrænkes hjælpen efter voksenreglerne til samtaler og misbrugsbehandling. KL er af den opfattelse, at voksenreglerne giver kommunerne flere strenge at spille på, ligesom sundhedssystemet også har tilbud, som kan være støttende for den angivne målgruppe, også i forhold til det ufødte barn. Det står ikke klart for KL, hvad der taler for, at børnereglerne er bedre til at løse de beskrevne problemstillinger end de nuværende voksenregler. Bl.a. vil det ikke være muligt at indgå kontrakt om tilbageholdelse med den gravide misbruger, hvis døgnopholdet er etableret efter børnereglerne. Det vil derfor være hensigtsmæssigt, hvis ministeriet forholder sig bl.a. til dette i et evt. vejledningsmateriale til loven.

KL vil i øvrigt nævne, at et udvidet tilsyn, som også omfatter vordende forældre, vil kræve et tæt samspil mellem kommunen og det sundhedspersonale og andre, som kommer i kontakt med gravide. Tilsynet med vordende forældre kan ikke blot ses som en naturlig udløber af kommunens tilsyn med børn og unge. Dette tilsyn vil kræve andet og mere end tilsynet med børn og unge i kommunen.

Indførelse af en ret for gravide stofmisbrugere, der er visiteret til døgnbehandling, til at få tilbudt en kontrakt om tilbageholdelse.

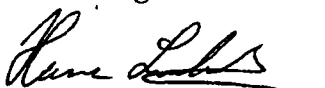
KL er enig i, at det i visse tilfælde kan være nødvendigt med tilbageholdelse af gravide stofmisbrugere. Det drejer sig om de tilfælde, hvor den almindelige forebyggende og motiverende behandling ikke er tilstrækkelig. KL er dog tilfreds med, at lovforslaget ikke lægger op til en generel tilbageholdelse af gravide misbrugere, idet et sådan forslag ville afholde en del gravide misbrugere i at henvende sig med ønsket om behandling.

For at kunne tilbyde behandling med mulighed for tilbageholdelse vil døgn-tilbuddene have behov for ekstra ressourcer, bl.a. for at kunne tilbageholde den gravide, også mod dennes ønske. Det må derfor forventes, at disse tilbud vil blive dyrere, hvis lovændringen vedtages.

Efter KL's opfattelse vil tilbageholdelse af gravide misbrugere kunne efterlade personalet med spørgsmål om, hvordan tilbageholdelsen konkret kan finde sted, da det må antages at skulle ske indenfor rammen af magtanvendelsesbekendtgørelsen. Dette vil derfor kræve noget vejledningstekst rettet mod personalet både på døgntilbudet og i forvaltningen, som skal føre tilsyn med døgntilbuddet.

Evt. uddybninger til ovenstående kan fås hos enten Pernille Kvarning, pkv@kl.dk, telefon 3370 3388 eller Rafai Al-Atia, raf@kl.dk, telefon 3370 3486.

Med venlig hilsen


Hanne Lumholt

Annette Poulsen**Fra:** Jacob Holbæk Kjeldsen**Sendt:** 18. december 2006 11:40**Til:** Annette Poulsen**Emne:** VS: Høring om udkast..... tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling

Jacob Holbæk Kjeldsen
Specialkonsulent
Socialministeriet/Ministry of Social Affairs
Center for Politik og Jura
Holmens Kanal 22
1060 København K
E-mail: jhk@sm.dk
Direkte tlf.: +45 33 92 49 84
www.social.dk

Fra: Jytte Hulvej**Sendt:** 18. december 2006 10:50**Til:** Jette Jacobsen; Jacob Holbæk Kjeldsen**Emne:** VS: Høring om udkast..... tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Annemarie Outze [<mailto:A.Outze@mail.dk>]**Sendt:** 18. december 2006 10:22**Til:** Jytte Hulvej**Emne:** VS: Høring om udkast..... tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling

Kære Jytte Hulvej.

Tak for tilsendte.

Vi synes det lyder godt og positivt og kan kun være i misbrugernes interesse.

Med venlig hilsen

Annemarie Outze, fmd.
Landsforeningen af Pårørende til Stofmisbrugere
God Jul og godt Nytår

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jytte Hulvej [<mailto:Jytte.Hulvej@socialministeriet.dk>]**Sendt:** 6. december 2006 16:15**Cc:** Anne Sandbeck; Jytte Hulvej**Emne:** Høring om udkast..... tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling

Høring



Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K

Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk

JHU/ J.nr. 30-726

Til diverse organisationer og myndigheder m.fl.

6. december 2006

Høring om udkast til Lov om ændring af lov om social service og lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling (ændring af anvendelsesområdet for reglerne om særlig støtte til børn og unge til at omfatte vordende forældre, indførelse af bisidder til børn og unge samt tilbageholdelse af gravide stofmisbrugere i behandling m.v.)

Med venlig hilsen

Jytte Hulvej

**Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K**

14. december 2006

Høringssvar til udkast til Lov om ændring af lov om social service og lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling (Ændring af anvendelsesområdet for reglerne om særlig støtte til børn og unge til at omfatte vordende forældre, indførelse af bisidder til børn og unge samt tilbageholdelse af gravide stofmisbrugere i behandling mv.).

HK/Kommunal (HK/K) takker for tilsendelsen af udkastet og kan oplyse at vi er positive overfor de intentioner, der ligger bag ændringsforslagene. Vi har dog enkelte kommentarer, som vi vil redegøre for.

Udvidelse så en række af servicelovens bestemmelser kan anvendes som hjælp til vordende forældre.

Vi er enige i lovændringen således at SEL § 11 også kommer til at omfatte tilbud om rådgivning til vordende forældre. Det vil give mulighed for at anvende en række af de muligheder der eksisterer i Servicelovens regler om børn og unge, og give mulighed for at komme tidligere ind med relevante tilbud om forebyggende foranstaltninger. Som beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, så er intentionen at sætte ind med en målrettet og grundig indsats i familien, så tidligt som muligt. Derfor er vi endvidere enige i lovændringerne vedr. indførelse af underretningspligt, krav om undersøgelse jf. § 50, og udarbejdelse af handleplan i forbindelse med beslutning om foranstaltning. Vi finder at lovændringerne endvidere vil give bedre mulighed for, i yderste konsekvens, at beslutte (på et velunderbygget grundlag) og forberede anbringelse ved fødslen i de situationer, dette er nødvendigt af hensyn til barnets sundhed og trivsel.

Bisidder til børn og unge

Med lovforslagets § 48a præciseres børns og unges ret til bisidder. En ret som vi kan erklære os enige i. Vi er enige i bemærkningerne om bisidderens rolle og tavshedspligt. Derimod kan vi være

betænkelige ved den indskrænkning, der omtales i tilfælde af at forældremyndighedsindehaveren gør indsigelse. Et godt samarbejde med forældremyndighedsindehaveren er vigtigt, men det er vigtigt at præcisere at hensynet til barnet og barnets ret til bisidder ikke må tilsidesættes kritikløst. Myndigheden skal sikre at beslutninger sker på et sagligt grundlag.

Vi finder bemærkningerne vedr. myndighedens ret til at bestemme at samtaler med barnet eller den unge helt eller delvist skal ske i enrum, som en indskrænkning i barnets eller den unges ret til at have en bisidder hos sig. Bemærkningens begrundelse om at bisidder kan påvirke barnets eller den unges udsagn, åbner op for en tolkning, som myndigheden kan anlægge uden at barnet eller den unge eller bisidderen kan modargumentere. Myndigheden får en mulighed for at udelukke en bisidder uden at denne udelukkelse kan efterprøves i situationen. Vi mener at de øvrige bestemmelser omkring bisidderen gør denne bestemmelse overflødig, da bisidderen burde være fravalgt f.eks. ved mistanke om at bisidderen varetager andre interesser end barnets den unge.

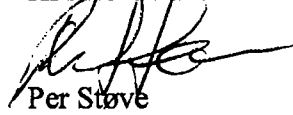
Tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling

Vi er enige i lovforslagets intention om at forpligte kommunalbestyrelsen til at tilbyde gravide stofmisbrugere i døgnbehandling ret til en kontrakt om tilbageholdelse. Vi er dog betænkelige ved konsekvenserne af denne ret i de situationer, hvor den gravide stofmisbruger ombestemmer sig. Der er ikke lagt op til en "fortrydelsesret", hvilket der bør være, da der fra starten er tale om et tilbud. Derimod omtales i bemærkningerne, at der i krisesituation kan iværksættes og opretholdes en tilbageholdelse ved eksempelvis aflåsning af yderdøre. Det finder vi er at betragte som en midlertidig frihedsberøvelse, og som vi ikke mener, må finde sted. Det er at betragte som en straf. En krisesituation skal løses ved mindre indgribende indsatser som samtidig kan være støttende for den gravide stofmisbruger i hendes krise. Dette med det klare formål at den gravide stofmisbruger forbliver i behandlingen og ikke forsøger at flygte eller på anden vis forsøger at afbryde behandlingen. Det er i aller højeste grad i det ventede barns interesse at behandlingen kan gennemføres. Derfor er det vigtigt til stadighed at arbejde med den gravide stofmisbrugers motivation under behandlingen.

Jf. ovenstående finder vi det yderst positivt, at der afsættes en pulje til et antal kommuner, der kan etablere projekter til udvikling af metoder, dels til opsporing, indrullering og fastholdelse af gravide stofmisbrugere i behandling.

Med venlig hilsen

HK/Kommunal



Per Støve

Formand for Socialpolitisk Udvalg



Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Att.: Anne Sandbeck

Den 18. december 2006

Socialfaglig afdeling
ASA/lh

Sag: 2006-SLCSFA-00581
Dokument: 236921

Side 1 af 2

Socialministeriets udkast til lov om ændring af lov om social service og lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling

Socialministeriet har i henvendelse af 6. december 2006 bedt Socialpædagogernes Landsforbund om bemærkninger til det pågældende lovudkast, som betyder, at der indføres en ret for børn og unge til at tage en bisidder efter eget valg med til møder i kommunen i forbindelse med sager om særlig støtte, at der sker en udvidelse af anvendelsesområdet for reglerne om særlig støtte i lov om social service, så en række af bestemmelserne kan anvendes som hjælp til vordende forældre, og at der indføres en ret for gravide stofmisbrugere, der er visiteret til døgnbehandling, til at få tilbudt en kontrakt om tilbageholdelse.

Forbundet er meget enig med ideen om at give et barn eller en ung mulighed for at tage en bisidder med til møder i forvaltningen mv. Her må det være afgørende, at det er barnet eller den unge selv, som finder ud af, om der er en voksen, som barnet eller den unge stoler på og gerne vil have med. Når vi læser bemærkningerne til bestemmelserne vedrørende forslaget om en bisidder, bliver indtrykket imidlertid nemt, at der er tale om en ny "foranstaltning". Sådan må det ikke kunne opfattes. Vi tænker for eksempel på bemærkningerne til § 48 a, stk. 2 og 3, som i øvrigt i vidt omfang nærmest kan læses som en advarsel mod bisidder-ordningen og mod, at barnet eller den unge kan vælge selv. Vi vil derfor foreslå, at bemærkningerne omkring forslaget til bisidder tænkes igennem nok en gang ud fra, at der ikke er tale om at indføre en ny foranstaltning, men at der er tale om en mulighed, som barnet eller den unge selv finder ud af, om der er brug for at benytte.

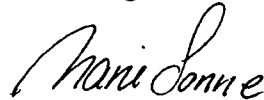
Udvidelse af anvendelsesområdet for reglerne om særlig social støtte, så en række af bestemmelserne kan anvendes i forhold til vordende forældre, er forbundet enig i. Dog bliver begrebet "bekymring" an-

vendt både i et forslag til ny bestemmelse - § 50, stk. 10, hvor det hedder, at "...eller hvis de vordende forældres forhold giver anledning til bekymring for det ufødte barn...", og flere gange i bemærkningerne. Det er et begreb, som vi ikke finder, er særligt hensigtsmæssigt at bruge i lovgivningen og heller ikke i en omtale i lovforslagets bemærkninger om, hvad det går ud på. Det er for uklart. Vi vil i stedet foreslå, at der opereres med noget i retning af, at hvis det må antages, at de vordende forældres forhold giver anledning til, at det må vurderes, om der, af hensyn til det ufødte barn, er behov for særlig støtte, så skal kommunen undersøge de vordende forældres forhold nærmere.

For en ordens skyld skal forbundet gøre opmærksom på, at der er foreslået en ny bestemmelse indsat som § 52, stk. 5. Imidlertid er der i forvejen et § 52, stk. 5, så det skal vel ændres.

Med den foreslåede ændring i lov om tilbageholdelse af gravide stofmisbrugere i behandling skal en kommune, i forbindelse med tilbud til en gravid stofmisbruger i form af døgnophold, samtidig tilbyde hende at indgå en kontrakt om behandling for stofmisbrug med mulighed for tilbageholdelse. Da antallet af visitationer til døgnophold for stofmisbrugere har været faldende, er forbundet noget i tvivl om, hvilken effekt forslaget vil få. Vi vil derfor foreslå, at der indføres en egentlig ret for en gravid stofmisbruger til at få et tilbud om døgnbehandling. Under alle omstændigheder vil der efter vores opfattelse være brug for en evaluering af, hvor ofte og hvordan bestemmelsen bruges, herunder om gravide stofmisbrugere overhovedet får tilbudt døgnbehandling. Det kan for eksempel ske to år efter, at loven er trådt i kraft. Forbundet går ud fra, at der vil blive udsendt en vejledning, der blandt andet nærmere beskriver, hvordan en tilbageholdelse kan foregå. Vi vil i den forbindelse stærkt anbefale, at der, i forbindelse med udarbejdelse af vejledningen, inddrages praktikere, der har erfaring med døgnbehandling af stofmisbrugere, der er gravide eller har børn.

Venlig hilsen



Marie Sonne

Forbunds næstformand

Fra: Trine Haag Kreiser [THK@hts.dk]

Sendt: 18. december 2006 09:24

Til: Børneenheden, Socialministeriet

Emne: Høring om forslag til lov om ændring af lov om social service

Med henvisning til høring af 6. december 2006 vedr. forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling skal jeg oplyse, at HTS-A ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Trine Haag Kreiser
Erhvervspolitisk konsulent
HTS-A Arbejdsgiver- og Erhvervsorganisationen
Sundkrogskaj 20
2100 København Ø

Tlf: 77 33 46 66
Mobil: 22 28 16 76
E-mail: thk@hts.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

15. december 2006
J.nr. 007-2102K


Vedrørende lov om ændring af lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling

VFC Socialt Udsatte takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende Lov om ændring af lov om social service og lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling.

VFC Socialt Udsatte ser det som positivt, at der med lovforslaget gives mulighed for at yde gravide misbrugere en sammenhængende tværfaglig indsats, som igangsættes allerede under graviditeten. VFC Socialt Udsatte vil dog pege på vigtigheden af at det fremgår af loven, hvor ansvaret for den tværfaglige indsats er placeret.

I indeværende lovforslag er der fokus på at forbedre mulighederne for at fastholde gravide stofmisbrugere i døgnbehandling blandt andet gennem mulighed for tilbageholdelse. VFC Socialt Udsatte ser ikke tilbageholdelse i forbindelse med behandling for stofmisbrug som en afgørende indsats i forhold til at yde gravide stofmisbrugere den mest optimale støtte. VFC Socialt Udsatte påpeger vigtigheden af, at den enkelte kommune forpligtes til at give den gravide stofmisbruger et behandlingstilbud, som er relevant for den enkelte - det være sig ambulans eller døgnbehandling, samt at indsatsen er sammenhængende og tager udgangspunkt i den enkelte misbrugeres specifikke problemstillinger.

Med venlig hilsen

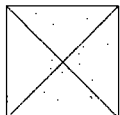


Anette Nicolaisen
Kst. Centerchef

Fra: Henrik Lund [HLU@fm.dk]
Sendt: 18. december 2006 10:08
Til: Børneenheden, Socialministeriet
Emne: Høring - tilbageholdelse af stofmisbrugere
Finansministeriet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Mvh

Henrik



Henrik Lund
Fuldmægtig
Telefon (+45) 33 92 33 33
Direkte telefon (+45) 33 92 38 07
E-post fm@fm.dk
Personlig e-post hlu@fm.dk
Hjemmeside www.fm.dk

FBU ForældreLANDSforeningen
Landssekretariatet
Bernstorffsvej 20
2900 Hellerup
Tlf. 70 27 00 27
sek@fbu.dk

Til
Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Hellerup, den 18. december 2006

FBU ForældreLANDSforeningens bemærkninger til

Socialministeriets udkast til Lov om ændring af lov om social service og lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling.

Indledende bemærkninger

Tak for muligheden for at give høringsvar vedrørende de 3 elementer

- Indførelse af en ret for børn og unge til at tage en bisidder efter eget valg med til møder i kommunen i forbindelse med sager om særlig støtte.
- Udvidelse af anvendelsesområdet for reglerne om særlig støtte i lov om social service, så en række af bestemmelserne kan anvendes til hjælp til vordende forældre.
- Indførelse af en ret for gravide stofmisbrugere, der er visiteret til døgnbehandling, til at få tilbudt en kontrakt om tilbageholdelse.

Børn og unges ret til bisidder

FBU ForældreLANDSforeningen er opmærksom på og støtter, at et barn eller en ung i kontakt med det sociale system kan have god gavn af en "bisidder", som kan deltage i møder sammen med barnet og på denne måde være sammen med barnet om kontakten med kommunen.

I rigtig mange tilfælde kan forældre være denne støtte for deres barn og det vil være i overensstemmelse med barnets ønske, at forældre varetager denne rolle.

I andre situationer kan det for barnet være nødvendigt og et ønske at have en "udenforstående"

bisidder.

FBU **tilslutter** sig lovforslaget om, at børn og unge på lige fod med voksne sikres en klar ret til en bisidder under behandlingen af deres sag, og at retten til bisidder gælder i alle sager om særlig støtte og ikke kun for anbragte børn og unge.

FBU har i dag kendskab til mange situationer, hvor kommunens sagsbehandler har samtaler med børn uden forældrenes viden, og uden at barnet er blevet orienteret om sine muligheder for at have en støtte til stede i form af en bisidder.

FBU **anbefaler**, at kommunen – trods de generelle regler og forpligtelsen til orientering og vejledning – får en egentlig forpligtelse til at oplyse børn og unge om retten til en bisidder og til at sikre, at børn og unge kender og forstår denne ret og til efter ønske at bistå med at vælge en bisidder.

FBU **anbefaler** endvidere, at kommunen forpligtes til at orientere forældre om bestemmelsen og dermed om børns og unges rettigheder og muligheder. Også her – som i arbejdet generelt med børn med særligt behov for støtte og deres familier – vil det for det meste være til børns bedste, at forældre kan bakke op om det, der sker, og i barnets ret til selv at vælge sin bisidder.

Nogle børn vil vælge forældre som ”bisiddere”, andre børn vil vælge andre nære eller fortrolige voksne.

Der vil i langt de fleste situationer ikke være modsætninger mellem børn og forældre om dette tema. De fleste forældre vil have forståelse for, at barnet kan have behov for andre fortrolige end dem som forældre – og særligt, hvis de er blevet orienteret om reglerne og dermed føler sig inddraget. Der foregår ikke ting bag deres ryg, som kan skabe unødigt usikkerhed.

Ud fra FBU's erfaring vil mange forældre have forståelse for barnets behov for bisidder og give samtykke til, at barnet har en bisidder efter barnets eget ønske, og som de som forældre har haft mulighed for at "godkende".

Bemærkninger til de almindelige bemærkninger til lovforslaget

Pkt. 4 – Bisidder til børn og unge

I bemærkningen står der, at det i de fleste tilfælde er hensigtsmæssigt, at forældremyndighedsindehaveren varetager barnets partsstatus, *”men da der i sager om særlig støtte ofte rejses tvivl om forældres evne til at tage vare på deres børn, er der i denne type sager behov for at fravige udgangspunktet af hensyn til barnet ...”*

FBU må protestere over anvendelsen af ordet ”ofte” i denne forbindelse. Mange sager om særlig støtte handler om støtte til barnet eller den unge og evt. deres familie – støtte, mens barnet bor hjemme, hvor forældrene med denne støtte kan tage vare på deres barn.

I sager om anbragte børn vil det oftest være sådan, at forældrene ikke kan tage tilstrækkeligt vare på barnet – derfor anbringelsen. Men det indebærer jo ikke nødvendigvis, at forældrene ikke kan være en god og tilstrækkelig støtte til deres barn i forbindelse med ”sagen”.

FBU vil pege på, at formuleringerne omkring barnets ret til bisidder skal være omhyggelige og ikke bidrage til de gravede grøfter, som ser børn på den ene side og forældre på den anden side, for sådan er det meget sjældent.

FBU finder det meget positivt, at lovforslaget indeholder forslag om at indføre en særskilt tavshedspligt for de private personer, som går ind som bisiddere til børn og unge med understregning af, at bisidderen ikke har adgang til oplysninger om barnet og familien ud over, hvad der kommer frem i de samtaler med sagsbehandleren, som barnet tager bisidderen med til og hvad barnet herudover selv vælger at fortælle.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser vedrørende bisidder

Til nr. 2

I bemærkningerne står beskrevet, at der *"etableres en ny form for støttefunktion for børn og unge"*

FBU er uforstående overfor denne formulering. En bisidder er ikke en offentlig støttefunktion på linie med andre offentlige støttefunktioner. En bisidder er en privatperson og ordet *"støttefunktion"* bør ikke anvendes i denne forbindelse.

Til nr. 3

Det fremgår af bemærkningerne, at det ikke er påkrævet, at forældremyndigheden giver samtykke til, at barnet benytter en bisidder.

Samtidig giver lovforslaget mulighed for at forældre kan klage over, at barnet kan benytte en bisidder, som de som forældre har rejst indsigelse overfor.

Hvordan bliver forældre bekendt med barnets valg af bisidder, hvis der ikke er en lovbestemt forpligtelse til at spørge dem herom – altså til, at de som udgangspunkt skal samtykke i barnets valg?

FBU får indtryk af, at det – i de formentlig få situationer, der bliver tale om – kan blive meget kompliceret retssikkerhedsmæssigt, hvis man som forældre har ret til at gøre indsigelse mod en bestemt bisidder og har ret til at klage samtidig med, at der ingen steder i lovforslaget står beskrevet, at forældre skal informeres for at kunne benytte sig af de omtalte rettigheder.

FBU synes ikke, at den problemstilling er løst i det foreliggende lovforslag med bemærkninger. Det er ærgerligt, for vi har flere gange givet udtryk for, at der på dette område må være klare regler, så retssikkerheden er tydelig for både barnet og forældrene.

Problemstillingen kunne løses ved krav om samtykke kombineret med en bestemmelse om, at kommunen alligevel – ud fra barnets bedste – kan lade barnet bruge sin ønskede bisidder uanset forældrenes manglende samtykke.

(På samme måde, som at en § 38 (§ 50) – undersøgelse forudsætter samtykke fra forældre og

unge, der er fyldt 15 år – men dele af undersøgelsen (indhentelse af eksisterende oplysninger) kan finde sted uanset samtykke).

FBU finder, at der i den måde, bemærkningerne er formuleret på, er en risiko for, at begrebet bisidder bliver ”forstyrret” og blandet sammen med den støttende rolle, som personer på f.eks. anbringelsessteder, personlige rådgivere og kontaktpersoner kan have overfor et barn eller en ung.

Når man som lønnet medarbejder har en støttende rolle i forhold til et barn, og barnet ønsker, at denne medarbejder deltager med sin støtte i samtaler med sagsbehandleren er det vel i denne rolle (som ansat), man deltager i samtalen ?

Så deltager man ikke som privat person, som en bisidder er.

Det samme kunne man sige om forældre. De deltager vel ikke som bisiddere for barnet – men i deres rolle som støttende forældre for deres barn.

Måske kunne denne problemstilling løses, ligesom man har løst problemstillingen i forbindelse med servicelovens § 40 a (§ 54) om en støtteperson til forældre.

Her kan støttepersonen deltage i møder som støtte til forældre, hvis det er en del af opgaven – men denne støtte træder ikke i stedet for retten til en bisidder. (Men måske er behovet for en egentlig bisidder ikke til stede, hvis støttepersonen deltager i møder).

Udvidelse af anvendelsesområdet for reglerne om særlig støtte i lov om social service

FBU tilslutter sig forslaget om at ændre anvendelsesområdet for de såkaldte børneregler, så de kan bruges allerede, når kommende forældre venter barn. Det gælder både med udvidelse af underretningspligten, pligten til at foretage en undersøgelse og til om nødvendigt at iværksætte støttende foranstaltninger.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til pkt. 11

I bemærkningerne til lovforslaget anvendes gentagne gange ordet ”*bekymring*”.

FBU finder, at ordet bekymring er alt for upræcist at anvende til at beskrive de situationer, hvor kommunen har grund til at formode, at et barn har behov for særlig støtte. Det er den konkrete situation – formodning om behov for særlig støtte - der er omfattet af underretningspligten og ikke andre mere upræcise bekymringer.

Indførelse af en ret for gravide stofmisbrugere, der er visiteret til døgbehandlig, til at få tilbudt en kontrakt om tilbageholdelse.

FBU har ingen indvendinger mod, at der indføres denne ret for gravide stofmisbrugere, men foreningen stiller sig samtidig stærkt tvivlende overfor, at denne ret til at få tilbudt en kontrakt om tvangstilbageholdelse er vejen frem til at få kvinderne til at blive i behandling – ikke mindst af hensyn til deres kommende barn.

Med venlig hilsen

Alice Sørensen
Landsformand

Lene Jørgensen
Landssekretær / socialrådgiver

Ellen Nielsen

Fra: Cecilie Brøkner [CEB@eogs.dk]
Sendt: 15. december 2006 14:07
Til: Børneenheden, Socialministeriet
Cc: Stinne Henriksen; Thea Gade-Rasmussen; Bjarke Thorbjørn Petersen
Emne: Høringssvar vedrørende lov om ændring af lov om social service og lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling
Signeret af: Kontrollerer signaturen. Klik på ikonet for at få flere oplysninger.

**ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN**

Høringssvar vedrørende lov om ændring af lov om social service og lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling (Ændring af anvendelsesområdet for reglerne om særlig støtte til børn og unge til at omfatte vordende forældre, indførelse af bisidder til børn og unge samt tilbageholdelse af gravide stofmisbrugere i behandling mv.)

15. december 2006
 Sag 2006-0009540

Deres ref. CEB/TRA

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har modtaget ovennævnte lovforslag i høring. CKR har i den forbindelse følgende bemærkninger.

Erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser

Lovforslaget ændrer lov om social service og lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling.

Det er CKR's vurdering, at forslaget hverken medfører økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

CKR har ingen yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Cecilie Brøkner
 Fuldmægtig
 Tlf. direkte 3330 7555
 E-post ceb@eogs.dk

**ERHVERVS- OG
 SELSKABSSTYRELSEN**
 Kampmannsgade 1
 1780 København V

Tlf. 33 30 77 00
 Fax 33 30 77 99
 CVR-nr 10 15 08 17
 eogs@eogs.dk
 www.eogs.dk

**ØKONOMI- OG
 ERHVERVS-MINISTERIET**

signatur - læs her. Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér
venligst e-mail inkl. fejlbesked - læs om de mest almindelige fejl. Undlad
venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet
eogs@eogs.dk - Læs mere.