

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 27.9.2006 vedrørende udkast til lov om nationalparker skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nils Trampe, sekretariatschef

Fra: SNS Skov- og Naturstyrelsens hovedpostkasse [mailto:SNS@sns.dk]

Sendt: 27. september 2006 17:22

Til: samfund@advocom.dk; atvmail@atv.dk; ae@aeraadet.dk; info@campingraadet.dk; dcu@dcu-cykling.dk; mail@fiskeriforening.dk; dif@dif.dk; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; Åå Danmarks Turistråd; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; vgram@get2net.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; dbotf@mail.tele.dk; info@danskbyggeri.dk; dcf@dcf.dk; deg@deg.dk; brm@frederikshavn.dk; dhs@dhs.dk; di@di.dk; sekretariat@islandshest.dk; dkf@kano-kajak.dk; Dansk Landbrug, Hovedpostkasse; forrmand@dls-jagt.dk; dof@dof.dk; info@rideforbund.dk; ds@sejlsport.dk; info@skovforeningen.dk; dsf@sportsdykning.dk; danskvandrelaug@dvl.dk; JKN@di.dk; info@dgi.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; info@mussek.dk; formand@davi.dk; dsi@handicap.dk; ddl@ddl.org; Åå kvl; info@ecocouncil.dk; db@dyrenes-beskyttelse.dk; info@energinet.dk; jfredskov@snm.ku.dk; 3f@3f.dk; Åå Vejle Amt; info@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; Forbrugerrådet, hovedadresse; pbj@danskbyggeri.dk; landskontoret@natur-og-ungdom.dk; fri@frinet.dk; info@nepenthes.dk; Åå Friluftsrådet; Mogens.Danielsen@mail1.stofane; info@nordic.greenpeace.org; Åå Det Danske Hedeselskab; hvr@hvr.dk; museum@jagtskov.dk; kalktegl@mail.dk; info@kolonihave.dk; landbrugsraadet@landbrugsraadet.dk; mail@byogland.dk; llh@levende-hav.dk; Åå Miljøcenter Vestjylland I/S; nm@nathist.dk; noah@noah.dk; sekretariat@parcelhus.dk; info@skovdyrkerne.dk; wwff@wwf.dk; info@landdistrikterne.dk; tekno@tekno.dk; ruc@ruc.dk; sl@kvl.dk; info@rebildfesten.dk; setek@herning.dk; komdir@hvalsoe.dk; helweg.ovesen@kalmus.dk; Åå Amtsrådsforeningen; Åå Beskæftigelsesministeriet; Åå Finansministeriet; fkka@fkka.dk; Åå Frederiksberg Kommune; Åå Hovedstadens Udviklingsråd; Åå KL; Åå Kulturministeriet; info@okf.kk.dk; Åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; Åå Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling; NKN Naturklagenævnets hovedpostkasse; Åå Undervisningsministeriet; Åå Økonomi- og Erhvervsministeriet; Åå Justitsministeriet; Åå Indenrigs- og Sundhedsministeriet; post@sportsfiskerforbundet.dk; Åå Forsvarsministeriet; Åå kvl

Emne:

<<Høringsliste nationalparklov (2) (2).doc>> <<høringsbrev.doc>> <<Lovudkast 27-09-06.pdf>>

AKT 3

Forbrugerrådet har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til udkast til lov om nationalparker. Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen
Mette Boye
Konstitueret afdelingschef
Forbrugerrådet
Tlf. 77 41 77 36

ALT 4

Til skov- og Naturstyrelsen

Beskæftigelsesministeriet har ingen bemærkninger til udkast til lov om nationalparker. Der henvises til høring af 27. september.

Med venlig hilsen

Else-Marie Henriksen
Chefkonsulent

+45 72 20 50 30

E-mail: emh@bm.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

| The Ministry of Employment
| Ved Stranden 8 - 1061 Copenhagen K
| Tlf.: +45 7220 5000
| Fax: +45 3314 3108
| Safe e-mail: bm@bm.dk
| Website: www.bm.dk

AKT 6

Susanne Sayers
Skanseparken 70, 1. tv
8400 Ebeltoft

Ebeltoft, den 2. oktober 2006.

Jeg takker for muligheden for at kommentere udkast til lov om nationalparker. Først og fremmest vil jeg byde hele nationalparktanken velkommen, og jeg håber, at der bliver mulighed for at oprette flere end to-tre stykker - i hvert fald på sigt.

Hvad angår det konkrete lovforslag, er jeg næppe kompetent til at kommentere de nøjere juridiske forhold. Jeg vil derfor nøjes med at knytte en enkelt kommentar til lovens kapitel 5, Nationalparkplanen:

Det forekommer mig, at der er behov for en præcisering af, hvad der skal ske imellem revideringerne af nationalparkplanerne hvert sjette år. Jeg kan have overset noget, men vil ellers anbefale, at de lokale råd hvert år skal udforme en status, der som minimum skal indeholde følgende: Følger de enkelte elementer tidsplanen for nationalparkplanen, hvor langt er man fra at opfylde den, og kræves der ændringer - enten i prioriteringer, virkemidler eller ressourcer - for at opnå målet.

Jeg går ud fra, at de lokale projekter i forvejen vil følge udviklingen tæt, men jeg ser gerne en mere formaliseret statusopgørelse en gang årligt. Det er jo trist at opdage i år fem op til udarbejdelsen af en ny nationalparkplan, at en stor del af planens visioner ikke kan opfyldes. Derfor bør en løbende evaluering være offentlig tilgængelig og i øvrigt en oplagt og naturlig del af hele formidlingen. Hvis man er interesseret i et område, er det rart at kunne følge med i, hvordan planerne skrider frem.

Samtidig kunne det være rart, at nationalparkplanen også beskrev, hvad målet er på længere sigt end de seks år. Det vil give både nuværende og kommende lodsejere samt naboer til projektet en fornemmelse af, hvordan nationalparken skal kunne udvikle sig. Det vil også kunne give rådene mulighed for at reagere kompetent, hvis der for eksempel opstår mulighed for køb af et stykke jord, eller hvis lokal fysisk planlægning på sigt kan true eller gavne nationalparken. Her kan en plan på seks år meget vel vise sig for begrænset. Det skal naturligvis understreges, at hvor de seks år er bindende, er tiden ud over det mere at betragte som en hensigt, der kan ændre sig.

Tillad mig desuden at foreslå, at de oprettede nationalparker får en fælles portal med som minimum en fælles aktivitetskalender, så man hurtigt kan se, hvad de enkelte parker byder på netop den kommende weekend, i sommerferien eller i eftermiddag. En slags 'lige nu i nationalparkerne' kunne også indeholde aktuelle naturbegivenheder og -problemstillinger. Jeg er klar over, at hver enkelt park vil oprette sit eget site, men en fælles portal som indgang til dem kan medvirke

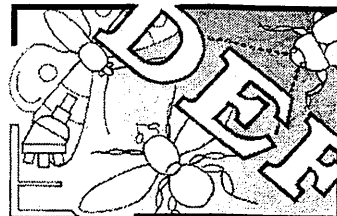
AKT 7

til større gennemslagskraft og gøre det lettere for gæster at vælge det rette tilbud. Her kunne eventuelt også ligge fælles undervisningsmateriale med for eksempel fuglestemmer, Forhåbentlig kunne en fælles portal med en vis portion fælles stof, som alle parker bidrager med, også styrke samarbejdet parkerne imellem.

De venligste hilsener,
Susanne Sayers

Dansk Entomologisk Forening

c/o Zoologisk Museum - Universitetsparken 15 - 2100 København Ø



Til:

Skov- og Naturstyrelsen

Re: Høring af udkast til lov om nationalparker

Indledningsvist bemærkes, at vi på listen over høringsparter er opført som "Entomologisk Fagforbund". Dette er en forvanskning af "Entomologisk Fagudvalg" som efter en organisatorisk ændring i 2006 er et udvalg under Dansk Entomologisk Forening (DEF), der er en paraplyforening for de seks danske entomologiske foreninger.

DEF er i udgangspunktet positivt indstillet over for det foreliggende lovudkast, idet vi dog har enkelte bemærkninger, jf. neden for.

Formålet med loven er at fastholde og styrke naturværdierne i de pågældende områder, samt at sikre en bæredygtig udvikling og brug af naturen og landskabet. Det fremgår endvidere af §17, at der i forbindelse med nationalparkplanen skal redegøres for de nuværende og potentielle naturværdier, herunder væsentlige naturtyper og arter.

Med lovforslagets fokus på bevaring og styrkelse af naturkvaliteterne (herunder biodiversitet), bæredygtig udvikling og redegørelse for værdier savnes en explicit paragraf i loven omkring basiskortlægning, løbende kortlægning og overvågning samt potentialebeskrivelse for de arter og naturtyper, som området indeholder.

Såfremt en sådan registrering og opfølgning ikke gennemføres, kan det være ganske svært at leve op til intentionerne i formålparagraffen, kravene til udpegningsgrundlaget samt indholdskravene til nationalparkplanerne.

Finansieringen af ovennævnte forhold bør ikke tages af de relativt begrænsede midler, som loven afsætter til arbejdet med nationalparkerne.

Hvad angår listen over organisationer, der kan komme på tale til nationalparkbestyrelser og nationalparkråd, finder DEF at denne er meget smal, når det gælder organisationer, der beskæftiger sig med specifikke artsgrupper. Her indgår jf. bemærkningerne til lovforslagets §11 og §15 kun Dansk Ornitologisk Forening.

Fra Danmark kendes i størrelsesordenen 20.000 insektarter. Det vil sige at vi her har at gøre med en artsgruppe, der udtrykker en endog meget stor artsdiversitet. Dette mener vi – formålet med loven mv. taget i betragtning – berettiger til, at Dansk Entomologisk Forening hører naturligt hjemme på listen over organisationer, der kan (og bør) komme i betragtning til at være repræsenteret i såvel nationalparkbestyrelser som nationalparkråd.

Venlig hilsen
f. Dansk Entomologisk Forening
Michael Kavin
Formand

AKH 10

Skov- og Naturstyrelsen
Juridisk kontor
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

13 OKT. 2006

12. oktober 2006
Sagsnr.: 45136

SN J.nr. 400-00046 Ref. Lim/sus

Høring af Udkast til lov om nationalparker

Foreningen af Danske Ral- og Sandsugere kan godt se fordele ved, at der oprettes nationalparker. og at der skal være rammer for, hvorledes sådanne parker kan oprettes og videreudvikles.

Det foreliggende lovforslag er dog alt for vidtgående, når Miljøministeren ifølge forslaget § 2 stk. 1 kan oprette nationalparker overalt på dansk område ved en bekendtgørelse.

Oprettelsen af en nationalpark kan få vidtrækkende konsekvenser for de berørte beboere, for det lokale erhvervsliv m.fl. og kan efter foreningens opfattelse medføre erstatningskrav efter Grundlovens § 73. Oprettelsen af en national bør derfor kun gennemføres efter en særlig lov i hvert enkelt tilfælde.

Med venlig hilsen
Foreningen af Danske
Ral- og Sandsugere


Per Bjerregaard Jepsen



Dansk Land- og Strandjagt

02-11-06

Skov og Naturstyrelsen

Juridisk kontor

J.nr. 400-00046

Ref. Lim/sus

Vedr. Udkast til lov om nationalparker.

Dansk Land- og Strandjagt har ingen forståelse for nødvendigheden af oprettelse af nationalparker. Lovteksten "om mest mulig frivillighed" betragter Dansk Land- og Strandjagt med stor mistro, idet vi husker oprettelse/opdatering af 100 vildtreservater, som blev tvangsoprettet/opdateret uden hensyn til lokalbefolkningen og den grundlovssikrede private ejendomsret.

Dansk Land- og Strandjagt finder ikke Danmark egnet til store områder, hvor der er pålagt restriktioner, da vi er et lille land, med en tæt befolkning.

Dansk Land- og Strandjagt finder det endvidere mærkeligt, at der bruges penge til nationalparker, når vi ikke har penge til at vedligeholde de alt for mange fredninger. Den daværende miljøminister lovede, at der skulle holdes et årligt møde i samtlige vildtreservaters brugergrupper, hvilket ikke er sket på grund af pengemangel.

Store nationalparker vil øge affolkningen fra lokalområderne, hvilket er helt urimeligt, idet mennesker ofte har boet der i generationer og levet i pagt med naturen. De udpegede områder vil i stedet blive "legeplads" for eksperter, dele af storbybefolkningen og udenlandske turister. Danmark bør først og fremmest være for danskere.

Med venlig hilsen

Finn Madsen

Dansk Land- og Strandjagt

Akt 17

Finn Madsen,
Vestergade 44,
9900 Frederikshavn
Tlf / Fax: 98 42 38 40 / Mobil 40593883

Dansk Land og Strandjagt
Tlf: 61609292
Internet: www.dls-jagt.dk
E-mail: formand@dls-jagt.dk

Naturvejlederforeningen i Danmark

Batum Hedevej 3, 8830 Tjele.

Tlf: 86 63 85 00 email: jens.frydendal@skolekom.dk



Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 Kbh. Ø

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

17. OKT. 2006

15. oktober 2006

Naturvejlederforeningens bemærkninger til "Forslag til Lov om nationalparker"

Naturvejlederforeningen finder, at det er et godt og gennearbejdet lovforslag, men skal dog foreslå et par tilføjelser og ændringer, der kan være med til få loven til at leve op til ånden i dansk miljø- og formidlingsarbejde, herunder bl. a. arbejdet med biologisk mangfoldighed i medfør af Biodiversitetskonventionen, regeringens handlingsplan for bæredygtig udvikling og Naturvejlederordningens "Handlingsplan for naturvejledning i det 21. århundrede".

Naturvejlederforeningen finder, at gode betingelser for friluftsliv og formidling i de kommende nationalparker er utrolig vigtig og af afgørende betydning for at nationalparker i Danmark bliver en succes. På denne baggrund skal vi fremsætte følgende konkrete forbedringsforslag til loven:

§ 1.

Her opremses i lovforslaget 10 hver for sig udmærkede formål med en nationalpark. Naturvejlederforeningen finder, at hvis der skal være tale om en moderne Nationalparklov, der skal sikre sammenhængen med ikke mindst Biodiversitetskonventionen, bør der tilføjes et 11 formål:

- *være med til at fremme befolkningens forståelsen for at tage vare på natur- og kulturmiljøverdier og biologisk mangfoldighed*

§ 9 - 14

Disse paragraffer omhandler den Nationalparkfond, der ifølge forslaget skal stå for nationalparkens drift. Det er flere steder nævnt, bl.a. i §13, 4, at Nationalparkfonden kan afholde driftsudgifter, medens det ingen steder nævnes, at den kan have **indtægter**.

Naturvejlederforeningen finder, at en nationalparkfond bør kunne forstå både rekreative aktiviteter og formidlingsaktiviteter, fx drive beøgsscentre og forstå undervisning af fx lejrskoleklasser. Dette fordrer ofte brugerbetaling af materiale, entreindtægter etc. **Nationalparkfonden bør derfor have en klar hjemmel til at have indtægter.** Det skal nævnes, at i den tyske del af Vadehavet har man valgt denne model med at henlægge formidlingsaktiviteterne til et særlig organ, og det har givet mange positive erfaringer.

De kommende nationalparker vil virke som magneter, der vil tiltrække mange formidlingsaktiviteter af varierende kvalitet fra private udbydere. Nationalparkfonden skal efter Naturvejlederforeningens opfattelse både **selv kunne forestå naturvejlederaktiviteter** og kunne "kvalitetsstemple" det brede udbud af aktiviteter, der vil komme i nationalparken.

AKT 18

§ 11

Nationalparkfonden bestyrelse skal ifølge forslaget bestå af en formand og 6 –12 repræsentanter for berørte organisationer.

I bemærkningerne til lovforslaget nævnes det, at DOF, WWF, Danmarks Jægerforbund og Danmarks Sportsfiskerforbund vil blive bedt om at indstille et bestyrelsesmedlem. Formidling vil blive en hovedarbejdsopgave for bestyrelsen, og det er derfor vigtigt at der sidder formidlingskyndige personer i denne. Naturvejlederforeningen skal derfor foreslå, at foreningen sidestilles med de øvrige natur- og friluftorganisationer når der indstilles en repræsentant til de kommende bestyrelser. Naturvejlederforeningen anmoder om, at dette kommer med i de endelige bemærkninger til lovforslaget.

§17

I §17, 5 hedder det, at Nationalparkplanen skal redegøre for hvordan viden om områdets værdier kan formidles.

Dette forekommer Naturvejlederforeningen at være en meget svag formulering når man tager i betragtning, at de kommende danske nationalparkens fremtid og succes afhænger af sker en samlet, koordineret formidlingsindsats, herunder en stærk naturvejledningsindsats. En sådan formidlingsindsats kan skabe den nødvendige folkelige forståelse for at vi skal have nationalparker i Danmark og at den kan være med til generelt at fremme forståelsen for at tage vare på vore natur- og kulturmiljøværdier.

Naturvejlederforeningen skal derfor foreslå, at §17, 5 ændres til:

- *en samlet formidlingsplan for nationalparken, byggende på principperne om formidling som et redskab til at fremme en bæredygtig udvikling.*

Udover de ovennævnte bemærkninger til lovforslaget skal Naturvejlederforeningen foreslå, at der indsættes en ny § om oprettelse af et **Nationalt Nationalparkråd**, som er rådgivende for ministeren i nationalpark-spørgsmål. Naturvejlederforeningen finder, at et sådant Nationalt Nationalparkråd i høj grad kan være med til at sikre den dynamik og det folkelige engagement som er nødvendig for at sikre nationalparker i Danmark.

Med venlig hilsen

For Naturvejlederforeningen



Arne Bondo-Andersen



AAGE V. JENSENS FONDE

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

20. oktober 2006
LS/le

23 OKT. 2006

Bemærkninger til udkast til lov om nationalparker.

1. Det forekommer at være en bureaukratisk og tung administration, der opstilles med både en Nationalparkfond og et Nationalparkråd. Det må være tilstrækkeligt med ét organ. Ifølge lovforslaget er det Nationalparkfondens bestyrelse, der opretter det rådgivende organ Nationalparkrådet. Har bestyrelsen behov for ekstern rådgivning kan dette mere hensigtsmæssigt ske på ad hoc basis.
2. Ifølge lovforslaget bygger Nationalpark-projektet på lokal opbakning, frivillighed og samarbejde med lodsejerne indenfor området.

Ingen lodsejer er imidlertid værdig som sådan til at indtræde i fonden, medmindre lodsejeren bliver udpeget af en organisation.

Der kan til *rådet* – men ikke til fonden – udpeges repræsentanter for erhvervslivet. Det er ikke nærmere angivet, hvorfra disse repræsentanter skal hentes, men der må formentlig først og fremmest forstås fra land- og skovbrug og andre erhverv indenfor nationalparkområdet.



Ifølge bemærkningerne til § 15 kan der også til rådet udpeges uorganiserede borgere som medlemmer, men lovens § 15 forudsætter, at de driver erhverv. Der er således ikke i lovforslaget givet plads til uorganiserede lodsejere indenfor nationalparkledelsen, såfremt de ikke driver erhverv.

Enhver lodsejer indenfor nationalparkområdet bør kunne udpeges til *fonden*, der ellers vil få stærk slagside af myndigheds- og organisationsrepræsentanter uden den tilknytning til området og forståelse for lodsejernes situation, som er nødvendig for opnåelse af de frivillige aftaler og lokale tilslutning som hele loven bygger på.

Det foreslås, at der i § 11 stk. 2 efter "berørte organisationer" tilføjes "lodsejere indenfor nationalparken".

3. Alle arealer fonden erhverver skal vederlagsfrit overdrages til staten, medmindre der på disse findes udgiftskrævende anlæg, jfr. § 14 stk. 2.

Ved overdragelse af arealerne skal der ifølge § 14 stk. 1 indgås aftale mellem staten og fonden om arealernes drift. Der ses ikke i loven eller bemærkningerne at være taget højde for, hvem der løser eventuelle uoverensstemmelser mellem de to parter omkring en sådan aftales indgåelse og opfyldelse.

4. Ifølge § 10 stk. 2 kan fonden modtage arv og gaver. Efter § 35 skal gaver – men ikke arv (!) – ved nedlæggelse af en Nationalparkfond anvendes til formål, som beskrevet i § 9. Gaver skal altså i denne situation ikke overdrages til staten, hvilket ikke ses at stemme med bestemmelserne i § 14 stk. 1 om overdragelse af alle arealer til staten. Denne bestemmelse sonderer ikke mellem arealer erhvervet ved gave (og arv) og andre arealer.

Sammenhængen mellem § 35, § 14 og § 10 stk. 2 er i det hele uklar. Hvordan skal der forholdes med arealer, der efter § 10 stk. 2 er erhvervet ved gave eller arv i relation til § 14 hhv. § 35. Det være sig gaver i form af overdragelse af arealer til fonden eller midler til fondens erhvervelse af arealer enten fra en enkelt gave- eller arvegiver eller ved indsamling. Forudsætter § 35, at fonden skal føre særskilt regnskab over alle gaver – store som små, kontanter såvelsom arealer – modtaget gennem årene, og som ikke skal overdrages til staten ved en fonds nedlæggelse?



Af hensyn til eventuel gave- og arvegivere, og fondens mulighed for at modtage bidrag fra disse, er det nødvendigt, at der skabes fuld klarhed over i hvilket omfang disse bidrag enten automatisk (§ 14 stk. 1) eller ved ophør (§ 35) havner hos staten.

--- o0o ---

Sluttelig bemærkes, at når det i bemærkningerne til § 13 anføres, at *"hverken selve udpegningen af nationalparken eller vedtagelsen af nationalparkplanen vil have umiddelbar retsvirkning for lodsejerne"* er det helt i tråd med de udtalelser, der op gennem 90'erne faldt for så vidt angår habitat- og fuglebekendtgørelsen.

Det vil være mere ærligt overfor lodsejerne at indrømme, at udpegning af et område som nationalpark vil få konsekvenser for i hvert fald nogle af disse. Hvem kan på sigt forestille sig en svinefarm, der spreder gylle, en minkfarm, tørveafgravning i en højmose o.l. i en nationalpark? Alene presset fra offentligheden mod sådanne aktiviteter vil være et tungt åg for de berørte lodsejere.

Med venlig hilsen


Leif Skov



Mosedalvej 15. DK-2500 Valby
Telefon (+45) 39 27 88 44
Telefax (+45) 39 27 80 44
E-mail: info@campingraadet.dk
Homepage: www.campingraadet.dk
Giro 9541-9311203
CVR-nr. DK 13 72 92 04

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

24 OKT. 2006

Valby den 23. oktober 2006

Kommentarer til lovforslag til lov om nationalparker:

Campingrådet er positivt indstillet over for regeringens beslutning om etablering af fremtidige nationalparker i Danmark. De kommende nationalparker vil sætte fokus på og styrke nogle af de danske naturværdier, som udgør en stor del af grundlaget for den danske turisme.

Campingrådet hæfter sig især ved det positive i, at det i bemærkningerne til lovforslaget pointeres, at det er en vigtig opgave for de fremtidige nationalparkfonde at samarbejde med turismeerhvervet om formidling og markedsføring af nationalparkerne. Campingrådet er enig i denne pointering, da det jo er en kendsgerning, at det især er i forbindelse med fritid og ferier, at befolkningen og udenlandske gæster har mulighed for at opleve naturværdierne i nationalparkerne.

I bemærkningerne til lovforslaget fremgår endvidere, at de godtgjorte positive økonomiske konsekvenser antages at være i størrelsesordenen 10-300 mio. kr. pr. nationalpark – primært som følge af en forøget turisme. En positiv økonomisk effekt, som langt overstiger udgifterne. På den baggrund er Campingrådet tilfreds med, at dansk turisme, i dette tilfælde VisitDenmark, er sikret en ret til udpegning af et bestyrelsesmedlem i de fremtidige nationalparkbestyrelser. Dette vil sikre fokus på de turismemæssige aspekter og udviklingsmuligheder i nationalparkerne samtidig med, at der sikres koordination i forhold til VisitDenmarks arbejde med national og international markedsføring af Danmark og danske oplevelsesværdier.

Campingrådet ser dog gerne, at det af lovforslagets bemærkninger fremgår, at der også er mulighed for turismeerhvervet og andre lokale turistaktører, eksempelvis de lokale turistforeninger, for at opnå repræsentation i eksempelvis de lokale nationalparkråd.

Herudover vurderer Campingrådet, at det af retningslinierne for nationalparkerne bør fremgå, at de erhvervsdrivende inden for nationalparkerne fortsat skal have mulighed for at udvikle og tilpasse deres forretning i takt med omverdenens/kundernes behov og ønsker.

Efter Campingrådets mening bør der som udgangspunkt udpeges minimum 3 nationalparker af hensyn til bl.a. opnåelse af en kritisk masse i markedsføringsøjemed.

Med venlig hilsen
Poul Pæjer Christiansen, direktør
Campingrådet

AKH 20

VILDMOSEFORENINGEN

Vildmoseforeningen er støtteforening for Lille Vildmosecentret og paraplyorganisation for interessentforeningerne omkring Lille Vildmose.

Foreningen har pt. ca. 420 husstandsmedlemskaber samt 12 organisations- / virksomhedsmedlemskaber.

Støttegruppen for Lille Vildmose Nationalpark er en selvstyrende gruppering under Vildmoseforeningen med 260 egne medlemmer.

**MILJØMINISTERIET
SKOV- OG NATURSTYRELSEN
HARALDSGADE 53,
2100 KØBENHAVN Ø**

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

24 OKT. 2006

Dokkedal den 23. oktober 2006

Høringsvar vedr. udkast til "Lov om nationalparker", j.nr. 400-00046.

Efter modtagelse af brev af 27.09.2006 fremsender den frivillige interesseforening Vildmoseforeningen ved Lille Vildmose hermed sine officielle kommentarer og bemærkninger til udkast til "Lov om nationalparker", samt de dertil hørende bilag.

Indledningsvis skal nævnes, at Vildmoseforeningen er en aktiv forening, der er parat til at indgå i en målrettet indsats i bestyrelse eller råd som beskrevet i § 11 og 15 til gavn for "ånden" i det aktuelle lovforslag.

Bemærkningerne er fremkommet via et stormøde afholdt den 16.10.2006 i Støttegruppen for Lille Vildmose Nationalpark. Mødet blev afholdt for at sikre den lokale opbakning.

Bemærkninger og kommentarer

Foreningen finder, at § 1 generelt er i overensstemmelse med de visioner, som Vildmoserådet fremlagde, og som Vildmoseforeningen var med til at formulere.

Det er især glædeligt, at der i § 1, stk. 1 lægges vægt på at sikre de større sammenhængende naturområder af international betydning.

Overordnet skal loven ifølge teksten sikre, at alle væsentlige naturtyper skal være indeholdt i de nationalparker, der udnævnes jf. § 3 stk. 2. Dette skønnes ikke at kunne opfyldes ved udnævnelse af kun 1-3 nationalparker, som det beskrives i bemærkningerne til lovudkastet side 17, 4.

Den foreslåede model i kapitel 4, § 15 med et nationalparkråd uden egentlige beføjelser er efter foreningens mening ikke hensigtsmæssigt. Nationalparkrådet bør som minimum have en lovsikret høringsret i forbindelse med alle væsentlige beslutninger.

I § 11-15 er angivet en meget myndighedspræget organisation. Da der i hele forløbet har været fokuseret på lokal opbakning bør dette sikres på bestyrelsesniveau. Bestyrelsen bør derfor sammensættes bredere med deltagelse af de største lokale lodsejere, naturcentre ol., hvilket vil være mere hensigtsmæssigt, specielt da undervisning og formidling skal prioriteres.

Altså foreslås en bredere baseret bestyrelse med mulighed for at tilgodese lokale forhold. F.eks. kunne foreslås, at medlemmer udpeget fra Nationalparkrådet skal udgøre 1/3 af Nationalparkbestyrelsen.

Rådet skal have mulighed for høring frem for en klageret.

Altså foreslås:

- En bredere baseret bestyrelse med mulighed for at tilgodese lokale forhold.
- at medlemmer fra Nationalparkrådet skal udgøre 1/3 af Nationalparkbestyrelsen.
- at Nationalparkrådet skal have mulighed for høring frem for en klageret.

Vildmoseforeningen står til rådighed for yderligere oplysninger og vil fortsat være en positiv samarbejdspartner både om Lille Vildmose specielt og bevarelse af betydende naturområder på landsplan i almindelighed.

Med venlig hilsen

f/Vildmoseforeningen



Søren Chr. Jensen

c/c politikere Ny-Aalborg Kommune og Mariager Fjord Kommune

Lokale folketingskvinder og -mænd

Skovridder Bent Egede Andersen

Aage V. Jensen Fonde

Bestyrelsen for Lille Vildmosecentret

Nepenthes

Mette Risager og Bent Aaby

Jørgen Popp Petersen
Formand for
Det sønderjyske
Landbrugsråd
Billundvej 3,
6500 Vojens

Claus Christensen
Formand for
Sydvestjysk
Landboforening
Ndr. Boulevard 100,
6800 Varde

Henrik Frandsen
Formand for
Sønderjysk
Landboforening
Billundvej 3,
6500 Vojens

Erik O. Petersen
Formand for
Sønderjysk
Familielandbrug
Guldagervej 2 – 6,
6240 Løgumkloster

Til

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

**Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen**

24 OKT. 2006

Vojens den 23/10 2006.

Indsigelser, kommentarer og bemærkninger til: Lovforslag til lov om nationalparker – Vadehavet.

"Frilandsmuseer med tre millioner indbyggere eksisterer ikke. Eller gør de?
Sådan indleder daværende formand for Vadehavsforum Ed Nijpels forordet til den afsluttende rapport fra VadehavsForum: Isen Brydes.

VadehavsForum blev nedsat efter Den 9. Regeringskonference om Vadehavet i Esbjerg 2001.

Baggrunden var en erkendelse af, at naturbeskyttelsen af Vadehavet havde nået et niveau som kunne virke hæmmende på de socioøkonomiske udviklinger. Befolkningen havde ligeledes et stort ønske om at få større medbestemmelse i området.

I foråret 2003 tog Amter og Kommuner i vadehavsområdet initiativ til et møde med forskellige organisationer, herunder landbruget.

Mødets mål var, at diskutere om status som nationalpark kunne medvirke til en øget udvikling af området.

Det var holdningen, at med den massive naturbeskyttelse området allerede er underlagt, burde det uden videre kunne kvalificere som nationalpark. Det var nærmest et spørgsmål om at sætte et skilt op og så høste eventuelle fordelene.

Man var ligeledes enige om at medførte en Nationalpark et nyt lag af statsstyret beskyttelse var man ikke interesseret.

Efter et møde den 18. august 2003, hvor daværende miljøminister Hans Chr. Schmidt gav sit bud på en Nationalpark, nedsattes en styregruppe til at undersøge mulighederne.

AKH 22

I løbet af processen gjorde nuværende Miljøminister Connie Hedegaard det klart, at det ikke var nok "bare at sætte et skilt op". Det blev ligeledes klart, at erhvervsudvikling i en nationalpark lå meget langt nede i prioritetsrækkefølgen.

Det forelagte Lovforslag til Nationalparker i Danmark afspejler til fulde disse holdninger.

Resultatet er naturparker, hvor fremme af naturen og dens naturlige dynamik til international standart, er det helt afgørende. Fremme af formidling og naturturisme er ligeledes centrale emner.

Parkerne styres i stramme tøjler af ministeren og pengene bruges udelukkende på naturfremme og formidling af denne.

Et nyt lag af naturbeskyttelse. Statslige opkøb og tilskud til ekstensivering af landbrugsjord er ikke udvikling, men stats finansieret afvikling. Et område på støtten.

Turismen kan drage fordel af en nationalpark, men kan området bære den øgede mængde af turister, som er nødvendig for at opveje de arbejdspladser og indtægter, som går tabt i følgerhvervene af de erhverv som ekstensiveres (landbrug, fødevarerindustrien og de mange øvrige erhverv, som servicerer landbruget og dermed er afhængige af dynamikken i primær landbruget). Dertil kommer tab af arbejdspladser i fiskerierhvervet m.fl.. I den sammenhæng skal gøres opmærksom på, at følgerhverv ikke kompenseres. - Og hvor er indtægterne, når naturturismen går af mode.

Området rummer store kultur- og naturværdier. Disse kulturværdier risikerer at blive svækket med den ensidige fokus på natur. Vi mener, at en blanding af kultur (aktive erhverv) og natur er den optimale baggrund for en turistmarkedsføring?

Landbruger er i dag en stor bidragsyder til indkomstdannelsen i det sydvestjyske område, det ønsker vi fortsat at være. Området har behov for at alle erhverv og myndigheder bidrager til en bæredygtig udvikling.

Det foreliggende lovforslag om Nationalparker med sin ensidige fokus på natur, rummer ikke udviklingsmuligheder - den brede udvikling som netop Vadehavsområdet har brug for. Miljøministrene fra de tre Vadehavslande erkendte allerede dette i Esbjerg 2001.

Landbrugets organisationer kan med lovforslaget og lovens intensjoner ikke anbefale, at der udpeges Nationalpark i Vadehavet.

Med venlig hilsen

Jørgen Popp Petersen

Claus Christensen

Henrik Frandsen

Erik O. Petersen


Hege Petersen

Dato: 23-10-2006
Arkivnummer: 674-105230

Danmarks
Naturfredningsforening



Til: Skov- og Naturstyrelsen
sns@sns.dk

Danmarks Naturfredningsforenings høringsvar til udkast til lov om nationalparker

Det har været med spænding vi i Danmarks Naturfredningsforening har modtaget forslag til den nye lov om nationalparker. Overordnet er vi glade for at loven skaber rammen for nationalparker i Danmark, hvorved naturbeskyttelsen i Danmark tilføjes et helt nyt element. Danmarks Naturfredningsforening mener at de kommende nationalparker skal være hjørnesten i et netværk af sammenhængende natur i Danmark. Det er foreningens vision, at nationalparkerne så vidt muligt bliver bundet sammen af naturkorridorer i form af f.eks. ådale, skove, moser, heder, overdrev og naturprægede kystlandskaber.

Det er afgørende at loven er med til at sikre ejerskab til nationalparkerne, både i Folketinget, kommunerne, i befolkningen generelt og ikke mindst lokalt. Lovens bemærkninger bør derfor klart signalere at der tages lokale hensyn, samtidigt med at lovens ramme er nationalparker med natur af national/international kvalitet. Lokalt ejerskab kan blandt andet sikres gennem økonomiske incitamenter, f.eks. gennem en særstilling for lokale produkter og tjenesteydelser, forudsat naturligvis at pris og kvalitet er i orden. En anden mulighed er en særlig "nationalpark MVJ-ordning", som gør det attraktivt for jordbruget at producere natur og landskab - frem for fødevarer.

I udkastet til loven er naturfredning ikke nævnt. Fredningsinstrumentet har kvaliteter og en legitimitet, som efter Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse gør det til et velegnet virkemiddel i forbindelse med realiseringen af nationalparkplanerne.

En af anbefalingerne fra Den Nationale Følgegruppe vedrørende nationalparker var, at der nedsættes et nationalt nationalparkråd. Danmarks Naturfredningsforening mener, at det er væsentligt at der findes et nationalt forum for nationalparkspørgsmål, som kan rådgive ministeren.

Ved at sætte fokus på Danmarks rigeste og vildeste natur, de flotteste landskaber og en aktiv naturgenopretning kan nationalparkerne bidrage til at give naturbeskyttelsen og bevidstheden om den danske natur et tiltrængt løft. Således kan nationalparkerne blive forbilleder i naturforvaltningen i Danmark og være med til at sikre mere sammenhængende natur i Danmark - derfor er det nødvendigt at vi får mange nationalparker søsat i kommende år.

AKH 23

Konkrete bemærkninger til udkastet til lov og lovens bemærkninger

Formål

§ 1

Når man læser bemærkningerne til lovforslaget, er man ikke i tvivl om at hovedformålet med nationalparker i Danmark: At skabe og sikre sammenhængende naturområder, bevare og styrke biologisk mangfoldighed samt at sikre kontinuitet og fri dynamik. De øvrige punkter i § 1 skal opfyldes i respekt for beskyttelsesinteresserne, således at det er punkt 1 – 3 der skal vægtes tungest i en eventuel konflikt situation. Dette fremgår derimod ikke eksplicit af selve lovteksten. Herudover kan man forestille sig egnede nationalparkkandidater, der ikke umiddelbart kan leve op til alle 10 af punkterne i § 1, men som fint kvalificerer sig på en lang række af punkterne, herunder 1-3.

Forslag: § 1 ændres således:

§ 1. Loven skal gøre det muligt for miljøministeren at oprette nationalparker, når dette kan

- 1) skabe og sikre større sammenhængende naturområder og landskaber af national og international betydning,
- 2) bevare og styrke naturens kvalitet og mangfoldighed og
- 3) sikre kontinuitet og muligheder for fri dynamik i naturen.

Stk. 2: Inden for rammerne heraf skal oprettelsen af nationalparken i videst muligt omfang

- 1) bevare og styrke de landskabelige og geologiske værdier,
- 2) bevare og synliggøre de kulturhistoriske værdier og mangfoldigheden i kulturlandskabet,
- 3) understøtte forskning og undervisning i områdets værdier,
- 4) fremme befolkningens muligheder for at bruge og opleve naturen og landskabet,
- 5) styrke formidlingen af viden om områdets værdier og udvikling til en bred offentlighed,
- 6) understøtte en udvikling til gavn for lokalsamfundet under respekt af beskyttelsesinteresserne og
- 7) styrke bevidstheden om områdets værdier gennem inddragelse af befolkningen i nationalparkens etablering og udvikling

Kriterier for udpegning af nationalparker

§ 3

Danmarks Naturfredningsforening foreslår at kriterierne suppleres med en hensigtserklæring om at nationalparkerne skal fungere som hjørnesten i et sammenhængende netværk af natur i Danmark.

Forslag: Bemærkningerne suppleres med denne hensigtserklæring.

§ 3 pkt.2

Ordene "vigtigste naturtyper", forudsætter en rangordning af de danske naturtyper – og dermed en udvælgelse udover den der allerede er sket med Natura2000 naturtyperne.

Forslag: Ordet "vigtigste" udgår.

Ledelse og sekretariat

§ 11 stk.2

Det vil være hensigtsmæssigt, hvis det ud fra bemærkningerne fremgår hvilke egenskaber formanden for nationalparkbestyrelsen skal besidde og hvordan denne udpeges.

Forslag: Som formand for bestyrelsen udpeger ministeren en egnet person, der i kraft af sine personlige egenskaber, formår at forene de mange interesser som nationalparken ifølge formålet skal varetage. Der lægges vægt på samarbejdsevner og evnen til at skaffe opbakning og midler til nationalparken. Personen skal have en vis tilknytning til området uden at have økonomisk interesse forbundet med nationalparken.

§ 11

Bemærkningerne indeholder en opremsning af hvilke organisationer som fast vil blive bedt om at indstille hvert et medlem til bestyrelsen. Sammen med Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening er nævnt VisitDenmark, som er en statslig organisation og derfor bør placeres i teksten under de statslige repræsentanter.

§ 12

Det er væsentligt at nationalparkerne bliver noget nyt i den danske naturforvaltning, og får mest mulig lokal opbakning fra start. Derfor vil det være væsentligt at der også signaleres uafhængighed fra øvrige offentlige institutioner og myndigheder ved en fysisk placering udenfor disse. Dette er også i overensstemmelse med at nationalparkerne skal være selvstændige og adskilt af den almindelige statslige drift (jf. bemærkningerne til kapitel 3).

Forslag: Teksten "I nationalparker, hvor staten ejer væsentlige dele af arealerne, vil det være hensigtsmæssigt, at sekretariatsopgaverne løses af det lokale statskovdistrikt." erstattes med: "Ministeren tilstræber med placeringen af sekretariatet en fysisk og funktionel uafhængighed af den øvrige offentlige forvaltning."

Virkemidler

§ 13 stk.1

Det er væsentligt at nationalparkerne har et lokalt ejerskab. Dette opnås bedst ved at lokalområderne opnår gevinster ved nationalparken. Konkret kan det ske gennem at der skabes arbejdspladser i tilknytning til nationalparkerne og nationalparken bruger lokale produkter i det omfang det er muligt uden at gå på kompromis med nationalparkplanen. Herved bliver der sendt et vigtigt budskab om ånden bag nationalparkerne. Det er naturligvis væsentligt at de konkurrencejuridiske spilleregler overholdes.

Forslag: Bemærkningerne skal indeholde en hensigtserklæring om, at nationalparkfonden i sine aktiviteter i vides muligt omfang bruger lokal arbejdskraft til at gennemføre opgaverne og har en indkøbspolitik som fremmer lokale produkter.

Nye virkemidler til § 13

Det er væsentligt at nationalparkfondene har en bred vifte af virkemidler, når nationalparkplanen skal realiseres. Bemærkningerne indeholder en lang række, men et par oplagte muligheder er ikke nævnt: fredningsinstituttet og en særlig nationalpark MVJ-ordning!

Allerede i dag er det muligt for nationalparkfonden i samarbejde med kommunen, staten eller Danmarks Naturfredningsforening bruge fredninger som et aktivt virkemiddel – hvorfor dette bør nævnes i bemærkningerne.

Forslag: Bemærkningerne suppleres med et punkt, der beskriver hvordan fredninger efter de eksisterede regler kan bruges til at opnå nogle af nationalparkplanens mål.

Virkemidlerne suppleres med en egentlig nationalpark MVJ-ordning, som gør det muligt at målrette noget af landbrugsstøtten til miljøvenlige tiltag indenfor nationalparkerne.

Forslag: Der laves en særlig nationalpark MVJ-ordning.

Nationalparkråd

§ 15

Det er væsentligt at bemærkningerne indeholder en beskrivelse af beslutningsgangen i nationalparkrådet og hvilken sekretariatsbistand rådet har krav på. Det vil være naturligt at nationalparksekretariatet yder den fornødne bistand til nationalparkrådet.

Forslag: Ovenstående skrives ind i bemærkningerne.

Forslaget indeholder ikke et nationalt nationalparkråd. Danmarks Naturfredningsforening mener at det vil være hensigtsmæssigt med et nationalt organ til drøftelse af overordnede pro-

blemstillinger vedrørende nationalparker, og som kan rådgive ministeren i spørgsmål om nationalparker.

Forslag: Loven suppleres med et nationalt nationalparkråd

Nedlæggelse af en nationalparkfond

§ 35

Det bør præciseres hvorledes nedlæggelse af en nationalpark kan finde sted.

Forslag: En nationalpark kan nedlægges ved lov.

Ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser

Kapitel 7 i loven indeholder ikke nogle overgangsbestemmelser for råstofloven og skovloven, hvilket må være en forglemmelse, da der må kunne opstå situationer hvor det vil være hensigtsmæssigt at nationalparkfonden kan klage over afgørelser efter råstofloven og skovloven.

Forslag: Der indskrives en klageadgang for nationalparkfonden efter råstofloven og skovloven.

Med venlig hilsen

Nick Leyssac, 39 17 40 60, nl@dn.dk

KVL

Forslag til Lov om nationalparker af 27. sept. 2006-10-23

Høringskommentar v. Vibeke Nellemann

Lovens formål er at gøre det muligt for miljøministeren at oprette nationalparker, når dette kan

- 1) skabe og sikre større sammenhængende naturområder og *landskaber* af national og international betydning
- 4) bevare og styrke *de landskabelige* og geologiske værdier
- 5) bevare og synliggøre de kulturhistoriske værdier og mangfoldigheden i *kulturlandskabet*

De *landskabelige værdier, karakteristika og sammenhænge* bør derfor tilsvarende medtages under de bestemmelser, der kan sikre og styrke nationalparkens værdier og potentialer.

Derfor foreslås det, at flg. medtages i lovtæksten:

- Under Virkemidler §13, stk. 1 bør bevaring og styrkelse af *landskabelige værdier og landskabelige karakteristika* medtages.

- Under Nationalparkplanen §17, stk. 2, 1 og 2, bør *landskabskvaliteten og vigtige landskabelige sammenhænge* ligeledes medtages, under de emner og mål som planen skal beskrive.

I pilotprojekterne for nationalparker er den nye *Landskabskaraktermetode* (v. S&L, RUC, Skov- & Naturstyrelsen og amterne) blevet afprøvet og vurderet som et egnet planlægningsredskab til at kortlægge og vurdere landskabskarakteristika og kvaliteter i nationalparkssammenhæng.

VNE 23.10.06

AKF 24

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Juridisk kontor
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Den 24. oktober 2006
J.nr. 4066.26 [10.13] SL/cag/kft

Høring over udkast til lov om nationalparker

De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) har modtaget ovennævnte lovforslag til høring. DSI er selvsagt glade for at kunne komme med kommentarer til dette forslag.

DSI kan støtte det foreliggende udspil, men det må suppleres tekstmæssigt med nogle principielle handicappolitiske krav til de kommende parkers indretning.

For mennesker med handicap er det afgørende, at samfundet indrettes, så det er tilgængeligt for alle. Det vil sige, at alle aktiviteter i samfundet kan benyttes af alle borgere, også personer, der har en eller flere funktionsnedsættelser. Det sikrer, at denne gruppe – på trods af deres funktionsnedsættelser – ligestilles med de øvrige borgere i samfundet.

Derfor er det nødvendigt at påpege, at der i det foreliggende forslag skal indarbejdes et afsnit, der forpligter nyoprettede naturparker til at indtænke tilgængelighedsforanstaltninger fra starten af planlægningen af de enkelte naturparker.

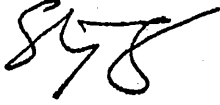
Det drejer sig om fysisk tilgængelighed, så mennesker i kørestol, synshandicappede, gang-, arm- og håndhandicappede kan benytte sig af nationalparkens faciliteter. Men også om tilgængelighed til informationer og informationsteknologi, så synshandicappede, hørehandicappede, udviklingshandicappede og personer med læsevanskeligheder kan få de samme informationer, som andre brugere af nationalparkerne.

For at gennemføre regeringens overordnede handicappolitiske målsætninger, må Miljøministeriet løfte sit sektoransvar på dette område og indføje bestemmelser om tilgængelighed i forslaget.

AKT 25

Hvis der er spørgsmål eller behov for uddybning af ovenstående kommentarer, kan DSI's konsulent i tilgængeligheds- og hjælpemiddelpolitik, Carsten Graversen, kontaktes på tlf.nr. 3638 8514 eller e-mail: cag@handicap.dk.

Med venlig hilsen



Stig Langvad

Formand