

# Notat



AALBORG  
KOMMUNE

Til Undervisningsministeriet

19. september 2006

Kopi til KL

Init.: IB

Fra Kultur- og Fritidsforvaltningen

## Høringssvar vedr. forslag til Lov om ændring af folkeoplysningsloven med påtænkt ikrafttræden 1. januar 2007.

Lovens grundlæggende ændring i forhold til tidligere er, at aftenskolerne kan anvende op til 40 % af deres løntilskudsramme til aktiviteter tilrettelagt som fleksible tilrettelæggelsesformer.

Ovennævnte vil medføre, at der vil blive 3 forskellige afregningsformer (3 regnskaber i et) vedr. tilskud til undervisning i henhold til folkeoplysningsloven. Ud over regnskabet til de fleksible tilrettelæggelsesformer, er der et selvstændigt regnskab vedr. 10 % puljen, samt et regnskab vedr. den almindelige undervisning (undervisning, studiekredse, foredragsvirksomhed).

Desuden vil aflønningen i henhold til fleksible tilrettelæggelsesformer ikke være bundet af det traditionelle løncirkulære (hverken i forhold til løn eller lederhonorar), hvilket bl.a. vil medføre ændring af kommunens udbetalings- og afregningssystem (flere beregninger) i forhold til de aftenskoler, hvor kommunen står for lønadministrationen og hvor lønandelen skal opkræves hos aftenskolerne.

I forslaget er der lagt op til, at kommunalbestyrelsen kan beslutte, at evt. mindre uforbrugte midler til debatskabende aktiviteter kan overføres til næste års pulje. Beslattes dette vil det være endnu en udvidelse af kontrolfunktionen vedr. afregning af et tilskud, der er udbetalt som en del af et samlet tilskud i ét regnskabsår, men hvor en del af tilskuddet først skal afregnes året efter.

Forslaget om, at de "fleksible tilrettelæggelsesformer" ikke skulle omfattes af de almindelige regler om mellemkommunale betalinger, vil medføre store økonomiske konsekvenser for mange kommuner/aftenskoler, idet disse indtægter normalt bruges til at yde det maksimale løntilskud til aftenskolernes undervisning i henhold til Folkeoplysningsloven.

Alt i alt vil lovforslaget medføre betydelige administrative konsekvenser (flere beregninger, større kontrol m.v.) både for foreninger og kommuner, i modsætning til hvad der er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget.

Kultur- og Fritidsforvaltningen er generelt positivt indstillet overfor ændringer af lovgivningen på aftenskoleområdet, der kan være med til at udvikle og modernisere området og hermed også intentionerne bag lovforslaget om fleksible tilrettelæggelsesformer. Desværre må det

### Skole- og Kulturforvaltningen

KULTUR- OG FRITIDSFORVALTNINGEN  
Postboks 218

Godthåbsgade 8  
9400 Nørresundby

9931 4165  
Fax 9931 4153

www.aalborg.dk  
ibc-kultur@aalborg.dk

konstateres, at administrationen af området, ikke er blevet mindre eller bliver det, bl.a. med indførelsen af 10 % puljen og nu som foreslået "fleksible tilrettelæggelsesformer". Desuden er vi af den opfattelse, at de nye "tilrettelæggelsesformer" der er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, allerede er mulige at gennemføre med den lovgivning, der findes i dag – bortset fra fjernundervisning.

En lovændring med henblik på fleksible tilrettelæggelsesformer kunne være incitament til at rette generel fokus på administrationen af dette område.

I den forbindelse kan det nævnes, at Aalborg Kommune sammen med de andre kommuner i 6-by regi (Odense, Århus, Randers, Esbjerg og København) har igangsat et projekt vedr. digitalisering af hele aftenskoleområdet. Projektet går kort sagt ud på, at der skal opbygges et centralt system i kommunerne, hvor alle data mellem aftenskoler og kommuner skal samles. KL er orienteret om sagen. Kultur- og Fritidsforvaltningen i Aalborg Kommune ser i dag en række begrænsninger i den nuværende lovgivning i forhold til at opfylde Regerings/Videnskabsministeriets ønske om realisering af det digitale samfund, herunder forvaltning.

Det er vores håb, at Undervisningsministeriet vil indgå som en konstruktiv medspiller i ovennævnte projekt og bidrage med løsningsmuligheder, såfremt udviklingen af systemet måtte kræve dette, ved bl.a. at rette fokus på folkeoplysningslovens krav om underskrifter fra samtlige bestyrelsesmedlemmer, 3 forskellige afregningsformer i forhold til én bevilling på aftenskoleområdet, evt. overførsel af midler fra ét regnskabsår til et andet m.v.

Til slut vil vi gøre opmærksom på tidsperspektivet i lovændringen, idet det vil være svært for kommunerne at få implementeret lovændringen, med ikrafttræden pr. 1. januar 2007. Kommunalbestyrelsen skal, når de overordnede retningslinier er fastsat i en bekendtgørelse fra Undervisningsministeren, inden for de i loven og bekendtgørelsen fastsatte rammer, fastsætte generelle lokale retningslinier for anvendelsen af puljen. Desuden er der på samme tidspunkt, i kommunerne – gang i kommunesammenlægningsprocessen, med bl.a. ændrede retningslinier til følge.



Undervisningsministeriet  
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

Kbh. 20. september 2006

### Høring over udkast til ændring af Folkeoplysningsloven (fleksible tilrettelæggelsesformer)

Idet vi takker for muligheden af at blive hørt i forbindelse med ovenstående ændring af Folkeoplysningsloven, skal vi beklage, at de grupper, der specifikt beskæftiger sig med kunst og æstetiske udtryksformer ikke er repræsenteret i den nedsatte arbejdsgruppe.

Amatørernes Kunst og Kultur Samråd vil i forbindelse med høringen vedr. forslag til fleksible tilrettelæggelsesformer under Folkeoplysningsloven understrege flg.:

At spille i orkester, synge i et kor eller indstudere en musical eller en teaterforestilling i et almindeligt øveforløb betragtes i folkeoplysningsregi som undervisning. Imidlertid har kor, orkestre, musicalensembler m.v. altid været "stedbørn" i Folkeoplysningsloven, idet det ikke har været muligt at placere et intensiveret øveforløb (flere øvedage ugentligt) op til en koncert samt selve koncerten under Folkeoplysningslovens regler, ligesom midler til eksempelvis professionelle solister samt annoncering og leje af egnede lokaler (musiksale m.v.) ikke har kunnet hentes under lovens rammer.

I bemærkninger til lovforslaget står, at de fleksible tilrettelæggelsesformer kan være: ... åbne studiecirkler, åbne studieværksteder, workshops, spørgespecialisten og fleksibel læring (fjernundervisning). Amatørernes Kunst og Kultur Samråd mener imidlertid, at koncerter og lignende praksisformer mangler som eksempler på rammer for fleksible tilrettelæggelsesformer, og at disse bør tilføjes bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser på. Ligeledes bør der tilføjes, at udvalgte aktiviteter kan omfatte lederhonorar, lærerinstruktør- og solisthonorar.

Derudover finder vi det af væsentlig betydning – både demokratisk og fagligt – at der på såvel det folkeoplysningsmæssige som det øvrige kulturpolitiske område findes lovkrav om, at kommunerne etablerer samarbejdsfora (f.eks. folkeoplysningsudvalg og kulturelle samråd) med den frivillige folkeoplysningsvirksomhed og med foreningerne, og at disse samarbejdsfora er tillagt kompetence i forbindelse med såvel fastlæggelsen af den kommunale tilskudspolitik som den konkrete tilskudsfordeling. Alt andet vil være et demokratisk tab i forhold til den eksisterende danske samarbejdskultur mellem myndigheder og borgerinitiativer.

Hertil kan føjes, at AKKS finder, at folkeoplysningsloven ved en tidligere gennemført revision allerede tabte væsentlig betydning for vort område – demokratisk såvel som fagligt. Dels ved fjernelsen af lovkravet om 5 pct. puljen, der har haft stor betydning som fødselshjælper for projekter inden for vort område – amatørkulturen – og dels ved, at amatørkulturen som sådan ikke længere er specifikt nævnt i loven.

Vi håber at ovenstående bemærkninger vil blive hørt i forbindelse med den endelige udformning af folkeoplysningsloven, således at vores medlemsorganisationers interesser - også i fremtiden - kan blive tilgodeset i folkeoplysningsloven.

Venlig hilsen  
Amatorernes Kunst og Kultur Samråd

f. Villy Dall  
Formand



Undervisningsministeriet  
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning  
Att.: Specialkonsulent Jørgen Petersen  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K.

AOF Danmark  
Teglværksgade 27  
DK-2100 København Ø

Telefon 39 29 60 66  
Telefax 39 29 49 96

[www.aof-danmark.dk](http://www.aof-danmark.dk)  
[aof@aof-danmark.dk](mailto:aof@aof-danmark.dk)

19. september 2006

**Vedr. AOF Danmarks bemærkninger vedr.  
"Udkast til ændring af folkeoplysningsloven (fleksible tilrettelæggelsesformer)"**

AOF Danmark takker for muligheden for at komme med bemærkninger til ovennævnte forslag, jvf. Undervisningsministeriets skrivelse af 8. september 2006 vedr. høring over udkast til ændring af folkeoplysningsloven.

AOF Danmark har deltaget i arbejdsgruppen vedr. fleksible tilrettelæggelsesformer, samt medvirket aktivt i det forudgående arbejde i Oplysningsforbundenes Fællesråd. Vi konstaterer med tilfredshed, at lovforslaget og bemærkningerne dertil, med enkelte undtagelser, svarer til Oplysningsforbundenes Fællesråds oprindelige forslag om fleksible tilrettelæggelsesformer, således:

- at den enkelte aftenskole får mulighed for, efter fradrag af 10% til debatskabende virksomhed, at anvende op til 40% af tilskudstilsagnet til fleksible tilrettelæggelsesformer, som kan afregnes på andre udgiftstyper end lærer- og lederløn.
- at den enkelte aftenskole selv træffer beslutning om, og i givet fald i hvilket omfang, man ønsker at anvende op til 40% af tilskudstilsagnet til fleksible tilrettelæggelsesformer.
- at der skabes en beregningsmodel, der sikrer lige vilkår ved tilskudsfordelingen i kommunen, uanset om de enkelte aftenskoler benytter muligheden for fleksible tilrettelæggelsesformer eller ej.

Oplysningsforbundenes Fællesråd anbefalede i sit oprindelige forslag, at det skulle være muligt for den enkelte aftenskole at beslutte nedsat – evt. ingen – deltagerbetaling for derved at øge aftenskolens mulighed for at medvirke til løsningen af relevante samfundsmæssige opgaver.

AOF Danmark er medunderskriver af arbejdsgruppens anbefalinger, men har gennem processen understreget det ideelle synspunkt, at det skulle være muligt at gennemføre aktiviteter af særlig samfundsmæssig betydning uden deltagerbetaling. Det vil efter vores erfaring give en langt større mulighed for borgerinddragelse i det lokale demokrati.

Det forelagte ændringsforslag til folkeoplysningsloven vil efter vores opfattelse øge aftenskolernes muligheder for at medvirke til en styrket udvikling af aktivt medborgerskab, ligesom det vil give bedre vilkår for at forny tilbuddene i takt med samfundsudviklingen og dermed

tiltrække nye målgrupper. For AOF Danmark er det vigtigt, at der med lovændringen fastsættes regler for, hvordan fjernundervisning kan indgå som en del af aftenskole-tilbuddet til borgerne.

Endelig skal AOF Danmark udtrykke tilfredshed med, at muligheden for fleksible tilrettelæggelsesformer kommer til at gælde i alle kommuner fra 1. januar 2007, og at der bliver fastsat regler om mellemkommunal refusion for fleksible tilrettelæggelsesformer.

Med venlig hilsen  
AOF Danmark

Leif Max Hansen

Undervisningsministeriet

19. september 2006

Afdelingen for grundskole og folkeoplysning

Att. Specialkonsulent Jørgen Petersen

Joergen.Petersen@uvm.dk

**Høringssvar til udkast til Forslag til Lov om ændring af Lov om støtte til folkeoplysende voksenundervisning m.m. (fleksible tilrettelæggelsesformer).**

Børne- og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovenstående lovforslag.

BKF er helt enig i forslagets intentioner, at styrke aftenskolernes arbejde med udviklingen af vidende og aktive samfundsborgere, et arbejde der ikke er blevet mindre væsentligt i dagens Danmark, hvor aftenskolerne stilles over for mangeartede udfordringer. Den enkelte deltager forventer at kunne få perspektivudvidende viden og oplevelser til berigelse af eget liv, men stilles også over for krav om stillingtagen til og gerne deltagelse i lokalsamfundets udvikling, og bør herudover forholde sig til de ændringer som globaliseringen medfører.

BKF finder det positivt at lovforslaget lægger op til, at det er den enkelte aftenskole og ikke kommunen der bestemmer, om man ønsker at benytte sig af muligheden for at udbyde undervisningsvirksomhed efter principperne i fleksible tilrettelæggelsesformer. Ligeseses det som et plus, at der kan opkræves deltagelsesbetaling ved tilmelding på tværs af kommunegrænser.

BKF ser frem til at ændringen kan blive evalueret om tre år, sådan som arbejdsgruppen der har belyst mulighederne for mere fleksible tilrettelæggelsesformer anbefalede i sin rapport.

BKF har ikke yderligere kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen

Carsten Anderskov

Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse ved:

Per B. Christensen, tlf. 55 78 49 22, [perb@naeskom.dk](mailto:perb@naeskom.dk), eller  
Carsten Anderskov, tlf. 99 15 63 40, [ca@sundsore.dk](mailto:ca@sundsore.dk)

### Høring over udkast til ændring af Folkeoplysningsloven (fleksible tilrettelæggelsesformer)

I det følgende kommenteres nævnte ændringsforslag, idet vi dog tillader os nogle indledende kommentarer specielt omkring kommunernes lokaleanvisning for kor og orkestre, da denne udgør ét af amatørmusikkens væsentligste problemer.

Ifølge lovens kapitel 6, § 21, står, at "Folkeoplysningsudvalget anviser til den frie folkeoplysende virksomhed de til formålet egnede lokaler...". Dog er der i kommentarerne til loven anført, at lokaler kun "skal anvises, når de er ledige, det vil sige, når kommunen, amtskommunen eller staten ikke selv bruger dem eller har disponeret til anden side".

I lovens kapitel 7, § 23, kan man læse, at "kommunalbestyrelsen yder tilskud med mindst 75% af driftsudgifterne til almindelige lokaler, ...der ejes eller lejes af foreninger til undervisning for voksne"... , men at kommunalbestyrelsen kan nægte at yde tilskud, hvis man selv er i stand til at anvise et egnet offentligt lokale.

Der er i øvrigt andre forbehold, og i det hele taget er lokalebestemmelserne alt for "bløde". **Forbehold som de nævnte bør derfor udgå**, fordi de stiller kor og orkestre overfor store vanskeligheder (ét af vore orkestre har således været "forvist" 22 gange ud af 28 fra sit normale øvelokale).

Lokalesituationen betyder også, at det ikke er muligt at placere flere øvedage op til en koncert samt selve koncerten under folkeoplysningslovens regler, ligesom midler til f.eks. professionelle solister, annoncering og leje af koncertsal ikke har kunnet støttes via loven.

Forslaget om at indføre **fleksible tilrettelæggelsesformer** hilses derfor velkommen.

Vi ser dog gerne, at bemærkningerne til lovforslaget omkring dette suppleres med "koncerter og lignende æstetiske praksisformer" ligesom vi foreslår, at de nævnte udgiftstyper (lederhonorar, lærer- / instruktørløn" tilføjes "solistløn".

Endelig foreslås, at begrebet "æstetiske tilrettelæggelsesformer" også bliver tilføjet i bemærkningerne til loven, og at dette også kommer til at indgå i de regler, som undervisningsministeren skal udforme efter lovens godkendelse.

Med venlig hilsen  
Poul Svanberg (formand)





"Steen Finsen"  
<steen\_finsen@hotmail.com>  
20-09-2006 15:08

Til Joergen.Petersen@uvm.dk  
cc  
bcc  
Emne Høringssvar vedr. udkast til ændring af Folkeoplysningsloven

SUBJECT: 20-09-2006 15:08:08: Øverfor til Steen Finsen: 20-09-2006 15:08:08: Høring af folkeoplysningsloven

Danske Orkesterdirigenter  
[formand@danskeorkesterdirigenter.dk](mailto:formand@danskeorkesterdirigenter.dk)  
Steen Finsen  
Grønnevej 255 st 022  
2830 Virum  
tlf. 45 83 85 80

Virum, den 20.9.2006

Undervisningsministeriet  
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K.

**Høring over udkast til ændring af Folkeoplysningsloven (fleksible tilrettelæggelsesformer)**

Vi skal hermed takke for muligheden for at blive hørt i ovennævnte sag.

Vi skal hermed fra Danske Orkesterdirigenter meddele, at vi hilser med glæde en kommende mulighed for at lave prøveforløb, der afslutter med koncert under Folkeoplysningslovens regler.

Orkester- og kordirigenters arbejde er meget stort i forhold til de fleste andre fag, og derfor har der i årtier været et misforhold mellem lovens muligheder og det virkelige undervisningslivs reelle behov på undervisningsstedet.

Vi ser derfor frem til at få rettet dette misforhold.

I øvrigt støtter vi Musisk Oplysningsforbunds høringssvar af 19. september 2006.

Med venlig hilsen

Steen Finsen

Formand

Undervisningsministeriet  
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning  
Att. Specialkonsulent Jørgen Petersen  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K.



**DFIF**

**Dansk  
Firmaidrætsforbund**

Den 11. september 2006

**Høring over udkast til ændring af folkeoplysningsloven  
(fleksible tilrettelæggelsesformer)**

DFIF har kun en enkelt bemærkning, måske mere en afklaring til det fremsendte udkast.

*Det er til:*

*5. I § 8, stk. 2, indsættes som nyt sidste punktum:*

*»Kommunalbestyrelsen kan dog beslutte, at mindre uforbrugte tilskud af puljen overføres til næste års pulje.«*

Da paragraffen omtaler, hvad den enkelte forening skal gøre, må det være en overføring til denne forenings 10 % -pulje det næste år, således at denne udgør 10 % + det overførte beløb. Afklaringen går så på, om ikke denne forening som så måske kun har forbrugt 90 % af det indeværende års budget, vil have et mindre beregningsbeløb, når næste års budget skal laves og dermed løbe en risiko for at blive beskåret.

Det er ikke et område DFIF beskæftiger sig meget med, så vi håber andre kan hjælpe med til afklaringen.

DFIF har ikke andre bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Jan Steffensen  
Generalsekretær

Undervisningsministeriet  
Afdeling for grundskole og folkeoplysning  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

Att. Jørgen Petersen

Vedr. forslag til lov om ændring af lov om støtte til folkeoplysende voksenundervisning m.v., sagnr. 179.851.021

Oplysningsforbundenes Fællesråd (OF) og Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) takker for muligheden for at afgive hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om støtte til folkeoplysende voksenundervisning, frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde og daghøjskoler samt om Folkeuniversitetet.

Folkeoplysningen har brug for større fleksibilitet for at kunne justere og udvikle den folkeoplysende voksenundervisning til de forandrede behov i samfundet. Forslaget er et skridt på vejen til større fleksibilitet for folkeoplysningen og til gavn for den enkelte deltager i folkeoplysningen.

OF og DFS bakker derfor op om forslaget. Samtidigt giver vi hermed tilsagn om også at medvirke konstruktivt til den fortsatte proces med arbejdet med lovforslaget, samt den efterfølgende proces med bekendtgørelsesarbejdet og med at omsætte den senere vedtagne lov til konkret udvikling i den lokale folkeoplysning.

Vi henviser til at de enkelte oplysningsforbund ligeledes kan fremsende hørings svar.

Med venlig hilsen

AOF, DOF, FOF, NETOP, LOF og Dansk Folkeoplysnings Samråd

Specialkonsulent Jørgen Petersen  
Undervisningsministeriet  
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

Dansk  
Oplysnin  
gs  
Forbund

E-mail: [Joergen.Petersen@uvm.dk](mailto:Joergen.Petersen@uvm.dk)

18. september 2006

Sagsnr.: 179.851.021

### Høring over forslag til lov om ændring af folkeoplysningsloven - fleksible tilrettelæggelsesformer

Tak for muligheden for at udtale sig til forslag om ændring af folkeoplysningsloven omhandlende fleksible tilrettelæggelsesformer.

DOF har med glæde noteret sig, at det vil blive fastsat,

- at kommunalbestyrelsens tilskud til en række konkrete udgiftstyper ved aftenskolens virksomhed inden for fleksible tilrettelæggelsesformer samlet ikke kan overstige 1/3 af udgifterne, bortset fra supplerende og særlige tilskud ydet efter folkeoplysningslovens § 11, stk. 2 og 3 til disse formål
- og at bestemmelsen i folkeoplysningslovens § 11, stk. 3, hvorefter kommunalbestyrelsen kan beslutte at yde særlige tilskud til nedsættelse af deltagerbetalingen for særlige grupper som fx pensionister, også kommer til at gælde for de fleksible tilrettelæggelsesformer.'

Det er endvidere positivt at forslaget indeholder mulighed for, at kommunalbestyrelsen kan beslutte, at mindre uforbrugte tilskud af puljen til debatskabende aktiviteter overføres til næste års tilsvarende pulje hos den enkelte aftenskole, således at især små aftenskoler får bedre mulighed for at anvende puljen efter intentionerne.

#### Folkesundhed

I almindelige bemærkninger til lovforslaget anføres:

Temaer om folkesundhed skal inddrage forebyggelse af folkesygdomme i relevante fag og emner som fx i bevægelsesfagene ved at koble anatomi, fysiologi og ergonomi, i madlavningen ved at give viden om ernæring, økologi og fedtfattig kost samt viden om livsstilssygdomme og levevilkår. Den enkelte aftenskoles aktiviteter skal bidrage til, at folkesundheden forbedres gennem andre tilrettelæggelsesformer om sundhed, mad, livsstil m.m. Aftenskolen kan fx tilbyde kurser som kombination af foredrag, undervisning og bevægelse tilrettelagt fleksibelt i tilknytning hertil og i samarbejde med de lokale idrætsforeninger.

Kongensgade 66,2  
5000 Odense C  
Telefon 7020 6020  
Telefax 6617 7262  
[www.danskoplysning  
.dk](http://www.danskoplysning.dk)  
[post@danskoplysning  
g.dk](mailto:post@danskoplysning.dk)

DOF er enig i, at aftenskolerne ikke skal konkurrere med de lokale idrætsforeninger, selv om disse ikke altid kan opfylde de behov der er. Men det er vanskeligt at se, hvordan skolerne med nogen rimelighed skal kunne gennemføre undervisning i sundhedsfag uden at dette inddrager undervisning i motion og pulsforøgende øvelser. Forskellen på aktiviteten i idrætsforeningerne og undervisningen i aftenskolen er, at hvor deltagerne i idrætsforeningerne træner, får deltagerne i aftenskolen undervisning i og baggrundsviden om, hvorfor motion er vigtig og hvordan den enkelte kan forebygge livsstilssygdomme.

Med henvisning til kampagnen "Gang i Danmark 2007"\* og "National undersøgelse af folkesundheden (KRAM)\*\*", vil det være oplagt at inddrage aftenskolerne og gøre det muligt for skolerne - ikke blot i den "normale undervisning", men også under fleksible tilrettelæggelsesformer - at tilrettelægge samlede sundhedsforløb, som udover de i rapporten nævnte emner også omfatter muligheden for motion og tilsvarende kropsbevidsthedsemner i et samlet sundhedsforløb.

Det væsentlige er, at få fat i alle befolkningsgrupper - også dem som ikke synes de hører hjemme i en idrætsforening eller et fitness center.

Som DOF læser beskrivelsen af indsatsområderne er der brug for alle gode kræfter, herunder også aftenskolernes. Motion er en så væsentlig del af indsatsområdet, at det vil være rimeligt, at aftenskolerne kan udbyde dette i en samlet sundhedsindsats. Herved kan der etableres et helt naturligt samarbejde med idrætsforeningerne, som jo ved etablering af motionshold efterfølgende/eller undervejs i undervisningsforløbet har mulighed for at overtage aftenskoledeltagerne, når de har gennemgået undervisningsforløbet.

Med disse bemærkninger anbefaler DOF lovforslaget.

Med venlig hilsen

Ingolf Christensen  
landsformand  
Dansk Oplysnings Forbund

## **Gang i Danmark 2007**

Det er lige så usundt at bevæge sig for lidt, som det er at ryge. Derfor vil indenrigs- og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen sammen med TrykFonden sætte fokus på fysisk aktivitet i 2007.

### Folk skal bevæge sig mere

Formålet med indsatsen "Gang i Danmark 2007" er først og fremmest at give befolkningen lyst til at bevæge sig noget mere og udbrede viden om de gavnlige virkninger, som fysisk aktivitet har på sundheden.

Det skal bl.a. ske ved at opfordre idrætsforeninger, patientforeninger og andre frivillige organisationer, arbejdspladser mv. til at indgå partnerskaber om konkrete initiativer på fysisk aktivitet og gerne i samarbejde med de enkelte kommuner rundt om i landet.

### Kommunalt fokus på forebyggelse

"Gang i Danmark 2007" skal være med til at sætte forebyggelsen på den kommunale dagsorden fra første dag med kommunernes nye forebyggelsesansvar, som de overtager den 1. januar 2007.

Kommunerne har mulighed for sammen med bl.a. de frivillige organisationer at fremme fysisk aktivitet, fx i børnehaver og skoler, ved aktiviteter for ældre i idræts- og friluftslivet og i forbindelse med fysisk planlægning.

### Leveår at hente

En undersøgelse fra Center for Anvendt Sundhedstjenesteforskning og Teknologivurdering ved Syddansk Universitet for Sundhedsstyrelsen viser bl.a., at en inaktiv borger vil kunne spare sig selv for 2,5 år med sygdom og leve 3-4 år længere, hvis vedkommende fra 30-årsalderen efterlevede Sundhedsstyrelsens 30 minutter om dagen anbefaling.

## **National undersøgelse af sundheden**

Et rullende undersøgelseslaboratorium skal nu undersøge op til 50.000 danskeres sundhed og livsstil. Undersøgelsen kaldes KRAM, da undersøgelsen vil kortlægge danskernes sundhed vedrørende kost, rygning, alkohol og motion med særlig vægt på fysisk aktivitet og kondition.

### Livsstil skyld i stadig flere årsager til sygdom

KRAM-undersøgelsen sætter fokus på det forhold, at en uhensigtsmæssig livsstil vedrørende kost, rygning, alkohol og motion i dag har ansvaret for 40 % af alle årsager til sygdom og tidlig død. WHO har beregnet, at livsstil vil være ansvarlig for 70 % af al sygdom i år 2020.

*Kilde: Folkesundhed.dk*

Undervisningsministeriet  
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

Den 20. september 2006  
J.nr. 4078.140 [20.06] /LFH

## **Høring vedrørende udkast til ændring af folkeoplysningsloven (fleksible tilrettelæggelsesformer)**

---

Mulighederne for, at mennesker med handicap deltager i efter- og videreuddannelse er fortsat begrænset af, at Undervisningsministeriet ikke har implementeret sektoransvaret fuldt ud. Mange mennesker med handicap ønsker at deltage i livslang læring, ligesom det er såvel et nationalt mål som et mål i EU, at flere skal deltage i livslang læring. For mange mennesker med handicap er folkeoplysningen reelt den eneste mulighed for dette. Derfor er det væsentligt, at aktiviteter i medfør af folkeoplysningsloven er tilrettelagt således, at mennesker med handicap har gode betingelser for at deltage – herunder specialpædagogisk støtte og en egenbetaling på et niveau, hvor også mennesker med et relativt lille indkomstgrundlag har mulighed for at være med. Det er endvidere en forudsætning, at der er de fornødne midler til dækning af handicapbetingede udgifter i forbindelse med deltagelse i folkeoplysende aktiviteter, for at sikre ligestillingsprincippet.

Mange mennesker med handicap har behov for undervisning, der er særligt tilrettelagt, og som kræver indsigt i de begrænsninger, som forskellige funktionsnedsættelser medfører. I praksis betyder det, at mange forskellige mindre aktører – mange med tilknytning til handicaporganisationerne – varetager undervisningen. Det er af stor betydning, at planlægningen af aktiviteter og administration er enkel og overskuelig. Vi skal derfor advare mod at fortsætte med at give loven flere facetter og dermed øget krav til foreningens administration.

Med forslaget lægges op til en friere tilrettelæggelse af undervisningen for op til 40% af løntilskuddet. En friere tilrettelæggelse, der lever op til deltagernes ønsker og krav om undervisningsemner og former, er naturligvis positivt, men bortset fra fjernundervisning, er det DSI's opfattelse, at den eksisterende lovgivning giver rige muligheder for at tilrettelægge undervisningen mere fleksibelt. Forslagets konkrete udformning giver mulighed for fri løndannelse inden for 40% af aktiviteten. Her vil mange dygtige og inspirerende lærere så foretrække at have aktiviteter under fleksible tilrettelæggelsesformer. Konsekvensen kan



blive, at lærere, der accepterer en lavere løn, underviser på almindelige hold. Ligeledes kan deltagerbetalingen risikere at stige, som konsekvens af, at aktivitetsniveauet skal fastholdes. Det er naturligvis væsentligt at fastholde aktivitetsniveauet, således at en væsentlig indgang til livslang læring ikke begrænses.

Vi skal afslutningsvis bemærke, at vi finder, at der til folkeoplysningen må knyttes en ordning med specialpædagogisk bistand, hjælpemidler, særligt tilrettelagte materialer, kompensation og personlig hjælp. Det må være en ordning, hvor den enkelte er berettiget til at modtage den fornødne støtte – ikke en ordning hvor der er afsat et fast beløb i en pulje. Etableringen af specialpædagogisk støtte vil være et stort og tiltrængt skridt i retning af at ligestille mennesker med handicap med andre.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'SL' or similar initials, written over a light stippled background.

Stig Langvad  
*formand*



"Hanne Marcussen"  
<hanne.marcussen@lo.fof.d  
>

19-09-2006 13:00

Til <joergen.petersen@uvm.dk>

cc

bcc

Emne Høringssvar fra Folkeligt Oplysnings Forbund (FOF) - Udkast  
til ændring af folkeoplysningsloven - Fleksible  
tilrettelæggelsesformer - Ministeriets sag nr. 179.851.021

SD:historik: 19-09-2006 13:00: Overvågningsnummer: 179.851.021 - Ændring af folkeoplysningsloven

Til Jørgen Petersen

## **Høringssvar fra Folkeligt Oplysnings Forbund (FOF) – Udkast til ændring af folkeoplysningsloven – Fleksible tilrettelæggelsesformer – Ministeriets sag nr. 179.851.021**

FOF takker for muligheden for at afgive høringssvar og har følgende konkrete bemærkninger:

1) FOF noterer sig, at der ikke er stillet forslag om ændringer af lovens § 11 stk. 5, og at den lokale tilskudsmodel således fortsat skal fastsættes med det formål, at det samlede tilskud ikke overstiger 1/3 af foreningernes samlede udgifter til ledere og lærere.

FOF vurderer, at det vil være hensigtsmæssigt/nødvendigt i bestemmelsen at angive, hvordan udgifterne til fleksible tilrettelæggelsesformer indgår, da man i modsat fald kan drage den forkerte konklusion, at sådanne udgifter ikke "tæller med". En sådan konklusion vil – i det omfang 40 % puljen bruges til andet end leder- og lærerløn - føre til vedvarende fald i tilskuddet.

2) FOF noterer sig, at der kan være nogle lønudgifter forbundet med fleksible tilrettelæggelsesformer, som fraviger de i lønbekendtgørelsen fastsatte takster. Disse andre takster kan dog kun anvendes, hvis der er tale om en anden udgiftstype end lærer- og lederløn.

Det er således meningen, at det skal være muligt at aflønne andre grupper end lærere og ledere. FOF tilslutter sig dette med bemærkning om, at det bør eksemplificeres, hvilke andre lønudgifter, der kunne være tale om, jf. nedenfor.

FOF bemærker i relation til lønsatser yderligere, at behovet og ønsket alene har været, at der skal kunne aflønnes med en lavere sats. Der vil være en risiko for, at lærergruppen ville "flygte fra" den traditionelle folkeoplysning, hvis der bliver åbnet op for højere løn som ansat til en fleksibel tilrettelæggelsesform. Det er vigtigt at sikre, at fleksible tilrettelæggelsesformer ikke kan bruges som "lønskrue".

3) FOF bemærker i relation til det nye § 8 stk. 3, at sidste sætning - "Ved finansårets udgang sker tilbagebetaling af ikke forbrugte tilskud af puljen, eller tilskudstilsagnet bortfalder." - er overflødig og i værste fald tillige misvisende.

Uagtet at de 40 %, som kan anvendes til fleksible tilrettelæggelsesformer, i daglig tale ofte men altså misvisende kaldes "40 %-puljen", så er der - i modsætning til 10%-puljen - ikke tale om en pulje. De 40 % af tilskuddet er "blot" en del af 90 % af

tilskudstilsagnet, som skolerne, hvis de ønsker det, kan anvende til fleksible tilrettelæggelsesformer. De 40 % angiver den øvre grænse. Der er ingen nedre grænse, da skolerne ikke har pligt til at anvende fleksible tilrettelæggelsesformer.

At der skal ske tilbagebetaling af for meget udbetalt tilskud følger af lovens § 31. Således skal tilskuddet (90 %), der ikke er brugt til enten traditionelle eller fleksible tilrettelæggelsesformer efter gældende regler, tilbagebetales. 10 %-puljen skal derimod tilbagebetales helt eller delvis, hvis den ikke er brugt til afholdelse af 10%-arrangementer, jf. § 8 stk. 2 sidste punktum.

4) FOF har noteret sig, at lovforslaget vil blive fulgt op af en bekendtgørelse med de nærmere regler for anvendelsen af puljen. FOF lægger til grund, at bekendtgørelsen vil understrege det formål og de betingelser, som er anført i bemærkningerne til lovforslaget, herunder at tilskud til fleksible tilrettelæggelsesformer forudsætter, at aktiviteten baseres på holddannelse, at deltagerne skal være tilmeldt og registreret, at holdene skal være åbne for alle, at der til alle typer af aktivitet er tilknyttet deltagerbetaling, og at det kommunale tilskud til fleksible tilrettelæggelsesformer samlet ikke kan overstige 1/3 af udgifterne hertil.

FOF lægger videre til grund, at det af bekendtgørelsen vil fremgå, at aktiviteter tilrettelagt som fleksible tilrettelæggelsesformer klart skal adskille sig fra den traditionelle aftenskoleundervisning, jf. også her bemærkningerne. Der er efter FOF's opfattelse behov for, at dette eksemplificeres.

Det er i det hele taget vigtigt, at bekendtgørelsens tekst bliver så præcis som mulig, så fortolkningstvivel minimeres.

5) FOF har endelig noteret sig og lægger afgørende vægt på, at der skal evalueres på ordningen.

Med venlig hilsen  
FOF's landsorganisation  
Hanne Marcussen  
Juridisk konsulent



"Folkevirke"  
<folkevirke@folkevirke.dk>  
19-09-2006 14:40

Til <Joergen.Petersen@uvm.dk>  
cc  
bcc

Emne Re: Høring over forslag til ændring af folkeoplysningsloven

SPAMhistorik: 19-09-2006 14:40:00: <Original sendt d. 19-09-2006 14:40:00: Høring af folkeoplysningsloven

Vedr.: Høring over udkast til ændring af folkeoplysningsloven (fleksible tilrettelæggelsesformer).

Folkevirke takker for at få ændringsforslaget i høring.

I fortsættelse heraf meddeles det, at Folkevirke vurderer, at ændringsforslaget vedrørende fleksible tilrettelæggelsesformer vil være til gavn for det frivillige, folkeoplysende arbejde. Folkevirke vurderer supplerende, at ændringsforslagets nye muligheder vil imødekomme udviklingspotentialer i vores lokale kredse.

Med venlig hilsen

Folkevirke

Inger-Marie Dyrholm

Konsulent

----- Original Message -----

From: <Joergen.Petersen@uvm.dk>

To: <Kl@Kl.Dk>; <Dch@Dch.Dk>; <Dsi@Handicap.Dk>; <Aof@Aof-Danmark.Dk>; <Lof@Lof.Dk>; <Info@Fof.Dk>; <Post@Danskoplysning.Dk>; <Dfs@Dfs.Dk>; <Bupl@Bupl.Dk>; <Lvu@Lvu.Dk>; <Info@Dkblind.Dk>; <Info@Netoplysning.Dk>; <Bkf@Bkchefer.Dk>; <Lmh@Aof-Danmark.Dk>; <Hartje@Folkeoplysning.Dk>; <Kai.Raun@Alleroed.Dk>; <Akks@Pc.Dk>; <Kulturellesamraad@Kulturellesamraad.Dk>; <Formand@Danskeorkesterdirigenter.Dk>; <Duf@Duf.Dk>; <Dif@Dif.Dk>; <Info@Dgi.Dk>; <Dfif@Dfif.Dk>; <Dds@Skytten.Dk>; <Samraadet@Samraadet.Dk>; <Ungdomsringen@Ungdomsringen.Dk>; <Ts@Rytmaskcenter.Dk>; <Dats@Dats.Dk>; <Daku@Daku.Dk>; <Damu@Amatormusik.Dk>; <Folkevirke@Folkevirke.Dk>; <Formand@Manuellefag.Dk>; <Mof.Bs@Webspeed.Dk>; <Sfof@Sfof.Dk>; <Clh@Clh.Dk>; <Jm@Jm.Dk>; <Im@Im.Dk>; <Kum@Kum.Dk>; <Minff@Minff.Dk>; <Inm@Inm.Dk>; <Sm@Socialministeriet.Dk>

Sent: Friday, September 08, 2006 10:55 AM

Subject: Høring over forslag til ændring af folkeoplysningsloven

Reference: 179.851.021

(See attached file: Høring over udkast til ændring af folkeoplysningsl\_1.doc)

Lovforslag

(See attached file: Word\_1\_30-08-2006 14-48-02.doc)

Undervisningsministeriet  
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Att.: Specialkonsulent Jørgen Petersen

20. september 2006

## Vedr. høring over udkast til ændring af folkeoplysningsloven (fleksible tilrettelæggelsesformer)

---

Fritid & Samfund takker hermed for muligheden for at afgive høringsvar til ovenstående lovforslag.

### Generelle bemærkninger

Foreningen er meget positivt indstillet over for forslaget, der vil kunne give aftenskolerne det nødvendige grundlag for at kunne tilpasse deres aktiviteter til de udfordringer, som et senmoderne samfund stiller. Forslaget vil desuden kunne betyde, at skolerne gennem udviklingen af et aktivt medborgerskab i lokalsamfundene kan bidrage til udviklingen af nædemokratiet i de nye store kommuner, der er en konsekvens af kommunalreformen.

Fritid & Samfunds eneste generelle indvending mod forslaget er kravet om, at tilskuddet ikke kan overstige 1/3 af udgifterne til det enkelte hold. Dette krav vil gøre administrationen af de fleksible tilrettelæggelsesformer meget mere bureaukratisk og medføre, at der bliver tre forskellige administrationsformer: En for den traditionelle aftenskoleundervisning, en for 10 %-puljen og en for de nye fleksible tilrettelæggelsesformer.

Hvis kravet om, at tilskuddet ikke kan overstige 1/3 af udgifterne til det enkelte hold, frafaldes, vil den nye pulje kunne administreres på samme måde som 10 %-puljen, det vil sige på baggrund af lokale retningslinjer.

### Kommentarer til bemærkningerne til forslaget

#### 2.1. Fleksible tilrettelæggelsesformer

Det virker modsætningsfuldt, at der er krav om, at der skal være en holddannelse, samtidig med at aktiviteterne kan gennemføres som studiekredse og åbne studieværksteder m.m. Der er behov for en præcisering af, hvad der forstås ved holddannelse.

Med venlig hilsen  
Steffen Hartje  
Centerleder

# Fritidssamrådet i Danmark

Landssamråd for medarbejdere inden for fritids- og folkeoplysningsområdet i kommunerne i Danmark

---

Undervisningsministeriet  
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning  
Att. Specialkonsulent Jørgen Petersen  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K.  
Joergen.Petersen@uvm.dk

**Høringssvar vedr. udkast til Forslag til Lov om ændring af Lov om støtte til folkeoplysende voksenundervisning, frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde og daghøjskoler samt om Folkeuniversitetet (folkeoplysningsloven) (fleksible tilrettelæggelsesformer).**

Fritidssamrådet i Danmark takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovenstående lovforslag.

Lovforslaget indeholder 2 grundlæggende ændringer:

1. Aftenskoler kan anvende op til 40 % af deres løntilskudsramme - excl. 10%'s rammen til debatskabende aktiviteter – til aktiviteter tilrettelagt som ”fleksible tilrettelæggelsesformer”.
2. Kommunalbestyrelsen kan beslutte, at mindre uforbrugte tilskud af 10%'s puljen overføres til næste års pulje.

Fritidssamrådet hilser forslaget om ”fleksible tilrettelæggelsesformer” velkommen og finder det positivt, at lovforslaget lægger op til, at det er den enkelte aftenskole der selv afgør om de ønsker at benytte sig af muligheden for at udbyde undervisningsvirksomhed efter principperne i fleksible tilrettelæggelsesformer.

Der peges i bemærkningerne til lovforslaget på, at det ikke giver øget administration i kommunerne, hvilket Fritidssamrådet ikke er enig i. Samrådet skal der for pege på nogle forhold i reglerne, som medfører yderligere administration

- Når der i forhold til den nye tilrettelæggelsesform skal hjemhentes mellemkommunal refusion, vil det betyde, at det skal være muligt at kunne opgør, hvem der har gået til hvilken form for undervisning, almindelige undervisning og fleksibel tilrettelæggelse
- Der vil være yderligere administration i forbindelse med afregningen af tilskuddet, idet de to tilrettelæggelsesformer skal opgøres hver for sig, for der efter at kædes sammen, så de

---

**Formand:**  
Kai Raun  
Kultur- og Udvikl.afd.  
Rådhusvej 1  
3450 Allerød  
Tlf. 48 10 03 86  
Telefax 48 14 02 08  
E-mail kara@alleroed.dk

**Kasserer:**  
Søren Sørensen  
Sekretariatet  
Østergade 13 - 15  
7600 Struer  
Tlf. 96 84 82 61  
Telefax 96 84 81 19  
E-mail sms@struer.dk

**Næstformand:**  
Henning Elmelund  
Børne- og Kulturforv.  
Vallensbæk Stationstov 100  
2665 Vallensbæk Strand  
Tlf. 47 97 45 19  
Telefax  
E-mail he@vallensbaek.dk

**Sekretær:**  
Kurt Hansen Smidt  
Kultur og fritid  
Giørtz Plads  
6760 Ribe  
Tlf. 79 89 87 09  
Telefax 79 89 89 90  
E-mail kusm@ribekom.dk

aftenskole som har valgt den fleksible tilrettelæggelsesform kan få tilskud på samme grundlag, som dem der ikke har valgt den nye tilrettelæggelsesform.

- Vanskelighederne bliver ikke mindre af, at der lægges op til, at lederhonoraret i forbindelse med "Fleksible tilrettelæggelsesformer" højst kan udgøre 20 % af udgifterne hertil – i modsætning til højst 13 % af lønsummen for den øvrige undervisning. Forslaget giver både mere administration samtidig med, at gennemskueligheden bliver betydelig mindre.
- Når op til 40% af løntilskudsrammen kan afregnes på andre udgiftsposter end løn vil det stille yderligere krav til foreningernes dokumentation – og den efterfølgende legalitetskontrol i kommunen
- Med den nye tilrettelæggelsesform vil det være nødvendigt med afregning på 3 undervisningsformer
  - a) en for den almindelige undervisning
  - b) en for den fleksible tilrettelæggelsesform
  - c) en for 10% debatskabende aktiviteterP.t. afregnes på 2 områder, almindelig undervisning og 10%.

Det gør det unægtelig ikke nemmere for hverken brugerne eller administratorene.

Fritidssamrådet stiller forslag om, at reglerne for tilskud til aftenskoleområdet ophæves og der i loven som hovedprincip indføres et krav om,

- at der skal ydes tilskud til undervisning og
- at det decentraliseres til kommunerne at fastsætter de nærmere tilskudsregler.

Fritidssamrådet deltager gerne i et sådan arbejde.

Såfremt lovforslaget vedtages, ser Fritidssamrådet frem til en revision af reglerne af den fleksibel tilrettelæggelsesform. Samrådet opfordre til at reglerne meget nøje følges de kommende par år af en nedsat gruppe bestående af brugere og administratorer, således at der om 3 år kan foreligge et forslag til nogle let administrerbare og afbureaukratiserede regler, til glæde for såvel brugere som administratorer.

Fritidssamrådet skal endvidere anbefale at reglerne om fleksibel tilrettelæggelsesform tidligst træder i kraft pr. 1. august 2007 dog helst pr. 1. januar 2008. Dette forslag på baggrund af arbejdet med strukturreformen.

Fritidssamrådet har ingen kommentar til ændringen vedrørende mulighederne for at kunne overføre ikke forbrugte 10% tilskud. Det er Samrådets opfattelse at dette i forvejen sker i flere kommuner.

Kai Raun  
formand for Fritidssamrådet i Danmark



Undervisningsministeriet  
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning  
att.: Specialkonsulent Jørgen Petersen  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K.

### Høring over udkast til ændring af folkeoplysningsloven (fleksible tilrettelæggelsesformer)

Den 20. september 2006

Jnr 03.08.02 K04  
Sagsid 000167666

Med skrivelse af 8. september 2006 (sagsnummer 179.851.021) har Undervisningsministeriet fremsendt udkast til lovforslag om ændring af folkeoplysningsloven (fleksible tilrettelæggelsesformer), idet man har anmodet bl.a. KL om en udtalelse herom senest den 20. september 2006.

Ref MKA  
mka@kl.dk  
Dir 3370 3359

På grund af den korte høringsfrist har det ikke været muligt at behandle sagen politisk, og KL må derfor forbeholde sig en efterfølgende udtalelse i sagen.

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

Med dette forbehold har KL følgende synspunkter til lovudkastet:

www.kl.dk

KL er overordnet set positiv over for lovudkastets hovedsigte: at give aftenskolerne større fleksibilitet i deres holddannelse.

1/3

KL mener derimod ikke, at der er praktisk mulighed for, at lovændringen kan træde i kraft allerede den 1. januar 2007. Efter lovforslagets vedtagelse i Folketinget og udstedelse af en bekendtgørelse, der nærmere udmønter en række af lovens bestemmelser, kan kommunalbestyrelsen, jf. lovudkastets § 1, nr. 7, fastsætte nærmere retningslinier for anvendelse af puljen. KL anser det for helt urealistisk, at dette vil kunne ske inden den 1. januar 2007.

KL skal derfor foreslå, at bestemmelserne om fleksible tilrettelæggelsesformer først træder i kraft den 1. januar 2008, eventuelt således, at det i 2007 kunne være op til den enkelte kommune at afgøre, om forslaget om fleksible tilrettelæggelsesformer skal gennemføres i kommunen.



KL skal også bemærke, at de fleste kommuner i resten af 2006 og i 2007 vil have meget stærk fokus på implementeringen af opgave- og strukturreformen, og at der ikke mindst inden for folkeoplysningsområdet – selv uden en lovændring – vil blive anvendt betydelige politiske og administrative ressourcer i forbindelse med serviceharmoniseringen og udarbejdelse af nye tilskudsregler i de nye kommuner.

KL lægger afgørende vægt på, at muligheden for fleksible tilrettelæggelsesformer ikke kommer til at betyde, at der samlet set kommer mindre aftenskolevirksomhed for de kommunale bevillinger til området end i dag. KL skal derfor anmode Undervisningsministeriet om at følge denne problemstilling særligt tæt, når lovændringen som nævnt i lovudkastet skal evalueres inden tre år.

KL skal gøre opmærksom på, at lovændringen kan medføre en række afgrænsningsproblemer, når der indføres en række nye begreber i loven. Som eksempler kan nævnes afgrænsningen af, hvornår der er tale om "væsentlige samfundsrelaterede områder" og hvornår der ikke er, hvornår de fleksible tilrettelæggelsesformer "klart adskiller sig fra den traditionelle aftenskoleundervisning" og hvornår de ikke gør det osv. KL skal anmode om, at det i lovudkastet klart understreges, at det i sådanne tvivlstilfælde er folkeoplysningsudvalget (eller kommunalbestyrelsen, hvis der ikke findes et folkeoplysningsudvalg), der træffer afgørelse.

Det fremgår af pkt. 3 i bemærkningerne til lovudkastet og af skemaet under pkt. 9, at lovforslaget kun i meget beskedent omfang vil påvirke den kommunale administration af loven.

KL er uenig i dette. Grundlaget for de fleksible tilrettelæggelsesformer er, at aftenskolerne kan anvende deres kommunale tilskud på andet end lærer- og lederløn, hvilket automatisk vil medføre, at kommunerne i det omfang aftenskolerne vælger at benytte de fleksible tilrettelæggelsesformer, fremover som noget nyt skal kontrollere regnskaber og tilhørende bilag vedrørende udgifter til lokaleleje, til annoncering, til undervisningsmaterialer samt til løn, hvor aftenskolerne ikke som i dag er forpligtet til at anvende faste lønsatser.

De ovennævnte eksempler på afgrænsningsproblemer vil ligeledes medføre en forøget administration.

Endelig skal KL anmode om, at det præciseres, at kommunernes forpligtelse til at varetage lønadministrationen for visse aftenskoler, jf. folkeoplysningslovens § 12, kun gælder i det omfang aftenskolerne vælger at benytte lønsatserne i Undervisningsministeriets lønbekendtgørelse, ligesom det alle-

rede i dag er tilfældet i forbindelse med udgifter til debatskabende aktiviteter (10%-puljen).

Med venlig hilsen



Hanne Lumholt



# Kulturelle Samråd i Danmark

Undervisningsministeriet  
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

Vartov  
Farvergade 27D, 3.  
1463 København K  
Tlf. 33 93 13 26  
Mobil 29 64 70 40

København den 19. september 2006

## Høring over udkast til ændring af Folkeoplysningsloven (fleksible tilrettelæggelsesformer)

Kulturelle Samråd i Danmark vil i forbindelse med høringsrunden vedr. forslag til fleksible tilrettelæggelsesformer under Folkeoplysningsloven udtrykke tilfredshed med ændringsforslaget, der efter vores mening vil gøre det lettere at få flere befolkningsgrupper – herunder etniske minoriteter - til at deltage i folkeoplysende aktiviteter.

Vi vil imidlertid også gerne fremdrage flg.:

At spille i orkester, synge i et kor eller evt. indstudere en musical i et almindeligt øveforløb betragtes i folkeoplysningsregi som undervisning. Imidlertid har kor, orkestre, musicalensembler m.v. altid været "stedbørn" i Folkeoplysningsloven, idet det ikke har været muligt at placere et intensiveret øveforløb (flere øvedage ugentligt) op til en koncert samt selve koncerten under Folkeoplysningslovens regler, ligesom midler til eks. professionelle solister samt annoncering og leje af egnede lokaler (musiksal m.v.) ikke har kunnet hentes under lovens rammer. Dette kan fleksible tilrettelæggelsesformer råde bod på. Flexible tilrettelæggelsesformer vil give de kunstbaserede og æstetiske aktiviteter bedre muligheder i forhold til de overfor skitserede forløb.

I bemærkninger til lovforslaget står, at de fleksible tilrettelæggelsesformer ....kan (f. eks.) være...  
...åbne studiecirkler, åbne studieværksteder, workshops, spørg specialisten og fleksibel læring (fjernundervisning). Kulturelle Samråd i Danmark mener imidlertid under henvisning til ovenstående, at koncerter og lignende æstetiske praksisformer mangler som eksempler på rammer for fleksible tilrettelæggelsesformer, og at disse bør tilføjes bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser pkt. 6. Ligeledes bør der tilføjes, at "udgiftstyperne kan omfatte lederhonorar, lærer-, instruktør- og solistløn, ..."

Kunsten og andre æstetiske udtryk er i høj grad med til at "styrke udviklingen af et aktivt medborgerskab inden for væsentlige samfundsrelaterede områder", idet kunsten til stadighed udfordrer etablerede værdisæt og udvider vores sanselige, emotionelle og intellektuelle kapacitet. Kulturelle Samråd i Danmark vil derfor påpege vigtigheden af, at undervisningsministeren i sin fastsættelse af de nærmere regler vedr. aktiviteter tilrettelagt som fleksible tilrettelæggelsesformer



# Kulturelle Samråd i Danmark

også medregner og tager hensyn til kunstneriske og æstetiske praksisformer. På denne måde kan disse tilrettelæggelsesformer for en gang skyld blive tilgodeset i Folkeoplysningsregi.

Venlig hilsen  
Hans Rostholm,  
Formand for Kulturelle Samråd i Danmark

Undervisningsministeriet  
Afdeling for grundskole og folkeoplysning  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

Att. Jørgen Petersen

Frederiksberg den 20. september 2006

**Vedr. forslag til lov om ændring af lov om støtte til folkeoplysende voksenundervisning  
m.v., sagnr. 179.851.021 – supplerende høringssvar**

LOF er blevet opmærksom på et par detaljer i lovforslaget, som vi ønsker at afgive supplerende høringssvar om.

Vedr. bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser, nr. 6 og 7.

I 8. afsnit omtales en række konkrete udgiftstyper ved aftenskolens virksomhed indenfor fleksible tilrettelæggelsesformer, hvor kommunalbestyrelsens tilskud ikke kan overstige 1/3 af udgifterne.

Blandt de konkrete udgiftstyper nævnes annoncering, der kan henføres direkte til det enkelte hold. Vi foreslår at der skrives *de hold, der gennemføres inden for fleksible tilrettelæggelsesformer*. Det vil være en uforholdsmæssig stor byrde for den enkelte aftenskole, at opføre denne annoncering for hvert enkelt hold. Annonceringen vil mange steder typisk ske ved en fælles annoncering for alle skolens hold.

Vi foreslår endvidere at der indføres en *ny udgiftstype for hold indenfor fjernundervisning*, nemlig udgiften til adgang til Internettet (f.eks. betaling for bredbåndsforbindelse) for underviseren på holdene.

Med venlig hilsen

Per Paludan Hansen  
Sekretariatsleder

Undervisningsministeriet  
Afdeling for grundskole og folkeoplysning  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

Att. Jørgen Petersen

Frederiksberg den 20. september 2006

**Vedr. forslag til lov om ændring af lov om støtte til folkeoplysende voksenundervisning  
m.v., sagnr. 179.851.021**

LOF's landsorganisation takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om støtte til folkeoplysende voksenundervisning, frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde og daghøjskoler samt om Folkeuniversitetet.

LOF finder lovforslaget både nødvendigt og godt. Folkeoplysningen har nye udfordringer i dagens samfund og derfor er der brug for at de folkeoplysende foreninger får nye muligheder for at udvikle sine tilbud, således at de modsvarer deltagernes ønsker om fleksibilitet.

LOF støtter forslaget.

Med venlig hilsen

Per Paludan Hansen  
Sekretariatsleder

Undervisningsministeriet  
Afdeling for grundskoler og folkeoplysning  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

*Att. Specialkonsulent Jørgen Petersen*

**Høringsvar om lovforslag om ændring af love om støtte til folkeoplysende voksenundervisning, frivilligt folkeoplysende arbejde og daghøjskoler samt Folkeuniversiteter (folkeoplysningsloven) (fleksible tilrettelæggelsesformer)**

Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere (LVU) har modtaget ovennævnte lovforslag til høring med høringsfrist den 20. september 2006.

Generelt er LVU positive overfor muligheden for øget fleksibilitet i tilrettelæggelsen af aftenskolernes aktiviteter. Endvidere er LVU glade for muligheden for, at mindre uforbrugte tilskud af 10 pct.-puljen til debatskabende aktiviteter fremover vil kunne overføres til næste års pulje (jævnføre §1 (pkt. 5)).

Det fremgår af lovforslagets § 1 (pkt. 6.), at puljen der afsættes til aktiviteter tilrettelagt som fleksible tilrettelæggelsesformer, kan afregnes på andre udgiftstyper end løn. Endvidere fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget (pkt. 2.2), at brugen af det kommunale tilskud ved fleksible tilrettelæggelsesformer ikke er bundet til lønudgifter eller faste lønsatser.

LVU er ikke tilfredse med, at løn- og ansættelsesvilkår for aktiviteter tilrettelagt som fleksible tilrettelæggelsesformer hermed bliver lagt ud til individuel forhandling mellem aftenskolen og den enkelte underviser. Grundlæggende er dette i åbenbar modstrid med Den danske Model.

LVU kan dog acceptere lovforslagets formulering under forudsætning af, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at den enkelte undervisers faglige organisation skal inddrages i forhandlingerne om løn og øvrige ansættelsesvilkår for det pågældende stykke arbejde.

Endvidere mener LVU, at der bør afsættes midler til efteruddannelse af undervisere, således at de er i besiddelse af den fornødne kompetence og viden til at planlægge og gennemføre aktiviteter tilrettelagt som fleksible tilrettelæggelsesformer.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan  
Formand for LVU



Undervisningsministeriet  
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

Musisk Oplysningsforbund  
Bakkevej 10a,  
2830 Virum  
tlf. 45 41 19 96

Virum den 19. september 2006

### **Høring over udkast til ændring af Folkeoplysningsloven (fleksible tilrettelæggelsesformer)**

Idet vi skal beklage, at de grupper, der specifikt beskæftiger sig med kunst og æstetiske udtryksformer ikke er repræsenteret i den nedsatte arbejdsgruppe, vil Musisk Oplysningsforbund i forbindelse med høringsrunden vedr. forslag til fleksible tilrettelæggelsesformer under Folkeoplysningsloven - i lighed med Kulturelle Samråd i Danmark – understrege flg.:

I Folkeoplysningslovens forståelse er ugentlig orkesterspil, korsang og f.eks. indstuderingen af en musical placeret under kategorien "undervisning". Imidlertid har kor, orkestre, musicalensembler m.v. altid haft problemer med denne indplacering, idet det intensiveret prøveforløb (flere øvedage ugentligt), der kræves op til en koncert eller eks. til en musicalforeførelse samt selve koncerten/musicalforestillingen ikke har kunnet finde sted under Folkeoplysningslovens regler, ligesom midler til eks. professionelle solister samt annoncering og leje af egnede lokaler (musiksale m.v.) heller ikke har kunnet hentes under lovens rammer.

Derfor hilser Musisk Oplysningsforbund forslaget om fleksible tilrettelæggelsesformer velkommen, da det i større omfang understøtter tilrettelæggelsen af kunstbaserede og æstetiske aktiviteter.

I bemærkninger til lovforslaget står, at de fleksible tilrettelæggelsesformer ....kan ... være: ...åbne studiecirkler, åbne studieværksteder, workshops, spørg specialisten og fleksibel læring (fjernundervisning). Imidlertid mangler - jf. ovenstående - koncerter og æstetiske praksisformer som eksempler på rammer for fleksible tilrettelæggelsesformer. Musisk Oplysningsforbund mener, at disse bør tilføjes bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser pkt. 6, og ligeledes bør der tilføjes, at udgiftstyperne kan omfatte både lederhonorar samt lærer-, instruktør- og solistløn.

Det faktum, at kunsten og andre æstetiske udtryksformer er med til at "styrke udviklingen af et aktivt medborgerskab inden for væsentlige samfundsrelaterede områder", idet kunsten til stadighed udfordrer etablerede værdisæt og udvider vores sanselige, emotionelle og intellektuelle kapacitet, gør, at æstetiske tilrettelæggelsesformer må tilføjes bemærkningerne til loven, ligesom det er vigtigt, at undervisningsministeren ved fastsættelse af de nærmere regler vedr. aktiviteter tilrettelagt

som fleksible tilrettelæggelsesformer også medregner dette område. Folkeoplysningsloven kan herved i højere grad end tidligere tilgodese alle typer af folkeoplysende aktiviteter.

Venlig hilsen  
Bente Schindel,  
formand for Musisk Oplysningsforbund



19. september 2006

Til  
Undervisningsministeriet

Att. Specialkonsulent Jørgen Petersen

**Vedrørende: Høringssvar over udkast til ændring af folkeoplysningsloven**

Hermed fremsendes Socialistisk Folkeoplysningsforbund (SFOF) svar på høring over udkast til ændring af folkeoplysningsloven (fleksible tilrettelæggelsesformer)

Bekræft gerne modtagelsen af nærværende svar.

Med venlig hilsen

Per Markmøller  
Sekretariatsleder  
Socialistisk Folkeoplysningsforbund



19. september 2006

**Høringssvar vedrørende udkast til ændring af folkeoplysningsloven (fleksible tilrettelæggelsesformer)**

Socialistisk Folkeoplysningsforbund (SFOF) kan tilslutte sig det udkast til ændring af folkeoplysningsloven, vedrørende fleksible tilrettelæggelsesformer, som er fremsendt af undervisningsministeriet.

Med udviklingen af de metodiske og pædagogiske kompetencer indenfor folkeoplysningen er det naturligt at der indarbejdes flere tilrettelæggelsesformer i de arrangementer, der udgør folkeoplysningen i Danmark og internationalt. Tidligere tiders tilrettelæggelse har i høj grad været domineret af den envejskommunikation, der lå i konfrontationstimer, foredrag og lærerstyring. Denne kommunikationsform kan, hvor tema og deltagersammensætningen egner sig her til, stadig være relevant. Men indenfor de seneste årti er der udviklet nye metoder og former som det er naturligt også bliver indarbejdet i Folkeoplysningsloven som muligheder i det konkrete oplysningsarbejde og som således også bliver støtteberettiget.

Vi betragter den foreslåede ændring som et udtryk for at undervisningsministeriet nu har erkendt at korte kurser, oplevelser, foredrag, fordybelse og personlig udvikling også hører hjemme i folkeoplysningsarbejdet i de faser hvor forløbene for deltagerne skal tilrettelægges.

SFOF finder også sin egen bredde i tilrettelæggelsesformer tilgodeset med forslaget om at lade en større del af de offentlige folkeoplysende ressourcer gå til oplysningsvirksomhed med mere utraditionelle tilrettelæggelsesformer. Samtidig udelukker formuleringerne i udkastet ikke at de kommuner, forbund og lokalafdelinger, der vil fortsætte som hidtil, kan gøre det. Idet man skriver at 40 % af tilskuddene til aftenskolen *kan* og ikke *ska'* anvendes til 'fleksible tilrettelæggelsesformer' er der indlagt en fleksibilitet i anvendelsen af loven

På den baggrund kan SFOF gå ind for at kommunerne kan anvende op til 40 % af aftenskolemidlerne til fleksible tilrettelæggelsesformer.

Med venlig hilsen

Per Markmøller  
Sekretariatsleder  
Socialistisk Folkeoplysningsforbund

Modtaget i Undervisningsministeriet

18 SEP. 2006

Sagsnr.: 179.851.021

Undervisningsministeriet  
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning  
Att.: Specialkonsulent Jørgen Petersen  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

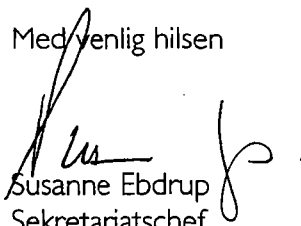
Odense, den 14. september 2006

Vedr. Høring over udkast til ændring af folkeoplysningsloven.

I Ungdomsringen er vi fortsat glade for at indgå som høringsberettiget part i forhold til folkeoplysningsloven.

I forhold til det konkrete forslag har vi dog ingen kommentarer.

Med venlig hilsen

  
Susanne Ebdrup  
Sekretariatschef





Dato: 15-09-2006

Sagsnr.: 323329

Dok.nr.: 1944673

### **Notat om forslag til lovforslag om fleksible tilrettelæggelsesformer**

Lovforslaget indeholder 2 grundlæggende ændringer:

1. Aftenskoler kan anvende op til 40 % af deres løntilskudsramme - excl. 10%'s rammen til debatskabende aktiviteter – til aktiviteter tilrettelagt som "fleksible tilrettelæggelsesformer".
2. Kommunalbestyrelsen kan beslutte, at mindre uforbrugte tilskud af 10%'s puljen overføres til næste års pulje.

Københavns Kommune skal i den forbindelse udtale, at vi fuldt og helt kan støtte de intentioner, der ligger bag forslaget om "fleksible tilrettelæggelsesformer", men skal her pege på en række forhold, der indebærer, at Københavns Kommune ikke kan tilslutte sig det fremsendte lovforslag i den aktuelle udformning.

For det første har folkeoplysningsloven i sin nuværende udformning en kompleksitet, der på trods af intens rådgivning og vejledning gør det yderst vanskeligt for mange foreninger – ikke mindst nye – at udbyde folkeoplysende voksenundervisning. Den lov, der oprindeligt skulle indebære en afbureaukratisering af området bevæger sig med dette forslag i den forkerte retning.

Forslaget indebærer endvidere, at det bliver vanskeligere for Kommunalbestyrelsen at få klarhed på, hvad de konkret får for den bevilgede budgetramme. Et forhold der næppe vil sikre øgede kommunale midler til den folkeoplysende voksenundervisning i årene fremover.

Administrativt – både for foreninger og kommuner – vil bestemmelserne om "fleksible tilrettelæggelsesformer" få ganske betydelige administrative konsekvenser, i modsætning til hvad der er anført i bemærkningerne til lovforslaget, og Københavns Kommune vil forbeholde sig ret til, når loven er vedtaget at opgøre de øgede administrative udgifter, der vil være en konsekvens af lovændringen, og dermed omfattet af DUT.

Når op til 40% af løntilskudsrammen kan afregnes på andre udgiftsposter end løn vil det stille helt nye krav til foreningernes dokumentation – og den efterfølgende legalitetskontrol i kommunen. At de tilskudsberettigede udgifter skal kunne henføres til det konkrete hold gør konsekvenserne endnu mere alvorlige. Der vil formentlig være en række af foreningens udgiftsposter til program m.v., som vil skulle fordeles forholdsmæssigt etc. etc.

Hvis lokaletilskud i forbindelse med "fleksible tilrettelæggelsesformer" indgår i beregningen af det maksimale kommunale tilskud på 1/3 – bortset fra hvor der ydes særlige og supplerende tilskud – er det Københavns Kommunes opfattelse, at der vil være en konflikt i forhold til lovens § 23, stk. 1 og 2, som der ikke i det fremsendte lovforslag er taget højde for, idet lokaletilskud i forbindelse med fleksible tilrettelæggelsesformer vil skulle afregnes efter andre kriterier.

Kompleksiteten øges betydeligt ved at lægge op til at lederhonoraret i forbindelse med "fleksible tilrettelæggelsesformer" højest kan udgøre 20% af udgifterne til "fleksible tilrettelæggelsesformer" – i modsætning til de 13 % af lønsummen for den øvrige folkeoplysende voksenundervisning. Antallet af beregninger, der indgår i forbindelse med tilskud til lederhonorar fordobles herved.

Københavns Kommune går ud fra, at den enkelte forening i forbindelse med sin ansøgning skal angive hvor mange procent af løntilskuddet, man agter at anvende til "fleksible tilrettelæggelsesformer", da det i modsat fald mere får karakter af en model, der kan hindre tilbagebetaling af anvist a conto tilskud, et forhold der vel næppe er hensigten.

Bortset fra muligheden for at etablere fjernundervisning, er det Københavns Kommunes opfattelse at de øvrige tilrettelæggelsesformer, der er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget allerede i dag er mulige ved en kombination af undervisning og aktiviteter i tilknytning til undervisning.

Endvidere kunne Kommunalbestyrelsen og/eller Folkeoplysningsudvalget stille forslag om, at der afsættes midler i henhold til § 6, stk. 2 til særlige indsatsområder som aktivt medborgerskab, integration, folkesundhed m.m. – herunder fastsætte de nærmere retningslinier, og dermed skabe et tæt samarbejde mellem den folkeoplysende voksenundervisning og kommunalbestyrelsen om forskellige politik-områder.

Skal der indføres "fleksible tilrettelæggelsesformer", vil Københavns Kommune foreslå en model som alene knytter tilskuddet til gennemførte timer under "fleksible tilrettelæggelsesformer". En model der indebærer, at det kommunale tilskud pr. time til "fleksible tilrettelæggelsesformer" er identisk med det maksimale tilskud pr. undervisningslektion inkl. tilskud til lederhonorar.

Denne model vil dels være administrativ enkel for såvel foreninger som kommunen, dels sikre, at "fleksible tilrettelæggelsesformer" ikke fører til fald i aktivitetsniveauet og giver et oplagt grundlag for at fastholde den mellemkommunale refusion også for denne tilrettelæggelsesform.

Københavns Kommune er naturligvis rede til at konkretisere sit alternative forslag.

For så vidt angår forslaget om, at Kommunalbestyrelsen kan beslutte, at mindre uforbrugte bevillinger til debatskabende aktiviteter kan overføres til næste års pulje, skal Københavns Kommune blot igen påpege, at det stiller krav til kommunens administration, at holde styr på hvornår midler overføres, og derfor først skal afregnes året efter.

Københavns Kommune skal blot minde om, at man i forbindelse med folkeoplysningslovens ikrafttræden 1991 ønskede at afbureaukratisere området, og det fremgik af de økonomiske konsekvenser, at besparelsen i den offentlige administration ville andrage ikke under 27 mio. kr. på landsplan. Et forhold Københavns Kommune naturligvis har taget afsæt i, men hver lovændring siden 1991 har betydet yderligere krav til den kommunale administration.

Afslutningsvis skal Københavns Kommune pege på, at en forudsætning for, at lovændringen kan træde i kraft pr. 1. januar 2007 er, at lov og bekendtgørelse er færdige og udsendt så betids, at de fornødne ændringer i de kommunale retningslinier kan nå igennem Folkeoplysningsudvalg, Kultur- og Fritidsudvalg, Økonomiudvalg og Borgerrepræsentationen inden 1. januar 2007.

Efter Københavns Kommunes opfattelse vil dette næppe være realistisk, og det anses for uforsvarligt at lade foreningerne starte uden at kende de konkrete retningslinier for fleksible tilrettelæggelsesformer.

Forslag til ikrafttrædelsestidspunkt indebærer endvidere, at de konkrete tilskudsbestemmelser om fleksible tilrettelæggelsesformer ikke vil være kendte af foreningerne på ansøgningstidspunktet og for Folkeoplysningsudvalget, når de skal godkende bevillinger til foreningerne for 2007.

#### **Fritid & Idræt**

Flæsketorvet 68, 2.sal  
Postboks 217  
1501 København V

Telefon  
33 66 33 66

Telefax  
3366 7062

Direkte telefon  
3366 3883

E-mail  
nisven@kff.kk.dk

www.kk.dk