

Advokatrådet



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 04-12-2006
J.NR.: 04-013302-06-2388
REF.: rmm-hfe

HC@ens.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning.

Efter aftale af 23. november 2006 har Energistyrelsen sendt ovennævnte udkast i høring hos Advokatrådet.

Udkastet har været forelagt for Advokatrådets Miljø- og Energiudvalg, som bemærker følgende:

Generelle bemærkninger

Advokatrådet finder positivt, at der med lovforslaget er foretaget en række præciseringer i energiforsyningslovene, hvilket medvirker til en øget klarhed på det i forvejen komplicerede område.

Indsættelse af et nyt stk. 4 i elforsyningslovens § 27 h

Det fremgår af lovudkastet til elforsyningslovens § 27 h, stk. 4, at erstatning for driftstab til ejere af tilstødende, allerede etablerede havvindmøller, som påhviler staten ifølge dom, blive afholdt af den systemansvarlige virksomhed Energinet.dk.

Advokatrådet lægger til grund, at bestemmelsen skal forstås således, at det retskrav der kan udledes af en dom ikke begrænses i forhold til staten, men at erstatningskravet efterfølgende kan inddrives hos staten. Advokatrådet lægger derfor til grund, at bestemmelsen alene har til hensigt at normere den interne afholdelse af statens udgift til erstatningsudbetalingen.

Dette fremgår imidlertid ikke af en naturlig sproglig forståelse af bestemmelsens ordlyd, Advokatrådet skal derfor foreslå, at bestemmelsen præciseres så det klart kommer

til at fremgå, at den der har ret til erstatning, kan rette sit krav mod staten i henhold til den afsagte dom.

Med venlig hilsen


Henrik Rothe

11. december 2006
nb/J.nr. 08.10.0006-4

affald danmark

Amagerforbrænding
Elsam Affald og Energi
Reno-Nord
Vestforbrænding
Århus Kommunale Værker

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
att. Holger Christensen

Vedrørende høring af ændring af lov om lovforsyning, naturgasforsyning og varmforsyning

affald danmark skal takke for modtagelsen af ovenstående i høring.

affald danmark har kun ganske få bemærkninger til forslaget. Vedr. nr. 12 forstår vi det således, at det tilbageholdte tilskud udbetales, når de krævede oplysninger indsendes og yderligere således, at selskabet inden tilskuddet tilbageholdes skal anmodes om at fremsende de manglende oplysninger med præcis angivelse af, hvilke oplysninger det drejer sig om og med en rimelig frist til at gøre det. Dette er helt afgørende, da der hersker megen forvirring om præcis, hvilke oplysninger der egentlig skal indsendes, og der lader til at være forskel på praksis fra landsdel til landsdel.

Området ville være oplagt til at undersøges og forenkles i forlængelse af skabelsen af den nye pulje hertil under Erhvervsministeriet.

affald danmark bifalder ophævelsen af kravet om godkendelse forud for henlæggelser.

affald danmark står naturligvis til rådighed såfremt der er spørgsmål til ovenstående eller andet.

Med venlig hilsen

Niels Bukholt

affald danmark
Vesterbrogade 74, 3.
1620 København V

T 32 96 04 30
F 32 96 04 31
E ad@affalddanmark.dk
W www.affalddanmark.dk



danskenergi

Energistyrelsen
Att.: Holger Christensen

Email: Ens@ens.dk og Hc@ens.dk

Rosenhøns Allé 9
DK 1970 Frederiksberg C
Tlf: 35 300 400
Fax: 35 300 401
e-mail: de@danskenergi.dk
www.danskenergi.dk

Dok. ansvarlig: DGR
Sekretær: dgr
Sagsnr: 06/424
Doknr: 2

11-12-2006

Hørings svar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning

Dansk Energi har den 21. november 2006 modtaget ovennævnte lovforslag i høring. Dansk Energi er generelt tilfreds med store dele af lovforslaget.

Dansk Energi finder det positivt, at de kommunale modregningsregler tilpasses, således at der ikke skal ske modregning i bloktilskuddet efter både elforsyningsloven og naturgasforsyningsloven. Tilsvarende har Dansk Energi med tilfredshed noteret sig, at fristen for indførelse af forbrugerindflydelse lempes fra 3 til 6 måneder.

Dansk Energi støtter op om, at der skabes klare regler for omkostningsfordeling ved tilslutning af producenter til det kollektive elforsyningsnet. Det vil både være en fordel for kommende elproducenter og ejerne af det kollektive elforsyningsnet. Dansk Energi finder dog, at forslaget med den nuværende formulering kun tilgodeser store kraftværker, som af teknisk-økonomiske grunde skal tilsluttes direkte til det overordnede transmissionsnet over 100 kV. Nye decentrale og lokale produktionsanlæg tilgodeses derimod ikke, idet forslaget kan gøre tilslutning prohibitivt dyrt, hvis anlæggene ikke tilsluttes på det optimale punkt i det kollektive elforsyningsnet. Dansk Energi anbefaler derfor, at loven gøres generel for alle produktionsanlæg, der ikke er omfattet af § 67, og vi har indledt drøftelser med Energistyrelsen om en mere hensigtsmæssig formulering.

Dansk Energi støtter, at der sker en begrænsning i omkostningerne forbundet ved opkrævning af det reducerede PSO-bidrag for meget små egenproducenter. Den foreslåede bestemmelse om, at elforbrugere med meget små elproduktionsanlæg med en ubetydelig elproduktion kan fritages for PSO-betaling, kan medføre uhensigtsmæssigheder i fremtiden. I dag er der et begrænset antal af denne type anlæg. På sigt kan disse anlæg dække en større andel af elforbruget med den konsekvens, at de øvrige elforbrugere skal bære hovedparten af PSO-omkostningerne. Dansk Energi foreslår derfor, at PSO-betalingen for meget små egenproducenter enten opgøres efter skabeloner, eller at en fritagelse for PSO-betaling gøres tidsbegrænset.

Branchens mere detaljerede synspunkter fremgår af følgende afsnit.

PSO-betaling for små elproducenter – § 8 b

Forslaget lægger op til, at elproduktionsanlæg med en begrænset eleffekt eller elproduktion undtages fra betaling af PSO. Dansk Energi støtter, at disse anlæg ikke pålægges udgifter til etablering af måleudstyr, der er uforholdsmæssigt store i forhold til den PSO-betaling, der afregnes.

I dag er der et begrænset antal af denne type anlæg i private husstande. På sigt kan det dog vise sig, at små elproduktionsanlæg bliver langt mere udbredt. I det tilfælde vil PSO-omkostningerne i væsentlig grad blive dækket af elforbrugere uden egenproduktion.

I dag opkræver netvirksomhederne typisk ikke rådighedsbetaling for egenproduktion på små elproduktionsenheder, da disse har en begrænset udbredelse. Bliver antallet på sigt tilstrækkeligt stort, vil anlæggene repræsentere et provenutab for netvirksomhederne, hvilket vil udgøre en fravigelse fra princippet i § 73 om, at alle forbrugerkategorier betaler de omkostninger, som de giver anledning til. Skal den nødvendige betaling til nettet sikres via en rådighedsbetaling, vil det være nærliggende at opkræve denne på basis af skabeloner for at undgå dyrt målerudstyr.

Lovforslaget henviser i de almindelige bemærkninger til, at det ikke er muligt at opgøre forbruget ved fx skabelonmåling, da nogle anlægstyper kan installeres uden anmeldelse efter stærkstrømslovgivningen. Hertil skal Dansk Energi gøre opmærksom på, at elinstallatører i dag har pligt til at tilmelde alle elproducerende anlæg til netvirksomheden. Det følger af bekendtgørelse nr. 1206 af 8. december 2004 om autorisation og drift af elinstallatørvirksomhed. Af § 12 fremgår, at elinstallatøren skal følge netselskabets ordensmæssige forskrifter og anvisninger ved udførelse af bestemte arbejder. Netvirksomhedernes forskrifter er fastsat i den enkelte netvirksomheds Fællesregulativ, hvori der er angivet en pligt til at tilmelde elproducerende anlæg.

Det vil derfor være muligt at indføre rådighedsbetaling, såvel som PSO-betaling, ud fra skabelonmåling. Dansk Energi foreslår, at bestemmelsen ændres, således at små elproducerende anlæg betaler PSO på baggrund af en skabelonmåling. Skabelonmåling vil være en langtidsholdbar løsning, som sikrer mod, at der i fremtiden vil ske en diskriminerende fordeling af PSO-omkostninger, såvel som netomkostninger.

Som alternativ til skabelonmåling foreslår Dansk Energi, at fritagelsen for små elproducerende anlæg til at betale for PSO gøres tidsbegrænset i en kortere årrække. En tilsvarende tidsbegrænsning blev indført ved fritagelsen i elforsyningslovens § 9 a, stk. 2, om, at der ikke skal betales for PSO af elforbrug, der anvendes til at producere varme på kraftvarmeværker hos elforbrugere.

Nettilslutning af centrale og decentrale værker – § 12 b

Forslaget indeholder en bestemmelse om fordeling af omkostninger ved nettilslutning af kraft- og kraftvarmeværker, som ikke er omfattet af § 67 om miljøvenlige decentrale anlæg.

Dansk Energi er enig i, at der bør være klare regler for fordeling af omkostninger ved tilslutning af producenter til det kollektive elforsyningsnet. Med den nuværende formulering tilgodeses decentrale og lokale produktionsanlæg ikke.

I den foreslåede tekst bestemmes, at alle værker, der ikke er omfattet af § 67, skal betale omkostningerne ved at tilslutte anlægget til nærmeste transmissionsnet over 100 kV, dog på Bornholm nærmeste 60 kV net. Bestemmelsen tager ikke højde for, at også mindre anlæg vil blive omfattet af bestemmelsen. Det kan være et regulerkraftanlæg, som normalt vil blive tilsluttet på 10-20 kV eller 50-60 kV niveau, eller et mindre oliefyret installationstilsluttet anlæg, der tilsluttes 0,4 kV nettet. Også sådanne anlæg skal efter bestemmelsen betale for at blive tilsluttet til 100 kV nettet. Dansk Energi anbefaler, at bestemmelsen fremtidssikres til at omfatte alle anlæg uanset størrelse, der ikke er omfattet af § 67.

For anlæg, der skal tilsluttes på transmissionsnet over 100 kV, giver det mening, at anlægget betaler de faktiske omkostninger ved selve nettilslutningen, og at omkostningerne til de bagvedliggende net over 100 kV som foreslået betales af Energinet.dk. Hvor det er de regionale transmissionsnet, der ejer anlæggene og dermed har pligt til at tilslutte produktionsanlægget og varetage nødvendig udbygning og forstærkning, dækkes de regionale transmissionsvirksomheders omkostninger til de bagvedliggende net af Energinet.dk som rådighedsbetaling i overensstemmelse med den gældende indtægtsrammebekendtgørelse. Det bør fremgå af bemærkningerne til lovforslaget.

For anlæg, der ud fra en teknisk-økonomisk vurdering bør tilsluttes på et lavere spændingsniveau og sandsynligvis med kort afstand til nettet, vil det være meningsløst og samfundsøkonomisk fordyrende, hvis ikke anlægget kan tilsluttes på det eksisterende kollektive net på det niveau, som er mest hensigtsmæssigt for det pågældende anlæg. Producenten bør betale for den faktiske tilslutning til det kollektive elforsyningsnet samt kapacitets- og driftsomkostninger til nettet op til 100 kV. Fordelingen af omkostningerne er underlagt Energitilsynets tilsynsforpligtelse, som vurderer priser og leveringsbetingelser i forhold til elforsyningslovens §§ 69, 70 og 73. På samme måde som ved anlæg, der tilsluttes over 100 kV, bør det være Energinet.dk, der bærer eventuelle omkostninger for nettet over 100 kV.

I bemærkningerne fremgår det, at det er systemansvarets opgave at sørge for et velfungerende transmissionsnet. Dansk Energi vil gerne påpege, at det er transmissions- og netvirksomhederne, der i medfør af elforsyningslovens §§ 19 og 20 har ansvaret for sikre et velfungerende net. Hertil kommer Energinet.dk, der har ansvaret for Energinet.dk's transmissionsnet.

Der bør i bestemmelsen åbnes op for, at producenten ikke behøver at have ejerskabet til tilslutningen, selv om forbindelsen ifølge lovforslaget ikke bliver en del af det kollektive net. I dag er der fra landsdel til landsdel forskel på, hvem der ejer nettet hen til tilslutningspunktet. Der er også forskelle mellem store og små anlæg. Med ejerskabet følger oftest et driftlederansvar, som ikke alle producenter er interesseret i at varetage. Det vil derfor være mest hensigtsmæssigt, hvis producenten og net- eller transmissionsvirksomheden kan aftale ejerskabet indbyrdes.

Dansk Energi har taget kontakt til Energistyrelsen med henblik på et samarbejde om en hensigtsmæssig udformning af bestemmelsen.

Nettilslutning af decentrale kraftvarmeværker - § 67

Ved lov nr. 520 af 15. juni 2006 blev elforsyningslovens § 67 ændret. Ændringen medførte, at regulerkraftanlæg ikke blev omfattet af den lempelige tilslutningsordning i § 67. Efter § 67 skal



anlæggene alene betale omkostningen til tilslutning til 10-20 kV net. Netvirksomheden betaler omkostningerne til nødvendige netforstærkninger.

Den nærmere afgrænsning af, hvilke anlæg der er omfattet af § 67, er bestemt i bekendtgørelse nr. 896 af 24. august 2006. På grund af formuleringen i § 67 blev det fastsat i bekendtgørelsen, at bedømmelsen af, om der er tale om et regulerkraftanlæg, skal afgøres ud fra forholdene på tidspunktet for nettilslutningen. Formuleringen medfører, at et decentralt anlæg, der er omfattet af § 67, straks efter nettilslutningen kan omdanne sig til et regulerkraftanlæg. Omdannelsen medfører ikke, at anlægget skal efterbetale den meromkostning, som anlægget ville have betalt, hvis det ikke var blevet omfattet af § 67.

Dansk Energi vil gerne opfordre Energistyrelsen til at etablere en sammenhæng mellem den nye § 12 b og den gældende § 67. Dansk Energi ser gerne, at anlæg, der er omfattet af § 67, men som indenfor en kort tidsmæssig periode omdannes til regulerkraft, skal betale differencen mellem den udgift, som anlægget har betalt efter § 67, og den udgift, som anlægget burde have betalt efter den nye § 12 b.

Modregning af bloktilskud – naturgasforsyningslovens § 35

Med den foreslåede bestemmelse kan en kommune under visse betingelser vælge ikke at blive omfattet af naturgasforsyningslovens modregningsregel. Dansk Energi er meget tilfreds med, at det med bestemmelsen undgås, at der kan ske en dobbelt modregning af det samme provenu efter både naturgasforsyningsloven og elforsyningsloven.

Bestemmelsen i den foreslåede § 35, stk. 10, nr. 2, kan give anledning til misforståelser. Formuleringen er: "2) de af overdragelsen omfattede naturgasaktiviteter er finansieret af midler, som ikke stammer fra aktiviteter omfattet af lov om naturgasforsyning, og".

Det fremgår ikke klart af formuleringen, hvem midlerne er finansieret af. Dansk Energi opfordrer til, at det af bestemmelsen kommer til at fremgå, at naturgasaktiviteterne *af kommunen* er finansieret af midler... Med den formulering vil det ikke give anledning til tvivl, om det er den overdragende kommune eller naturgasselskabet, der har finansieret aktiviteterne med midler, som ikke stammer fra naturgasaktiviteter.

Alternativt bør det tydeliggøres i bemærkningerne, at det er den overdragende kommune, der er tænkt på, og at der kan være tale om overtagelse af en eksisterende naturgasaktivitet. Et eksempel kunne være en fusion mellem et kommunalt elselskab og et privat naturgasselskab.

I den foreslåede § 35, stk. 10, nr. 2, er der brugt udtrykket naturgasaktiviteter. Det er et udtryk, der ikke ellers fremgår af naturgasforsyningslovens § 35. For at undgå misforståelser vil det være en fordel i stedet at anvende udtrykket naturgasselskaber, som allerede er defineret i § 35, stk. 9.

Energinet.dk's tilknyttede aktiviteter - § 4, stk. 5

I bemærkningerne til den foreslåede § 4, stk. 5, der vedrører Energinet.dk's tilknyttede aktiviteter, er det anført, at "ligesom for kommuner må det kræves, at grundlaget for den tilknyttede virksomhed i væsentligt omfang udspringer af en primær aktivitet omfattet af elforsyningsloven".



Dansk Energi har ingen bemærkninger til, at Energinet.dk skal have mulighed for at varetage aktiviteter, der knytter sig til Energinet.dk's virksomhed. Dansk Energi finder det dog problematisk, at der i bemærkningerne til den nye § 4, stk. 5, laves en fortolkning af den gældende bestemmelse i § 4, stk. 2, som begrænser anvendelsesområdet for den gældende bestemmelse. I dag fremgår det ikke af § 4, stk. 2, at kommuner alene kan drive tilknyttet virksomhed, hvis virksomheden i væsentlig omfang udspringer af en primær aktivitet omfattet af elforsyningsloven.

Dansk Energi foreslår, at teksten ændres, så teksten vedrørende kommuner udgår.

Bemærkningerne angiver også, at "Herudover skal Energinet.dk overtage de regionale transmissionsnet..." Energinet.dk har alene pligt til at overtage nettet, når de eksisterende ejere ikke længere ønsker at bevare ejerskabet. Det bør stå klarere i bemærkningerne, at Energinet.dk skal have mulighed for at overtage det regionale transmissionsnet over 100 kV.

Kontrol af PSO-betaling - § 65 a

Det bør fremgå af bemærkningerne til § 65 a, stk. 2, at anmeldelsespligten til den systemansvarlige virksomhed ikke fritager en anlægsejer fra at anmelde et ejerskifte til netvirksomheden efter de almindeligt gældende leveringsbestemmelser.

Dansk Energi står gerne til rådighed med uddybende bemærkninger.

Med venlig hilsen
Dansk Energi

Dorte Gram



Energistyrelsen
Att.: Holger Christensen

Email: Ens@ens.dk og Hc@ens.dk

danskenergi

Rosenørns Allé 9
DK 1970 Frederiksberg C
Tlf: 35 300 400
Fax: 35 300 401
e-mail: de@danskenergi.dk
www.danskenergi.dk

Dok. ansvarlig: DGR
Sekretær: dgr
Sagsnr: 06/424
Doknr: 5

14-12-2006

Supplerende høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning

Dansk Energi afgav den 11. december 2006 høringssvar til ovenstående udkast til lovforslag. Dansk Energi er efterfølgende blevet opmærksom på nedenstående problemstilling.

Lovforslaget indeholder bestemmelser, der vedrører Energinet.dk i forhold til havvindemølleudbuddet. Herudover blev det ved lov nr. 520 af 7. juni 2006 indsat § 27 h vedr. erstatningsbestemmelser for både Energinet.dk og producenten. Elforsyningsloven kommer dermed til at indeholde flere bestemmelser, der vedrører forholdet mellem Energinet.dk og producenten, der skal bygge havvindmølleparken.

Bestemmelserne tager dog ikke højde for de regionale transmissionsvirksomheder, som ofte også vil være involveret i udbygning af transmissionsnettet. De regionale transmissionsvirksomheder har i medfør af deres bevilling samt elforsyningslovens §§ 19 og 20 ret og pligt til at sikre en nødvendig udbygning af transmissionsnettet på 132/150 kV niveau på landområdet samt tilslutning af producenter. I visse tilfælde, afhængig af de konkrete forhold, vil det være nødvendigt, at transmissionsvirksomheden udbygger transmissionsnettet i forbindelse med tilslutning af en havvindmøllepark.

Bestemmelserne er udformet sådan, at Energinet.dk får et pålæg om at varetage hele ilandføringsanlægget, herunder også den del, som i henhold til bevilling eventuelt skal varetages af den regionale transmissionsvirksomhed. Energinet.dk indestår dermed også for, at den regionale transmissionsvirksomhed har bygget de nødvendige anlæg til tiden. Dette giver visse uhenigtsmæssigheder, herunder vedr. annulleringsomkostninger.

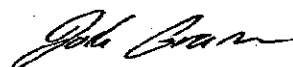
Et eksempel er, at både Energinet.dk og producenten i elforsyningslovens § 27 h er gjort ansvarlige i forhold til hinanden, hvis henholdsvis ilandføringen ikke er lavet til tiden, eller producenten ikke etablerer vindmølleparken alligevel. Bestemmelsen tager ikke højde for den regionale transmissionsvirksomhed. Det har den konsekvens, at det regionale selskab ikke får en selvstændig ret i forhold til bestemmelsen, men alene en afledt ret i medfør af pålægget til Energinet.dk eller aftaler med denne.

Hvor producenten skal betale for de faktiske, dokumenterbare omkostninger i forbindelse med, at Energinet.dk bliver tvunget til at annullere ordrer på ilandføringsanlægget, fremgår det samme ikke for den regionale transmissionsvirksomhed. Denne vil også kunne have afholdt omkostninger til en nødvendig udbygning af nettet på land, hvis ordren annulleres.

Den regionale transmissionsvirksomheds udbygning vil være en nødvendig nyinvestering i henhold til indtægtsrammebekendtgørelsen. Udbygningen medfører dermed, at indtægtsrammen kan stige i overensstemmelse med gældende regler. Hvis havvindmølleparken ikke etableres, vil Energitilsynet formentlig acceptere, at den regionale transmissionsvirksomheds eventuelle annulleringsomkostninger anses som en del af den nødvendige nyinvestering, som kan medføre en forøgelse af indtægtsrammen. I så fald vil den regionale transmissionsvirksomhed ikke få et tab som følge af annulleringen, men få dækket omkostningerne af systemansvaret via rådighedsbetalingen.

Dansk Energi opfordrer til, at det i lovforslaget klargøres, at de eventuelle annulleringsomkostninger, som en regional transmissionsvirksomhed måtte få, kan anses som en nødvendig nyinvestering i henhold til indtægtsrammebekendtgørelsen. I så fald vil der være sikkerhed for, at den regionale transmissionsvirksomhed ikke får et tab som følge af, at producenten vælger ikke at etablere havvindmølleparken.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Dorte Gram



DANSK INDUSTRI

H.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300
di@di.dk · www.di.dk

Energistyrelsen
Att.: Holger Christensen
Amaliegade 44
1256 København K

11. december 2006

Lov om ændring af lov om elforsyning mv.

DI har modtaget en høringsskrivelse omkring. En umiddelbar gennemgang af lovforslaget har givet anledning til følgende kommentarer.

Den foreslåede ændring i lovforslagets § 4 stk. 5 omkring Energinet.dk's muligheder for at udføre bredbåndsaktiviteter i medfør af elforsyningsloven rejser en problemstilling i relation til konkurrencesituationen på bredbåndsmarkedet og krydssubsidiering i relation til transmissionstariffen. Energinet.dk har en helt unik position som hvile-i-sig-selv selskab. DI skal i den forbindelse indskærpe behovet for at sikre, at sideordnede aktiviteter i Energinet.dk gennemføres på kommercielle vilkår og dermed adskilles fuldt ud fra de bevillingspligtige aktiviteter i medfør af elforsyningsloven.

Forslaget om elproduktionsanlæggenes fremtidige betaling for tilslutning til elnettet jf. lovforslagets § 12 b kan medføre væsentlige og ubegrundede meromkostninger for de mindre kraftvarmeproducenter, der ikke er omfattet af § 67. For decentrale producenter vil det typisk ikke være nødvendigt af eltekniske årsager at kræve tilslutning over 100 kV niveauet. Det vil derfor heller ikke være rimeligt at opkræve omkostning svarende til tilslutning på dette niveau. Lovgivningen bør i stedet sigte på, at elproduktionsanlæg tilsluttes på det nødvendige niveau af hensyn til den tekniske elforsyningssikkerhed, og at producenter betaler de omkostninger, der er forbundet hermed.

Endelig er den foreslåede § 27, stk. 4 betænkelig i forhold til grundlovens § 3, der henlægger den dømmende magt hos domstolene.

Ifølge forslaget § 27, stk. 4 skal en eventuel dom, som pålægger staten erstatningsansvar, automatisk afholdes af den systemansvarlige virksomhed. Hermed begrænser bestemmelsen reelt domstolens kompetence ved

at afskære den direkte retsvirkning af dommen. Lovgivningsmagten påtager sig hermed en kompetence, som ifølge grundloven er tillagt domstolene.

Samtidig vil en anvendelse af bestemmelsen bidrage med yderligere omkostningselementer til elforbrugernes PSO betaling, og dermed omkostningerne for den energiintensive industri. DI skal derfor opfordre til, at staten påtager sig det økonomiske ansvar som følge af et eventuelt erstatningskrav.

Med venlig hilsen



Lars Hansen

Holger Christensen (ENS)

Fra: Mads Iversen [madiv@dongenergy.dk]
Sendt: 20. december 2006 16:05
Til: Holger Christensen (ENS)
Emne: Høring vedr. lov om el, gas og varmforsyning
docId: <http://ensintra/ensj04/DOK210638>
SJ: -1

Kære Holger Christensen

Vi talte sammen fredag i sidste uge vedr. den aktuelle høring på el, gas og varmforsyning. Efter en sondering i DONG Energy koncernen viser det sig, at vi ikke har yderligere kommentarer i forhold til det høringssvar, der er afsendt fra Dansk Energi.

Jeg beklager ulejligheden.

Med venlig hilsen

Mads Holm Iversen

DONG Energy A/S
Energøkonomi
A. C. Meyers vænge 9
2450 København SV

Mobile: +45 6161 8612
Mail: madiv@dongenergy.dk
www.dongenergy.com

Energistyrelsen
Att.: Holger Christensen
pr. E-mail

Fjordvejen 1-11
7000 Fredericia
Tlf. 70 10 22 44
Fax 76 24 51 80

info@energinet.dk
www.energinet.dk
cvr-nr. 28 98 06 71

Udkast til ændring af elforsyningslov, gasforsyningslov og lov om varmforsyning

7. december 2006
GEE/GEE

Den 21. november modtog vi ovennævnte udkast i høring. Nedenfor følger vores bemærkninger til det fremsendte udkast.

Ad. pkt. 4 i udkastet:

Som det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede § 12 b, er det den systemansvarliges opgave at sørge for et velfungerende transmissionsnet. For at vi kan løse denne opgave på en samfundsøkonomisk og teknisk optimal måde kræver det, at vi har mulighed for at påvirke placeringen af nyttilslutninger til transmissionsnettet.

For at kunne modvirke u hensigtsmæssige placeringer af nye produktionsanlæg, som vil medføre uforholdsmæssigt store omkostninger til netforstærkninger, skal vi derfor opfordre til, at lovgivningen sikrer, at vi bliver medinddraget i ministerens vurderinger af placeringer af nye kraftværkspladser.

Efter § 12 b, stk. 2, sidst pkt., skal den systemansvarlige virksomhed afholde "øvrige" omkostninger i forbindelse med nettilslutning til transmissionsnettet.

Da der i denne bestemmelse kun tales om en økonomisk forpligtelse for den systemansvarlige virksomhed forudsætter vi, at det ikke er hensigten med bestemmelsen at ændre på den nugældende arbejdsdeling mellem transmissionselskaberne og den systemansvarlige virksomhed. Vi forudsætter således, at det også fremover er netejerne, som foretager de nødvendige anlægsarbejder, og ikke den systemansvarlige virksomhed.

Ad. pkt. 7 og 8 i udkastet:

Vi har tidligere været i dialog med Energistyrelsen om vigtigheden af at planlægge placeringen af havmølleparker, så risikoen for skyggevirkninger mellem parkerne elimineres.

Det er vores opfattelse, at en minimal udnyttelse af de i pkt. 7 og 8 foreslåede bestemmelser bedst sikres ved en langsigtet planlægning af nye havmølleområder. Vi skal anmode om at blive inddraget i denne planlægning.

Med venlig hilsen

Gert Elze
Direkte 76224307
GEE@energinet.dk

Holger Christensen (ENS)

Fra: Høringer [Hoeringer@fbr.dk]
Sendt: 22. november 2006 10:49
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Holger Christensen (ENS)
Emne: Svar: Lovforslag i høring

Forbrugerrådet har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, naturgasforsyning og varmforsyning. Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen
Mette Boye
Konstitueret afdelingschef
Forbrugerrådet
Tlf. 77 41 77 36

>>> "Sally Bech Malmroes (ENS)" <SBM@ENS.dk> 21-11-2006 14:38 >>>
Vedhæftet fremsendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, naturgasforsyning og varmforsyning, høringsbrev samt høringsliste.

Bemærkninger skal være Energistyrelsen i hænde senest mandag den 11. december kl. 10.

Med venlig hilsen

Sally B. Malmroes
Energistyrelsen
Forsyningsområdet
Tlf. 33926740, E-post: sbm@ens.dk

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk



KOMMUNALE TJENESTEMÆND
OG OVERENSKOMSTANSATTE
LØNGANGSTRÆDE 25, 1
1468 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Holger Christensen

Sagsnr.: 839.4
HH/l sj
Direkte tlf.nr.: 3347 0621
23. november 2006

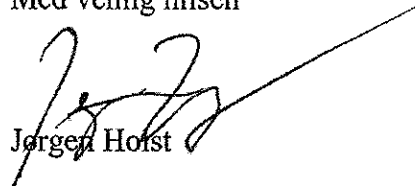
E-mail ens@ens.dk
Cc: hc@ens.dk

Vedr.: Høringssvar over høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning

KTO har modtaget Energistyrelsens mail af 21. november 2006 med henblik på eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning.

KTO vurderer, at ændringerne ikke har konsekvenser for de ansatte vilkår, og har derfor ikke bemærkninger til det fremsendte udkast til lovændringer.

Med venlig hilsen


Jørgen Hoist


Henrik Højrup Hansen



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.

att.: Holger Christensen

Naturgas Midt-Nord I/S

Vognmagervej 14
DK-8800 Viborg
Tlf.: 8727 8727

www.midtnord.dk

HNG I/S

Gladsaxe Ringvej 11
DK-2860 Søborg
Tlf.: 3954 7000

www.hng.dk

7. december 2006

Sagsnr.: 2006120031
Tlf. dir.: 3954 7583
Fax: 3955 7880
direktion@hngmn.dk

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning

Naturgasdistributionsselskaberne HNG I/S og Naturgas Midt-Nord I/S har den 23. november modtaget ovennævnte udkast i høring.

Fristen for at afgive høringssvar er den 11. december 2006.

Undertegnede skal på vegne af HNG I/S og Naturgas Midt-Nord I/S hermed meddele, at de to selskaber ikke har bemærkninger til det fremsendte høringmateriale.

Med venlig hilsen

Peter I. Fenger

Direktionssekretariatet for
HNG I/S og Naturgas Midt-Nord I/S

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Forsyningsområdet
Amaliegade 44
1256 København K

Att.: Holger Christensen

Pr. e-mail: ens@ens.dk, hc@ens.dk

7. december 2006

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Michael Rugaard
afdelingschef



RIGSREVISIONEN
C 3

Energistyrelsen
Att.: Holger Christensen
ens@ens.dk

Dato: 13. december 2006.

J.nr.: 2006-3800-16
(Angiv venligst j.nr. ved besvarelse)

Ref.: 33928407/twc

Til orientering for Transport-
og Energiministeriets depar-
tement.

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning.

Energistyrelsen har med brev af 21. november 2006 (j. nr. 020210/20007-0014) sendt ovennævnte udkast til lovforslag til udtalelse med anmodning om eventuelle bemærkninger.

Udkastet til lovforslaget ses ikke umiddelbart at indeholde bestemmelser vedrørende statsligt regnskabsvæsen eller revision. På denne baggrund har Rigsrevisionen ikke bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Wilfred Christensen
specialkonsulent



SDE, Sammensluttede Danske Energiforbrugere

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Holger Christensen
Mail: ens@ens.dk og hc@ens.dk

Grevinge, den 4. januar 2007.

J.nr.: 020210/20007-0014, hørings svar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning.

SDE afgiver hermed følgende hørings svar til ovennævnte.

7. I § 27 h indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»Stk. 4. Hvis lokalisering af havvindmølleparken ud fra hensynet til en effektiv energiudnyttelse medfører driftstab for ejere af tilstødende, allerede etablerede havvindmøller, vil en erstatning herfor, som påhviler staten ifølge dom, blive afholdt af den systemansvarlige virksomhed.«

Stk. 4 bliver herefter stk. 5.

SDE mener, at det aldrig kan blive forbrugernes pligt at betale en erstatning som staten er dømt til at betale, det må være skatteyderne der skal betale via finansloven.

Den systemansvarlige virksomhed kører efter hvile-i-sig-selv-princippet, men kan godt påtage sig at administrere udbetalingen af erstatningen, men beløbet skal ydes af staten via finansloven.

8. § 27 h, stk. 4, der bliver stk. 5, affattes således:

»Stk. 5. Erstatninger, som afholdes af den systemansvarlige virksomhed ifølge stk. 1 og 4, eller som er en følge af virksomhedens dispositioner med henblik på at opfylde udbudsvilkårene, samt erstatninger, som tilfalder den systemansvarlige virksomhed efter stk. 2, indgår i fastsættelsen af denne virksomheds priser efter § 71.«

SDE henviser til vort svar på pkt. 7.

E. Ændring af forbrugerrepræsentationskrav i elforsyningsloven

De af elsektorens netvirksomheder, som er ejet af forbrugere eller kommuner, kan i dag opfylde elforsyningslovens forbrugerrepræsentationskrav ved, at flertallet af medlemmerne i virksomhedens bestyrelse vælges af forbrugerne eller af en eller flere kommunale bestyrelser i virksomhedens forsyningsområde. Skifter en sådan virksomhed ejer således, at virksomheden ikke længere er ejet af forbrugere eller kommuner, er virksomheden forpligtet til i stedet for at lade forbrugerne vælge mindst to medlemmer af bestyrelsen. Dette nyvalg til forbrugerrepræsentation skal virksomheden efter den gældende elforsyningslov afholde senest 3 måneder efter tidspunktet for ejerskiftet.

Det foreslås, at fristen på 3 måneder forlænges til 6 måneder. Forslaget er blandt andet begrundet i virksomhedernes begrænsede mulighed for inden for de 3 måneder at kunne nå både at identificere de berørte forbrugere, underrette dem om afholdelsen af valget, få kandidater til at stille op, informere forbrugerne om kandidaterne, samt gennemføre stemmeafgivelsen. Valghandlingen er derudover besværet yderligere, i det omfang 3 måneders fristen falder i en periode med f.eks. ferie eller helligdage. Forslaget til forlængelse af fristen bygger således på ønsket om en forbedring af muligheden for varetagelse af det forbrugerbeskyttelseshensyn, som er den grundlæggende hensigt med bestemmelsen.

SDE mener, at der skal indføres en mere direkte forbrugerindflydelse i de værker / selskaber der er kommunalt ejet. Ved kommunesammenlægningen bliver forholdet mellem små værker med få forbrugere og antallet af stemmeberettigede i en kommune forrykket i en for forbrugerne negativ retning. Spørgsmålet er om ikke den kommunale repræsentation på forbrugernes vegne i et kommunalt forsyningselskab er og altid har været illusorisk.

SDE har ikke indvendinger mod at fristen for valg af forbrugerrepræsentanter ved salg forlænges fra 3 til 6 måneder, når blot valget foregår mellem og af forbrugerne og ikke blandt kommunalbestyrelsen.

F. Ændring af henlæggelsesreglerne i varmforsyningsloven

Reglerne om forudgående godkendelse af henlæggelser blev indført med den første varmforsyningslov i 1979. Baggrunden for kravet om forudgående forelæggelse af henlæggelserne i Energitilsynet (dengang Gas- og Varmeprisudvalget) var, at fjernvarmesektoren stod overfor en massiv udbygning af både fjernvarmenet og produktionsanlæg. For at sikre at de overordnede energipolitiske retningslinjer blev fulgt, fandtes det hensigtsmæssigt, at de centrale myndigheder løbende blev orienteret om planlagte projekter rundt om i landet. Gennem reglerne om forudgående godkendelse af henlæggelser fik de statslige myndigheder på den måde et styringsredskab i overensstemmelse med de øvrige styringsmidler i varmforsyningsloven.

Siden reformen i 1990 er der sket en øget decentralisering af varmforsyningsplanlægningen. På grund af ønsket om decentralisering af varmeplanlægningskompetencen, sammenholdt med at udbygningen af fjernvarmenettet i store træk er afsluttet, findes reglen om forudgående godkendelse af henlæggelser ikke længere tidssvarende. I dag synes de administrative byrder, som reglen pålægger varmegværkerne, ikke at kunne stå mål med behovet for central styring af overholdelse af de energipolitiske retningslinjer på varmeplanlægningsområdet.

Ifølge varmforsyningslovens § 20, stk. 2, skal varmforsyningssselskabernes planlagte henlæggelser til nyinvesteringer forudgående godkendes i Energitilsynet. Formålet med bestemmelsen var, at de centrale myndigheder skulle holdes orienterede om udviklingen rundt om i landet, samtidig med at disse centrale myndigheder kunne gribe ind over for uhensigtsmæssige investeringer.

De store investeringer i varmforsyningssektoren er nu foretaget, og hele varmeplanlægningskompetencen er lagt ud til kommunerne. Der er derfor ikke længere behov for en forudgående central kontrol og overvågning af varmforsyningssselskabernes henlæggelser til nyinvesteringer.

Det foreslås derfor, at bestemmelsen i varmforsyningsloven om forudgående godkendelse i Energitilsynet af varmforsyningssselskabernes henlæggelser ændres, således at den forudgående godkendelse ikke længere kræves. Bortfald af kravet vil betyde en lettelse af en administrativ byrde for varmegværkerne.

Lovændringen bevirker alene, at varmegværkernes henlæggelser til nye anlæg ikke forudgående skal godkendes i Energitilsynet. Henlæggelserne skal dog fortsat underkastes den almindelige kontrol, som udføres af Energitilsynet.

Forslaget vil ikke ændre på, hvordan varmforsyningsvirksomhederne skal foretage henlæggelser til nyinvesteringer. Måden, som henlæggelserne skal foretages på, fremgår af bekendtgørelse nr. 175 af 18. marts 1991 om driftsmæssige afskrivninger, henlæggelser til nyinvesteringer og forrentning af indskudskapital i følge lov om varmforsyning (afskrivningsbekendtgørelsen). Det foreslås derfor, at disse regler fortsat skal forblive i kraft, indtil de ændres af andre regler.

SDE / FAF mener, at de foreslåede ændringer udhuler hvile-i-sig-selv-princippet. Hvis hvile-i-sig-selv-princippet skal ændres kræves, at reglerne for tilslutnings- og forblivepligt ophæves, der kan ikke udskrives blankocheck til fjernvarmeselskaberne på bekostning af forbrugerne.

Så længe forbrugerne kan være tvangsbetalere af fastafgifter til fjernvarmegværker de ikke er medejere af, vil SDE / FAF foreslå, at Energitilsynet får pålagt at realitetsbehandle alle investeringsbudgetter fra fjernvarmeselskaber og ikke som nu bare godkende at de er modtaget.

Den igangværende sag om gennemgang af regnskaberne for fjernvarmeselskaberne tåler ikke en gentagelse.

5. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget vurderes ikke at medføre administrative konsekvenser for borgerne.

SDE / FAF vil gerne gøre opmærksom på at de administrative konsekvenser for borgerne er uvæsentlige i forhold til de økonomiske konsekvenser.

7. Forholdet til EU-retten

Etableringen af havvindmølleparken Rødsand 2 vurderes ikke at indebære statsstøtte i EF-Traktatens forstand, da havvindmølleparken er udbudt efter gældende EU-udbudsregler, hvorved priser og andre vilkår for havvindmølleparken må anses for at være fastsat i åben konkurrence.

SDE vil gerne gøre Energistyrelsen opmærksom på, at EU-retten handler om andet end statstilskud. EU-retten handler også om VVM-redegørelser.

Vurdering af konsekvenser af lovforslaget

Miljømæssige
konsekvenser

Havvindmølleparken
Rødsand 2 ventes at have
en generel positiv
miljøeffekt.

SDE vil gerne have, at man overholder EU-regler for VVM-redegørelser og at VVM-redegørelsen er udarbejdet inden der fremkommes med ovenstående påstulater.

Med venlig hilsen

På vegne af

SDE, Sammensluttede Danske Energiforbrugere og
FAF, Foreningen Af Fjernvarmeforbrugere.

Mogens Bülow
Formand for FAF
Næstformand for SDE

Boe Carslund-Sørensen
Sekretær i FAF
Bestyrelsesmedlem i SDE



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

8. december 2006

Høringssvar vedr.:

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning

Vindmølleindustrien og Danmarks Vindmølleforening har følgende kommentarer til det fremsendte udkast:

Punkt 3.

§ 8 b. Vi konstaterer med tilfredshed at man tager spørgsmålet op om den reducerede PSO betaling, der i dag er 2,5 øre pr. kWh, for den del af en vindmølles produktion der forbruges af vindmølleejeren direkte.

Vi har i flere omgange drøftet spørgsmålet med systemansvaret og gjort opmærksom på den forholdsmæssige store omkostning, der er ved at administrere ordningen både for mølleejere og systemansvaret set i forhold til det, der opkræves via den reducerede PSO betaling.

Vi vil på den baggrund og med nedenstående argumenter foreslå at opkrævning af reduceret PSO betaling ophæves for vindmøller.

Vores opfattelse er, at ordningen generelt set ikke kan bidrage med noget væsentligt provenu. Dette også set i lyset af at PSO omkostningerne forventes at falde i de kommende år.

Vi er opmærksomme på at der blandt mølleejerne er stor variation i størrelsen af den andel af produktionen der forbruges direkte fra vindmøllen. Ved et forbrug på 10.000 kWh direkte fra møllen er PSO betalingen 250 kr. pr år. Omkostningen for mølleejere og systemansvaret vil tilsammen være en del større. Det er vores opfattelse, at relativt få af de 250 – 300 vindmølleejere, der har en vindmølle tilsluttet i egen installation, forbruger mere end 10.000 kWh direkte fra vindmøllen.

Vedrørende nærmere fastsættelse af regler og betingelser for undtagelse af betalingsforpligtigheden ved bekendtgørelse, står vi gerne til rådighed med oplysninger.

Punkt 12.

§ 65. Vedr. muligheden for at tilbageholde udbetaling af pristillægget hvis elproducenten ikke, inden for en fastsat tidsfrist, kan meddele fyldestgørende oplysninger om retten til at opnå pristillæg.

Vi er naturligvis enige i at vindmølleejere skal overholde love og bekendtgørelser, men vi vil gerne opfordre til en smidig administration af reglerne for at undgå unødige konflikter.

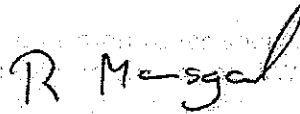
§ 65 a. Det er vigtigt at der skabes klarhed over til hvem pristillæg kan udbetales med frigørende virkning. Ved ejerskifte bør køber og sælger indgå en skriftlig aftale om forholdene vedr. meddelelse af ejerskifte.

Vi står også her gerne til rådighed i forbindelse med udarbejdelse af nærmere retningslinier.

Med venlig hilsen



Jørn Larsen
Danmarks Vindmølleforening



Rune Moesgaard
Vindmølleindustrien