

Meddelelse

Side 1 af 1

Anders Fugmann (DEP)

Fra: Linda Petersen [LIP@eogs.dk]
Sendt: 19. december 2006 14:45
Til: Thomas Benjamin Johansen
Emne: VS: H171-06 - Høringssvar til lovforslag om fremgangsmåden ved anmeldelse mv. af visse oplysninger hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Vedhæftede filer: h171-06.doc
A: * Arkiveret 19-12-2006 15:39:59 - /Projektarkiv/Registreringslov/3. Gennemførelsesfasen/til høringer/høringssvar offentlig høring 1. de

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lillian Grønvold [mailto:lgr@fsr.dk]
Sendt: 19. december 2006 14:44
Til: Linda Petersen; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Emne: H171-06 - Høringssvar til lovforslag om fremgangsmåden ved anmeldelse mv. af visse oplysninger hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Kære Linda Petersen

Vedhæfter følger høringssvar vedrørende ovenstående emne.

Såfremt I har spørgsmål, er I naturligvis altid velkommen til at kontakte os.

Med venlig hilsen
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer
FAGLIG AFDELING

Lillian Grønvold
Kronprinsessegade 8
1306 København K
H: 33 93 91 91
D: 33 69 10 53
F: 33 11 09 13
E: lgr@fsr.dk
W: www.fsr.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Specialkonsulent Linda Petersen
Kampmannsgade 1
1780 København V

e-mail: lip@eogs.dk, eogs@eogs.dk

19. december 2006

osj/lgr/X:\Faglig\HORSVAR\2006\h171-06.doc

Høringssvar til lovforslag om fremgangsmåden ved anmeldelse mv. af visse oplysninger hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ved e-mail af 27. november 2006 fremsendt høringsudkast til forslag til lov om fremgangsmåden ved anmeldelse mv. af visse oplysninger hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Formålet med lovforslaget er at give alle Erhvervs- og Selskabsstyrelsens brugere større klarhed om fremgangsmåden og sagsbehandling vedrørende anmeldelse og registrering på tværs af lovområder, som varetages af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Desuden skal det præcisere mulighederne for it-tekniske forenklinger i sagsbehandlingen, således at virksomhedernes byrder kan mindskes.

Lovudkastet omhandler alene den formelle fremgangsmåde ved anmeldelse mv. og indeholder ikke i sig selv nye materielle krav om anmeldelser, oplysningspligter eller lign.

FSRs sekretariat har gennemgået høringsudkastet og på baggrund heraf skal vi meddele, at foreningen på nuværende tidspunkt ikke har kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen
FAGLIG AFDELING

Niels Ebbe Andersen
fagdirektør

Ole Steen Jørgensen
afdelingschef



DANSK INDUSTRI

H.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300
di@di.dk · www.di.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Specialkonsulent Linda Petersen
Kampmannsgade 1
1780 København V
E-mail: lip@eogs.dk

19. december 2006

Høring af udkast til forslag til lov om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v. af visse oplysninger til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har den 27. november 2006 udbedt sig Dansk Industris (DI) bemærkninger vedrørende ovennævnte forslag til lov. Generelt er DI positivt indstillet overfor forslaget. DI forventer, at et forbedret udgangspunkt for at tilrettelæge en smidig og hensigtsmæssig administration vil reducere de administrative byrder. Det er dog vigtigt at understrege, at man først bør se på, om en given oplysningsforpligtelse er nødvendig eller kan afskaffes, dernæst på, hvordan man enklest muligt får indhentet de nødvendige oplysninger.

DI har noteret sig, at der vil ske en ikke ubetydelig samkøring af data. Det er i den forbindelse vigtigt, at man sikrer fortrolige oplysninger som omtalt i lovforslagets § 4, stk. 2, imod misbrug. Der bør derfor være flere niveauer af filtre til at begrænse delingen af data. DI vil således som udgangspunkt ønske en mere snæver fortolkning af, hvilke data der umiddelbart kan deles internt i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og anbefaler derfor, at man ser på formuleringerne i § 4. Omvendt kan DI tilslutte sig, at identiske oplysninger alene opdateres et sted og dermed, at de oplysninger, som styrelsen modtager, så vidt muligt anvendes til ajourføring af tilsvarende oplysninger.

DI kan støtte formuleringen i forslaget § 9, idet der vil være situationer, hvor det for virksomhederne er meget enklere at udfylde et skema i hånden frem for at skulle finde frem til en elektronisk løsning. De elektroniske (digitale) løsninger er dog et væsentligt instrument til at reducere administrative byrder, forudsat der hele tiden fokuseres på, hvad der er det enkleste for virksomhederne. I den forbindelse er det vigtigt, at indberetningsløsninger er så fleksible, at virksomhederne uden for store ekstraomkostninger kan indlevere data elektronisk uafhængig af det software, der ellers benyttes i virksomheden.

Såfremt DI's kommentarer måtte give anledning til kommentarer eller bemærkninger, står DI selvfølgelig til rådighed.

Med venlig hilsen

Kristian Koktvedgaard
Chefkonsulent Skat og Regnskab

Erhvervs- Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

Den 12. januar 2007

Vedr. Høring af udkast til forslag om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v. af visse oplysninger hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Håndværksrådet støtter forslaget, der medfører en administrativ lettelse af virksomhedernes registreringer til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Med venlig hilsen

Jeppe Rosenmejer

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen lip@eogs.dk
Kampmannsgade 1
1780 København V

Att.: Linda Petersen

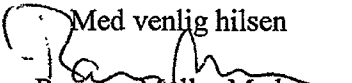
KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 06-12-2006
J.NR.: 04-013202-06-2419
REF.: rll-mst

Høring af udkast til forslag til lov om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v. af visse oplysninger hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Ved e-mail af 27. november 2006 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Forslaget har været behandlet i Advokatrådets Erhvervsudvalg. Advokatrådet har ingen bemærkninger til forslaget, idet Advokatrådet forudsætter, at styrelsens behandling af oplysninger sker i overensstemmelse med persondataloven.

Med venlig hilsen

Rasmus Møller Madsen

Anders Fugmann (DEP)

Fra: Linda Petersen [LIP@eogs.dk]
Sendt: 15. december 2006 09:01
Til: Thomas Benjamin Johansen
Emne: VS: høringssvar
A: * Arkiveret 19-12-2006 15:32:59 - /Projektarkiv/Registreringslov/3. Gennemførelsesfasen/til høringer/høringsvar offentlig høring 1. de

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: J rgen M ller [mailto:JM@DE.DK]
Sendt: 14. december 2006 15:28
Til: Linda Petersen
Cc: Eva Voigt
Emne: høringssvar

Linda Petersen

Vedr. forslag til lov om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v. af visse oplysninger hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Dansk Ejendomsmæglerforening har igen kommentarer til det fremlagte lovforslag.

m.v.h.

J rgen M ller
Statsaut. ejendomsmægler MDE
M glerfaglig konsulent
tlf. 70250999 / dir. 32644575
email jm@de.dk

Anders Fugmann (DEP)

Fra: Linda Petersen [LIP@eogs.dk]

Sendt: 15. december 2006 09:21

Til: Thomas Benjamin Johansen

Emne: VS: DAF om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v.

A: * Arkiveret 19-12-2006 15:33:56 - /Projektarkiv/Registreringslov/3. Gennemførelsesfasen/til høringer/høringsvar offentlig høring 1. de

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Claus Silfverberg [mailto:cws@shareholders.dk]

Sendt: 15. december 2006 09:18

Til: Linda Petersen

Emne: DAF om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V.

att.: Specialkonsulent Linda Petersen

lip@eogs.dk

Holte, 15. december 2006

Udkast til forslag til lov om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v. af visse oplysninger hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Dansk Aktionærforening har ingen bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Med venlig hilsen

Claus W. Silfverberg
Direktør

Dansk Aktionærforening
Holte Midtpunkt 20,3
Postboks 77
2840 Holte
Tel.: 4582 1591
E-mail: cws@shareholders.dk



DANMARKS REDERIFORENING

(DANISH SHIPOWNERS' ASSOCIATION)

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Specialkonsulent Linda Petersen
Kampmannsgade 1
1780 København V

18. december 2006

ulr/bc - 2111/20010004

Høring af udkast til forslag til lov om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v. af visse oplysninger hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Med henvisning til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens brev pr. mail af 1. december 2006 skal vi oplyse, at vi generelt kan tilslutte os det fremsendte lovudkast.

Vi finder dog, at der bør medtages en bestemmelse svarende til bestemmelsen i persondataloven, således at der er mulighed for i de enkelte tilfælde at vurdere, om sammenstillingen af oplysninger, der hver især er ikke-følsomme, i den sammenstillede form bliver følsomme og derfor ikke kan udleveres. Vi vurderer ikke, at en sådan kontrolregel vil få nævneværdig betydning i praksis, men finder den dog værdifuld som en sikkerhedsventil. Vi har herved lagt vægt på, at der ikke er tilvejebragt et overblik over, hvilke oplysninger det er, der kan sammensættes, ligesom der fremover kan blive tale om, at nye registrerede oplysninger m.v. kan tages med. Disse forhold gør, at den forsvarlige løsning bør være at gennemføre en regel svarende til den, der kendes fra persondataloven.

Vi går ud fra, at der ikke med lovforslaget opstår et overlap mellem den strafbelagte bestemmelse i § 2 (jfr. § 10) med bestemmelser i speciallovgivningen. Er der tale om et overlap, bør bestemmelsen i § 10 ændres, således at overlap undgås.

Med venlig hilsen
DANMARKS REDERIFORENING
P.D.V.

Uffe Lind Rasmussen

Anders Fugmann (DEP)

Fra: Linda Petersen [LIP@eogs.dk]**Sendt:** 18. december 2006 11:21**Til:** Thomas Benjamin Johansen**Emne:** VS: Høring om udkast til forslag til lov om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v. af visse oplysninger hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen**A:** * Arkiveret 19-12-2006 15:36:03 - /Projektarkiv/Registreringslov/3. Gennemførelsesfasen/til høringer/høringsvar offentlig høring 1. de

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lise Thyregod [mailto:lise_thyregod@rsba.dk]**Sendt:** 18. december 2006 10:31**Til:** Linda Petersen**Cc:** Jan Corell**Emne:** Høring om udkast til forslag til lov om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v. af visse oplysninger hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Til Linda Petersen

Vi har med interesse gennemlæst det fremsendte notat i forbindelse med ovenstående høring, og kan meddele, at vi ingen kommentarer har til dette.

Med venlig hilsen

Lise Thyregod

**Rengøringssekskabernes Branche- og Arbejdsgiverforening**Islands Brygge 26
2300 København S
Telefon 3263 0440
Telefax 3263 0442

Anders Fugmann (DEP)

Fra: Linda Petersen [LIP@eogs.dk]

Sendt: 18. december 2006 11:21

Til: Thomas Benjamin Johansen

Emne: VS: Høring vedr. udkast til lovforslag om fremgangsmåden ved anmeldelse mv. af visse oplysninger

A: * Arkiveret 19-12-2006 15:36:37 - /Projektarkiv/Registreringslov/3. Gennemførelsesfasen/til høringer/høringsvar offentlig høring 1. de

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Julie Zeruneith [mailto:JZE@finansraadet.dk]

Sendt: 18. december 2006 10:53

Til: Linda Petersen

Cc: Julie Zeruneith; Kim Busck-Nielsen; Jakob Dedenroth Bernhoft

Emne: Høring vedr. udkast til lovforslag om fremgangsmåden ved anmeldelse mv. af visse oplysninger

Høring vedr. udkast til lovforslag til lov om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v. af visse oplysninger hos E&S

Finansrådet har den 1. december 2006 modtaget ovennævnte udkast til lovforslag i høring.

Udkastet til lovforslaget giver ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Julie Zeruneith

Direkte 3370 1071

jze@finansraadet.dk

Finansrådets Hus

Amaliegade 7

1256 København K

Telefon 3370 1000

Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk

www.finansraadet.dk

Anders Fugmann (DEP)

Fra: Linda Petersen [LIP@eogs.dk]
Sendt: 18. december 2006 11:22
Til: Thomas Benjamin Johansen
Emne: VS: Ekstern høring af registereringsloven

A: * Arkiveret 19-12-2006 15:37:09 - /Projektarkiv/Registreringslov/3.
Gennemførelsesfasen/til høringer/høringsvar offentlig høring 1. de

OBS: Erhvervs- og Selskabsstyrelsen holder lukket!

Grundet systemomlægninger, som følger af kommunalreformen, er alle systemer i Erhvervs- og selskabsstyrelsen lukket fra den 22. december 2006 til den 2. januar 2007 (begge dag inkl.).

Læs mere på vores hjemmeside: www.eogs.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Aynur Aya sütcü [mailto:aas@skm.dk]
Sendt: 15. december 2006 16:53
Til: Linda Petersen
Cc: Jytte Heje Mikkelsen
Emne: Ekstern høring af registereringsloven

Hej Linda

Eftersom du ikke har hørt noget herfra er det fordi hverken SKAT eller Skatteministeriets departement har faglige eller administrative bemærkninger til lovudkastet som I har sendt til høring.

Mvh

Aynur Aya Sütcü
Fuldmægtig, Cand. Jur.
Skatteministeriet, Departementet
Skatte- og Afgiftsadministrationsområdet
Tlf.: 3392 3392
Tlf. direkte: 3395 1763



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Linda Petersen
Kampmannsgade 1
1780 København V

Odense, den 18. december 2006

H 4083 - 06

0153 - TK

Vedr.: Udkast til Forslag til Lov om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v. af visse oplysninger hos Erhvervs- og selskabsstyrelsen

Lovudvalget i Foreningen Danske Revisorer har ikke bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen
Foreningen Danske Revisorer

Tom Karstensen
Direktør



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

Sendt til: lip@eogs.dk

18. december 2006

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2006-112-0345
Sagsbehandler
Anders Thøgersen
Direkte 3319 3228

Vedrørende udkast til forslag til lov om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v. af visse oplysninger hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

I e-post af 1. december 2006 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anmodet om Datatilsynet eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v. af visse oplysninger hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

1. Persondataloven¹ gælder ifølge lovens § 1, stk. 1, for behandling af personoplysninger, som helt eller delvist foretages ved hjælp af elektronisk databehandling og for ikke-elektronisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register.

Ifølge persondatalovens § 1, stk. 2, gælder loven tillige for anden ikke-elektronisk systematisk behandling, som udføres for private, og som omfatter oplysninger om personers private eller økonomiske forhold eller i øvrigt oplysninger om personlige forhold, som med rimelighed kan forlanges unddraget offentligheden. Dette gælder dog ikke reglerne i lovens kapitel 8 og 9.

Ifølge lovens § 3, nr. 1, skal der ved personoplysninger forstås enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person.

Det indebærer, at oplysninger om juridiske personer, såsom aktieselskaber, anpartsselskaber m.v., falder uden for lovens almindelige regulering. Derimod er oplysninger om enkeltmandsejede virksomheder omfattet af definitionen. Det samme gælder interessentskaber i det omfang, interessenterne er fysiske personer.

Omfattet af begrebet personoplysninger er oplysninger, som kan henføres til en fysisk person, selv om det forudsætter kendskab til personnummer, registreringsnummer eller lignende særlige identifikationer, som f.eks. løbenummer. Det er uden betydning om identifikationsoplysningen er alment kendt eller umiddelbart tilgængelig. Også de tilfælde, hvor det kun for den indviede

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger som ændret ved lov nr. 280 af 25. maj 2001.

vil være muligt at forstå, hvem en oplysning vedrører, er omfattet af definitionen.

Ved afgørelsen af, om en person er identificerbar, skal alle de hjælpemidler, der med rimelighed kan tænkes bragt i anvendelse for at identificere den pågældende, enten af den dataansvarlige eller af enhver anden person, tages i betragtning.

2. Det fremgår af lovforslagets § 2, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan forlange at få de oplysninger, der er nødvendige for, at der kan tages stilling til om lovgivningens betingelser for anmeldelse er overholdt.

Af lovforslagets § 10 fremgår endvidere, at undladelse af at afgive oplysninger efter forslaget § 2 kan straffes med bøde.

Datatilsynet er bekendt med, at for eksempel indhentelse af straffeattest fra kriminalregisteret sker på baggrund af samtykke fra den registrerede.

Datatilsynet skal foreslå, at det i bestemmelsen eller i bemærkningerne hertil præciseres, at den foreslåede bestemmelse ikke tilsigter at fravige samtykkekrav i anden lovgivning.

3.1. I forslaget § 4, stk. 1 foreslås det blandt andet, at enhver oplysning som er anmeldt, registreret eller offentliggjort hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan anvendes i styrelsens sagsbehandling inden for alle styrelsens kompetenceområder.

Det er i bemærkningerne præciseret, at oplysningerne kun kan anvendes, hvis de opfylder de almindelig forvaltningsretlige krav om relevans og saglighed mv.

Det fremgår desuden af forslaget § 4, stk. 2, at fortrolige og følsomme oplysninger samt oplysninger om andre rent private forhold udelukkende kan anvendes inden for samme kompetenceområde, som oplysningerne er indhentet til brug for, medmindre andet følger af anden lovgivning.

I tilknytning hertil skal Datatilsynet bemærke, at det følger af persondatalovens § 41, stk. 3, at, som udmøntet i sikkerhedsbekendtgørelsen², at kun de personer, som autoriseres hertil, må have adgang til de personoplysninger, der behandles (sikkerhedsbekendtgørelsens § 11, stk. 1). Af § 11, stk. 2, følger endvidere, at der kun må autoriseres personer, der er beskæftiget med de formål, hvortil personoplysningerne behandles. De enkelte brugere må ikke autoriseres til anvendelser, som de ikke har behov for.

² Bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning, samt

Bestemmelsen er uddybet i sikkerhedsvejledningen³, hvoraf fremgår, at der kun må autoriseres personer, der er beskæftiget med de formål, hvortil oplysningerne behandles. Alle andre personer, også øvrige medarbejdere hos den dataansvarlige myndighed, er i forbindelse med den omhandlede behandling uvedkommende og må ikke have adgang til oplysningerne. Tilsvarende betragtninger ligger bag begrænsningen i autorisationen til kun at omfatte anvendelser, som de enkelte brugere har behov for. Det forudsættes, at der i den formelle autorisationsprocedure vil indgå en forudgående vurdering af, hvad den enkelte bruger har behov for at være autoriseret til.

Det følger endvidere af sikkerhedsbekendtgørelsens § 12, at der skal træffes foranstaltninger for at sikre, at kun autoriserede brugere kan få adgang, og at disse kun kan få adgang til de personoplysninger og anvendelser, som de er autoriserede til.

Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens og sikkerhedsbekendtgørelsens regler iagttages ved den i forslaget beskrevne adgang til oplysninger. Datatilsynet skal foreslå, at dette præciseres i bemærkningerne, hvor det samtidigt kan anføres, hvorvidt det er Erhvervs- og Selskabsstyrelsens vurdering, at den foreslåede adgang alene giver medarbejderne adgang til de oplysninger, som de har behov for.

For så vidt angår de følsomme og fortrolige oplysninger omfattet af forslaget § 4, stk. 2, går Datatilsynet ud fra, at der – i overensstemmelse med persondatalovens sikkerhedskrav – etableres en systemteknisk adgangsbegrænsning.

3.2. Det foreslås endvidere i forslaget § 4, stk. 1, at skabe hjemmel til intern registersamkøring og sammenstilling af oplysninger i kontroløjemed.

Datatilsynet forudsætter i sin praksis, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens § 5, stk. 1.

Mulighederne for at foretage sammenstilling og samkøring i kontroløjemed svarer således til den praksis, som var gældende før persondatalovens ikrafttræden, og som er kommet til udtryk ved en tilkendegivelse fra flertallet i Retsudvalget i betænkning af 16. maj 1991 over forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (L50). Det er her forudsat, at myndighederne i forbindelse med samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Flertallet lagde vægt på, at de borgere, som berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at

³ Datatilsynets vejledning nr. 37 af 2. april 2001 til bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

Datatilsynet henstiller, at der i forbindelse med den registreredes afgivelse af oplysninger til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen gives specifik meddelelse til den registrerede om hvilke samkøring, der kan ske.

Herudover skal Datatilsynet henlede opmærksomheden på, at reglerne om datasikkerhed i persondatalovens § 41, stk. 3, og sikkerhedsbekendtgørelsen skal iagttages.

Persondatalovens § 41, stk. 3, og sikkerhedsbekendtgørelsen medfører efter Datatilsynets opfattelse, at myndighederne må tilrettelægge databehandlingen således, at de ansatte ikke har adgang til oplysninger, der principielt ikke er brug for.

Det er Datatilsynets generelle opfattelse, at de ansatte efter en eventuel samkøring mellem registre alene bør have adgang til oplysninger om de personer fra det andet register, som er omfattet af den kontrollerendes sagsområde. Dette kan f.eks. ske ved, at myndigheden lader samkøringen ske hos en databehandler, der sørger for, at kun oplysninger om de personer, som der er en sag på hos den kontrollerende, er tilgængelige.

Det er endvidere Datatilsynets opfattelse, at antallet af medarbejdere, der har adgang til resultatet af samkøringen, skal begrænses mest muligt. Datatilsynet skal henlede opmærksomheden på, at resultatet af en kontrolsamkøring efter tilsynets opfattelse må anses for at være fortroligt. Datatilsynet går derfor ud fra, at resultater af kontrolsamkøring i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen behandles som fortrolige oplysninger efter den foreslåede § 4, stk. 2.

Det bemærkes desuden, at sammenstilling og samkøring i kontroløjemed forudsætter endvidere, at behandlingen anmeldes til Datatilsynet, jf. §§ 43-44, samt at tilsynets udtalelse indhentes, forinden behandlingen iværksættes, jf. § 45, stk. 1, nr. 4.

3.3. Det fremgår af forslaget § 4, stk. 2, at fortrolige og følsomme oplysninger samt oplysninger om andre rent private forhold udelukkende kan anvendes inden for samme kompetenceområde, som oplysningerne er indhentet til brug for, medmindre andet følger af anden lovgivning.

Datatilsynet går umiddelbart ud fra, at det ikke er hensigten, at der skal ske registersamkøring eller sammenstilling i kontroløjemed af fortrolige eller følsomme oplysninger. Datatilsynet foreslår, at dette præciseres i bemærkningerne til bestemmelsen.

4. Af forslaget § 5 stk. 1 fremgår, at modtagne oplysninger kan anvendes til opdateringer af tilsvarende oplysninger, der i henhold til lovgivningen er regi-

streret eller offentliggjort i styrelsen om den pågældende person eller virksomhed.

Af persondatalovens § 5, stk. 4, følger, at behandling af oplysninger skal tilrettelægges således, at der foretages fornøden ajourføring af oplysningerne. Der skal endvidere foretages den fornødne kontrol for at sikre, at der ikke behandles urigtige eller vildledende oplysninger. Oplysninger, der viser sig urigtige eller vildledende, skal snarest muligt slettes eller berigtiges.

Datatilsynet har noteret sig, at der i forslaget er taget højde for ajourføring af registrerede oplysninger.

5. Bestemmelsen i forslagets § 6 giver Erhvervs og Selskabsstyrelsen hjemmel til at give samlet adgang til offentligt tilgængelige oplysninger, uanset at disse er indsamlet i henhold til forskellig lovgivning.

I bemærkningerne til bestemmelsen er omtalt en problemstilling, om at samlet offentliggørelse af ikke-følsomme oplysninger eventuelt kan ændre oplysningernes karakter fra ikke-følsom til følsom.

Efter Datatilsynets opfattelse skal en samlet offentliggørelse af erhvervsmæssige oplysninger, som ifølge lovgivningen er offentligt tilgængelige, som udgangspunkt bedømmes efter persondatalovens regler om almindelige ikke-følsomme oplysninger.

Det følger af persondatalovens § 8, stk. 1, at der for den offentlige forvaltning ikke må behandles oplysninger om strafbare forhold, væsentlige sociale problemer og andre rent private forhold end de i § 7, stk. 1, nævnte, medmindre det er nødvendigt for varetagelsen af myndighedens opgaver.

Videregivelse, herunder offentliggørelse, af oplysninger omfattet af § 8, stk. 1, må kun ske, såfremt én af betingelserne i lovens § 8, stk. 2, er opfyldt.

Såfremt der måtte blive tale om, at sammenstillingen indebærer offentliggørelse af følsomme oplysninger om strafbare forhold eller andre rent private forhold omfattet af persondatalovens § 8, er det Datatilsynets umiddelbare opfattelse, at oplysningerne ikke inden for persondatalovens rammer kan offentliggøres på internet. Datatilsynet finder således ikke, at værdispringsreglen i persondatalovens § 8, stk. 2, nr. 2 kan udgøre grundlaget for offentliggørelsen.

Det fremgår af persondatalovens § 2, stk. 1, at regler om behandling af personoplysninger i anden lovgivning, som giver den registrerede en bedre retsstilling, går forud for reglerne i denne lov.

Bestemmelsen i § 2, stk. 1, tager ikke udtrykkeligt stilling til, hvad der skal gælde, hvis regler om behandling af personoplysninger i anden lovgivning giver den registrerede en dårligere retsstilling.

I bemærkningerne til bestemmelsen er det dog anført, at persondataloven finder anvendelse, hvis regler om behandling af personoplysninger i anden lovgivning giver den registrerede en dårligere retsstilling. Dette gælder dog ikke, hvis den dårligere retsstilling har været tilsigtet og i øvrigt ikke strider mod databeskyttelsesdirektivet⁴.

I bemærkningerne til persondatalovens § 8 er bl.a. anført, at direktivet overlader medlemsstaterne et vist spillerum til at fastlægge de nærmere kriterier for adgangen til at behandle oplysninger, der ikke – i direktivets forstand – har karakter af særligt sensitive oplysninger.

For så vidt angår en eventuel hjemmel til offentliggørelsen af oplysninger om strafbare forhold skal Datatilsynet imidlertid henvise til databeskyttelsesdirektivets artikel 8, stk. 5 og 6, som Erhvervs- og Selskabsstyrelsen må forholde sig til i lovforslagets bemærkninger.

Datatilsynet har i øvrigt i andre sager om fravigelse af persondataloven givet udtryk for den opfattelse, at en særskilt hjemmel til registrering og opbevaring af oplysninger i videre omfang end, hvad der følger af persondataloven, kun bør tilvejebringes, hvis vægtige samfundsmæssige hensyn taler herfor. Datatilsynet har i sådanne sager fundet ikke at burde udtale sig om, hvorvidt dette var tilfældet. Datatilsynet finder ligeledes ikke at burde udtale sig herom i nærværende sag.

6. For god orden skyld skal Datatilsynet bemærke, at ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsforskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet, jf. persondatalovens § 57.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef

⁴ Europaparlamentets og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

Att.: Specialkonsulent
Linda Petersen

Pr. e-mail: lip@eogs.dk

21. december 2006

Høring af udkast til forslag til lov om fremgangsmåden ved anmeldelse m.v. af visse oplysninger hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har noteret os, at formuleringen i forslaget § 2 om, at registrering skal nægtes, hvis det anmeldte ikke er i overensstemmelse med lovgivningen, understøttes af punkt 4.2 i bemærkningerne.

Det har stor betydning for revisorbranchens troværdighed, at ulovlige registreringer nu skal nægtes, da vi dermed kan undgå, at revisorer uden for Revireg kan registreres som revisorer for selskaber.

Endvidere kan vi tilslutte os princippet om, at oplysninger, der i forvejen er offentlige, kan samles og gøres lettere tilgængelige.

Med venlig hilsen



Henrik Carmel
international fagkonsulent