



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K.

Dato: 21. september 2007
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2007-730-0469
Dok.: JEE40833

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 24, som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. september 2007 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om adgang til dokumenter om egne forhold til PET's arkiver og om oprettelse af et uafhængigt ankenævn for afslag på anmodning om arkivadgang (B 92).

Lene Espersen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 24 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til folketingsbeslutning om adgang til dokumenter om egne forhold til PET's arkiver og om oprettelse af et uafhængigt ankenævn for afslag på anmodning om arkivadgang (B 92):

”Hvilke konsekvenser vil en eventuel gennemførelse af Enhedslistens beretningsbidrag, jf. 1. udkast til beretning (bilag 3), få i forhold til sagsbehandlingstiden for ansøgninger om arkivadgang fra forskere m.fl.?”

Svar:

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste, der bl.a. har anført følgende:

”Af Enhedslistens beretningsbidrag, jf. 1. udkast til beretning (bilag 3), fremgår det, at udgangspunktet må være, at den enkelte person, hvormed der offentliggøres personoplysninger, som er erhvervet gennem en særlig adgang til Politiets Efterretningstjenestes arkiver, forud for offentliggørelsen får adgang til det samme materiale om pågældende, som forskeren/journalisten har fået adgang til. Forskeren/journalisten kan ikke få adgang til materiale, som ikke også den enkelte person, hvormed der offentliggøres oplysninger, har adgang til.

Det fremgår endvidere af Enhedslistens beretningsbidrag, jf. 1. udkast til beretning (bilag 3), at Politiets Efterretningstjeneste, før en forsker eller journalist får adgang til Politiets Efterretningstjenestes arkiver, som indeholder oplysninger om konkrete personer, skal kontakte de pågældende personer og opfordre disse til at gennemgå materialet, før forskeren eller journalisten får adgang til materialet.

I den anledning kan Politiets Efterretningstjeneste oplyse følgende:

I tilfælde, hvor en forsker til brug for et konkret forskningsprojekt er blevet meddelt adgang til Politiets Efterretningstjenestes arkiv, og der er indgået en arkivaftale med forskeren, har efterretningstjenesten hidtil efter anmodning stillet det materiale, herunder klassificeret materiale, til rådighed, som er blevet anset for omfattet af kommissoriet for forskningsprojektet. I det omfang den pågældende har ønsket at anvende og offentliggøre oplysninger fra det klassificerede materiale til brug for forskningsprojektet, har den pågældende fremsat anmodning til Politiets Efterretningstjeneste om afklassificering af dette materiale.

Det materiale, herunder klassificeret materiale, som en forsker i henhold til en arkivaf tale har adgang til at se, er typisk meget omfangsrigt på grund af forskningsprojekternes udstrækning i såvel emnemæssig som tidsmæssig henseende.

En gennemførelse af det i Enhedslistens beretningsbidrag anførte om, at Politiets Efterretningstjeneste skal kontakte de personer, der er omtalt i materiale, før forskeren får adgang til materialet, vil indebære, at Politiets Efterretningstjeneste meget nøje skal gennemlæse materialet med henblik på identifikation af de omtalte personer. Der vil endvidere skulle anvendes betydelige ressourcer på at kontakte de omtalte personer og foranledige, at disse kan gennemse det materiale, der vedrører dem, før den pågældende forsker får adgang til materialet. Det bemærkes i den forbindelse, at enkelte dokumenter kan indeholde omtale af mange personer, som efter forslaget vil skulle kontaktes.

Det er på denne baggrund Politiets Efterretningstjenestes opfattelse, at en gennemførelse af den ordning, som er beskrevet i Enhedslistens beretningsbidrag, vil indebære en markant forlængelse af sagsbehandlingstiden for efterretningstjenestens behandling af anmodninger om gennemsyn af materiale fra forskere, der efter aftale har adgang til efterretningstjenestens arkiv. En sådan ordning vil herudover være særdeles ressourcekrævende for Politiets Efterretningstjeneste.”

Jeg kan henholde mig til det, der er anført af Politiets Efterretningstjeneste.