

Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling

Udvalget for Videnskab og Teknologi
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 48 (Alm. del) stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den den 13. september 2007.

Med venlig hilsen

Helge Sander

4. oktober 2007

**Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 07-024545
Dok nr. 328100
Side 1/1

Spørgsmål nr. 48 stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 13. september 2007 til Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling (Alm. del).

Spørgsmål 48

Ministeren bedes kommentere artiklen "Forskningskvaliteten udhules" fra Dagbladet Information den 30. august 2007.

Svar

Jeg ser den nævnte artikel som et indlæg i debatten om udviklingen af den nye model for finansiering af forskning. Det er min vurdering, at den nye model for finansiering vil skabe bedre forskning, da den vil medvirke til at belønne de forskningsinstitutioner, der skaber forskning af særlig høj kvalitet. I artiklen fremfører Heine Andersen blandt andet at de indikatorer, der indgår i modellen, skal udvælges af en meget lille gruppe af forskere samt, at gruppens medlemmer er udpeget på embedsmandsplan.

Den nye model for finansiering af forskning udvikles på baggrund af "Aftalen om udmøntning af globaliseringspuljens midler til forskning og udvikling". Modellen indebærer, at en del af universiteternes basismidler skal fordeles efter kvalitet inden for tre områder: Forskning, uddannelse og videnspredning. Professor Heine Andersens artikel tager udgangspunkt i den del af forskningsindikatoren, der omhandler bibliometri.

Forslag til den bibliometriske del af forskningskvalitetsindikatoren udvikles i regi af Videnskabsministeriet i et organisatorisk set-up bestående af en Styregruppe, et Teknisk Udvalg (som arbejder med registrering af publikationer) og et Fagligt Udvalg.

Professor Heine Andersens artikel vurderes primært at handle om Fagligt Udvalgs rolle og opgaver. Fagligt Udvalg er nedsat for at diskutere overordnede faglige problemstillinger i forhold til udviklingen af indikatoren. Det er blevet nedsat efter høring og indstilling fra Koordinationsudvalget for Forskning, som består af fagkyndige forskere.

Fagligt Udvalg består af anerkendte forskere. Det er nedsat med behørig hensyntagen til såvel de videnskabelige hovedområder som til en bred repræsentation af universiteterne. Udvalgets opgave er i første omgang at udvikle en liste over de tidsskrifter og forlag, som danske forskere publicerer deres forskning i. Dette gør udvalget ikke alene. Det sker på baggrund af indstillinger fra 30-40 faggrupper, som skal nedsættes i oktober 2007.

Faggrupperne skal bestå af forskere, som udpeges af universiteterne. Det er Rektorkollegiets opgave at nedsætte disse grupper. Det bliver dermed forskernes opgave at udpege hvilke tidsskrifter og forlag, der er vigtige kanaler for deres egne publikationer. Fagligt Udvalgs opgave bliver derfor i højere grad at opnå enig-

**Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vtu@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 07-024545
Dok nr. 328100
Side 1/1

hed, der hvor faggrupper evt. måtte indstille forskelligt, end selv at komme med de faglige forslag.

Det er et krav fra ministeriets side, at de tidsskrifter og forlag, som kan være med i indikatoren, har såkaldt fagfællebedømmelse. Det vil sige, at forskernes manuskripter underkastes en kritisk granskning af fageksperter før publicering. Fagfællebedømmelse er den gængse metode til at kvalitetssikre forskning.

**Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling**

Side 2/2