

## UDENRIGSMINISTERIET

Den 14. august 2007

Besvarelse af spørgsmål 61 fra Folketingets Udenrigsudvalg vedrørende udpegning af den nationale forebyggelsesmekanisme i henhold til den valgfri protokol til FN's torturkonvention (OP/CAT)

### Spørgsmål:

Hvordan sikres det, at den forebyggelsesmekanisme, der vælges, har den fornødne ekspertise inden for det sundhedsfaglige og folkeretlige område?

### Svar:

Folketingets Ombudsmand udfører allerede opgaver svarende til de opgaver, som påhviler den nationale forebyggelsesmekanisme ved behandlingen af et stort antal klager fra frihedsberøvede og ved sin inspektionsvirksomhed. Såfremt der måtte opstå behov for det, har Ombudsmanden mulighed for at tage initiativ med henblik på, at der tilføres institutionen ekspertise, som institutionen ikke umiddelbart måtte råde over.

### Spørgsmål:

Vil ministeren støtte, at Ombudsmanden tilføres ekstra ressourcer, hvis Ombudsmanden får den ekstra opgave som forebyggelsesmekanisme?

### Svar:

Udgifterne til Folketingets Ombudsmand finansieres over Folketingets budget. Det vil også gælde hans virksomhed som national forebyggelsesmekanisme, hvor det i samme grad vil være nødvendigt at sikre institutionens uafhængighed af regeringen. I min besvarelse af 16. april 2004 af Udenrigsudvalgets spørgsmål 1 af 23. marts 2004 (B129-bilag 5) har jeg endvidere bekræftet, at "skulle det i lyset af de erfaringer, som gøres, og de anbefalinger, som den internationale forebyggelseskomité måtte fremkomme med, vise sig nødvendigt at justere herpå [herunder for så vidt angår institutionens ressourcer], vil regeringen være åben herfor. Det gav jeg og regeringspartierne ordførere klart udtryk for under førstebehandlingen i Folketinget." Af hensyn til ombudsmandsinstitutionen og den nationale forebyggelsesmekanismes uafhængighed

af regeringen, lægger regeringen vægt på, at initiativet i givet fald kommer fra Ombudsmanden eller Den Internationale Komité til Forebyggelse af Tortur.

### Spørgsmål

Vil ministeren kommentere konklusionerne i sammenfatningen i vedlagte artikel af Peter Vedel Kessing ”Ny Tillægsprotokol til FN’s Torturkonvention” i tidsskriftet EU-ret & Menneskeret, nr. 4, september 2003?

### Svar:

Artiklen er en grundig gennemgang og fortolkning af protokollens bestemmelser om de nationale forebyggelsesmekanismer. Den forholder sig bl.a. skeptisk til, om Folketingets Ombudsmand vil have den fornødne kapacitet, og om Folketingets Ombudsmand er den rette type organisation, til at varetage opgaven som national forebyggelsesmekanisme.

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål nr. 1 af 23. marts 2004 fra Folketingets Udenrigsudvalg vedrørende forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den valgfri protokol til FN-konventionen om tortur og anden grusom, umenneskelig eller nedværdig behandling eller straf (B 129 – bilag 1) har regeringen lagt vægt på, at ombudsmandsinstitutionen besidder de institutionelle rammer og kompetencer og allerede udfører opgaver, der svarer til de opgaver, der efter protokollen påhviler det nationale forebyggende organ.

Regeringen vil imidlertid være åben over for justeringer, som måtte vise sig hensigtsmæssige i lyset af de erfaringer, som gøres. Som tillige nævnt ovenfor tilsiger hensynet til Ombudsmandens uafhængighed - og til at sikre overensstemmelse med eventuelle anbefalinger fra Den Internationale Komité til Forebyggelse af Tortur - at eventuelle overvejelser om sådanne justeringer baseres på initiativer fra de to institutioner. Jeg kan tilføje, at en række andre lande ligeledes har udpeget deres ombudsmandsinstitutioner som nationale forebyggelsesmekanismer.

### Spørgsmål:

Har ministeren overvejet, at der – som der er åbnet mulighed for – etableres mere end en forebyggelsesmekanisme i Danmark?

### Svar:

Af hensyn til effektiviteten og gennemslagskraften af den nationale forebyggelsesmekanisme finder regeringen det mest hensigtsmæssigt at tage udgangspunkt i den allerede eksisterende og gennemprøvede institution i stedet for at oprette nye mekanismer, som kan virke systemfremmede.

### Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for, hvorfor denne vigtige sag, der har været undervejs meget længe, skal behandles med så kort frist i Folketinget?

Svar:

Under Folketingets behandling af forslaget til folketingsbeslutningen om at ratificere protokollen tilkendegav regeringen sin hensigt om at udpege Folketingets Ombudsmand som Danmarks nationale forebyggelsesmekanisme. Det har imidlertid forekommet mest hensigtsmæssigt at afvente den konkrete anmodning fra FN om at udpege en dansk forebyggelsesmekanisme, inden den supplerende udtalelse fra Udenrigsudvalget blev indhentet.