
TALEPUNKT

Til: Udviklingsministeren J.nr.: 400.E.2-0-0.
CC: Bilag:
Fra: Udviklingspolitisk kontor Dato: 7. maj 2007.
Emne: Samråd i Folketingets Udenrigsudvalg
torsdag den 10. maj 2007 om mødet i
Rådet (almindelige anliggender og
eksterne forbindelser) den 14.-15. maj
2007. Talepunkter uden manchete.

- **Jeg vil gerne takke udvalget for anmodningen om samråd og vil forelægge de udviklingsrelaterede dagsordenspunkter på dagsordenen for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 14. –15. maj 2007.**
- **Punkterne vil i morgen blive forelagt for Folketingets Europaudvalg til orientering.**
- **Jeg vil i det følgende gennemgå de otte udviklingsrelaterede punkter på dagsordenen.**

1. Forhandlingerne om de økonomiske partnerskabsaftaler (EPA) mellem EU og AVS-landene

- **Rådet vil drøfte status for de igangværende forhandlinger om økonomiske partnerskabsaftaler mellem EU og AVS-landene. Der**

forventes vedtaget konklusioner, der kan bidrage til at bringe forhandlingerne videre. Forhandlingerne har været træge, men dog ikke uden fremskridt.

- Der er blevet udarbejdet fælles EU-AVS evalueringer af forhandlingerne med fem ud af seks AVS-landegrupperinger. Kun Stillehavet mangler. I ingen af evalueringerne udtrykkes der ønske om at udskyde deadline for afslutningen af forhandlingerne til efter udgangen af 2007.**
- Kommissionen har den 4. april tilbudt told- og kvotefri markedsadgang i EU for alle AVS-produkter, dog med en overgangsperiode for så vidt angår sukker og ris.**
- Samtlige AVS-lande tilbydes dermed den samme fri markedsadgang, som de mindst udviklede lande – de såkaldte LDC-lande – har på nuværende tidspunkt under ”Alt-undtagen-Våben”-initiativet.**
- EU’s tilbud kan som udgangspunkt hilses velkomment. Det er et godt og konstruktivt skridt, som Kommissionen har taget. Vi ser dog med bekymring på, at der i Kommissionens tilbud indgår overgangsperioder for sukker og ris. Nogle medlemslande ønsker også overgangsordninger for bananer.**
- For EU-landenes markedsadgang i AVS-landene er der nu enighed om, at der kan være behov for fleksibilitet for sensitive produkter.**

Der kan eventuelt være undtagelse for visse produkter, sikkerhedsklausuler og en lang overgangsperiode i særlige tilfælde for meget følsomme produkter.

- **Regeringen er indstillet på at bidrage konstruktivt til de videre forhandlinger. Vores linje i forhandlingerne vil naturligvis fortsat være folketingsvedtagelse V 41. Jeg kan i øvrigt oplyse, at en engelsk og fransk oversættelse af V 41 er blevet udarbejdet og distribueret blandt både EU og AVS-lande, så de danske holdninger er velkendte.**

2. Handel og udvikling

- **Rådet besluttede i oktober sidste år, at udarbejde en fælles EU strategi for handelsrelateret udviklingsbistand inden udgangen af 2007.**
- **Målet er at give især de mindst udviklede lande bedre mulighed for at anvende handel som motor for økonomisk vækst, fattigdomsbekæmpelse, beskæftigelse og bæredygtig udvikling.**
- **På rådsmødet den 14.-15. maj forventes vedtaget konklusioner om den fælles handelsrelaterede bistand. Målsætningen er en større og en bedre bistand, herunder at øge den samlede handelsrelaterede bistand fra EU til 2 mia. EUR årligt fra 2010.**

- **Regeringen støtter tiltag, der kan bidrage til en større, mere koordineret og effektiv indsats på området. Fra dansk side er lagt vægt på, at der er tale om tiltag med baggrund i konkrete, identificerede behov på landeniveau, der tager hensyn til principperne om bistandseffektivitet som indeholdt i Paris-erklæringen.**
- **Der er fra dansk side også lagt vægt på at fastholde princippet om, at den handelsrelaterede bistand ikke gøres betinget af et bestemt udfald af Doha-runden og forhandlingerne om EU's partnerskabsaftaler med AVS-landene (EPA).**

3. Code of Conduct (adfærdskodeks) for arbejdsdeling og komplementaritet

- **Forud for rådsmødet i oktober 2006 orienterede jeg udvalget om en indledende drøftelse i Rådet om bedre arbejdsdeling. Jeg lovede på det tidspunkt at udvalget ville blive yderligere informeret om fremskridt i processen under det tyske formandskab. Det følger jeg nu op på.**
- **Regeringen lægger stor vægt på øget effektivitet i bistanden. De 27 EU lande og Kommissionen yder tilsammen mere end halvdelen af verdens bistand. Derfor har EU en særlig opgave for at gøre bistanden mere effektiv.**

- **En mere hensigtsmæssig arbejdsdeling er et væsentligt bidrag til en mere effektiv bistand. Det er ganske enkelt ikke effektivt at have op mod 40 donorer i et land eller en sektor. Det er også et centralt budskab i Paris-erklæringen, der taler om fragmentering af bistanden som en hindring for mere effektiv bistand.**
- **Danmark som donor hverken kan eller skal alt. Det er ganske enkelt ikke nogen god ide at sprede bistanden på for mange lande eller sektorer. Det gælder for alle donorer. Alle bør koncentrere sig om at gøre færre ting bedre.**
- **I erkendelse af, at ingen donor hverken kan eller skal støtte alle lande og alle sektorer må der foretages aktive til- og fravalg. Vi har fra dansk side gennem mange år koncentreret vores indsats og det vil vi fortsætte med i de kommende år.**
- **Mange andre donorer er først nu ved at gå i gang med den proces. Den adfærdskodeks, der forventes vedtaget i Rådet i næste uge, skulle gerne føre til, EU-landene kan sætte fart i arbejdet med en bedre arbejdsdeling.**
- **Jeg vil gerne ridse nogle af udfordringerne omkring bedre arbejdsdeling op. Hvad der umiddelbart lyder rigtigt viser sig nemlig ofte at indeholde både kontroversielle og også følelseladede aspekter. Det kan være endog meget svært at sige farvel til et land eller en sektor.**

- **For det første: Rækkevidden af bedre arbejdsdeling er en udfordring. De fælles landestrategier – som vi tidligere har drøftet i udvalget – løser kun udfordringen i det enkelte modtagerland, men ikke mellem landene. En bedre fordeling af den globale bistand mellem udviklingslandene er nødvendig. Ellers risikerer vi, at den nuværende tendens til at alle vil støtte de samme lande – det vi kalder donor darlings – yderligere styrkes. Den danske holdning til det spørgsmål er, at især de multilaterale donorer med deres globale tilstedeværelse må sikre, at ingen lande forfordeles bistandsmæssigt.**
- **For det andet: Hvem skal aftale en bedre arbejdsdeling? En række af vores EU-kollegaer er af den opfattelse, at det kan donorerne håndtere selv på hovedstadsniveau. Det synspunkt deler regeringen ikke. En bedre arbejdsdeling må nødvendigvis involvere udviklingslandene. Det er derude effekten af bistanden skal øges.**
- **For det tredje: Hvilke donorer skal indgå i drøftelserne af arbejdsdeling? Igen er en række af vores EU kollegaer af den opfattelse, at EU alene og i en intern proces kan koordinere landevalg og sektorvalg. Det synspunkt støtter vi ikke. Alle donorer må påvirkes og skubbes til at træffe de nødvendige til- og fravalg.**
- **En fjerde og sidste udfordring jeg vil nævne er spørgsmålet om fleksibilitet. Hvis der skal sikres en mere hensigtsmæssig arbejdsdeling mellem donorer kræver det fleksibilitet og smidighed**

fra alle parter. Ellers kan det ikke lade sig gøre. Vi er fra dansk side nået langt i den henseende. Mandatmodellen for udarbejdelse af landestrategier – som vi drøftede i udvalget sidste forår – er et meget konkret eksempel. Men mange af vores EU-partnere har stadigvæk meget bureaukratiske planlægnings- og godkendelsesprocedurer. Det hindrer fleksibilitet. Vi presser systematisk på for at alle donorer, ikke mindst EU Kommissionen, får mere fleksible regler og procedurer.

- **Det danske udgangspunkt for drøftelserne i Rådet er således,**
 - **at arbejdsdeling skal omfatte alle donorer – også ikke EU-lande,**
 - **at det er modtageren, som skal sættes i centrum, ikke donorerne,**
 - **at fleksibilitet er en nødvendig forudsætning for at det lykkes,**
 - **og at de multilaterale donorer må sørge for at ingen lande forfordeles.**

- **Regeringen vil gerne fremme disse basale principper, også i EU-samarbejdet.**

4. Monterrey: Målsætninger for officiel bistand

- **Regeringen lægger stor vægt på, at sikre at EU kollektivt gør fremskridt for at opfylde vores tilsagn om at opfylde 0,7 pct.**

målsætningen i 2015. Det er også meget vigtigt, at den globale forpligtelse om at halvdelen af stigningen i den globale bistand skal gå til Afrika holdes.

- **Det første delmål var at EU samlet set i 2006 skulle yde mindst 0,39 pct. af BNI i bistand. Den målsætning blev opnået idet EU samlet set ydede 0,42 pct. Så langt så godt. Det er positivt at se, at vi samlet er foran tidsplanen, men det er også klart, at der er nogle lande, som skal gøre en ekstra indsats.**
- **De gode kollektive tal dækker desværre over, at alt for mange EU lande – på trods af at bistanden stiger – stadigvæk betaler alt for lidt. Kun fire EU-lande - foruden Danmark er det Sverige, Luxembourg og Holland – lever op til 0,7 pct. målsætningen. Italien, Grækenland, Portugal og til dels Spanien har end ikke mødt den individuelle forpligtelse på 0,33 pct. i 2006 og lever dermed ikke op til deres del af den samlede køreplan. Det er ikke godt nok.**
- **Regeringen støtter derfor Kommissionens forslag om landespecifikke køreplaner for at øge bistanden mod de 0,7 pct. Min væsentligste bekymring er, hvordan vi sikrer en fortsat international stigning i bistanden, når den store pukkel i gældslettelser nu heldigvis snart er afviklet. Vi skal sikre, at der ikke kommer et fald i bistanden fremadrettet. Derfor har vi arbejdet så hårdt for, at der i Rådet tages beslutning om nationale køreplaner i EU mod de 0,7 pct.**

- **Forudsigelighed i finansieringen, bistandseffektivitet og arbejdsdeling mellem udviklingsaktørerne er centralt, hvis vi skal drage fuldt nytte af stigningen i bistanden. De elementer indgår blandt andre i den beslutning Rådet vil vedtage om udviklingsfinansiering, og vi vil fra danske side understrege fortsat opfølgning på de emner i Rådet. Det er EU's troværdighed der står på spil, hvis vi ikke leverer hvad vi har stillet i udsigt.**

5. Fælles EU-Afrika strategi

- **EU og Afrika arbejder for indeværende på en fælles strategi for Afrika bl.a. baseret på EU-strategien fra 2005. Forhandlingerne har hidtil fundet sted mellem EU-trojkaen og AU-trojkaen. Den fælles strategi vil skulle formelt godkendes på EU/Afrika-topmødet i december 2007.**
- **Det nuværende rammeudkast indeholder en række hensigtserklæringer om bl.a. øget dialog, samarbejde på områder som fred og sikkerhed, støtte til African Standby Force, svage stater, menneskerettigheder m.m. Udkastet er meget lidt specifikt med hensyn til, hvorledes de forskellige målsætninger konkret skal gennemføres. Det nuværende rammeudkast planlægges godkendt på det kommende EU/AU-trojkaministtermøde den 15. maj 2007, hvorefter den egentlige strategi vil skulle udarbejdes.**

- **Udkastet forekommer i denne fase stadig ret ustruktureret. På den anden side skal det ikke underkendes, at processen og det nuværende udkast har tjent en vigtig funktion i forhold til AU, som har ønsket en fælles Afrika-strategi, som ikke blot duplikerer EU's egen Afrika-strategi fra 2005.**
- **Formandskabet har foreslået, at der etableres en ad hoc gruppe, som vil skulle stå for den videre forberedelse af strategien.**
- **Fra dansk side hilser vi udarbejdelsen af en fælles EU/Afrika-strategi velkommen og ser frem til i de kommende drøftelser at tilføre strategien mere indhold.**

6. Forslag til Rådets forordning om gennemførelsen af den 10. EUF

- **Punktet har tidligere været forelagt for Europaudvalget til orientering. Det blev taget af dagsordenen for rådsmødet den 23.-24. april 2007. De udestående punkter er nu løst, så der forventes at være enighed om at godkende forslaget.**
- **Der er tale om et forordningsforslag med regler af mere teknisk karakter især om programmering af EU-bistanden til udviklingslandene i Afrika, Vestindien og Stillehavet (de såkaldte AVS-lande) under Cotonou-aftalen. Det følger af ændringen af Cotonou-aftalen, som EU-medlemslandene er ved at ratificere.**

- Forslaget indeholder også regler om EU-procedure for vedtagelse af beslutninger om EU-bistanden til AVS-landene og generelle retningslinier for gennemførelse og evaluering af EU-bistanden under Den 10. EUF.
- Regeringen er indstillet på at tilslutte sig forslaget. Forordningen vil kunne medvirke til, at programmeringen af bistanden ikke som i forbindelse med tidligere Europæiske Udviklingsfonde skal afvente nogle EU-landes sædvanligvis langstrakte ratifikationsproces.

7. Ligestilling og kvinder i udviklingsbistand

- Rådet forventes at vedtage rådskonklusioner om ligestilling og kvinder i udviklingsbistand. Baggrunden er Kommissionens meddelelse af 8. maj 2007 til Rådet og Europa-Parlamentet om samme tema.
- Danmark har sammen med det tyske formandskab lagt pres på Kommissionen for at udarbejde meddelelsen. Formålet har været at få Kommissionen til at indarbejde ligestillings- og kvindeperspektiver langt bedre og mere systematisk i Fællesskabsbistanden end hidtil.
- Generelt er regeringen tilfreds med konklusionerne, der meget langt hen ad vejen ligger på linie med Danmarks høje prioritering af kvinder og ligestilling i bistanden.

- **Fra dansk side havde vi sammen med 23 øvrige EU-lande gerne set mere progressiv tekst i relation til kvinders seksuelle og reproduktive sundhed og rettigheder. Forhandlingerne om dette tema viste sig endog meget vanskelige. Det skyldes tre medlemslandes nationale abortlovgivning, (Polen, Malta og Irland).**
- **Kompromisteksten rykker ikke ved EU's acquis på området.**
- **Der udestår et spørgsmål om, hvorvidt Kommissionen skal oplyse Rådet om, hvordan de nye forpligtelser på ligestillingsområdet vil blive iværksat for Fællesskabsbistanden. Det vil jeg i givet fald tage op på rådsmødet.**
- **Regeringen agter at tiltræde udkast til rådskonklusioner.**

8. Energisamarbejde mellem Afrika og Europa

- **Det Europæiske Råd vedtog på forårstopmødet en omfattende energihandlingsplan, som også omfatter etablering af en særlig dialog med Afrika om energispørgsmål. Der er enighed mellem EU og Afrika om at denne dialog skal føre til et egentligt partnerskab og at der stiles mod at indgå en aftale herom på EU-Afrika topmødet i december 2007.**
- **Rådet forventes at vedtage konklusioner, der fastlægger EU's positioner i denne proces. Der er enighed om konklusionerne.**