

UDENRIGSMINISTERIET

Den 5. oktober 2006

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget (URU) efter ønske af Steen Gade (SF) modtaget den 4. oktober 2006 (1-3) om naturressourcer og konflikter.

Spørgsmål nr. 3:

”92-gruppen peger i sit brev af 30. august 2006 til udenrigsministeren på, at Danmark bør arbejde for

- a) styrkelse af FN's sanktionsmekanismer,
- b) definition af konfliktressourcer,
- c) etablering af en permanent instans i FN, der vurderer risikoen for nye naturressourcefinansierede konflikter m.m.

Hvad er ministerens syn på de tre forslag, og hvordan vil Danmark arbejde for at fremme forslagene – forud for og efter at Danmark udtræder af Sikkerhedsrådet?

Svar:

a) Danmark arbejder generelt for effektive og målrettede sanktioner, hvor det er påkrævet. I den forbindelse lægger Danmark vægt på en forbedring af monitoreringsmekanismer med henblik på at sikre større effektivitet i implementeringsfasen af sanktioner samt vægt på et styrket samarbejde mellem de enkelte sanktionskomitéer. Når det gælder Danmarks indsats i forhold til konkrete sanktionsregimer om naturressourcer skal jeg bl.a. fremhæve, som også nævnt i svar på spørgsmål 86, at Danmark har spillet en central rolle i indførslen af et kontrolregime, som kan forhindre illegal handel med DRC's naturressourcer. Det samme gælder i forhold til Liberia, hvor Danmark har været med til at presse på for, at der som betingelse for ophævelsen af forbuddet mod diamanthandel i Liberia etableres et internationalt anerkendt kontrolregime for diamanternes oprindelse (Kimberley-processen).

b) Danmark ser ikke på nuværende tidspunkt behov for en generel definition af konfliktressourcer. Dette spørgsmål håndteres i forhold til de konkrete konflikter og de ressourcer, der finansierer konflikten.

c) Danmark finder, at det er Sikkerhedsrådet som i samarbejde med fredsopbygningskommissionen har til opgave at vurdere risikoen for nye naturressource finansierede væbnede konflikter.