

UDENRIGSMINISTERIET

Den 30. marts 2007.

Udenrigsudvalgets spørgsmål  
27 - URU alm.del,  
af 13. marts 2007

Ad Spørgsmål 27

Med hvilken begrundelse er energiformål generelt blevet nedprioriteret i udviklingsbistanden?

Svar:

” Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 25 og 26, der illustrerer, at energihensyn fortsat indgår som et vigtigt element i den samlede danske udviklingsbistand.

Det skal samtidig bemærkes, at den danske udviklingsbistand ikke kan anskues isoleret, men derimod bør ses som en del af en større international indsats. Overvejelser om arbejdsdeling med andre donorer og partnere i de enkelte lande indgår således som et centralt element i gennemførelsen af Paris-deklarationen om bistandseffektivitet. Store infrastrukturprogrammer kræver ganske betydelige investeringer, og ofte vil store donorer som bl.a. de multilaterale udviklingsbanker være i en bedre position til at støtte gennemførelsen heraf. Det er bl.a. på den baggrund, at Danmark de seneste år har været tilbageholdende med at iværksætte nye, større elektrificerings- og energisektorprogrammer under den bilaterale bistand, og det er ligeledes begrundelsen for udfasning af samarbejdet i energisektorerne i Mozambique, Burkina Faso og Ghana. Til gengæld er der, som det fremgår ovenfor, iværksat flere nye multilaterale aktiviteter, og Danmark har efter Johannesburg-topmødet lagt betydelige kræfter i etableringen af EU's energiinitiativ.