



Undervisningsministeriet
Institutionsstyrelsen
Att: Stefan Lezuik
Pr. E-mail

RH/LR
Den 26. januar 2007

DUFs svar på Folketingets uddannelsesudvalgs spørgsmål nr. 34

Spørgeren ønsker en oversigt over, hvilke organisationer, der er blevet "afsløret" i at søge tilskud på et fejlagtigt grundlag. Brugen af terminologien "afsløret" antyder, at der skulle være tale om forsøg på bedrageri. Dette er ikke tilfældet.

Såfremt DUF havde grundlag for at antage, at der havde været tale om strafbare forhold, herunder tilbageholdelse af oplysninger, afgivning af falske oplysninger mv., ville DUF have meldt de pågældende til politiet.

DUF må understrege, at reduktionerne i samtlige af de nævnte tilfælde skyldes mangelfulde forretningsgange, manglende indsigt i tilskudsreglerne og lignende fra organisationens side. Der er altså efter DUFs vurdering ikke tale om, at enkeltpersoner eller organisationer bevidst har forsøgt at søge tilskud på flere medlemmer, end de reelt har haft.

- ./ Vedlagte skema indeholder de sager, hvor der i forbindelse med de eksterne kontroller, der er en integreret del af DUFs sagsbehandling, er sket en væsentlig reduktion af det ansøgningsgrundlag, som lå til grund for ansøgningen.

For at undgå fejlagtige ansøgninger, der skyldes manglende forståelse af tilskudsreglerne eller tilstrækkelige administrative forretningsgange mv., vejleder DUF løbende de ansøgende organisationer og disses revisorer.

Dertil bør det nævnes, at Tipsungdomsnævnet, der er DUFs tilsynsmyndighed, hvert år modtager kopier af samtlige eksterne kontrolrapporter, ligesom Nævnet udover at være klageinstans har ret til fuld indsigt i DUFs tipsadministration.

De opførte beløb er eksklusive det pågældendes års restfordeling.

Dansk Ungdoms Fællesråd står som altid til rådighed, såfremt der måtte være yderligere spørgsmål til vores besvarelse.

Med venlig hilsen
DANSK UNGDOMS FÆLLESRÅD


Rasmus Hylleberg
Generalsekretær

2005	DUFs revisors undersøgelser	DUFs afgørelse	De konkrete spørgsmål
Rytmisk Musik Danmark		Folketinget har tidligere som del af et § 20-spørgsmål fået fremsendt en gennemgang af sagen via Undervisningsministeriet.	<p>Samlede årlige indtægter året før 4.307.469 kr.</p> <p>Beløb uretmæssigt udbetalt 0 kr.</p> <p>Beløb ansøgt men ikke udbetalt Ansøgte medlems- og lokalforeningstilskud inkl. grundtilskud: 2.343.844 kr. Ansøgte internationale udgifter: 60.636 kr. Bevilliget: 0 kr. Forskæl: 2.404.207 kr.</p> <p>Forskel mellem medlemstal i ansøgningskema og antal medlemmer, der blev givet tilskud på baggrund af samt procent heraf Ansøgningsgrundlag: 1.437 medlemmer u. 30 år En umiddelbar vurdering fra DUFs revisor var, at der skulle fratrækkes godt 60 %, Fratrækket blev dog ikke relevant, idet organisationen fik afslag.</p> <p>Hvorvidt organisationen har kunnet fremvise fyldestgørende dokumentation for korrektheden af de foregående års ansøgninger Det har DUF ikke undersøgt jf. tidligere fremsendt sagsfremstilling af 6. januar 2006..</p> <p>Hvorvidt DUFs administration har konkluderet, at organisationen bevidst eller ubevidst har forsøgt at begunstige sig med den fejlagtige ansøgning Organisationen har ikke forsøgt at begå bedrageri.</p> <p>Hvorvidt organisationen på det pågældende tidspunkt var medlem af DUF eller ej Organisationen var medlem.</p> <p>Hvorvidt organisationen på tidspunktet for ansøgningen</p>

				eller inden for de sidste tre år havde været repræsenteret i DUFs styrelse. Ja.
--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------

2004				
Natur og Ungdom	<p>DUFs revisors undersøgelser</p> <p>DUFs statsautoriserede revisor konkluderede, at medlemsregistreringen i 2003 var mangelfuld, fordi de flyttede hovedkontor, og kontorlederen var på barselsorlov. Rapporten konkluderede, at ansøgningsgrundlaget skulle reduceres fra 1.233/855 u. 30 år til 700/536 u. 30 år. Det svarer til henholdsvis 43,23% og 37,3% af medlemstallet grundet manglende indmeldelsesblanketter. Endvidere skulle antallet af lokalforeninger reduceres fra 22 til 18. Der blev også fratrukket 3.212 kr. i internationale udgifter, idet der var tale om transportudgifter til to finske gæster til deres landsmøde, hvilket ikke er omfattet af reglerne. De internationale udgifter blev dermed ændret fra 37.501 kr. til 34.289 kr.</p> <p>Der var samme år blevet udført en stikprøve iht. revisionsbekendtgørelsens § 15. Stikprøven kunne godkendes. Den eksterne revisionskontrol omfattede også § 15-stikprøven, og der var intet at bemærke til den. Derfor konkluderede DUFs statsautoriserede revisor, at medlemsregistreringen trods alt var betryggende.</p>	<p>DUFs afgørelse</p> <p>DUF bevigede tilskud på baggrund af det reducerede ansøgningsgrundlag.</p> <p>Reduktionen i medlemstallet medførte, at organisationen ikke længere var berettiget til at modtage GD. Ansøgningen behandledes derfor som en RD-A ansøgning. Året før havde organisationen modtaget 933.014 kr. i GD.</p>	<p>De konkrete spørgsmål</p> <p>Samlede årlige indtægter året før 2.057.237 kr.</p> <p>Beløb uretmæssigt udbetalt 0,-</p> <p>Beløb ansøgt men ikke udbetalt Ansøgte medlems- og lokalforeningstilskud inkl. grundtilskud: 1.077.660 kr. Ansøgte internationale udgifter: 25.717 Bevilliget skønsmæssigt beløb: 775.000. Forskel: 328.377 kr.</p> <p>Forskel mellem medlemstal i ansøgningsskema og antal medlemmer, der blev givet tilskud på baggrund af samt procent heraf Ansøgningsgrundlag: 855 under 30 år. Reduceret grundlag: 536 under 30 år. Procentuel forskel: 37,3 %</p> <p>Hvorvidt organisationen har kunnet fremvise fyldestgørende dokumentation for korrektheden af de foregående års ansøgninger Organisationen har de foregående år skrevet under på, at medlemstallene er opgjort i henhold til gældende tilskudsregler. Organisationens egen registrerede eller statsautoriserede revisor har tillige kontrolleret og erklæret, at medlemstal mv. var opgjort i henhold til gældende tilskudsregler. DUF har ikke fundet grundlag for at gå længere tilbage i ansøgningsårene.</p> <p>Hvorvidt DUFs administration har konkluderet, at organisationen bevidst eller ubevidst har forsøgt at begunstige sig med den fejlagtige ansøgning Organisationen har ikke forsøgt at begå bedrageri.</p>	

<p>AFS Interkultur</p>	<p>DUFs statsautoriserede revisor konkluderede følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> På baggrund af en stikprøve skulle antallet af medlemmer reduceres med hhv. 25,5% og 22,6% u 30 år. Der var tale om manglende medlemserklæring eller kontingent. 31 medlemmer heraf 15 u. 30 år fratrækkes pga. manglende medlemsbetræffelse fra familiemedlemskaber 16 medlemmer heraf 8 u. 30 år fratrækkes pga. manglende medlemsbetræffelse fra værtsfamiliemedlemskaber 214 medlemmer fratrækkes, da de bor i Grønland, Færøerne eller udlandet. En lokalforening opfylder herefter ikke definitionen i tipsreglerne. En enkelt international udgiftspost på 1.286 kr. kunne ikke indgå. <p>AFS Interkultur og deres revisor erklærede sig enige i konklusionerne, og AFS ændrede straks registreringsprocedurer mv.</p> <p>Der var samme år blevet udført en § 1 5-stikprøve, om medlemmernes eksistens. Stikprøven kunne godkendes. Den eksterne</p>	<p>DUF bevilgede tilskud på baggrund af konklusionerne i DUFs statsautoriserede revisor' rapport.</p>	<p>Hvorvidt organisationen på det pågældende tidspunkt var medlem af DUF eller ej Organisationen var medlem.</p> <p>Hvorvidt organisationen på tidspunktet for ansøgningen eller inden for de sidste tre år havde været repræsenteret i DUFs styrelse. Nej.</p> <p>Samlede årlige indtægter året før 2.057.237 kr.</p> <p>Beløb uretmæssigt udbetalt 0,-</p> <p>Beløb ansøgt men ikke udbetalt Ansøgte medlems- og lokalforeningstilskud inkl. grundtilskud: 1.245.008 kr. Ansøgte internationale udgifter: 258.214 kr. Bevilliget: 1.451.517 kr. Forskel: 51.249 kr.</p> <p>Forskel mellem medlemstal i ansøgningsskema og antal medlemmer, der blev givet tilskud på baggrund af samt procent heraf Ansøgningsgrundlag: 1.094 under 30 år. Reduceret grundlag: 824 under 30 år. Procentuel forskel: 22,6 %</p> <p>Hvorvidt organisationen har kunnet fremvise fyldestgørende dokumentation for korrektheden af de foregående års ansøgninger Organisationen har de foregående år skrevet under på, at medlemstallene er opgjort i henhold til gældende tilskudsregler. Organisationens egen registrerede eller statsautoriserede revisor har tillige kontrolleret og erklæret, at medlemstal mv. var opgjort i henhold til gældende tilskudsregler. DUF har ikke fundet grundlag for at gå længere tilbage i ansøgningsårene.</p>
-------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>revisionskontrol omfattede også § 15-stikprøven, og der var intet at bemærke til den.</p>		<p>Hvorvidt DUFs administration har konkluderet, at organisationen bevidst eller ubevidst har forsøgt at begunstige sig med den fejlagtige ansøgning Organisationen har ikke forsøgt at begå bedrageri.</p> <p>Hvorvidt organisationen på det pågældende tidspunkt var medlem af DUF eller ej Organisationen var medlem.</p> <p>Hvorvidt organisationen på tidspunktet for ansøgningen eller inden for de sidste tre år havde været repræsenteret i DUFs styrelse. Ja.</p>
<p>Ungdoms ringen</p>	<p>Under den eksterne revisionskontrol reducerede organisationen sit ansøgningsgrundlag med 35 lokalforeninger (klubber) og 4.363 medlemmer.</p> <p>I forbindelse med den eksterne revisorkontrol har organisationens revisor fundet, at 55 ud af 79 klubber entydigt levede op til tipsreglernes lokalforeningsdefinition, og at tre klubber ikke levede op til tipsreglernes krav. På tidspunktet for afslutning af revisionen havde 15 klubber ikke indleveret tilstrækkeligt materiale til, at organisationens revisor kunne konkludere på disse. Dette resultat vurderede Ungdomsringsens revisor var repræsentativt og retvisende, hvorved 24,7% af det ansøgte antal klubber (fratrasket de 35 lokalforeninger) skulle fratrækkes.</p> <p>Herefter var ansøgningsgrundlaget: 144.808 medlemmer u. 30 år 807 lokalforeninger</p> <p>DUF-s statsautoriserede revisor</p>	<p>DUF bevigede tilskud på baggrund af det af organisationen reducerede ansøgningsgrundlag og konklusionerne i DUFs statsautoriserede revisors rapport.</p>	<p>Samlede årlige indtægter året før 11.571.880 kr.</p> <p>Beløb uretmæssigt udbetalt 0,-</p> <p>Beløb ansøgt men ikke udbetalt Ansøgte medlems- og lokalforeningstilskud: 8.238.138 kr. Ansøgte internationale udgifter: 131.368 kr. Bevilliget: 7.874.501 kr. Forskel: 495.005 kr.</p> <p>Forskel mellem medlemstal i ansøgningskema og antal medlemmer, der blev givet tilskud på baggrund af samt procent heraf Ansøgningsgrundlag: 149.171 under 30 år. Reduceret grundlag: 144.808 under 30 år. Procentuel forskel: 2,92 %</p> <p>Hvorvidt organisationen har kunnet fremvise fyldestgørende dokumentation for korrektheden af de foregående års ansøgninger Organisationen har de foregående år skrevet under på, at medlemstallene er opgjort i henhold til gældende tilskudsregler. Organisationens egen registrerede eller statsautoriserede revisor har tillige kontrolleret og</p>

<p>Youth for Understønding</p>	<p>konkluderede, at de internationale udgifter på 175.157 kr. skulle reduceres til 64.245 kr. Der var samme år blevet udført en stikprøve af medlemstallet. Den eksterne revisionskontrol omfattede også stikprøven, og der var intet at bemærke til den.</p>	<p>DUF's statsautoriserede revisor konkluderede, at ansøgningsgrundlaget skulle reduceres fra 1.029/728 medlemmer under 30 år til 837/608 under 30 år. Endvidere skulle antallet af lokalforeninger muligvis reduceres med en lokalforening. Hovedproblemet vedrørte medlemmer, der var på udvekslingsophold. Disse medlemmer betalte kontingent for udvekslingsåret samt det efterfølgende regnskabsår samtidigt med betaling for udvekslingsopholdet. Kontingentet blev indtægtsført i organisationens regnskab i de år, det vedrørte. I året efter udvekslingsåret afgav medlemmet en skriftlig bekræftelse på medlemskabet. I det år, hvor medlemmet var på udveksling, var der ingen kontingentbetaling eller skriftlig</p>	<p>erklaeret, at medlemstal mv. var opgjort i henhold til gældende tilskudsregler. DUF har ikke fundet grundlag for at gå længere tilbage i ansøgningsårene.</p> <p>Hvorvidt DUFs administration har konkluderet, at organisationen bevidst eller ubevidst har forsøgt at begunstige sig med den fejlagtige ansøgning Organisationen har ikke forsøgt at begå bedrageri.</p> <p>Hvorvidt organisationen på det pågældende tidspunkt var medlem af DUF eller ej Organisationen var medlem.</p> <p>Hvorvidt organisationen på tidspunktet for ansøgningen eller inden for de sidste tre år havde været repræsenteret i DUFs styrelse. Ja.</p>
		<p>DUF fratagelse på baggrund af resultaterne af DUFs statsautoriserede revisors rapport. Reduktionerne medførte, at organisationen ikke længere var berettiget til at modtage GD. Ansøgningen behandledes derfor som en RD-A ansøgning. DUF gjorde opmærksom på, at der i forbindelse med næste ansøgning ville blive lagt vægt på en forbedret medlemsadministration.</p>	<p>Samlede årlige indtægter året før 6.469.483 kr.</p> <p>Beløb uretmæssigt udbetalt 0,-</p> <p>Beløb ansøgt men ikke udbetalt Ansøgte medlems- og lokalforeningstilskud inkl. grundtilskud: 970.196 kr. Ansøgte internationale udgifter: 52.245 kr. Bevilliget skønsmæssigt beløb: 850.000 kr. Forskel: 172.441 kr.</p> <p>Forskel mellem medlemstal i ansøgningssekema og antal medlemmer, der blev givet tilskud på baggrund af samt procent heraf Ansøgningsgrundlag: 728 under 30 år. Reduceret grundlag: 608 under 30 år. Procentuel forskel: 16,48 %</p> <p>Hvorvidt organisationen har kunnet fremvise fyldestgørende dokumentation for korrektheden af de foregående års ansøgninger</p>

bekræftelse på medlemskabet.

Organisationen har de foregående år skrevet under på, at medlemstallene er opgjort i henhold til gældende tilskudsregler.

Organisationens egen registrerede eller statsautoriserede revisor har tillige kontrolleret og erklæret, at medlemstal mv. var opgjort i henhold til gældende tilskudsregler.
DUF har ikke fundet grundlag for at gå længere tilbage i ansøgningsårene.

Hvorvidt DUFs administration har konkluderet, at organisationen bevidst eller ubevidst har forsøgt at begunstige sig med den fejlagtige ansøgning
Organisationen har ikke forsøgt at begå bedrageri.

Hvorvidt organisationen på det pågældende tidspunkt var medlem af DUF eller ej
Organisationen var medlem.

Hvorvidt organisationen på tidspunktet for ansøgningen eller inden for de sidste tre år havde været repræsenteret i DUFs styrelse.
Nej.

2003		<p>DUFs revisors undersøgelser</p> <p>Kontrollen viste, at medlemsregistrering var fornuftigt tilrettelagt, men at forretningsgangen for opbevaring af indmeldelser skulle forbedres.</p> <p>DUFs statsautoriserede revisor anså ikke deltagerlister til børnebyer eller udveksling som gyldig dokumentation for medlemskab, selvom kun medlemmer kunne deltage i disse aktiviteter. Derfor skulle medlemstallet reduceres..</p>	<p>DUFs afgørelse</p> <p>DUF anerkendte i lighed med revisor ikke delegationslister til CISV's børnebyer og udveksling, men accepterede at modtage de medlemsblanketter, som CISV fandt sent i processen – det vil sige efter færdiggørelsen af DUFs statsautoriserede revisors rapport. Da DUFs revisor vurderede, at forretningsgangen i medlemsadministrationen kunne forbedres, blev dette forhold blandt andre elementer lagt til grund for tilskuddets udmåling, og ved næste års ansøgning vil de blive lagt vægt på, at dette forhold var forbedret.</p>	<p>De konkrete spørgsmål</p> <p>Samlede årlige indtægter året før 752.390 kr.</p> <p>Beløb uretmæssigt udbetalt 0,-</p> <p>Beløb ansøgt men ikke udbetalt Organisationen søgte rådighedstilskud, hvorfor der ikke er konkrete takster pr. medlem, lokalforening mv. Under denne ordning kunne en organisation maksimalt få 925.000 kr. Organisationen blev grundet reduktionen af medlemstal bevilliget 100.000 kr. mindre end året før.</p> <p>Forskel mellem medlemstal i ansøgningskema og antal medlemmer, der blev givet tilskud på baggrund af samt procent heraf Ansøgningsgrundlag: 945 under 30 år. Reduceret grundlag: 605 under 30 år. Procentuel forskel: 35,98 %</p> <p>Hvorvidt organisationen har kunnet fremvise fyldestgørende dokumentation for korrektheden af de foregående års ansøgninger Organisationen har de foregående år skrevet under på, at medlemstallene er opgjort i henhold til gældende tilskudsregler. Organisationens egen registrerede eller statsautoriserede revisor har tillige kontrolleret og erklæret, at medlemstal mv. var opgjort i henhold til gældende tilskudsregler. DUF har ikke fundet grundlag for at gå længere tilbage i ansøgningsårene.</p> <p>Hvorvidt DUFs administration har konkluderet, at organisationen bevidst eller ubevidst har forsøgt at begunstige sig med den fejlagtige ansøgning</p>
------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>Organisationen har ikke forsøgt at begå bedrageri.</p> <p>Hvorvidt organisationen på det pågældende tidspunkt var medlem af DUF eller ej Organisationen var medlem.</p> <p>Hvorvidt organisationen på tidspunktet for ansøgningen eller inden for de sidste tre år havde været repræsenteret i DUFs styrelse. Nej.</p>
<p>KFUM-Spejderne</p>	<p>DUFs statsautoriserede revisor konkluderede, at der skulle fratrækkes 103 medlemmer og to grupper, som ikke havde fulde medlemsrettigheder. Medlemsregistreringen var baseret på fornuftige interne procedurer/ instrukser, men der var ikke taget højde for opbevaringen af skriftlige indmeldelsesblanketter. Der måtte derfor fratrækkes 37% af medlemmerne. Dertil kom en reduktion på 1.861 kr. i udgifterne til internationale arrangementer i Danmark, da organisationen ikke var arrangør.</p>	<p>DUF gav tilskud på baggrund af DUFs statsautoriserede revisors konklusioner.</p>	<p>Samlede årlige indtægter året før 26.597.870 kr.</p> <p>Beløb uretmæssigt udbetalt 0,-</p> <p>Ansøgt beløb for reduktion af ansøgningsgrundlag Ansøgte medlems- og lokalforeningstilskud inkl. grundtilskud: 5.815.760 kr. Ansøgte internationale udgifter: 633.400 kr. Bevilliget: 5.152.754 kr. Forskel: 1.029.406 kr.</p> <p>Forskel mellem medlemstal i ansøgningskema og antal medlemmer, der blev givet tilskud på baggrund af samt procent heraf Ansøgningsgrundlag: 25.947 under 30 år. Reduceret grundlag: 16.282 medlemmer under 30 år. Procentuel forskel: 37 %</p> <p>Hvorvidt organisationen har kunnet fremvise fyldestgørende dokumentation for korrektheden af de foregående års ansøgninger Organisationen har de foregående år skrevet under på, at medlemstallene er opgjort i henhold til gældende tilskudsregler. Organisationens egen registrerede eller statsautoriserede revisor har tillige kontrolleret og erklæret, at medlemstal mv. var opgjort i henhold til gældende tilskudsregler.</p>

			<p>DUF har ikke fundet grundlag for at gå længere tilbage i ansøgningsårene.</p> <p>Hvorvidt DUFs administration har konkluderet, at organisationen bevidst eller ubevidst har forsøgt at begunstige sig med den fejlagtige ansøgning Organisationen har ikke forsøgt at begå bedrageri.</p> <p>Hvorvidt organisationen på det pågældende tidspunkt var medlem af DUF eller ej Organisationen var medlem.</p> <p>Hvorvidt organisationen på tidspunktet for ansøgningen eller inden for de sidste tre år havde været repræsenteret i DUFs styrelse. Ja.</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------