



Ingo Østerskov
Interesseorganisationen for Handelsskolernes Ledelser (HFI)

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk

Kære Ingo Østerskov

Jeg har mange gange forsikret handelsskolerne om, at jeg gerne ville forbedre de økonomiske forhold for hhx, hvis jeg havde mulighed for det, og denne forsikring står jeg ved. Det er da også lykkedes at fastholde hhx-taksten på det højere niveau fra 2002, når kvalitetsudviklingstilskuddene i 2007 medregnes. Jeg er dog fuldt opmærksom på, at det ikke ændrer ved, at handelsskolerne af primært historiske grunde har måttet indrette sig på en anden standard, end den der kendes i det almene gymnasium.

Det er derfor forståeligt, hvis handelsskolerne kan føle sig frustrerede, når de kan få det indtryk i medierne, at gymnasierne kan opnå økonomiske forbedringer ved at aktionere. Dette er imidlertid ikke tilfældet.

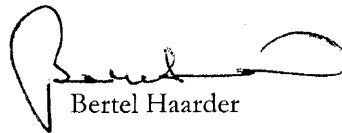
Det beløb på 50 mio. kr. til gymnasiernes administration, som har været nævnt i medierne, var allerede afsat på finansloven, før GL iværksatte deres kampagne. De 50 mio. er ikke et varigt rammeløft, og midlerne forudsættes anvendt til særlige udgiftsbehov, der måtte opstå i forbindelse med overgangen til selveje. De almene gymnasier skal jo igennem en vanskelig omstillingsproces, hvor de skal lære at være selvejende institutioner. Jeg er naturligvis optaget af, at de almene gymnasiers overgang til selveje skal forløbe så smertefrit som muligt, og derfor er der afsat ekstra midler i overgangsåret 2007. Dette er altså en bevidst prioritering fra min side og ikke et resultat af de aktuelle aktioner på gymnasierne.

Med hensyn til svaret til Folketingets Uddannelsesudvalg skylder jeg at forklare, at det blev afgivet i forlængelse af et spørgsmål om forskellen i finansiering mellem stx og hhx (spørgsmål 7). Her var mit svar, at forskellen bl.a. skyldes udgifter til naturvidenskabelige fag, som ikke findes på hhx, ligesom de almene gymnasier er forpligtet til at gennemføre undervisning med lave holdstørrelser, når faget først er udbudt. Desuden pegede jeg i mit svar på de væsentligt forskellige styringsvilkår for de to gymnasieformer, ligesom der i overenskomsterne på området er forskellige normer for forberedelse og opgaveretning.

Når jeg i svaret på spørgsmål 8 sagde, at Undervisningsministeriet ikke er bekendt med, hvilke forudsætninger der ligger til grund for HFI's modelskole, kan det desværre misforstås. Det beklager jeg. Ministeriet er bekendt med, at HFI til forskellige formål anvender modelskoleberegninger, men kan ikke tage stilling til, om modellens forudsætninger om gennemsnitlige holdstørrelser og forberedelsesnormer m.v. er realistiske. Dette ville kunne udlægges som stillingtagen til de lokale prioriteringer og den konkrete udmøntning af arbejdstidsaftaler m.v., som ministeriet af gode grunde ikke kan medvirke til.

Jeg mener, det er meget vigtigt at opretholde en god dialog, så uenigheder og misforståelser ikke fører til aktioner, der alligevel ikke tjener handelsskolernes interesser. Jeg vil derfor gerne invitere dig til et møde, hvor vi kan drøfte vilkårene for hhx i lyset af den kommende samling af alle gymnasiale uddannelser i staten.

Med venlig hilsen



Bertel Haarder