



Folketingets Uddannelsesudvalg  
Christiansborg

Institutionsstyrelsen

Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5567  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

17. september 2007

Svar på spørgsmål 242 (Alm. del):

I brev af 6. september 2007 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 242:

"Hvad er baggrunden for, at regeringen i finanslovsforslaget for 2008 kun bevilger 2.400 kr. ekstra pr. årselev på hhx, når rapporten "Analyse af økonomien på hhx- og htx-uddannelserne", der er udarbejdet af Undervisnings- og Finansministeriet dokumenterer, at handelsskolerne mangler 5.000 kr. pr. årselev?"

Svar:

Analysen af de erhvervsgymnasiale uddannelsers økonomi viser, at økonomien i uddannelserne generelt balancerer på de erhvervsgymnasiale uddannelser, og at finansieringen overordnet set er rimelig i forhold til de fastsatte krav.

En forhøjelse af taxameteret på godt 2.400 kr. er i sig selv et markant løft. Ved fastsættelsen af denne takstforhøjelse har jeg lagt vægt på, at økonomien på handelsskolerne generelt er sund, men at der samtidigt er nogle urimelige forskelle, f.eks. højere klassekvotienter på handelsskolerne.

Som det fremgår af analysen, kan 2/3 af forskellen i undervisningstilskuddet til hhv. stx og hhx forklares med forskelle i henholdsvis arbejdstidsaftaler og merudgifter til de naturvidenskabelige fag.

Den resterende tredjedel af forskellen kan i et vist omfang begrundes i, at handelsgymnasierne har bedre muligheder for lokale prioriteringer. Det har ikke været muligt i analysen at udskille betydningen af bedre lokale prioriteringsmuligheder, og det er derfor ikke muligt at afgøre den præcise standardforskel mellem stx og hhx.

Denne besvarelse fremsendes i 5 eksemplarer

Med venlig hilsen

Bertel Haarder