



MINISTEREN

Dato 26. oktober 2006
J nr. 004-U18-22

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Trafikudvalget har i breve af 4. og 5. oktober 2006 stillet mig følgende spørgsmål nr. 5- 13 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 9:

”Ministeren bedes i forlængelse af sin besvarelse af TRU alm. del - spørgsmål 458 (Folketingsåret 2005-06) redegøre for, hvordan de 28 pct. ikke tilfredsstillende tilsynsresultater blandt flådesynsvirksomheder og de 15 pct. ikke tilfredsstillende tilsynsresultater blandt øvrige synsvirksomheder fordeler sig på årsager (herunder ikke tilstrækkeligt uddannede synsmedarbejdere, forkerte synsresultater, manglende udstyr til at syne biler og mangelfulde syn).”

Svar:

Der henvises til bilag B med oversigt over tilsyn hos synssteder med tilsynsresultat C. ”Ikke tilfredsstillende”. Bilaget er fremsendt til udvalget ved særskilt brev mærket ”fortroligt”, hvortil henvises. Ud fra de samme grunde som nævnt under besvarelse af spørgsmål 8 skal jeg således anmode udvalget om at behandle oplysningerne i bilag B fortroligt.

Årsagerne til et ikke tilfredsstillende tilsynsresultat kan ifølge Færdselsstyrelsen inddeles i hovedgrupperne:

- a. Mangler ved gennemførelse af syn,
- b. fejl eller mangler ved krævet teknisk udstyr,
- c. tilladelsen til syn er ikke ophængt synligt for publikum,
- d. der er gennemført syn af køretøjer, som virksomheden ikke har tilladelse til at syne, herunder at medarbejderne ikke er tilstrækkeligt uddannede.
- e. synsresultatet stemmer ikke med de fundne fejl,
- f. der er fundet fejl på synsrapporter fra tidligere gennemførte syn, og
- g. andet.



Færdselsstyrelsen har oplyst, at konstaterede mangler ved gennemførte syn strækker sig fra oversete fejl eller mangler ved et køretøj (fx slør i en styrekugle), over forkert bedømmelse af en konstateret fejl (fx tæring angivet som værende i zone C, hvor det skulle have været i zone D), til procedurefejl i synsprocessen (fx afprøvning af sikkerhedssele ikke gennemført).

Fejl ved teknisk udstyr kan typisk være defekter opstået under brugen og ikke repareret eller ukorrekt repareret.

Uoverensstemmelser i synsresultater kan være betinget godkendelse af en bil med fejl, hvor afgørelsen i henhold til Vejledning om syn af køretøjer skulle have været "omsyn".

Under andet noteres f.eks., at fejlundersøgelsen ved synet har været kritisabel eller, at viden om kvalitetsstyring er mangelfuld.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen