



MINISTEREN

Dato 20. august 2007
J. nr. 432-64

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Borgere-mod-Kombilini
ved Kaj Holst-Jørgensen
Gravmosevej 2
8600 Silkeborg

Vedrørende motorvejen ved Silkeborg

Tak for jeres brev af 28. juni 2007 vedrørende Kombilini.

Hvad angår opbakningen til Kombilini, har jeg noteret mig Silkeborg Kommunes pressemeddelelse af 26. april 2007, hvor borgmester Jens Erik Jørgensen udtaler sig positivt om det samarbejde, der har været mellem Vejdirektoratet og Silkeborg Kommunes teknikere med henblik på at optimere Kombilini efter regeringens beslutning om, at det videre arbejde med motorvejen skulle tage udgangspunkt i denne linjeføring.

I pressemeddelelsen udtaler borgmesteren bl.a., at der nu ”er foreslået en harmonisk passage af motorvejen over Gudenåen, hvor projektet søger at underordne sig naturen”.

Jeg vil også henvise til, at der i forbindelse med Vejdirektoratets høring af VVM-redegørelsen for Kombilini i 2006 var væsentlig flere indsigelser mod Resendallini end mod Kombilini og tilsvarende flere, som anbefalede Kombilini end Resendallini, idet jeg naturligvis er opmærksom på, at det ikke ud fra høringssvarene kan udledes, hvor mange enkeltpersoner, der foretrækker henholdsvis den ene og den anden løsning.

Til jeres bemærkninger vedrørende Vejdirektoratets oplysninger om sjældne arter i Nordskoven m.v. har Vejdirektoratet oplyst følgende:

”Vejdirektoratet har ikke påstået, at der ikke findes sjældne arter i Nordskoven. I svaret på Trafikudvalgets spørgsmål 200 blev således bl.a. anført:

”Vejdirektoratet kan bekræfte, at der langs Kombilini findes mange værdifulde lokaliteter. Nordskoven er værdifuld pga. dens store udstrækning, dens mange og ind imellem gamle plantesamfund, og fordi den er levested og spredningskorridor for en række dyrearter og udgør et populært rekreativt område.

Undersøgelserne af naturlokaliteterne er foretaget i en op til 2 km bred korridor omkring hver enkelt linjeføring. Derfor kan de værdifulde egenskaber i lokaliteterne godt befinde sig et stykke fra selve linjen, hvor motorvejen vil komme til at forløbe. Sammenligningen giver dog en god indikation af, hvad



der findes inden for en given afstand, og dermed af potentialet for spredning af dyr og planter. Til dette forhold er det vigtigt at medtage, at den nuværende hovedlandevej gennem Nordskoven ligger tæt op ad værdifulde lokaliteter, og at der på den strækning, som Kombilinién direkte berører, ikke er fundet sjældne eller ualmindelige plante- eller dyrearter. Dog er der gjort et helt nyt fund af stor vandsalamander ved den nuværende hovedlandevejsbro over Gudenåen.”

Det er ikke korrekt, at Institut for Miljøvurdering konkluderer, at Kombilinién er den løsning, der skader miljøet mest. Instituttets konklusion er, at ”Resendallinién er at foretrække, når der alene fokuseres på naturværdier i et velfærds- og samfundsmæssigt perspektiv”.

Vejdirektoratet vurderer desuden, at grundlaget for analysen af naturområder er unuanceret, idet alle naturområder forudsættes at have samme værdi. Det er naturligvis ikke tilfældet, ligesom naturområdernes funktion som levesteder og spredningsveje for dyr og planter også afhænger af, om der i forvejen er barrierer og forureningskilder i landskabet.

De opgjorte tab af naturværdier er baseret på interviews af borgere i Silkeborg. Man kan derfor ikke tage konklusionen som udtryk for den samlede danske befolknings opfattelse, men alene betragte resultatet som et bud på, hvordan Silkeborgs borgere værdisætter Gudenådalen i forhold til byens nærrecreative områder.

Vedrørende spørgsmålet om ophævelse af arealreservationerne for Resendallinién kan oplyses, at baggrunden for drøftelsen heraf på arbejdsgruppemødet den 24. april 2007 var, at Silkeborg Kommune har udtrykt ønske om, at arealreservationerne for Ringvejslinién ophæves. Vejdirektoratet foreslog i den anledning, at arealreservationerne for både Ringvejslinién og Resendallinién ophæves som en naturlig konsekvens af, at regeringen har besluttet, at motorvejen ikke skal føres gennem den fredede del af Gudenådalen nord for Silkeborg”.

Jeg kan henholde mig til det af Vejdirektoratet anførte.

Afslutningsvis kan jeg oplyse, at når det nye projektgrundlag med udgangspunkt i Kombilinién foreligger, vil regeringen vurdere dette og træffe endelig beslutning om den konkrete udformning af projektet. Herefter vil regeringen på sædvanlig vis fremlægge et forslag til anlægslov i Folketinget.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen