



MINISTEREN

Dato 26. oktober 2006
J nr. 004-U18-22

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Trafikudvalget har i breve af 4. og 5. oktober 2006 stillet mig følgende spørgsmål nr. 5- 13 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 11:

” Ministeren bedes i forlængelse af sin besvarelse af TRU alm. del - spørgsmål 458 (Folketingsåret 2005-06) redegøre for, hvorfor så få af de ganske mange ikke tilfredsstillende tilsynsresultater har resulteret i sanktioner som advarsler eller tilbagekaldelse af tilladelsen til at foretage syn.”

Svar:

Jeg henviser indledningsvis til besvarelsen af spørgsmål 7, hvor jeg redegjorde for de forskellige gradueringer af et ikke tilfredsstillende syn. Både tildeling af en advarsel og tilbagekaldelse af en tilladelse kræver, at der er tale om grove overtrædelser af betingelserne for at drive synsvirksomhed. Dette er baggrunden for, at der alene er givet 3 advarsler og tilladelsen til at foretage syn er tilbagekaldt i 2 tilfælde.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen