



JÆGERSPRIS KOMMUNE
LEDELSSESSEKRETARIATET

Trafikudvalget
TRU alm. del - Bilag 113
Offentligt

Til medlemmerne af Folketingets Trafikudvalg

DATO
Den 22. november 2006

JOURNAL NR. - Bedes anført v.besv.

Kære Trafikudvalgsmedlemmer

Tak fordi så mange af jer gjorde brug af invitationen til at besøge Bycirklen den 11. oktober. Der er mit indtryk at alle havde en udbytterig dag, hvor vi fik præsenteret det store udviklingspotentiale, der er i Frederikssundfingeren – forudsat naturligvis, at infrastrukturen bliver forbedret.

Derfor har vi med stor glæde noteret os, at den nyligt indgåede trafikaftale, hvori der nu tages fat på VVM-undersøgelsen af en ny fjordforbindelse. Vi ser frem til at undersøgelsen gennemføres i 2007-09.

Vi hæfter os også ved, at I skal drøfte 2. etape af Frederikssundsmotorvejen, når debatten om den igangværende VVM-undersøgelse er overstået og beslutningsgrundlaget foreligger. Vi vil indtrængende bede jer om at gøre jeres til, at beslutningen om hurtigst muligt at etablere en fremtidssikret løsning tages i indeværende Folketingssamling.

Hvis I skulle være tvivl om, hvilken løsning, der bør vælges, vil jeg henvise til det hørings svar borgmester Ove E. Dalsgaard, Ballerup Kommune, Formanden for Sammenlægningsudvalget i Egedal Kommune Svend Kjærgaard Jensen og jeg selv har afleveret til Vejdirektoratet. Heri understreger vi, at **den eneste fremtidssikre løsning er anlæg af en motorvej mellem Ballerup og Frederikssund i det åbne land i overensstemmelse med Hovedforslag 1.**

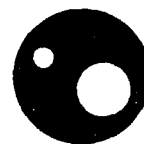
Høringsvaret er vedlagt til orientering.

Med venlig hilsen

Ole Find Jensen

Formand for Sammenlægningsudvalget

Ny Frederikssund Kommune



Frederikssund den 22. november 2006

BEMÆRKNINGER TIL DEN SUPPLERENDE VVM-REDEGØRELSE FOR UDBYGNING AF FREDERIKSSUNDSVEJ

Frederikssundfingern har Hovedstadsregionens største vækstpotentiale med plads til 30.000 nye arbejdspladser og mere end 1.000 nye boliger pr år. Det er en klar forudsætning for Hovedstadsregionens udvikling som helhed og udviklingen i Frederikssundfingern i særdeleshed, at der skabes en god og hensigtsmæssig infrastruktur, der styrker og ikke nedbryder områdets potentiale og identitet.

Derfor er det os magtpåliggende at understrege, at

Den eneste fremtidssikre løsning er anlæg af motorvej mellem Ballerup og Frederikssund i det åbne land i overensstemmelse med Hovedforslag 1 – og det kan ikke gå hurtigt nok.

Motorvej i det åbne land - Den trafikalt rigtige løsning

Motorvejen i det åbne land får en sådan kapacitet, at den kan afvikle trafikken langt ud i fremtiden. Det kan Grøn Trafiks forslag ikke, men er i bedste fald en kortsigtet lappeløsning.

Motorvejen i det åbne land sparer 14 personskadeuheld om året. Grøn Trafiks forslag sparer 6 uheld. Samtidig er motorvejen i det åbne land den løsning, der giver den største samlede tidsgevinst pr hverdag. 5.800 timer mod f.eks. Grøn Trafiks 2.400 timer.

Motorvej i det åbne land - Den miljømæssigt rigtige løsning

Motorvejen i det åbne land betyder faldende trafik gennem byområderne. Samtidig indeholder forslaget en lang række foranstaltninger, der minimerer anlæggets miljømæssige påvirkning af naturen i området. Grøn Trafiks forslag og forslaget om at udbygge Frederikssundsvej til motorvej betyder stigende trafik med tilhørende miljøproblemer gennem byområderne i Ballerup, Måløv, Veksø, Stenløse og Ølstykke. Udvidelse af Frederikssundsvej med nedrivning af boliger og erhvervsvirksomheder, opsætning af 4 m høje støjskærme etc. er ødelæggende for byernes identitet og sammenhæng.

Motorvej i det åbne land - Den samfundsøkonomisk rigtige løsning

Motorvejen i det åbne land betyder, at kun halvt så mange ejendomme skal eksproprieres i forhold til en udbygning af Frederikssundsvej, hvor mere end 500 ejendomme skal eksproprieres.

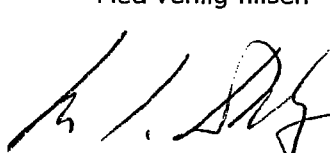
KOPI


Anlægsudgifterne til udbygningen af Frederikssundsvej til motorvej og til Hovedforslag 2 udgør henholdsvis 5,9 mia og 4,15 mia, mens Hovedforslag 1 og Grøn Trafiks forslag koster henholdsvis 3,0 og 2,8 mia. I overslaget over Grøn Trafiks forslag indgår ikke udgifterne til den forudsatte udbygning af den kollektive Trafik.


Hovedforslag 1 er klaret det mest samfundsøkonomisk rentable af de fire forslag med en beregnet positiv nutidsværdi på 4,0 mia og en intern rente på 9,6%. Til sammenligning har Grøn Trafiks forslag en negativ nutidsværdi på 0,8 mia og en intern rente på 5,1%

Vi ser derfor frem til, at Folketinget hurtigt beslutter sig for anlæg af en motorvej fra Motorring 4 til Frederikssund i overensstemmelse med Hovedforslag 1.

Med venlig hilsen


Ove E. Dalsgaard
Ballerup Kommune


Svend Kjærgaard Jensen
Egedal Kommune


Ole Find Jensen
Ny Frederikssund Kommune