

**Indenrigs- og Sundhedsministeriet**

Dato: 17. april 2007  
Kontor: Sundhedspolitisk kt.  
J.nr.: 2006-12104-124  
Sagsbeh.: TK  
Fil-navn: Dokument 2

**Endelig besvarelse af spørgsmål nr. 301 (Alm. del),  
som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til inden-  
rigs- og sundhedsministeren den 15. februar 2007**

**Spørgsmål 301:**

"Hvordan tilgodeses hensynet til at sikre kvalitet, hvis anbefalinger baserer sig på utilstrækkeligt evidensgrundlag, og hvordan definerer Sundhedsstyrelsen begrebet "bedre kvalitet"?"

**Svar:**

Jeg har bedt Sundhedsstyrelsen om bidrag til brug for endelig besvarelse af spørgsmålet.

Sundhedsstyrelsen har oplyst: "Sundhedsstyrelsen anvender WHO's definition af kvalitet. Her indgår følgende elementer i vurderingen af sundhedsfaglig kvalitet:

- Høj professionel standard
- Effektiv ressourceudnyttelse
- Minimal patientrisiko
- Høj patienttilfredshed
- Helhed i patientforløbet

Litteraturen om organisering af akutberedskabet er sparsom. Sundhedsstyrelsen nedsatte i forbindelse med udarbejdelse af rapporten en ekspertgruppe med viden om de forskellige dele af akutberedskabet. Sundhedsstyrelsens anbefalinger baserer sig dels på den tilgængelige dokumentation og dels på ekspertgruppens samlede viden og vurderinger. Dertil kommer, at flere sundhedsfaglige, administrative og politiske redegørelser, vurderinger og udmeldinger i de seneste år ligeledes har peget i retning af større akutmodtagelser."

Jeg kan henholde mig til Sundhedsstyrelsens bidrag, idet jeg også henviser til mit foreløbige svar.

Vedrørende det videre forløb med Sundhedsstyrelsens gennemgang af akutberedskabet henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 299.