

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 14. december 2006
Kontor: Internationalt kt.
J.nr. 2006-16229-4
Sagsbeh.: LLO

Besvarelse af spørgsmål nr. 29 (alm.del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 23. oktober 2006

Spørgsmål 29 (alm.del):

"I hvilket omfang er Patientskadeankenævnet i deres sagsbehandling forpligtet til som grundlag for nævnets afgørelser at medinddrage erklæringer fra læger, specialister m.fl., som patienten selv har foranlediget udført herunder på privathospitaler, og skal samtlige erklæringer, der er indgået i grundlaget for nævnets afgørelse fremgå af nævnets afgørelse/sagsfremstilling. Hvis ikke det af nævnets afgørelser fremgår, hvilke erklæringer nævnet har inddraget i grundlaget for afgørelsen, hvordan får patienten så oplyst, hvilke erklæringer m.v. der er indgået henholdsvis ikke indgået i grundlaget for afgørelsen, samt hvilke begrundelser nævnet i givet fald har for ikke at ville medtage erklæringer m.v. i grundlaget for dets afgørelser."

Svar:

Jeg har indhentet en udtalelse fra Patientskadeankenævnet, hvoraf blandt andet følgende fremgår:

Patientskadeankenævnet har pligt til af egen drift at oplyse sagen (officialmaksimen), jfr. den almindelige forvaltningsret. Patientskadeankenævnet træffer afgørelse i en sag på grundlag af samtlige akter i sagen. I behandlingen af en sag kan indgå mange forskellige akter, herunder lægelige akter i form af journaler, røntgenbilleder og erklæringer. Der vil således også indgå erklæringer fra læger, specialister m.fl., som patienten selv har foranlediget indhentet. Hvis samtlige akter, uanset deres relevans, eksplicit skulle omtales i afgørelsen, ville denne blive meget omfattende og vanskelig forståelig for de fleste klagere. Det fremgår af § 24, stk. 2 i forvaltningsloven, at begrundelsen for en afgørelse om fornødent skal indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen. Såfremt Patientskadeankenævnet ved behandlingen af sagen tillægger en erklæring væsentlig betydning, vil Patientskadeankenævnet redegøre kort for erklæringens indhold i afgørelsen, jfr. ovenstående bestemmelse i forvaltningsloven. En klager kan ved henvendelse til Patientskadeankenævnet få oplyst, hvilke erklæringer der foreligger i sagen, og som derfor vil indgå ved nævnets behandling af sagen. Hvis klager begærer aktindsigt, kan klager få kopi af disse. Klager har således mulighed for at sikre sig, at alle de dokumenter, som pågældende finder relevante, indgår i grundlaget for nævnets afgørelse.