

Birthe Skaarup
Øresund Parkvej 1, 2.tv.
2300 København S

Lyngby, den 14. August 2008

Til samtlige medlemmer af Sundhedsudvalget.

Dansk Kosmetolog Forening tillader sig herved at rette henvendelse til Dem angående en bekendtgørelse, som Sundhedsstyrelsen har planlagt at gennemføre med virkning fra 1. september 2007.

Vi er bekendt med, at kapitel 25 i lov nr. 451 af 22/05/2006 om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed bemyndiger Sundhedsstyrelsen til at gennemføre regler om kosmetiske behandlinger m.v.

Det er imidlertid vor helt klare opfattelse, at Sundhedsstyrelsens udkast til bekendtgørelse herom, der netop har været i høring, rækker endog langt videre, end hvad der var Folketingets hensigt ved lovens vedtagelse.

Vi har den 8. august 2007 afgivet vort høringssvar. Kopi vedlægges.

Vi har videre tilskrevet Sundhedsministeren herom, og vi har bedt om, at bekendtgørelsen indtil videre stoppes, således at der bliver mulighed for at foretage undersøgelser af den lødighed, som må kræves til så væsentlige indgreb, som der her er tale om.

Såfremt der ikke gribes ind fra Sundhedsministerens side, vil vi anmode foretræde for Sundhedsudvalget med henblik på at udvirke, at Folketingets intentioner med den pågældende lovgivning også vil blive det reelle resultat.

De er meget velkommen til at kontakte undertegnede for yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen


Diana Sommer
Formand DKF

+ bilag



Dansk kosmetolog forening

Postboks 152
2800 Kgs. Lyngby

www.dkfnet.dk

Sundhedsstyrelsen
Islands Brygge 67
2300 København S

Lyngby, den 8. august 2007

Vedr. Deres 7-703-22-5/1/ANM Høring om bekendtgørelse om kosmetisk behandling og vejledning om kosmetisk behandling.

Høringssvar – Dansk Kosmetolog Forening

Sundhedsstyrelsen har den 15. juni 2007 sendt udkast til bekendtgørelse og vejledning i høring.

Dansk Kosmetolog Forening (DKF) har gennemgået det i høring fremsendte materiale, foretaget supplerende undersøgelser af baggrunden for Styrelsens forslag samt undersøgt andre relevante kilder, for afdækning af karakteren og omfanget af det område som materialet retter sig mod.

På den baggrund fremkommer DKF herved med nedenstående høringssvar.

DKF's svar er opdelt i følgende punkter:

- Sammenskrevet konklusion
- Beskrivelse af de faktiske forhold
- Gennemgang af høringsmateriale og forudgående materiale
- DKF's overvejelser omkring de foreliggende udkast og disses konsekvenser
- DKF's forslag i hovedpunkter
- DKF's opfordring til det videre forløb
- Konklusion og afslutning

Sammenskrevet konklusion:

De foreliggende forslag til bekendtgørelse og vejledning om kosmetisk behandling er ikke tilstrækkeligt gennearbejdede ligesom konsekvenserne af forslagene ikke foreligger sagligt og objektivt belyst i det omfang, som gennemførelsen af indgribende lovreguleringer kræver.



Dansk kosmetolog forening

Postboks 152
2800 Kgs. Lyngby

www.dkfnet.dk

DKF er tilhænger af gennemførelsen af reguleringer, der markant øger sikkerheden for klienterne, fjerner risici for klienternes sikkerhed og risici for komplikationer eller bivirkninger, og foreslår derfor indførelsen af autorisationsordninger, der på udvalgte områder lader erfarne og eksaminerede kosmetologer fortsætte med at gennemføre kosmetiske behandlinger.

Det er DKF's opfattelse, at konsekvenserne af bekendtgørelsen rækker langt ud over hvad der var forudsat ved vedtagelsen af den lov, der ligger til grund for bekendtgørelsen.

DKF henstiller på det kraftigste, at Sundhedsstyrelsen udsætter gennemførelsen af bekendtgørelsen med tilhørende vejledning indtil videre, og at man straks iværksætter nødvendige supplerende undersøgelser af hele det berørte område, herunder erhvervsstrukturen, de sikkerhedsmæssige aspekter, uddannelsesmæssige forhold, kapacitetskrav, udefra kommende faktorer og risici samt andre relevante forhold, herunder udviklingen i nabolande og andre sammenlignelige regioner.

Beskrivelse af de faktiske forhold:

På det danske marked tilbydes der i dag en del forskellige kosmetiske behandlinger, der ikke er operative indgreb.

Disse behandlinger udbydes af såvel medlemmer af DKF, kosmetologer, kosmetikere, uddannede sygeplejesker i egne klinikker samt en del andre behandlere, om hvis faglige baggrund, der ikke foreligger nærmere undersøgelser.

Der er tale om hudpleje, behandlinger mod uønsket hårvækst, akne, pigmentforandringer, hudforyngelse og karsprængninger. Disse behandlinger udføres for en dels vedkommende efter ældre traditionelle metoder, samt i de seneste år også ved anvendelse af såkaldt IPL-teknik.

Der er tale om såkaldt non ablativ teknik, der gennem lysbehandling påvirker udvalgte hudstrukturer, med det formål af fjerne den uønskede fremtræden.

De pågældende behandlinger udføres i et stort omfang rundt i hele landet, og området har de seneste år gennemgået en meget stor udvikling med en stærk forøgelse af antallet af behandlinger tilfølgende.

Kundegrundlaget er i dag ikke blot personer med skæmmende hårvækst eller andre skæmmende forhold på huden, men omfatter især også personer, der betragter den pågældende behandling som en del af den normale personlige hygiejne og/eller som en naturlig del af den sundhedsprægede kropskultur, der vinder mere og mere indpas i samfundet.



Dansk kosmetolog forening

Postboks 152
2800 Kgs. Lyngby

www.dkfnet.dk

Gennemgang af høringsmateriale og forudgående materiale:

Høringsmaterialet består af et udkast til bekendtgørelse om kosmetisk behandling samt en vejledning om kosmetisk behandling.

Begge udkast er udformet af Sundhedsstyrelsen, og lovgrundlaget for begge er Lov nr. 451 af 22. maj 2006 om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed.

Lovens Kap. 25 omhandler kosmetisk behandling, og bemyndiger Sundhedsstyrelsen til at fastsætte regler for kosmetiske behandlinger eller behandlingsmetoder, der medfører risiko for patientsikkerheden, herunder risiko for komplikationer eller bivirkninger.

Ved Folketingsbehandlingen af loven i samlingen 2005-2006 fremgik det bl.a. at bestemmelserne i Kap. 25 skulle betragtes som en undtagelsevis regulering set i forhold til det normale. Det særlige var, at der her ville være tale om at Sundhedsstyrelsen gik ind på et område, der ikke er sygdomsbehandling.

Ved fremsættelsen blev det i øvrigt anført, at hensigten var at gribe ind, hvor der var tale om indgreb af en vis farlighed, indgreb hvor der var risiko for komplikationer og indgreb hvor der var risiko for bivirkninger. Baggrunden herfor var blandt andet den af Sundhedsstyrelsen i december 2004 afgivne rapport om "Kosmetiske indgreb der foretages af læger i Danmark".

Det blev videre fastlagt, at Sundhedsstyrelsen i udmøntningsarbejdet kunne søge eksperthjælp hos "relevante videnskabelige selskaber" og "i fornødent omfang inddrage udenlandske erfaringer".

Det fremgår videre, at efteruddannelse og deltagelse i kursusvirksomhed var blandt de betingelser man eksempelvis ville kunne stille til brugere af laser-udstyr.

Det er helt konkret i fremlæggelsen anført, at hudpleje betragtes som mindre indgribende kosmetisk behandling, og at netop dette område ikke skulle være omfattet af de nye regler.

Endeligt er det i den traditionelle vurdering af forslagens konsekvenser anført, at der ikke vil være økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

Efter lovens vedtagelse nedsatte Sundhedsstyrelsen i juni 2006 flere arbejdsgrupper, og herunder en arbejdsgruppe, der skulle beskrive udbredte behandlingsmetoder indenfor det kosmetiske område, der ikke er kirurgisk, ligesom gruppen skulle vurdere, hvilke behandlingsformer, der alene må udføres af autoriserede sundhedspersoner samt disses anvendelse af medhjælp.

Arbejdsgruppen skulle alene tage stilling til en forudgående ekspertgruppes indstillinger. Der var ikke enighed i arbejdsgruppen vedrørende de indstillinger, der efterfølgende blev indarbejdet i Sundhedsstyrelsens udredning fra oktober 2006.



Dansk kosmetolog forening

Postboks 152
2800 Kgs. Lyngby

www.dkfnet.dk

De nu foreliggende forslag er udarbejdet på baggrund af pågældende udredning.

DKF's overvejelser omkring de foreliggende udkast og disses konsekvenser:

DKF har nøje overvejet det i høring fremsendte udkast til bekendtgørelse og den tilhørende vejledning.

DKF's bestyrelse har indhentet oplysninger rundt i medlemskredsen samt ved søsterorganisationer i hvilken forbindelse det bemærkes, at DKF er en forening i den verdensomspændende sammenslutning CIDESCO, Schweiz.

DKF finder, at bekendtgørelsen i den foreliggende form vil medføre en meget voldsom ændring i forhold til DKF's medlemmer, idet alle vil blive udelukket fra at foretage en stor del af de skønhedsbehandlinger, som foretages på klinikkerne i dag.

En meget stor del af de traditionelle skønhedsbehandlinger kosmetologer udfører, vil med et slag blive forbudt område for kosmetologerne, og dette vil medføre væsentlige indskrænkninger hos den enkelte. Dette medfører i første omgang tab af et meget stort antal arbejdspladser, men kan efterfølgende have omfattende økonomiske konsekvenser for den enkelte kosmetolog.

Det er DKF's opfattelse, at det fremsatte forslag til bekendtgørelse ikke er i overensstemmelse med det, der var hensigten, da loven om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed blev behandlet og vedtaget i Folketinget.

Det fremgik dengang, at man ikke havde til hensigt at gribe ind i den normale virksomhed på en kosmetologs skønhedsklinik, og at hudpleje og deraf eventuelt følgende mindre indgribende behandlinger ikke ville være omfattet af den påtænkte lovregulering.

Der ses ikke at være nogen form for saglig og objektiv undersøgelse af de forhold, man så væsentligt griber ind i ved bekendtgørelsen, og der ses ikke at være foretaget seriøse og underbyggede undersøgelser af eventuelle skader og bivirkninger.

Det er under høringsfasen kommet frem, at man alene støtter sig på relativt få, tilfældige telefoniske forespørgsler i et meget begrænset område, samt på en ikke nærmere beskrevet undersøgelse fra USA's vestkyst. Det synes at være et endog meget tyndt og useriøst materiale at gennemføre indgribende lovgivning på.

Det er i samme forbindelse meget overraskende, at man ved de foreslåede regler stort set fjerner et erhverv, uden at der foreligger saglig objektiv dokumentation for de påståede skadevirkninger, som det hævdes, at erhvervets nuværende arbejdsstyrke forvolder.



Dansk kosmetolog forening

Postboks 152
2800 Kgs. Lyngby

www.dkfnet.dk

Det er DKF's klare opfattelse, at der ikke foreligger sagligt dokumenteret materiale om at patientsikkerheden lider ved kosmetologernes aktiviteter.

Hvad angår patientsikkerhed er det uheldigt og stærkt negativt, at forslaget vil fjerne personer med dyre statsbetalte uddannelser fra den direkte sygdomsbekæmpelse og sundhedsområdet, og i stedet lade dem bruge deres kostbare tid på hårfjerning og andre skønhedsrelaterede opgaver.

Dette vil samtidigt medføre, at de i forvejen relativt lange ventetider for behandlinger hos dermatologer må forventes at udvise eksplosive stigninger.

Det har overrasket DKF, at de oprindelige tanker, der skulle sikre at "behandlerne" ikke blot var læger og speciallæger, men på skønhedsområdet også kosmetologer og andre med lignende uddannelser, er forsvundet undervejs fra Folketinget til nu Sundhedsstyrelsens udkast til bekendtgørelse.

Det er DKF's opfattelse, at patientsikkerheden rent faktisk vil forringes ved gennemførelsen af forslaget, idet man ved forslaget vil fjerne et stort antal øjne, der i dag ser på en stor del af "Danmarks hud", og derved rent faktisk opdager forandringer i huden, der kunne vise sig at være ondartede. I disse tilfælde sørger kosmetologen for at sende kunden videre til læge og dermatolog for rettidig behandling med deraf følgende positivt behandlingsforløb.

Endelig er det DKF's opfattelse, at den ovenfor beskrevne ændring af markedsituationen, som gennemførelsen af bekendtgørelsen vil medføre, vil betyde en markant stigning i prisen for de skønhedsydelser, der tidligere har været udført af kosmetologer, og at dette i et vist omfang vil medføre en flugt til behandlinger i udlandet og videre åbne muligheder for "selv-behandlinger" med forskellige stærke produkter, hvis virkemåde og påvirkninger af personers hud vil kunne medføre betragtelige skader og bivirkninger.

DKF's forslag i hovedpunkter:

DKF foreslår, at der på skønhedsområdet indføres en autorisationsordning, der indebærer fastlagte regler på mindst følgende områder:

- Uddannelsesmæssig baggrund/erfaring
- Klinikindretning/arbejdspladsindretning
- Behandlinger/typer/omfang
- Etiske regelsæt
- Specialeuddannelser
- Efteruddannelse
- Udstyrskrav
- Elektronisk udstyr – krav
- Orienteringsmateriale – indhold og omfang
- Reklamemateriale.



Dansk kosmetolog forening

Postboks 152
2800 Kgs. Lyngby

www.dkfnet.dk

DKF har på sidste generalforsamling vedtaget indførelsen af en autorisationsordning for foreningens medlemmer og er påbegyndt implementeringen af denne. DKF's autorisationsordning indeholder de ovenfor beskrevne elementer.

Det kan supplerende oplyses, at DKF ligeledes har udarbejdet et uddannelsesprogram for foreningens medlemmer for så vidt angår behandlinger med IPL-udstyr. Der er tale om en overbygningsuddannelse/efteruddannelse for de autoriserede DKF medlemmer.

Det er DKF's opfattelse, at indførelsen af en autorisationsordning som foreslået vil sikre kunderne på den måde, som det var den oprindelige hensigt ved autorisationslovens (nr. 451 af 22/05/2006) vedtagelse.

DKF's opfordring til det videre forløb:

DKF opfordrer til, at gennemførelsen af det foreliggende udkast til bekendtgørelse og vejledning udsættes indtil videre.

DKF opfordrer videre til, at der iværksættes supplerende undersøgelser af det berørte område. Undersøgelsen skal afdække erhvervsstrukturen på området, skadestyper og -frekvenser, de uddannelsesmæssige forhold blandt de aktive behandlere, efteruddannelsesudbud og -hyppighed, områdets størrelse og behandlingstyper.

Videre bør der indhentes oplysninger om forholdene på samme område i Sverige og Norge samt oplysninger fra England og Tyskland. I et vist omfang kan oplysninger fra Australien og USA eventuelt også være relevante.

Endeligt bør der udarbejdes udkast til en autorisationsordning på området og en definition af hvilke behandlingstyper autorisationen dækker.

DKF opfordrer til, at der nedsættes en arbejdsgruppe vedrørende dette, og DKF tilbyder at bidrage til en sådan arbejdsgruppe med to repræsentanter med den behørig erfaring.

Konklusion og afslutning:

Det er DKF's opfattelse, at det foreliggende forslag til bekendtgørelse og vejledning bygger på et meget utilstrækkeligt grundlag.

Der ses ikke at foreligge sagligt dokumenteret materiale og objektive undersøgelser, der på nogen måde kan underbygge og støtte nødvendigheden af et indgreb af et sådant omfang overfor et enkelt erhverv.

Det afgørende focus bør være patientsikkerheden, men der foreligger ikke nogen form for dokumentation for, at patientsikkerheden lider ved kosmetologernes nuværende aktiviteter.



Dansk kosmetolog forening

Postboks 152
2800 Kgs. Lyngby

www.dkfnet.dk

Konsekvenserne af gennemførelsen af bekendtgørelsen er ikke på noget tidspunkt belyst, og det er DKF's opfattelse, at konsekvenserne rækker langt videre, end til den enkelte kosmetolog.

Den foreslåede bekendtgørelse vil medføre en så markant ændring af området for bekæmpelse af hudsygdomme og sundhedsområdet, idet talrige af de i forvejen fåtallige dermatologer fjernes fra bekæmpelse og forebyggelse. Dette vil medføre, at ventetider på dette område må forventes at udvise eksplosive stigninger.

DKF ønsker at øge patientsikkerheden, fjerne risici for komplikationer eller bivirkninger og i øvrigt indføre reguleringer, der gør området gennemsigtigt for forbrugerne.

På den baggrund er DKF varm fortalere for indførelsen af et autorisationssystem på området for kosmetiske behandlinger og skønhedsbehandlinger, men noget sådant skal gennemføres på et sagligt og velunderbygget grundlag.

Patientsikkerheden øges samlet set ikke ved det foreliggende forslag.

DKF henstiller at der fra Sundhedsstyrelsens side forholdes som anført ovenfor, og at gennemførelsen af bekendtgørelsen udsættes indtil de foreslåede udredningsarbejder er tilendebragt.

Dansk Kosmetolog Forening

Diana Sommer
formand



Dansk kosmetolog forening

Postboks 152
2800 Kgs. Lyngby

www.dkfnet.dk