



Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 333, 334, 335 og 336 af 17. august 2007.
(Alm. del).

Kristian Jensen

/Tina R. Olsen

Spørgsmål 333:

"Kan ministeren i fortsættelse af besvarelsen af alm. del spørgsmål 321 bekræfte, at efterbetalingen af moms ikke udgør 25 pct. af gulpladebilens aktuelle værdi uden moms, men der skal efterbetales den oprindelige moms, der er løftet ved bilens køb?"

Svar:

Jeg kan bekræfte, at der både ved hel og delvis efterbetaling tages afsæt i det momsbeløb, der oprindeligt er fratrukket ved køb af bilen.

Spørgsmål 334:

"Vil ministeren i fortsættelse af besvarelsen af alm. del spørgsmål 321 oplyse, i hvor mange tilfælde i 2004, 2005 og 2006, der er sket efterregulering af moms på gulpladebil, hvor ejeren har løftet moms, men det efterfølgende er konstateret, at bilen bruges privat?"

Svar:

Det er ikke muligt i SKATs systemer at udsøge det nøjagtige antal, men det skønnes, at SKAT i hvert af årene 2004 – 2006 har foretaget ca. 100 efterreguleringer af moms vedrørende køb af gulpladebiler, fordi disse også bruges privat.

Spørgsmål 335:

"Vil ministeren i fortsættelse af besvarelsen af alm. del spørgsmål 321 oplyse, hvilken bøde, der typisk idømmes til ejeren af den gulpladebil, hvor gulpladebilen er benyttet privat, selv om ejeren har løftet moms?"

Svar:

Der gives typisk en bøde på 2.000 kr. for overtrædelse af vægtafgiftsloven § 23, stk. 2, nr. 5, når en gulpladebil uretmæssigt benyttes til privatkørsel.

Der er i 2006 i et enkelt tilfælde givet en administrativ bøde på 15.000 kr. for overtrædelse af momsloven samtidigt med en bøde på 2.000 kr. for overtrædelse af vægtafgiftsloven.

Spørgsmål 336:

”Vil ministeren i fortsættelse af besvarelsen af alm. del spørgsmål 321 oplyse, i hvor mange tilfælde i 2004, 2005 og 2006, der er idømt bøde eller administrativt er tiltrådt bøde forlæg i anledning af privat benyttelse af gulpladebil, hvor ejeren har løftet moms, men det efterfølgende er konstateret, at bilen bruges privat?”

Svar:

Som jeg nævnte i mit svar på SAU spm. 321, alm. del (06/07), beror det på de nærmere omstændigheder i den enkelte sag, om der er grundlag for at rejse en straffesag. Der skal herunder tages stilling til, om den pågældende har begået lovovertrædelsen forsætligt eller groft uagtsomt.

Det har, jf. mit svar på spørgsmål 334, ikke været muligt at foretage en præcis optælling, men det kan oplyses, at der i årene 2004, 2005 og 2006 er tiltrådt bødeforelæg for overtrædelse af vægtafgiftsloven i mindst 55 sager fordelt to sager i 2004, 18 sager i 2005 og 35 i 2006. I 2006 er der afsagt en bødedom for overtrædelse af vægtafgiftsloven.