



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 2007-218-0003  
Dato: 14. august 2007

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 322 - 323 af 25. juli 2007. Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Morten Homann (SF).

(Alm. del).

Kristian Jensen

/Jeanette Rose Hansen

**Spørgsmål 322:** Vil ministeren redegøre for de skattemæssige og momsmæssige regler for henholdsvis plejehjemsbeboeren, dennes nærtstående og for plejehjemmet, når en nærtstående til en plejehjemsbeboer følger beskæftigelsesminister Claus Hjort Frederiksens opfordring om, at den nærtstående maler plejeboligen, som benyttes af plejehjemsbeboeren, fordi plejeboligen ikke er vedligeholdt af plejehjemmet?

Oplysningen bedes givet i det tilfælde, hvor

- a) den nærtstående er uddannet maler og momsregistreret som indehaver af en malermestervirksomhed
- b) den nærtstående er uddannet amler og hovedaktionær og direktør i et anpartsselskab, der er momsregistreret som en malervirksomhed
- c) den nærtstående er uddannet maler og ansat som lønmodtager i et lokalt malerfirma
- d) den nærtstående er uddannet maler og nu er efterlønsmodtager
- e) den nærtstående er uddannet maler og nu er folkepensionist
- f) den nærtstående er uddannet tømrer og momsregistreret som indehaver af en tømrerforretning
- g) den nærtstående er uddannet tømrer og ansat som lønmodtager i et lokalt tømrerfirma
- h) den nærtstående er selvstændigt erhvervsdrivende og momsregistreret som indehaver af et EDB konsulentfirma
- i) den nærtstående er ansat som skolelærer
- j) den nærtstående er efterlønsmodtager

Det er forudsat, at den nærtstående ikke har modtaget vederlag for arbejdet, og selv har betalt materialerne.

**Svar:** Hvis f.eks. et familiemedlem hjælper sin gamle mor med noget malerarbejde, vil jeg umiddelbart anse det for en vennetjeneste, som der ikke skal betales skat eller moms af. Jeg mener ikke, at det er afgørende, om den pågældende er uddannet maler.

Sådanne sager må imidlertid vurderes konkret ud fra alle forhold i sagen. Jeg skal ikke træffe konkret afgørelse i sådanne sager, og jeg har ingen ambitioner om at fastlægge en klar grænse mellem hvad der er vennetjenester og hvad der ikke er. Jeg finder det mere væsentligt at bekæmpe de tilfælde, hvor der er tale om decideret sort arbejde.

**Spørgsmål 323:** Ministeren bedes endvidere oplyse om svaret ville være anderledes, hvis den nærtstående har udført arbejdet uden vederlag, men plejehjemsbeboeren har betalt materialerne? Og om svaret ville være anderledes, hvis plejehjemsbeboeren har betalt den nærtstående for det udførte arbejde, og plejehjemsbeboeren har betalt materialerne?

Det forudsættes, at der ikke er tale om rene bagatelagtige reparationer, men om egentlig maling af en plejehjemsbolig, hvor en tilsvarende maling udført af en af plejehjemmet kontraheret håndværker havde medført en udgift på 10.000 kr. inkl. moms.

**Svar:** Det væsentligste udgangspunkt ved vurderingen af sådanne sager er, om der er betaling mellem de pågældende, for eksempel ved at der er tale om gensidige ydelser. Er der betaling mellem de pågældende, vil beløbet som udgangspunkt være moms- og skattepligtigt for modtageren. Jeg skal dog bemærke, at der findes en momsregistreringsgrænse på 50.000 kr.