



SKATTEMINISTERIET

j.nr. 07-033327
Dato : 27. februar 2007

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 195 af 20. februar 2007.
(Alm. del).

Kristian Jensen

/ Tina R. Olsen

Spørgsmål:

”Er SKAT’s praksis i forbindelse med ændring af vurderingen af mindre landbrugsejendomme til beboelse ændret siden fusionen i SKAT i nov. 2005? Og er det sådan, at der for mindre landbrug, der ændre status til beboelseejendomme, men stadig drives videre som landbrug, gives en kompensation for den heraf følgende højere beskatning?”

Svar:

SKATs praksis i forbindelse med vurderingen af, hvilken benyttelse en ejendom anses for at have - herunder om der er tale om beboelse eller landbrug, er ikke ændret siden fusionen pr. 1. november 2005.

Et mindre landbrug, som ændrer status i forbindelse med den af Landsskatteretten fastsatte formodningsregel, men som stadig drives videre som landbrug, vil efter en konkret vurdering fortsat kunne blive vurderet som landbrugsejendom. Der er derfor ikke nogen højere beskatning at give kompensation for, såfremt der vurderes at være reel landbrugsdrift.

En eventuel ændring af den vurderingsmæssige benyttelse fra landbrug til beboelse vil normalt medføre en væsentlig stigning i den årlige grundskyldsbetaling. Det almindelige skatteloft for grundskyld gælder ikke i de tilfælde, hvor en ejendom ændrer benyttelse fra landbrug til beboelse. Der gives ikke nogen kompensation i den forbindelse.

Med hensyn til ejendomsværdiskatten er det generelt således, at skattestoppet gælder for den hidtidige ejer af en ejendom, selv om ejendommens benyttelse ændres fra landbrug til beboelse. Først efter ejerskifte lægges den ændrede eventuelle højere ejerboligværdi til grund ved beregning af ejendomsværdiskatten for en ny ejer.

Jeg kan afslutningsvis henvise til mine tidligere besvarelser i SAU 302 (05/06) og SAU 73 (06/07) vedrørende vurderingen af mindre landbrugsejendomme.