



## Justitsministeriet

Kontor: Lovafdelingen  
Sagsnr.: 2006-792-0315  
Dok.: LOJ40633

### Besvarelse af spørgsmål nr. 61 af 10. november 2006 fra Folketingets Retsudvalg.

#### Spørgsmål:

” Ministeren bedes med henvisning til Fyns Amtsavis artikler 8/11-06: "Forbund løj om overfald" og "Grov overdrivelse brugt politisk" tilsende udvalget en redegørelse, som beskriver det faktuelle begivenhedsforløb i den pågældende episode.”

#### Svar:

Det fremgår af de 2 artikler, at Dansk Fængselsforbund ifølge en pressemeddelelse har oplyst, at en ung mand blev hårdt såret efter slåskamp mellem de indsatte. Slåskampen skulle angiveligt have fundet sted på ungeafdelingen i statsfængslet i Ringe. Det fremgår videre af pressemeddelelsen, at det var umuligt for personalet at forhindre voldsepisoden. Ledelsen havde nemlig skønnet, at det ikke var nødvendigt at besætte vagten på ungeafdelingen. Endvidere fremgår det af avisartiklerne, at formanden for Dansk Fængselsforbund har udtalt, at der i weekenden var 4 på vagt, hvor der skulle have været mindst 8.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har på baggrund af spørgsmålet indhentet en redegørelse fra Statsfængslet i Ringe om den omhandlede episode.

Det fremgår bl.a. af denne redegørelse, at en 31-årig indsat den 4. november 2006 om formiddagen blev overfaldet på sin stue på en almindelig fællesskabsafdeling. Overfaldet resulterede i en mindre flænge i nakken, der blev syet med 3 sting. Det havde ikke været muligt at forhindre overfaldet, uanset hvor meget personale der havde været til stede, da overfaldet fandt sted inde på den indsattes stue.

Episoden fandt således ikke sted på fængslets ungeafdeling, som det er refereret i de artikler, der er nævnt i spørgsmålet.

Afdelingen, hvor overfaldet skete, var i overensstemmelse med fængslets bemandingsplan bemandet med én medarbejder den pågældende formiddag.

Det fremgår endvidere af redegørelsen, at fængslets ledelse ikke har truffet beslutning om, at en vagt på fængslets ungeafdeling den pågældende dag ikke skulle besættes, således som det også er refereret i de nævnte artikler. Ledelsen har derimod under hensyn til ungeafdelingens særlige belæg fastholdt, at vagten skulle dækkes trods vanskeligheder hermed.

Dækning af vagten på ungeafdelingen den pågældende dag var planlagt således, at en fængselsfunktionær midlertidigt var på afdelingen, indtil denne kunne afløses af en såkaldt disponibel vagt. Den fængselsfunktionær, der midlertidigt skulle være på afdelingen, var dog væk fra ungeafdelingen i ca. ½ time, da de indsatte på afdelingen sov. Bevægealarmen på belægsgangen blev sat til, således at fængselsfunktionæren kunne tilkaldes, hvis de unge vågnede. Fængselsfunktionæren udførte i dette tidsrum opgaver for den afdeling, hun rettelig hørte til.

Da den disponible vagts opgaver er at varetage forefaldende arbejde i og uden for fængslet, var der endvidere truffet aftale med en leder, der bor tæt på fængslet, om, at denne kunne tilkaldes, såfremt der blev behov for den disponible vagt til andre opgaver.

Den nævnte leder blev derfor indkaldt for at afløse på ungeafdelingen, således at den disponible vagt kunne køre den tilskadekomne på skadestuen. For at sikre, at ungeafdelingen konstant var bemanded, indkaldtes yderligere to fængselsfunktionærer, der afløste hinanden, indtil eftermiddagsvagten mødte.

Generelt har fængslet oplyst, at de enkelte afdelinger kun er bemanded med en enkelt funktionær lørdag og søndag formiddag. Dette betyder i praksis, at kravet om, at afdelingerne hele tiden er bemanded i dette tidsrum, ikke kan opretholdes, idet personalet skal kunne udføre nødvendige opgaver uden for afsnittet i korte perioder.

Det er fængslets vurdering, at beslutningen om at anvende den disponible vagt til at afløse på ungeafdelingen var forsvarlig, når der var sikret umiddelbar afløsning, hvis den disponible vagt skulle anvendes til andet formål.

Endelig fremgår det af fængslets redegørelse, at udtalelsen fra formanden for Dansk Fængselsforbund om, at der kun var 4 på vagt i weekenden, ikke er rigtig. Den pågældende formiddag var der 8 på tjeneste i et kortere tidsrum og herefter først 9 og så 10. Normalt sover de indsatte lørdag og søndag formiddag, og så er en bemanning på 8 eller normalt 9 (inklusive den disponible vagt) tilstrækkelig.

Fængslet har dog gjort opmærksom på, at uanset at overfaldet ikke havde været muligt at forhindre, ville det have været ønskeligt om bemanningen i fængslet var lidt større lørdag og søndag formiddag, hvor der i dag kun er en enkelt på tjeneste på hver afdeling. Ved en lidt højere be-

manding behøvede man ikke at trække personale fra belastede afdelinger, der derved bliver personalefri, når der går en alarm.