



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K.

Dato: 9. oktober 2007
Kontor: Lovafdelingen
Sagsnr.: 2007-792-0414
Dok.: LOJ41045

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 465 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. september 2007.

Lene Espersen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 465 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Ministeren bedes i fortsættelse af spørgsmål 439 specifikt kommentere det afsnit i henvendelsen fra Dansk Fængselsforbund, Herstedvester Afdeling, til udvalget, jf. alm. del - bilag 665, hvoraf fremgår, at alt blev sat på den anden ende på grund af Retsudvalgets besøg på Anstalten ved Herstedvester.”

Svar:

Direktoratet for Kriminalforsorgen har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Anstalten ved Herstedvester, der har oplyst, at anstalten gennem hele 2007 har været i gang med omfattende bygnings- og renoveringsarbejder. Anstalten har endvidere oplyst, at disse bygge- og renoveringsprojekter var planlagt afsluttet løbende hen over året. På grund af forskellige forsinkelser blev flere af bygge- og renoveringsprojekterne imidlertid afsluttet omtrent samtidig med, at Folketingets Retsudvalg skulle besøge anstalten. Dette gjaldt blandt andet færdiggørelse af anstaltens nye besøgsafdeling, færdiggørelse af afdeling H-I og færdiggørelse af den udvidede visitationsafdeling for sexkriminelle, afdeling Q.

Anstalten har oplyst, at det er uundgåeligt, at der ved større bygnings- og renoveringsarbejder ophober sig affald og snavs, og at det er en naturlig afslutning på sådanne projekter, at der sker oprydning og rengøring. Dette var også tilfældet på anstalten umiddelbart op til Retsudvalgets besøg den 28. august 2007.

Ifølge anstalten var situationen umiddelbart forud for Retsudvalgets besøg, at bygningsarbejdet på afdeling Q, som var påtænkt færdiggjort medio august 2007, var blevet lettere forsinket. Da der samtidig var tilsagt indsatte til at flytte ind på afdelingen, måtte alle disponible kræfter sættes ind på at færdiggøre den indvendige del af afdelingen, så afdelingen var indflytningsklar. Anstalten har i den forbindelse oplyst, at afdelingen måtte tages i brug i ikke fuldt færdiggjort stand, hvilket ikke har været optimalt. Det er dog anstaltens opfattelse, at afdelingen var i en forsvarlig stand, da personale og indsatte flyttede ind.

Anstalten har i øvrigt oplyst, at anstaltens ledelse besigtigede afdelingen sammen med to sikkerhedsrepræsentanter før ibrugtagning. Sikkerhedsrepræsentanterne blev forespurgt om, hvilke konkrete ting der efter deres

opfattelse ikke var i orden, men nødvendigvis skulle være det, før en ibrugtagning kunne komme på tale set fra deres side. Ingen af sikkerhedsrepræsentanterne kunne pege på sådanne konkrete forhold. Uanset dette valgte sikkerhedsrepræsentanterne at kontakte arbejdstilsynet, som dog endnu ikke har aflagt besøg i anstalten som følge af henvendelsen.

Det er korrekt, at den nødvendige rengøring og oprydning af trappeopgange og udvendige arealer mv. var sammenfaldende med tidspunktet for Retsudvalgets besøg. Anstalten har herudover bemærket, at det altid er et ønske, at anstalten fremstår så ryddelig, ordentlig og velholdt, som de givne rammer tillader. Det er praksis i anstalten, at der foretages almindelig oprydning og rengøring forud for ethvert besøg, som anstalten måtte få. Dette gælder såvel besøg af Folketingets Retsudvalg som andre besøg, herunder dommerbesøg og lignende.